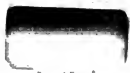






F. IV-44. 11.40

6-8.B.36



JUGEMENS DES SAVANS

SUR LES
PRINCIPAUX OUVRAGES
DES AUTEURS,

PAR ADRIEN BAILLET;

Revûs, corrigez, & augmentez par Mr. DE LA MONNOYE.
NOUVELLE EDITION,

Augmentée 1. de l'ANTI-BAILLET de MENAGE, avec des OBSERVATIONS
de Mr. DE LA MONNOYE; 2. des REFLEXIONS sur les Jugemens des Savans;
3. des REFLEXIONS sur la Vie de Descartes par Baillet; 4. des Jugemens des Savans
sur les MAITRES D'ELOQUENCE par Mr. GIBERT Professeur de Rhetorique.

TOME CINQUIEME.

Les Enfans celebres.



A A M S T E R D A M,
AUX DEPENS DE LA COMPAGNIE.
M. DCC. XXV.



L E

LIBRAIRE

A U

LECTEUR.

LE *Traité* que je vous donne ici devoit, suivant sa première destinee, servir d'Epître Dédicatoire à un plus grand Ouvrage, comme vous le verrez aisément par la lecture de son commencement. Mais l'Auteur l'ayant insensiblement laissé grossir sous sa main, j'ai cru qu'il méritoit de faire au volume à part, d'autant plus volontiers, que la matière qu'il contient est toute différente de celle dont il s'agit dans le *Recueil des déquists*. L'Auteur s'est rendu lui-même à cette raison, lorsqu'il a été question d'obtenir son consentement pour cette séparation. Ainsi vous pourrez considérer tout ce qui précède le premier nombre du *Traité* qui fait l'article d'Eupolis, comme une Préface véritable servant de pré-

paration ou d'entrée au *Recueil des ENFANS DEVENUS CELEBRES PAR LEURS ETUDES* ou *PAR LEURS ECRITS*. Je ne prétens pas vous prévenir sur la lecture de ce petit Ouvrage, puisque c'est de vous que l'Auteur & moi devons en attendre le jugement. Je vous avertirai seulement qu'il n'a échappé de ne point passer l'âge de vingt ans dans les jeunes Savans dont il a fait le dénombrement, pour ne rien perdre de l'agrément qui se trouve dans une rareté de cette nature, & pour garder autant qu'il seroit possible la justesse du dessin qu'il a eu d'exercer les Enfants à l'Etude des Lettres & à l'amour des Sciences par des Exemples de toute espèce.



T A B L E

Des Personnes des Etudes desquelles il est parlé dans cet Ouvrage.

Les Chiffres sont ceux des Pages, & non ceux des Articles.

A.		C.	
A Cœurse.	Pag. 120	C Aligula, <i>Emper. R.</i>	8
Acidalius, <i>Valens.</i>	56	Calvus, <i>Or. Rom.</i>	7
Adeodat, <i>on, Diédonné.</i>	22	Campanella, <i>Thomas.</i>	69
Alciat, <i>André.</i>	41	Canters, { <i>André.</i> <i>Pierre.</i> <i>Jacques.</i> }	35
Aléandre le jeune, <i>Jérôme.</i>	63	Cantere, <i>Guillaume.</i>	56
Alexandre le Grand.	4	Cantere, <i>Theodora.</i>	Ibid.
Amalasuite Reine des Gots.	110	Caramuel, <i>Jean.</i>	100
Anonyme de l'an 1445.	26	<i>sainte Catherine.</i>	109
Anonyme du Servite Italien.	143	Caton le Censeur dit l' <i>Ancien.</i>	119
Arabes ou Mahometans.	23	Celsus, <i>Publius Juvenius.</i>	16
Argoli, <i>Jean.</i>	63	Cesar, <i>C. Julius.</i>	7
Artus Prince de Galles.	141	Cethegus, <i>Marcus.</i>	119
Aspe & de Meilhan, <i>Bernard.</i>	105	Chrétiens.	17
Athénaïs.	101	Ciceron, <i>M. Tull.</i>	7
Auguste Empereur R.	8	Cornificius (la <i>sœur de</i>)	109
S. Augustin Evêque.	20	Coteller, <i>Jean-Baptiste.</i>	101
Marc Aurele, <i>Antonin Emp.</i>	16	Court (Charles Caton de)	105
Avicenne, <i>Abu-Ali.</i>	23	Craffus, <i>Lucius.</i>	19
B.		Craffus, <i>Publ. Licinius.</i>	201
B Aïf, <i>Jean Antoine de.</i>	50	Crinitus, <i>Jacques.</i>	36
Balde, <i>Ubold.</i>	120	Critton, <i>Jacques.</i>	36
Barbarus, <i>Hermolatus.</i>	30	D.	
Barthius, <i>Gaspar.</i>	86	D Elrio, <i>Martin Antoine.</i>	61
Beauchasteau.	114	Didyme d' <i>Alexandrie.</i>	20
Bembe, <i>Pierre.</i>	40	Douza le jeune, <i>Jean.</i>	51
Beroalde l' <i>ancien, Philippe.</i>	31	Duilliers, <i>Fai. de.</i>	105
Beroalde le <i>jeune, Philippe.</i>	32	E.	
Beze, <i>Theodore de.</i>	57	E Douard, <i>Roi d'Angl.</i>	142
Bignon, <i>Jérôme.</i>	83	Erasmé.	121.
Bochart, <i>Samuel.</i>	99	Estienne, <i>Henri.</i>	52
Boëtie, <i>Estienne de la.</i>	44	Eudocie ou Athénaïs.	109.
Bourbon l' <i>ancien, Nicolas.</i>	38	Eupolis.	3
Bourhillier de Rancé, <i>Armand. Voyez</i>	103	Eurydice.	119
Rancé.	103	Eustochie.	110
Budé, <i>Guillaume.</i>	121	F.	
Borta, <i>Gabriel de.</i>	105	Felicius,	

T A B L E

F.

Felicius, *Constantius Durantius*.
 Filles favantes.
 Fox Moraillo, *Sebastien*.
 Frischlin, *Nicodeme*.

40 Menandre, *Athenien*.
 108 Meursius, *Jean*.
 46 Modernes.
 43 Moraillo. *Voyez Fox Sebast.*

G.

Ghilini, *Camille*.
 Gordien l'aîné *Emp. R.*
 Goulart, *Simon*.
 Gracques (*la mere des*)
 Grevin, *Jacques*.
 Grotius, *Hugues*.
 Grotius, *Pierre*.
 Guillelmus ou Guillelmus, *Jean*.

38 Nerva, *M. Coccejus*. 9
 17
 103 O.
 109 Origene, *Adamantius* 18
 46
 70
 73 P.
 50

H.

Heinsius, *Daniel*.
 Heliot, *Nicolas*.
 Hermogene de l'Arse.
 Hobbes, *Thomas*.
 Hortensius *Or. R.*
 Hortensius (*la fille de*)
 Hypatia, *filie de Theon*.

81 P. Apinien *Jurise*. 48
 25 Parent, *Anne*. 56
 111 Peiresc, *Nicolas Claude Fabri de* 64
 88 Pettau, *Denys*. 74
 7 Pica de la Mirande, *Jean*. 26
 109 Pison, *Marc*. 111
 110 Pithou, (*Messieurs*) 56
 Platon, *Barthelemy ou Bap.* 111
 Platon. 119
 Plaine le jeune. 13
 Politien, *Angel. Bassi*. 29
 Pollio, *Asinius*. 7
 Postel, *Guillaume*. 126
 Praxagoras. 6
 Pudens, *Lucius Valerius*. 9
 Puy, *Claude du* 56

I.

Ignace. *Voyez Loyola*.
 Julien l'Apostat.

127
 140

L.

Lalli, *Jean-Baptiste*.
 Laxlius (*la fille de*)
 Lamoignon, *Guillaume de*
 Lamoignon, *Pierre de*
 Lento, *Joseph*.
 Liceti, *Fortunio*.
 Lipse, *Juste*.
 Longepierre, *Hilaire Bern. de*
 Longueil, *Christophe de*
 Lopé de Vega, *Felix*.
 Louvois, *Camille de*
 Loyola, *Ignace de*

62
 109
 47
 132
 63
 80
 58
 105
 33
 62
 105
 127

M.

Maigne, *Louis Auguste Duc du* 107
 Manuce le jeune, *Alde*. 53
 Marquiset ou Marchisetti, *Jacques*. 112

Romains.
 Rovere, *Jerome de la*. 50

DES ENFANS CELEBRES.

S.

Sarnelli, *Pompeo*,
 Saumaïse, *Claude de*
 Scaliger, *Joseph Juste*.
 Scaliger, *Jules Cesar*.
 Scioppius, *Gaspar*.
 Scipion, *Publius*.
 Secundus Nicolai, *Jean*.
 Severe, *Septimius Emper. R.*
 Socrate le *Philosophe, Athen*.
 Sorel, *Charles*.
 Spelman, *Henri*.
 Stella, *Jules Cesar*.
 Stella, *Louis*.
 Streinnius, *Richard*.
 Strozza, *Hercule*.
 Sulpitius, *Servius*.

T.

103	S. THOMAS d'Aquin.	120
76	Thou, <i>Jacques Auguste de</i>	134
60	Tibere, <i>Empereur R.</i>	8

V.

37	V Arus (<i>la femme de</i>)	109
17	Verin, <i>Michel</i> .	28
119	Verjus, <i>Jean</i> .	91
199	Vossius, <i>Isaac</i> .	103
130	Usserius, <i>Jacques</i> .	88

Z.

54	Z Anvoicki, <i>Thomas</i> .	85
----	-----------------------------	----



A MON-

DES ENFANS
DEVENUS CELEBRES
PAR LEURS ETUDES
&
PAR LEURS ECRITS.

A MONSIEUR DE
LAMOIGNON
FILS
DE MONSIEUR
L'AVOCAT
GENERAL.



MONSIEUR;

Il s'agit de laisser voir le jour au Recueil des AUTEURS DEGUISE'S, dont la découverte avoit fait jusqu'ici le fujet de votre divertissement. Je serois peut-être mal reçu du Public & de Vous-même ; si j'entreprendois de publier quelques-uns des fruits de vos études. Mais j'ai tout sujet d'espérer que personne ne trouvera mauvais que je mette vos jeux en lumière, lorsqu'on voudra considérer que vous êtes encore renfermé dans les termes de l'enfance, & que les jeux sont l'occupation la plus ordinaire & la plus

Tom. V.

éclatante des Enfants. Ce que vous avés bien voulu appeller vous-même le *jeu des Masques d'Auteurs* n'a point été un divertissement moins agréable pour vous que les autres jeux le pourroient être pour la plupart des Enfants de votre âge. Mais je me trompe, ou il a quelque chose de plus solide & de plus utile ; & sans le respect ou le ménagement qui est dû à une infinité de personnes de tout âge, de tout sexe & de toute condition, j'ajouterois qu'il est incomparablement moins pénible & moins accablant que les

A

jeux

DES ENFANS CELEBRES.

S.	T.	
S Arneli, <i>Pompeo.</i>	103 S. Thomas d' <i>Aquin.</i>	120
Baumaife, <i>Claude de</i>	76 Thou, <i>Jacques Auguste de</i>	134
Scaliger, <i>Joseph Juste.</i>	60 Tibere, <i>Empereur R.</i>	8
Scaliger, <i>Jules Cesar.</i>	122	
Scioppius, <i>Gaspar.</i>	73 V.	
Scipion, <i>Publius.</i>	119	
Secundus Nicolai, <i>Jean.</i>	37 V Arus (<i>la femme de</i>)	109
Severe, <i>Septimius Emper. R.</i>	17 Verin, <i>Michel.</i>	28
Socrate le <i>Philofophe, Athen.</i>	119 Verjus, <i>Jean.</i>	91
Sorel, <i>Charles.</i>	199 Voffius, <i>Isaac.</i>	103
Spelman, <i>Henri.</i>	130 Vfferius, <i>Jacques.</i>	88
Stella, <i>Jules Cesar.</i>	113	
Stella, <i>Louis.</i>	45 Z.	
Streinnius, <i>Richard.</i>	54 Z Amolecki, <i>Thomas.</i>	75
Strozza, <i>Hercule.</i>	32	
Sulpitius, <i>Servius.</i>	119	



A MON-

DES ENFANS
DEVENUS CELEBRES
PAR LEURS ETUDES
&
PAR LEURS ECRITS.

A MONSIEUR DE
L A M O I G N O N
F I L S
DE MONSEIGNEUR
L' A V O C A T
G E N E R A L.



M O N S I E U R ;

Il s'agit de laisser voir le jour au Recueil des AUTEURS DEGUISE'S, dont la découverte avoit fait jusqu'ici le sujet de votre divertissement. Je serois peut-être mal reçu du Public & de Vous-même, si j'entreprendois de publier quelques-uns des fruits de vos études. Mais j'ai tout sujet d'espérer que personne ne trouvera mauvais que je mette vos jeux en lumière, lorsqu'on voudra considérer que vous êtes encore renfermé dans les termes de l'enfance, & que les jeux sont l'occupation la plus ordinaire & la plus

Tom. V.

éclatante des Enfans. Ce que vous avés bien voulu appeller vous-même le jeu des *Masques d'Auteurs* n'a point été un divertissement moins agréable pour vous que les autres jeux le pourroient être pour la plupart des Enfans de votre âge. Mais je me trompe, ou il a quelque chose de plus solide & de plus utile : & sans le respect ou le ménagement qui est dû à une infinité de personnes de tout âge, de tout sexe & de toute condition, j'ajouterois qu'il est incomparablement moins pénible & moins accablant que les jeux

A

jeux des Echets, du Triétre, des Dames, & que la plupart de ceux des Cartes.

Je prévois l'objection que les Joneurs ordinaires nous préparent. Ils vont nous alleguer sans doute que les Maîtres qui ont établi les jeux, qui les ont réduits en Art, & qui en ont prescrit des règles, n'ont pas remarqué que l'instruction devoit entrer dans la définition du jeu. Mais nous sommes venus trop tard pour répondre à ces Messieurs, & ils devroient être satisfaits de ce qui leur a été dit sur ce sujet par ceux qui ont inventé les jeux de Blason, de Chronologie, de Géographie, de Généalogie & d'Histoire. Car si nous avions l'indiscrétion d'en appeler au jugement des Sages de l'Antiquité pour leur faire déclarer que l'on doit toujours joindre l'utile à l'agréable dans les divertissemens : que savons-nous s'il ne prendroit point envie à ces Messieurs de traiter d'*enfants* & d'*idiots* les Quintiliens, les Horaces, les Cicérons, & les Platons, comme la femme du Théâtre de Molière (1) a traité Aristote?

Nous pouvons donc tenir ces Joneurs ordinaires pour dûment réutés par ceux qui sont venus avant nous : mais j'appréhende que nous ne puissions pas avec la même facilité nous défaire de certains esprits chagrins parmi les gens d'étude qui voudront nous chicaner sur ce que nous faisons passer pour un *jeu d'Enfant* ce qu'ils croyent devoir faire l'occupation la plus sérieuse des Savans du cabinet. Ces personnes s'imagineront nous faire grâce de nous accorder que la découverte des Auteurs déguisés peut passer pour un jeu, pourvu que nous voulions reconnoître avec eux qu'il n'appartient qu'à des Maîtres consommés en âge & en lecteurs de jouer à pareil jeu. Du reste ils soutiendront que c'est une étude à laquelle il n'y a point d'Enfant qui puisse prétendre, avant que d'être au moins au-dessus de l'âge à qui les Romains ont donné le nom d'*adolescence* : de sorte que

si de pareils Censeurs pouvoient devenir nos Juges, il faudroit nous rééoudre à passer condamnation, & supprimer votre exemple, de peur qu'il ne fût d'une trop dangereuse conséquence contre leur jugement.

Je crois, Monsieur, que pour bien vivre avec eux nous pourrions leur abandonner une partie de ce qu'ils nous demandent pour sauver le reste, & leur accorder que nous nous abstiendrions dorénavant d'appeler la découverte des Auteurs déguisés votre *jeu* ou votre *divertissement*, pourvu qu'ils ne nous ôtent pas de la pensée que cette occupation, qu'ils qualifient d'*étude sérieuse*, n'a rien de trop disproportionné avec la portée des Enfans de votre âge & de votre inclination. Il semble qu'elle n'exige autre chose qu'un peu de cet amour que vous faites paroître pour l'Histoire des Lettres & de ceux qui les ont cultivées. Quand il s'agiroit de quelque chose de plus, nous pourrions avancer que cela seroit toujours au-dessous de diverses espèces d'études plus laborieuses & plus longues dont il faut avouer que les Enfans sont capables.

La connoissance de l'Histoire en général, & celle de l'Histoire des Lettres en particulier, dont la découverte des Auteurs cachés ne fait qu'une très-petite partie, est sans comparaison plus bornée & plus facile que celle des Belles Lettres même, de la Philosophie, des Mathématiques, du Droit & de la Théologie. Si ces Messieurs refusent de reconnoître que ces grandes connoissances avec toute leur sublimité & toutes leurs difficultés puissent se trouver renfermées dans les bornes de l'esprit des Enfans, sans infusion, & par l'assiduité seule d'une étude bien conduite : nous tâcherons de leur faire voir que leur refus n'a point de fondement. Et si nous venons à bout de les persuader sur toutes les autres Sciences : jugés, Monsieur, s'ils pourront s'empêcher de conclurre en votre faveur pour ce qui

re-

1 ¶ Manthé dans le Médecin malgré lui A.D. 2. Sc. 1.

2 Nous n'avons point d'autres termes pour exprimer ceux que les Latins appellent *Pueri* & *Adolescentes*. Mais nous ne parlerons ici que de ceux d'un âge au-

dessous de 20. ans.

3 ¶ Bayle, Critique générale de l'Hist. du Calvia. Lettre 1. & 2.

4 Platon & les Academiciens,

5 Suid. Lex. col. 310.

regarde une connoissance aussi bornée qu'est celle des Auteurs cachés.

Ils savent très-bien que nous n'avons que deux moyens que nous puissions employer pour leur prouver que les Enfans (2) peuvent se rendre très-savans dans les connoissances qui sont toute l'étude de l'âge viril & de la vieillesse, & que ces moyens sont celui du Raisonnement & celui de l'Expérience. Nous ne pourrions rien faire de meilleur que d'employer le Raisonnement : mais li vous avés remarqué la manière dont ces Messieurs ont déjà commencé à douter de ce que nous entreprenons de leur prouver, vous aurés sujet de craindre que nous n'ayons affaire à des Pyrrhoniens qui diront adieu à tous nos raisonnemens, & se moqueront de nous. Il vaut donc mieux recourir à l'Expérience, & leur montrer par divers exemples des doctes Enfans qui ont paru de tems en tems, que ce qui s'est trouvé en usage dans tous les siècles d'avant nous, n'eût pas devenu impossible dans le nôtre, & ne le sera point apparemment dans la postérité.

J'apprens que nous sommes encore menacés de ce côté-là, & les nouvelles que nous recevons de jour en jour de divers endroits de la République des Lettres semblent nous assurer que le Pyrrhonisme las de se voir resserré dans les bornes de la Philosophie, tâche de se répandre insensiblement sur tout ce qui est du ressort de l'esprit de l'homme; qu'il fait des progrès surprenans sur toutes les Sciences; & qu'il vient même déjà gâter les plus belles de nos Histoires (3). Saifissons-nous au moins de quelques exemples Historiques auxquels il n'a pas encore touché; & tâchons de ne point avancer de faits auxquels il puisse trouver à mordre.



G R E C S. E U P O L I S.

1. **I**L faut premièrement qu'on nous passe Eupolis, se la certitude où nous sommes, que dès que le genre humain a commencé de se décastrer un peu, & dès que la politesse des mœurs & des lettres s'est trouvée à la place de la grossièreté & de l'ignorance, on a fondé l'étendue & les forces de l'esprit des Enfans; & que l'on s'est aperçu qu'ils étoient capables d'autre chose que de jouer & de garder des Troupeaux. C'est sur ces expériences que Socrate avoit fait comprendre à ses Disciples que les Enfans qui savent parler & qui commencent à faire paroître du discernement ne sont point trop jeunes pour les Sciences (4).

Il n'est pas croyable qu'Eupolis d'Athènes, Poète de l'ancienne Comédie, ait été élevé sur d'autres maximes, s'il est vrai qu'à l'âge de dix-sept ans il avoit déjà composé dix-sept Comédies, qui furent toutes représentées sur le Théâtre avec l'applaudissement des Athéniens (5). On ajoute qu'il y en eut sept qui remportèrent le prix. Vous savez que ce Poète vivoit du tems d'Artaxerxès Longuemain, lorsqu'Athènes conservoit encore toute la gloire qu'elle avoit acquise par les armes aussi-bien que par les lettres : & que s'il n'eût pas mort de vieillesse, ce n'eût pas aux efforts des études de sa jeunesse qu'il faut s'en prendre, mais à l'accident funeste qui lui arriva sur l'Hellepont, lorsqu'il portoit les armes contre les Lacedemoniens.

M E N A N D R E.

2. **V**ous connoissés un peu mieux M^e Menandre, Nandre. Il étoit aussi d'Athènes, mais venu dans le monde un siècle plus tard

Tirag. de jure primigenior. pag. 457.

2. Cf. Gyr. Hist. Poët. &c.

Il paroît que Suidas n'a voulu dire autre chose sinon qu'Eupolis commença de représenter ses Comédies à 17. ans.

3. Il y a dans Suidas εὐπολὶς ὁ δὲ 37. ἔτος ἔζητο ἰουδαισμός. Ce qui ne signifie autre chose sinon qu'il commença des l'âge de 37. ans à se faire connoître. Gysaldus a très-mal traduit ce passage

Menandre

tard que lui, & il est considéré comme le chef de la nouvelle Comédie. Il étoit né avec tous les avantages que la Nature a coutume de distribuer aux plus beaux esprits, & il avoit cultivé ses talens de si bonne heure, que ce qui devoit faire la principale partie de sa gloire, pensa le jeter dans la disgrâce de ses compatriotes. Dès son enfance, il avoit acquis par l'opinité de son travail & le succès de ses études toutes les Sciences nécessaires à un excellent Poète. Mais le désir de ménager un peu le grand nombre des envieux que son avancement lui avoit suscités, le porta tout jeune qu'il étoit à vouloir supprimer toutes ses belles acquisitions, & à s'exercer même en public d'avoir tant reçu de la Nature (1). Il employa pour cet effet un sophisme, qui fut une nouvelle preuve de la maturité de son esprit. Il pria donc les Athéniens de considérer que ce qui faisoit en lui le sujet de l'admiration des uns & de l'envie des autres, étoit moins un effet de l'art ou de son industrie particulière que de la Nature; que cette excellente maîtresse, à prendre la chose à toute rigueur, étoit encore plus admirable dans la production des animaux que dans celle des hommes; & que s'ils avoient résolu d'admirer des productions hâtives de la Nature, ils devoient plutôt tourner les yeux sur les petits des animaux qui se perfectionnent chacun dans leur espèce beaucoup plus promptement qu'il n'avoit fait lui-même avec tous les soins qu'on avoit pris de son éducation.

Au reste Menandre jouit un peu plus long-tems des fruits de sa première jeunesse que n'avoit fait Eupolis, & quoi qu'il ait eu le malheur de se noyer comme lui, l'accident ne lui est arrivé qu'après cinquante ans de vie. Mais s'il

Fut du Théâtre Grec applaudi rarement (2),

quel préjudice sa réputation a-t-elle souffert de la bizarrerie populaire? Ne fait-on pas qu'en ce tems-là, comme dans le nôtre, l'intrigue des Amis faisoit souvent remporter les prix, & que celle des Envieux les faisoit perdre?

ALEXANDRE.

3. Si nous n'avions point d'autres Exem- Alexandre.
ples à produire, on en prendroit peut-être l'occasion de nous dire que des Etudes avancées pourroient être au plus de la bien-séance des Gens de Théâtre ou de ceux qui veulent vivre de la Profession des Lettres; mais que cela ne regarde pas les Enfants des Grands, ni ceux dont la vie doit être indépendante de ces sortes d'exercices. Il me semble que nous pourrions opposer à ce raisonnement l'exemple d'ALEXANDRE LE GRAND. Personne ne peut se vanter d'avoir étudié plus jeune que lui. A peine fut-il venu au monde que le Roi Philippe son pere retint Aristote pour être son Précepteur, & lui en écrivit en ces termes: „Vous saurez qu'il m'est né „un fils, & si j'en rends grâces aux Dieux, „ce n'est pas tant pour me l'avoir donné „que pour l'avoir fait naître de votre tems. „Les soins que vous prendrez de son éducation me répondent qu'il sortira de votre école digne de vous & de moi, & „qu'il sera capable de gouverner un jour „les Peuples. Hors cela j'estime qu'il „vaudroit mieux n'avoir point d'enfants, „que de contribuer par la génération au „deshonneur de sa famille, &c. (3) Philippe fut assés bien récompensé d'une si sage prévoyance, & l'on peut dire que l'enfance d'Alexandre n'a été qu'une suite continuelle de merveilles sous la conduite d'Aristote, de Leonide, & de Lyfimaque. Jamais il ne fut surpris dans l'oisiveté hors des bras de sa nourrice, & depuis qu'on se fut avisé de convertir tons ses divertissemens en études, jamais on ne remarqua une bassesse dans la moindre de ses occupations. Il auroit bien souhaité de faire le même usage du tems destiné au repos de la nuit: & quoique ce fût un tems nécessaire pour la conservation & pour la réparation des forces de son corps & de son esprit, il le rendoit toujours le plus court qu'il lui étoit possible. Vous n'oublierez pas à ce sujet l'Histoire de la balle d'argent, & du bassin mis au bas de son lit pour la recevoir en cas d'assoupissement. Une affi-

1 Theod. Priscian. lib. 4. ad Eucl. de Physic. ap. Gyrad. de Poet. Dial. 7. pag. 155.

2 Ferrault dans son siècle de Louis le Grand.
3 A. Geil. Noët. Ant. lib. 9.

Alexandre, assidue & une application si constante produisit au moins en lui les deux principaux effets que nous attendons de l'Étude, la modération de ses passions qui étoient violentes, & l'érudition qui fut si grande que si on lui avoit laissé le loisir de prendre la plume pour se rendre Auteur, il auroit facilement obtenu de la Postérité le rang des plus grands Philosophes ou des premiers Savans de l'Antiquité (4). Il étoit tel avant l'âge de vingt ans. Il avoit déjà fait connoître aux Ambassadeurs de Perse dans son enfance qu'il étoit entendu dans la Politique, lorsqu'il entreprit de leur donner audience pour le Roi son Pere. Il lui coûta peu d'années pour se rendre habile dans l'Art Oratoire, la Médecine, la Physique; mais rien ne fut si favorable à son ambition que la connoissance de la Géographie. Il est aisé de comprendre que suivant la cupidité ordinaire des Enfants qui voudroient avoir tout ce qu'ils voyent, Alexandre brûla du désir de conquérir tout le Monde à mesure qu'il avançoit dans cette connoissance. Mais on ne comprend pas aisément la raison qui a pu empêcher Aristote de resserrer cette ambition de son Disciple dans des bornes légitimes. Ce n'est peut-être pas la seule faute que ce grand homme ait faite dans une éducation si importante. Comme les Disciples contractent aussi aisément les mauvaises qualités de leurs Maîtres que les bonnes, Alexandre avoit appris d'Aristote à être jaloux, & de Leonide son Gouverneur à marcher trop vite. Il ne faut presque pas douter que la jalousie avec laquelle on dit qu'Aristote avoit tâché de supprimer ou d'obscurcir la mémoire & les écrits des Philosophes qui l'avoient précédé, n'ait fait quelque impression sur son Eleve pour n'avoir pas eu la prudence de lui cacher ce défaut. Car c'est par une jalousie allée semblable à celle-là, qu'Alexandre ayant appris de lui les connoissances les plus sublimes que les personnes de la profession appellent Acroamatiques, trouvoit mauvais qu'il en fit part au Public. Et ce qui est honteux pour la réputation de ce Philosophe, c'est qu'il a eu la faiblesse de condescendre à ces désordres déréglés d'un

Enfant, non pas en privant le Public de Alexandre; ses travaux, car il avoit trop de vanité pour n'aimer pas à paroître, mais en les enveloppant dans des nuages d'obscurités affectées, & quelquefois de galimatias volontaires pour tâcher de se soustraire à la censure des Critiques à venir (5).

Si l'n'y avoit eu que des vices comme la jalousie & l'ambition qui eussent donné de l'éclat aux études & à l'érudition d'Alexandre dans sa jeunesse, nous n'aurions pas grand sujet de nous le proposer ici comme un modèle d'éducation. Mais lorsque nous considérons qu'un jeune homme de sa qualité & de son tempérament, non content de se voir Philosophe de spéculation comme son Maître & les autres qui nous ont laissé leurs Ecrits, est encore allé beaucoup plus loin que la plûpart d'entre eux par la pratique des vertus Morales & Politiques que la Philosophie nous enseigne: nous sommes obligés d'avouer qu'il faut être purement Poète (6) pour faire d'un véritable Philosophe & d'un sage Législateur un phrénétique que l'on auroit dû lier ou renfermer. Plutarque (7) paroît avoir été toujours fort éloigné d'une pensée si nouvelle, & quand on voudroit éluder l'autorité d'un Auteur de ce poids, il nous suffiroit de suivre Alexandre dans toutes les démarches qu'il a faites depuis l'âge de vingt ans, pour y remarquer des preuves presque continuelles de ce qu'il avoit appris avant cet âge. Jamais Capitaine ne se mit en campagne avec plus d'instructions ni plus de provisions spirituelles; la prudence, la tempérance, & la véritable magnanimité étoient ses principales munitions de guerre; toutes ses belles connoissances suivoient toujours ce premier appareil, & vous savez quel rang même y tenoit Homère, quoi qu'il ne dût servir qu'à la récréation. Enfin c'est tout dire, qu'Alexandre l'épée à la main publioit hautement qu'il avoit reçu pour la conquête du Monde infiniment plus de secours de son Précepteur que du Roi son Pere. Si nous avons tant d'estime pour Pythagore, pour Socrate, pour Carneade, quoique ces célèbres Philosophes n'aient jamais rien

4 Plutarch. de Fortun. Alex. tract. 2.
5 Suppl. Cont. per Feislin.

6 Il le désigne Boileau Sat. VII.
7 de Fortun. Alex. Tract. 1. fol. 793.

Alexandre-rien écrit selon Plutarque (1), que ne devons-nous pas penser d'Alexandre qui n'afectoit pas même la qualité de Philosophe? Pythagore, Socrate & les autres sont-ils jamais venus à bout de civiliser des Rois barbares, d'introduire la politesse des Grecs parmi des Nations sauvages, & d'établir la police & les réglemens d'une bonne discipline parmi des Peuples qui n'avoient jamais ouï parler de loix, d'ordre, ni même de société? C'est pourtant ce que le jeune Alexandre a fait à la honte de tous les Pédaus de l'Antiquité. Si l'on prétend relever la gloire de Pythagore & de Socrate par le nombre & la qualité de leurs Disciples, seroit-on assés peu judicieux pour les mettre en ce point au-dessus d'Alexandre, qui a fait presque autant d'Ecoles qu'il a conquis de Provinces, & qui a rempli l'Asie & une partie de l'Afrique de ses Disciples, qui lui ont fait un peu plus d'honneur qu'un Alcibiade, un Critias, un Clitophon n'en ont fait à leurs Maîtres. C'est de lui que ceux d'Hircanie avoient appris l'Art de contracter, & les devoirs de la société conjugale; ceux d'Arachosie tenoient de lui l'Agriculture; ceux de la Sogdiane les devoirs des enfans envers leurs parens; les Indiens la Religion; les Scythes la piété envers les morts; les Perses les degrés de consanguinité & diverses obligations de la vie civile. C'est à lui que les enfans de la plupart des Peuples de l'Empire de Darius eurent l'obligation des Lettres & des Sciences des Grecs. De sorte qu'Alexandre a fait beaucoup plus que Platon & Zenon n'avoient pu imaginer dans les idées qu'ils s'étoient données de la plus excellente forme de gouvernement. Plutarque (2) a donc quelque raison de soutenir que le dessein de ce jeune Conquerant n'a point été d'exercer un brigandage comme un Bandit (3) qui n'auroit point de retraite, ou de laisser par toute la Terre des marques de sa folie & des monumens de ses crimes: Mais de rendre sous les hommes de la terre habitable comme citoyens d'une même ville, réduits sous une même police,

Et sous un même gouvernement; de procurer une paix universelle à tout le genre humain, & de rassembler tous les esprits & les cœurs dans une concorde & une union qui auroit fait la félicité de cette vie (4). Il faisoit avoir une Philosophie d'une prodigieuse étendue pour de si vastes projets: & celui qui étoit capable de les concevoir devoit être le plus homme de bien qui fût sous le Ciel. J'avoue sans prendre l'avis de Plutarque (5) pour cette fois, qu'Alexandre n'étoit pas tel: mais il faut convenir d'un côté que c'est aux Poètes & à ses lâches Flateurs qu'on doit attribuer la plupart des folies dont on l'accuse ou qu'on lui a attribuées; & de l'autre qu'après avoir calculé tous ses vices & toutes ses vertus, ce qui lui reste de bon nous fait douter s'il étoit plus malhonnête homme hors des irrutions de son tempérament & des saillies de sa jeunesse, que les autres Législateurs & Philosophes de la Grèce, & en particulier plus que Pythagore, que Socrate, que Platon, que Zenon, & plus qu'Aristote son Maître, dans leur vieillesse (6). Il vous est assés, Monsieur, de comprendre que tant de merveilles n'ont pu être que les fruits qu'avoient produits les excellentes études d'Alexandre depuis son enfance; & qu'elles auroient produit encore autre chose, si l'on avoit ingé à propos de lui laisser atteindre l'âge viril.

PRAXAGORAS.

4. VOilà quelques exemples de la Grèce Praxagorassante, nous en ajouterons un ^{2^{me}}. de la basse Genilité, pour faire voir au moins que ce n'est point par la négligence ni par le mépris de l'éducation & de l'étude des enfans, que les Grecs ont commencé à décheoir. PRAXAGORAS Athénien, dont Phorius (7) nous a conservé la mémoire, vivoit du tems des enfans du Grand Constantin & de Julien. S'il avoit toutes les qualités nécessaires à un bon Historien, on conviendrait qu'il étoit devenu savant fort jeune; puisque selon l'Auteur que

1 De Fortun. Alex. Traët. 1. fol. 794.

2 Ibid. fol. 797. - pl. in-12.

3 Boileau dans l'endroit cité.

4 Plutarq. ibid.

5 Ibid. & seqq.

6 Il fut exempt des crimes qu'on leur impute, &c.

7 P'ou fait qu'il refusa de suivre les mauvais conseils d'Aristote, & que ce Maître dénature contribua à sa fin mourut. Plin. Hist. Nat. lib. 20. cap. 16. ad fin.

8 Phot. cod. 62. col. 63.

9 Item Paul. Colom. Nor. ad Quintil.

10 De Causs. corrupt. Eloq. pag. 781. & 782. Dialog.

Praxago- que nous venons d'alléguer, il avoit donné au Public une Histoire des Rois & des Archontes d'Athènes, en deux Livres de la composition à l'âge de dix-neuf ans (8). Cet Ouvrage n'étoit pas le fruit d'un travail pàllager, mais d'une érudition suivie & appuyée sur de bons fondemens; puis-qu'il continua de produire des Oeuvres semblables affés près les unes des autres. Car les deux Livres qu'il donna depuis de l'Histoire du Grand Constantin parurent trois ans après; & il étoit encore dans les termes de l'âge que nous appellons jeunesse, lorsqu'il publia les six Livres qu'il avoit compolés de l'Histoire d'Alexandre le Grand. Si je vous avertis que Praxagoras étoit Païen de Religion, ce n'est que pour vous faire remarquer que tous les Ecrivains de la même Secte en ce tems-là n'étoient pas aussi passionnés que Zozime, lorsqu'il s'agissoit de parler de Constantin, & de l'accroissement de notre Religion; & que Praxagoras avoit eu affés d'équité pour reconnoître que ce Prince a effacé tous les Empereurs Romains d'avant lui par l'éclat de ses vertus.



ROMAINS.

5. **P**assons des Grecs chés les Romains, & voyons quelle étoit la sùffisance & l'érudition des Enfans de ces Maîtres du Monde, aux siècles les plus florissans de la République & de la Monarchie. Leurs Histoires nous sont affés connoître qu'au tems de Sylla, il n'étoit pas extrêmement rare de voir la fleur de leurs Enfans revenir d'Athènes & de Marseille chargée des dépouilles de la Grèce & des Nations étrangères, & triompher pour ainsi dire avant l'âge prescrit pour la milice. Ils avoient épuisé de bonne heure les Poètes, qui étoient presque les Théologiens uniques de ces tems-là, les Philosophes, les Historiens, les Orateurs & les Jurisconsultes, puisque dès l'âge de vingt ans ils paroiss-

soient dans le Sénat & devant le Peuple avec tout l'éclat des Orateurs les plus consommés (9). L. CRASSUS n'avoit que dix-neuf ans lorsqu'il plaida la cause de C. Carbon; & Quintilien (10) assure que de son tems, cette harangue faisoit encore l'admiration des premiers Maîtres du Barreau Romain. Il dit la même chose de celles de CESAR pour Dolabella, d'ASINIUS POLLIO pour C. Caton, & de CALVUS pour Vatinius. Il faut avouer que ces derniers avoient bien vingt ou vingt et un ans lorsqu'ils prononcèrent leurs belles compositions, mais il faut aussi se souvenir qu'on n'étoit point admis à ces Actions publiques qu'on ne fût savant dans les belles Lettres, dans la Philosophie, & dans la Jurisprudence, dont l'étude est un travail de plusieurs années. En quoi consiste l'une des principales différences qui se trouvent entre ces illustres Orateurs & nos Avocats, qui prétendant pouvoir se produire aussi jeunes, réservent l'étude pour le tems auquel ils n'auront plus de loisir.

HORTENSIIUS.

6. **L**E célèbre HORTENSIIUS Gendre de Hortensius Catulus, n'avoit pas encore dix-huit ans lorsqu'il acquit la réputation d'excellent Orateur. Cicéron fait dire à Crassus qu'il le jugeoit tel dès-lors; & qu'il en avoit déjà fait le même jugement, lorsqu'étant Consul il l'entendis plaider la cause de la Province d'Afrique (contre les Préteurs) & depuis encore celle du Roi de Bithynie. Que ce n'étoit ni flatter Catulus, ni favoriser Hortensius, que de reconnoître qu'il ne manquoit rien à ce jeune homme ni de la part de la nature, ni du côté de l'érudition (11).

CICERON.

7. **C**ICERON étoit encore plus jeune que Cicéron. Tous ces jeunes Orateurs, lorsque non content d'être devenu savant pour lui-même & pour ceux qui pouvoient l'entendre, il voulut se rendre Auteur pour être

10 Suivant l'opinion de ceux qui le font Auteur du Dialogue de Crass. *Cic. Err. Elop.*

11 *Eos vero ipsi jam iudici (laudibus Eloquentie excellentem), & tam iudicis cum, me Consule, in Senatu causam defendit Africa (contre Préteurs), superque etiam*

magis cum pro Bithynia Regis dixit. Quamobrem recte videtur Catule. Nihil enim ipsi adolescenti magis à natura, quam à doctrina desse fuisse.

Cic. lib. 2. de Orat. ad fin. Audom. Tal. in Coram.

Cicéron, être utile à ceux qui ne pouvoient l'approcher ou qui viendroient après lui. Il ne devoit pas avoir plus de *donze* à *treize* ans (1) lorsqu'il compoſa un *Traité* de l'Art de parler, *De Ratione dicendi*, qu'il diviſa même en deux Livres, où il avoit tâché de réduire en méthode l'*Invention* qui fait la principale partie de l'Art Oratoire. Il avoit dressé cet Ouvrage ſur les instructions de ſes Maîtres. C'eſt ce qui a fait dire à Quintilien (2), que l'on ne devoit pas lui imputer ce que l'on auroit pu rencontrer de faux ou de trop extraordinaire dans ſes maximes. Nous ne rougiſſons pas de reconnoître que cet Ouvrage n'étoit qu'un fruit de jeunefſe, pourvu qu'on nous accorde que c'étoit de la jeunefſe de Cicéron, qui valoit presque la vieillesſe d'Hortenſius. Il n'y avoit que Cicéron qui fût capable d'en rougir; encore a-t-il fallu pour cela qu'il ait été dans un âge d'homme parfait, & qu'il ait vu ſon eſprit au période de ſa force. Il étoit actuellement dans ce glorieux état lorsque ſa modellie, aſſiſtée d'un peu d'amour propre, le porta à dire que cet Ouvrage lui étoit tombé des mains dans ſon enfance, que ce n'étoit qu'un eſſai fort groſſier & fort imparfait, que cela ne répondoit pas à la réputation qu'il avoit acquiſe depuis, & qu'on le ſollicitoit de retoucher les mêmes matières afin de les traiter avec plus de délicateſſe & de ſolidité (3). Il eſt inutile de vous dire que Cicéron ne s'eſt point rendu inflexible à ces inſtances, & que c'eſt aux réflexions qu'il y a faites que nous devons les trois Livres ou Dialogues de l'*Orateur*, qui ne cèdent à aucun de ſes autres Chef-d'œuvres d'Eloquence & de Philoſophie.

AUGUSTE, TIBERE, CALIGULA, &c.

8. OCTAVIUS, qui fut depuis l'Empereur AUGUSTE, n'avoit que *donze* ans lorsqu'il fit l'Oraïſon funèbre de ſon Aïeule maternelle Julie (4). Et TIBERE n'en avoit que *neuf*, lorsqu'il fit cel-

le de ſon Pere (5). Mais pour faire voir à ceux qui ſe ſont un plaisir de douter de tout, combien nous ſommes ſincères, nous ne ferons pas difficulté de ſoucier avec eux que ces deux Empereurs fuſſent ſavans par eux-mêmes, lorsqu'ils s'acquittèrent de ces devoirs. Et nous pouvons ſuppoſer qu'on étoit alors comme aujourd'hui dans l'uſage de faire prononcer aux Enfans des Diſcours dans des cérémonies publiques: mais qu'il n'y avoit peut-être que leur mémoire qui y travailloit, ſans que l'eſprit y eut beaucoup de part. Ce n'eſt pourtant pas en ce ſens que le docteur Tiraqueau (6) a voulu que nous entendiffions ce que Suetone en a écrit. Auguſte à ſon compte n'a pas moins été l'Auteur de l'Oraïſon funèbre qu'il a prononcée à douze ans, que Cicéron l'étoit de l'Oraïſon pour Sextus Roscius qu'il fit en ſa jeunefſe. Suetone remarque néanmoins qu'Auguſte ſe remit à l'étude ſept ou huit ans après; mais on peut dire que l'étoit moins en Ecolier qu'en Homme de Lettres qui ſeroit ſes délices de l'étude au milieu de ſes autres occupations. Il ſera difficile d'en penſer autrement, lorsqu'on conſidérera qu'Auguſte étoit alors employé depuis deux ans dans les troupes de ſon grand Oncle, & qu'au lieu même où il étudioit (7) il étoit occupé à faire les préparatifs de la guerre que Céſar méditoit contre les Parthes. L'érudition que Tibere pouvoit avoir acquiſe à *neuf* ans n'eſt pas ſi incontestable que celle d'Auguſte à douze. Si nous joignons à leurs exemples celui de CALIGULA, qui fit auſſi l'Oraïſon funèbre de l'Imperatrice Livie ſa Biſaïeule, lorsqu'il portoit encore la robe des Enfans (8), nous jugerons aïſément que c'étoit plutôt par la ſuite d'une coutume établie chés les Romains, que dans la vue d'aucune érudition extraordinaire qu'on faiſoit haranguer les Enfans aux funérailles de leurs Proches. Mais nous conviendrons au moins que ces exercices publics peuvent nous répondre des ſoins que les Romains prenoient des études de leurs Enfans dans leurs premières années, qu'ils étoient fort éloignés de ſiſtifier au jeu, à la molleſſe ou à l'oiſiveté.

NER-

1 *Peri am adolescentulæ,*

2 Lib. 3. Inſtit.

3 *Vix enim quædam quædam Fœræ aut Adolescentulæ nobis ex Commentariis nostris incitata atque rudia existerent, quæ hoc atque digne et hoc nra quæ ex causis quas diximus tot tantique consensu sumus, aliquid eisdem de rebus politius a nobis perfectiusque præferri.* Cicér. lib. 1.

de Orat.

4 Sueton. Vit. Aug. cap. 8.

5 Item Vit. Tiber. cap. 4.

6 Tiraquell. de jure Primigen. pag. 457.

7 Dans la ville d'Apollonie.

8 Sueton. Vit. Calig. cap. 10. Tacit. Annal. lib. 5. Inſtit. *Protestant.*

NERVA.

Nerva. 9. Si la Providence vous conduit jamais au Barreau, vous y sentirez bien-tôt la bonne odeur du nom de Nerva. M. Cocceius, homme Consulaire, qui étoit une merveille d'érudition, de sagesse & de probité, qui avoit succédé à Antistius Labeo dans la réputation du premier Jurisconsulte de son siècle, qui étoit l'ami particulier & le confident de Tibère, tant que ce Prince fut honnête homme, & qui au rapport de Tacite (1) aima mieux se retirer volontairement de ce monde que d'y rester pour voir ou pour apprendre les désordres de cet Empereur; ce grand homme, dis-je, fut père de M. Cocceius Nerva, & il le fit l'héritier de ses vertus & de sa profonde érudition. Celle-ci parut en lui dès l'âge de dix-sept ans (2). Ulpien doit paier pour un garant très-authentique sur un fait de cette nature, & ce célèbre Jurisconsulte nous apprend que le jeune Nerva expliquoit le Droit publiquement en cet âge, & répondoit déjà aux consultations. Ce n'est pas là le seul endroit par où il s'est fait considérer dans le monde, s'il est vrai qu'il ait donné la vie à l'Empereur Nerva, comme l'a écrit Rutilius (3).

PUDENS (4).

9. Le Lecteur trouvera bon que je lui fasse part de la découverte d'un jeune Poète Romain de seize ans, nommé LUCIUS VALERIUS PUDENS, qui vivoit selon toutes les apparences du temps de Domitien & de Trajan, & qui étoit de la ville d'*Hiconium*, ou *Histonium* (5), qui s'appelle aujourd'hui *Gualto*, dans l'Abbruzé citérieure sur la côte de la Mer Adriatique. Cette découverte est du jeune Mr. de Lamoignon, à qui cet Ouvrage est adressé. Elle vient d'une ancienne Inscription qu'il a trouvée parmi celles de Gruter (6), de la lecture desquelles il fait ses récréations, & qu'il a retrouvée dans les Institutions Poétiques de Vossius (7). Elle porte:

L. VALERIO L. F.

PUDENTI (8).

HIC. CUM. ESSET. ANNORUM
XIII. ROMÆ. CERTAMINE
JOVIS. CAPITOLINI. LUSTRO
SEXTO. CLARITATE. INGENII
CORONATUS. EST. INTER
POETAS. LATINOS. OMNIBUS
SENTENTIIS. JUDICUM.
HUIUS. PLEBES. UNIVERSA
HICONIENSIS. STATUAM
ÆRE. COLLATO. DECREVIT
CURAT. R. P. (9)

II

1 Tacit. Annal. lib. 6, esp. 6 pag. 217.

2 Ulp. l. 1. Digest. Infortiat. (4) De postul.

3 Baillet en citant la loi 1. D. de postul. auroit pour deux raisons sagement fait de supprimer le mot *Infortiat*; l'une, que l'usage immémorial, quand on cite une loi du Digeste est de désigner simplement le Digeste ou par la lettre D. ou à l'antique par ff. sans ajouter le la loi citée est du Digeste nommé le vieux, de l'Infortiat, ou du Digeste nouveau; l'autre, que ce n'est pas de l'*Infortiat*, qui se commence qu'on 25. livre des Pandectes, qu'est tirée la loi 1. de postul. mais du Digeste comme le vieux qui comprend les 24. premières livres de ces Pandectes, suivant la division introduite dans le XII. siècle.

4 Bern. Rutil. pag. 212.

5 Ande. Titac. de just. Primig. p. 457.

6 Fr. Horom. Junif. descript. p. 444.

7 Cet article dans l'édition précédente, étoit à la fin du volume, Mr. de Lamoignon l'ayant communiqué un peu trop tard pour pouvoir être inséré à son rang dans le corps de l'Ouvrage.

8 Io Samuël apud Fremantio.

9 Gruter. Inscrip. pag. 132. o. 3.

10 Voss. Instit. Poët. lib. 2. cap. 10. §. 24. pag. 44.

11 Gysalud Dialog. 5. de son Hist. des Poètes, l'appelle mal *Prudentius*, Le Toppi dans sa Bibliothèque;

que Napoléon pag. 195. rapporte cette inscription autrement figurée, moins corrigée & plus ample qu'elle n'est ici, où au lieu de ces mots ANTONINO AVO PIO. par où il la finit, il est visible qu'il faut lire ANTONINO AVO. PIO. Cette même inscription est différemment rapportée par d'autres Auteurs que cite le même Toppi. Cette inscription pourroit bien être du nombre de celles qu'Antoine Augustin accuse certains Antiquaires Italiens, tels que Cyriaque d'Ancone, Pomponius Letrus, & quelques autres, d'avoir supposées. Le quinzième siècle, temps de sa déconverte, est précisément celui auquel vivoient ces faussaires ingénieux. Ils se font plus à donner de l'exercice aux Savans. Notre Baillet en est ici une preuve authentique, il a poussé plus loin ses recherches qu'on ne se seroit imaginé. C'est seulement dommage que la Bibliothèque Napolitaine du Toppi lui étoit très-familière, il ne se soit pas souvenu de la copie figurée qui s'y voit de l'Inscription dont il s'agit. Les deux ligures par où elle finit, omises dans tous les autres Auteurs qui l'ont rapportée, lui auroient appris que ce système luthère qu'il cherchoit, étoit sous l'Empire d'Antonin dit le Pieux. De seroit coïncider à quel temps de cet Empire il auroit aussi eu prétendu d'être un luthère, c'est ce que je n'entreprends pas de deviner.

9 Curator. Reipubl.

Pudens,

Il y a bien de l'apparence que le jeune Pudens ne s'est pas beaucoup foucié de perpétuer sa mémoire par la communication de ses Poësies à la Postérité, ni qu'il ait jamais affecté la qualité d'Auteur. Aussi ne voyons-nous pas qu'aucun de ceux qui ont recueilli les Ecrivains en général, ou les Poëtes en particulier, aient jamais fait mention de lui. Cependant nous apprenons par le témoignage incontestable de cette Inscription qu'il remporta le prix de la Poësie Latine aux Jeux Publics du *Lustre* ou de la *Lustration* de la Ville (1), qui se donnoient tous les cinq ans à Rome; qu'il n'avoit alors que treize ans de vie; & qu'il fut honoré d'une statue dans son pays pour cette action & pour la beauté de son esprit, qui avoit déjà paru sans doute en d'autres occasions (2).

Il reste une difficulté sur le tems auquel Valerius Pudens a vécu précisément, & sur l'année en laquelle il a remporté le prix de la Poësie. Le *sixième Lustre* dont il est parlé dans l'Inscription ne lève pas entièrement la difficulté. L'Empereur Auguste a fait divers *Lustres* ou divers dénombremens des Habitans de la Ville de Rome, après une interruption de xli. ans depuis celui des Censeurs L. Gellius & Cornelius Lentulus, qui se fit l'an de la Ville 684. (3). Mais on ne voit pas qu'il eût établi de prix dans ces solennités pour des compositions en Vers ou en Prose. D'ailleurs ces *Lustres* n'ont point été marqués dans l'Histoire ou dans les autres monumens de l'Antiquité par des nombres que nous appelons *Ordinaux*, pour en faire une suite réglée, de telle sorte qu'on en puisse compter cinq qui auroient été désignés chacun par leur nombre pour avoir lieu de les faire suivre de celui dont il est parlé dans l'Inscription de Valerius Pudens. Nous pourrions dire la même chose de ceux qui se sont faits sous les Empereurs suivans jusqu'à Neron.

Mais ce Prince qui aimoit extraordinairement les spectacles, ayant établi des Jeux réglés pour les solennités du *Lustre* qui se

renouvelloient tous les cinq ans, y constitua aussi des prix pour la Musique, l'Eloquence & la Poësie. Cet établissement se fit selon Tacite (4) sous le quatrième Consulat de cet Empereur avec Cornelius Cosus Lentulus vers le commencement de la septième année de son Règne. C'étoit la 813. de la fondation de Rome (5), & la soixantième de notre Epoque, selon ce calcul. On lui donna le nom de *premier Lustre*, & il fut renouvelé cinq ans après sous le Consulat de Silius Nerva & d'Atticus Vestinus, selon le même Auteur, si l'on n'aime mieux dire, pour rendre la chose plus vrai-semblable, de Plautius Lateranus & d'Anicius Cerealis, qui furent subrogés à Nerva & à Vestinus le premier jour de Juillet de cette année, suivant la coutume que chacun fait, parce que ces Jeux furent célébrés fort peu de tems avant le Consulat de Suetonius Paullinus & de Pontius Telesinus qui entrèrent en charge au mois de Janvier de l'année suivante. C'est ce que Tacite appelle le *second Lustre* dans ses Annales (6), où il dit, „ que le „ Sénat, pour empêcher Neron de monter „ sur le Théâtre, lui déclara le prix de „ Musique, auquel il ajouta celui de l'Eloquence pour adoucir en quelque sorte l'infamie: mais que cela ne put arrêter ce Prince qui y monta, y récita un Poëme, prit la Lyre, &c. Il est fait encore mention du *second Lustre* dans diverses Inscriptions (7), mais elles ne nous donnent pas assez de lumière pour nous faire juger si c'est celui de Neron.

Le *troisième Lustre* se fit la première année de Vespasien, mais il ne nous est pas plus aisé de dire si c'est celui dont il est parlé dans une Inscription de Julius Hermes, qui est aussi rapportée par Gruter (8). Je n'ai rien à dire des *IV. & V. Lustres* suivans, parce que je n'en ai encore rien trouvé dans les Auteurs, si ce n'est qu'on prenne pour le quatrième celui que fit Vespasien, comme nous le dirons après.

Le *sixième Lustre* dont il est ici question, tombe sur le commencement de la cinquante

1 C'est-à-dire la revêue ou le dénombrement du Peuple.

2 Je connois un homme qui a remporté cinq fois le prix de Poësie par le Jugement de l'Académie Française, mais qui bien loin d'avoir reçu la moindre reconnaissance de sa patrie, pour l'honneur qu'en cela

il lui a fait, a été au contraire forcé d'y payer en 1709. une somme de 431. livres, 2. sous, 9. deniers qu'il ne devoit pas, sans qu'elle lui ait été jusqu'ici restituée.

3 Ancyr. Lapid. pag. 230. Inscr. Grut.

4 Lib. 14. Annal.

5 Ann. V. C. Varroian.

Fudens, me année de l'Empire de Domitien , & il ne seroit pas juste de supprimer la conjecture du jeune Mr. de Lamoignon sur ce sujet , puisqu'elle a été goûtée par quelques Savans qui se trouvoient chés Mr. l'Avocat Général son Père, lorsqu'il nous parloit de Valerius Fudens. Mr. de Lamoignon estime qu'on peut entendre de ce *sixième Lustrre* ce qu'il se souvient d'avoir lu de Suetone dans la Vie de Domitien (9), où cet Auteur dit *Instituit & quinquennale certamen , Capitolino Jovi triplex , Musicum , Equestre , Gymnicum*. Les tems conviennent merveilleusement. Cet établissement de Domitien se fit sous le douzième Consulat de ce Prince avec Cornelius Dolabella , comme nous l'apprenons de Censorin (10). C'étoit l'an de la Ville 839. & de notre Époque 86. qui étoit la cinquième année du règne de cet Empereur. Les termes dont se sert Suetone semblent insinuer que c'étoit une Institution nouvelle de ces Jeux publics ; c'est ce qui pourroit nous faire croire qu'il y auroit eu quelque interruption depuis le *second Lustrre* dont a parlé Tacite à la douzième année de Neron , un peu avant le Consulat de Suetonius Paulinus & de Pontius Telesinus. Il est vrai que selon Censorin , que nous avons déjà cité , il s'en fit un sous Vespasien l'an de la Ville 827. de notre Époque 74. lorsqu'il étoit Consul pour la cinquième fois , & son fils Tite pour la troisième (11) ; mais il paroît que ce *Lustrre* ne consista que dans la revê de la Ville & le dénombrement du Peuple sans Jeux publics, ou du moins sans Prix proposés pour la Musique & la Poésie ; & d'ailleurs ce n'étoit point l'année délinée au *Lustrre*. Il faut avouer qu'on ne s'étoit pas toujours assujéti à garder les interstices de cinq ans pour cette cérémonie , & qu'on ne s'étoit pas fait beaucoup de scrupule de l'omettre lorsqu'on étoit occupé à des guerres ou à d'autres affaires importantes. C'est ce qui fait que depuis le Roi Servius Tullius qui fut le premier instituteur du *Lustrre* jusqu'à cette année de Vespasien qui étoit la cin-

quième de son Empire, il n'y avoit eu que *Fudens*. LXXV. *Lustrres*, quoiqu'il se fût écoulé près de 650. ans selon Censorin, ou plutôt 640. selon la correction de Scaliger (12), qui a besoin lui-même ou son Imprimeur d'être corrigé lorsqu'il marque que cette année du *Lustrre* de Vespasien étoit la 826. de la Ville de Rome , au lieu de la 827. suivant la manière de compter introduite par Varon , ou de la 828. selon le calcul de Pline l'ancien (13), lequel à ce compte fait tomber ce *Lustrre* de Vespasien & de Tite dans l'année en laquelle devoit échoir naturellement le *quatrième Lustrre* de l'établissement de Neron ; ce qui nous conduit allés droit au *sixième Lustrre* qui quadre avec le renouvellement de cette institution fait par Domitien en la cinquième année de son Empire (14).

Censorin dit , que ces *Lustrres* finirent à celui de Vespasien ; cependant il est allés visible par l'Histoire qu'ils subsistèrent jusqu'au tems de Constantin. Je crois qu'on peut favorablement expliquer cet Auteur , en disant , que comme la manière de faire le *Lustrre*, établie par le Roi Servius Tullius , avoit fini du tems d'Auguste, qui en avoit introduit un autre ; de même celle d'Auguste avoit trouvé sa fin dans le *Lustrre* de Vespasien , & dix ans après Domitien le rétablir , en y ajoutant quelques nouvelles cérémonies comme avoit fait Neron pour les Jeux & l'émulation des Prix (15). C'est ce que Censorin nous fait allés connoître d'ailleurs , puisqu'il nous apprend, que lorsqu'il écrivoit ce que nous rapportons de lui on célébroit le trente-neuvième *Lustrre* (16), qu'il appelle *Agon Capitolinus , & Annus Magnus*, comme cela se nommoit auparavant Domitien.

Dans cette supposition , & sur ce que Suetone marque positivement que les Poëtes & les Orateurs avoient part à ces Jeux publics , & qu'on y avoit concilié des Prix pour les Vers & pour la Prose , tant en Grec qu'en Latin , on peut raisonnablement conjecturer que ce fut dans cette Fête publique que le jeune Valerius Fudens

6 *Quinquennale ludicrum secundo Lustrre celebratur*, Tacit. Annal. lib. 16. c. 2. & 4.

7 Gruter. pag. 116. n. 1. p. 194. n. 9.

8 Gruter. pag. 124. n. 3.

9 Cap. 4. pag. 154.

10 De die Natali cap. 11. pag. 131. 132.

11 Suet. in Vesp. c. 4. & in Tit. c. 40.

Item Censorin. loc. cit.

12 De emend. temp. lib. 2. pag. 173. 174.

13 Plin. lib. 1. Hist. cap. 5. pag. 41. col. 2.

14 V. & Levin. Torrent. in Sueton. ad Vit. Domit.

15 V. Scalig. & alios.

16 Remarq. le tems auquel vivoit Censorin.

Pudens remporta le Prix de la Poësie *tout d'une voix*, comme il est marqué dans son Inscription; qu'ayant été couronné de la main de ses Juges il fut mis au rang des Poëtes Latins, quoiqu'il n'eût alors que *treize ans*; & qu'on lui dressa une statue dans la Ville d'Hisconle qui étoit son pays.

Il est bon d'ajouter une singularité qui pourra contribuer à faire paroître davantage Valerius Pudens. On sait allés que ce fut à ces Jeux du Lustre de Domitien que le célèbre Poëte Stace Auteur de la Thébaïde perdit le prix de la Poësie (1); & ce Poëte n'a pas voulu qu'on en doutât après les assurances qu'il nous en a données dans une pièce de Vers qu'il a adressée à sa femme Claudie, & dans une autre qu'il a faite sur la mort de son Pere, où il s'excuse d'avoir mal réussi dans sa Composition pour le Prix, sur ce qu'il étoit alors occupé à sa Thébaïde. Il n'est pas hors d'apparence que c'ait été par le jeune Valerius Pudens qu'il aura été vaincu; avantage qui serviroit beaucoup plus à rehausser le nom d'un Enfant Poëte si peu connu, qu'à rabaisser celui de Stace qui s'est fait connoître par d'autres endroits.

On nous objectera peut-être, que le *fixième Lustre* auquel il est dit, que Valerius Pudens remporta le Prix de la Poësie, doit se compter depuis l'Institution de Domitien plutôt que depuis celle de Neron; & qu'ainsi Valerius Pudens n'étoit pas encore né du tems de Domitien. Mais nous pourrions répondre, qu'il y avoit deux manières de compter les *Lustres*, & que nonobstant l'Institution de Domitien, celle de Neron n'a point laissé de passer pendant quelque tems pour la véritable époque de ces Jeux Capitols de cinq ans. C'est ce que nous pourrions confirmer par une Inscription ancienne faite à l'honneur de l'Impératrice Sabine femme d'Adrien, qui commence par ces mots dans la Collection de Gruter (2):

SABINA

AUGUST.

MAGISTRI. QUINQUENNALES
COLLEGI. FABRUM. TIGNAR.

LUSTRO. XIII.

Et le reste qui ne comprend que les noms des Commissaires de ces Jeux.

Le treizième *Lustre* dont il est parlé dans cette Inscription tomberoit sur le commencement de la neuvième année du regne de l'Empereur Antonin le Pieux, si l'on prétendoit ne faire commencer la suite des *Lustres* qu'à l'Institution de Domitien: au lieu que si l'on veut remonter jusqu'à l'établissement de Neron, le treizième *Lustre* tombe justement sur le commencement de la cinquième année d'Adrien, qui est le tems du crédit, & de la plus haute fortune de Sabine. On ne pourra pas répliquer, que l'Inscription auroit été faite à l'Impératrice du tems d'Antonin, puisque non-seulement elle n'étoit plus regnante pour lors, mais qu'elle étoit morte même long-tems auparavant dès le vivant de son Mari, comme nous l'apprenons d'Aurelius Victor (3), qui témoigne qu'elle avança ses jours de bonne heure, parce qu'elle ne pouvoit souffrir les mauvais traitemens d'Adrien.

J'ajouterai pour rendre encore la chose plus vraisemblable l'Epitaphe dont un nommé Flavius Hilarion fut honoré après sa mort par sa Femme & sa Fille (4):

T. FLAVIO T. L. HILARIONI
DECUR. COLL. FABR. EX.

LUSTRO. XV.

UNGENTO AD PUB. FAG.

LUSTRO XVI.

MAG. QVING. COLL. FABRUM
TIGNARIORUM

LUSTRO XVII. HONORAT.

ET LUSTRO. XVIII.

CENSOR. BIS. AD. MAG. CREANDOS.

LUSTRO XIX. ET XX.

JUDEX. INTER. ELECTOS XXI AD
ORDINE LUST. XXII.

CLAUDIA TI. F. PRISCA

VIRO OPTIMO

ET FLAVIA T. F. PRISCILLA
PATRI OPTIMO.

Op

¹ Casaubon. in Suet. Domit. pag. 217.

² Voss. Instit. Poet. lib. 2. pag. 43.

³ Grut. pag. 252. num. 6.

⁴ Aur. Vict. Epitom. Hist. in Adrian.

⁵ Grut. pag. 411. n. 2.

⁶ Y. Onuph. Panvin. Comm. in Fast. V. & Cæli
Sic.

Juden. On peut juger par le *prénom* & le nom de cet Hilariion qu'il étoit né du tems de Vespasien ou de ses enfans, suivant la coutume qui s'introduisit alors de donner le nom de *Flavius* aux enfans qui naissoient & aux autres personnes qui avoient quelque rapport avec ces Empereurs, comme on a affecté de donner en suite celui d'*Élius* depuis le tems d'Adrien & des Antonins. Si nous supposons qu'il est né du tems de Domitien, le nombre & la suite de ces *huit lustres* qui sont spécifiés dans son Épitaphe quadrant fort bien avec notre opinion.

Je sai qu'on peut nous faire une objection très-forte de l'autorité des Fautes, où l'on trouve une suite de Jeux Capitolins qu'on peut prendre pour autant de *Lustres*, dont le commencement ne remonte pas plus haut que le douzième Consulat de Domitien (5). Mais je sai aussi qu'il y a de l'embaras & de la confusion dans cette suite des Jeux Capitolins, aussi-bien que dans l'ordre de quelques Consuls, quand il n'y auroit que l'omission ou le changement d'une paire de Consuls (6) pour l'année du *xxvi* 1. (ou peut-être du *xxv* 1.). *Lustre* (7), comme on peut le rectifier par une Inscription faite à l'honneur de l'Impératrice Faustine par les Commissaires de ce *Lustre* le premier jour de Janvier sous les Consuls *C. Manlius Torquatus*, & *Cornelius Messalinus*, dont il n'est fait aucune mention dans les Fautes Consulaires. J'avoue qu'à compter les *Lustres* de ces tems-là de quatre en quatre ans comme les Olympiades, suivant la pratique introduite depuis Domitien, le *xxiii*. *Lustre* tombe sur la 18. année d'Adrien. Mais l'Impératrice Sabine étoit déjà morte alors, & l'Inscription que nous avons rapportée d'elle au sujet du *xxv* 1. *Lustre*, n'est pas de la nature de celles qu'on dressoit pour des Morts.

Nous ne sommes pas au reste tellement attachés à notre opinion, que nous ne soyons tout prêts d'y renoncer, lorsqu'on nous aura expliqué nos difficultés. Il nous est très-indifférent que *L. VALERIUS*

PUDENS ait été couronné Poète en la cinquième année de Domitien ou en la neuvième année de Trajan, comme nous le reconnoissons volontiers, si nos conjectures précédentes ne se trouvent pas assés bien appuyées. Il doit suffire au Lecteur, que Mr. de Lainignon le Jeune lui ait fait connoître un jeune Poète Latin de l'Antiquité âgé de treize ans dont il n'avoit peut-être jamais ouï parler.

PLINE le jeune.

Nous trouverons quelque chose de plus proportionné à vos dispositions présentes, dans l'exemple de *PLINE le jeune*. Vous connoissiez un peu quelle étoit la beauté de son génie, la passion surprenante qu'il avoit pour l'étude, la multitude & la variété de ses belles connoissances, le commerce & l'amitié étroite qu'il entretenoit avec tous les Savans de l'Empire, son humeur bienfaisante & ses libéralités envers les Gens de Lettres, en un mot le rang qu'il tenoit auprès des Empereurs Nerva & Trajan, de qui son mérite l'avoit approché. Il avoit achevé sa Rhétorique sous Quintilien, & sa Philosophie sous Nicète avant que de se voir hors de l'enfance; & il nous a fait connoître lui-même qu'il n'avoit que seize ans (8), lorsqu'il composa une Tragédie Grecque. Ses *Élégies* & ses *Epigrammes* peuvent passer pour les fruits des deux années suivantes, puisqu'il les fit à son retour de la milice & du vivant de son Oncle, qu'il perdit à l'embrasement du Vésuve, lorsqu'il n'avoit encore que dix-huit ans. Il nous assure lui-même (9) que dans la plus grande maturité de son âge, & au milieu des premières Charges de l'Empire qu'il possédoit, il ne se repentoit pas d'avoir fait ces vers; que non seulement ils avoient mérité l'approbation des Romains, mais que les Grecs même les faisoient copier & distribuer dans leurs Provinces, & qu'ils les chantoient sur la guitare & sur le luth. On ne pourra point

Égion.

6 Grut. p. 261. num. 4.

7 L'Inscription porte *xxvii*. pour *xxvii*;

8 Lib. 7, Epist. 4. ad Ponticum.

9 Pline lui-même dans la Lettre citée dit qu'il n'avoit alors que quatorze ans.

9 Lib. 4. Epist. 20. Item 16.

Pline, point dire que Pline ne fût faire que des vers dans sa première jeunesse (1), puisque dès cet âge il composoit des Harangues & des Actions publiques, dans lesquelles il faisoit faire entrer outre l'Éloquence, beaucoup de Jurisprudence & de Philosophie, sans y épargner l'Histoire & les Belles Lettres. Vous avés lû ce qu'il en écrit à Suetone son ami pour l'encourager à se produire, & pour le fortifier contre la vanité d'un songe que celui-ci avoit eu du mauvais succès qu'il craignoit pour une cause qu'il avoit à plaider. „ Je ne suis point d'avis, lui mande-t-il (2), de solliciter le délai que vous souhaités pour votre cause : & pour vous faire voir que loin de vous épouvanter du mauvais songe que vous avés eu, vous devés en tirer une conséquence toute contraire à celle qu'il sembloit vous prédire ; je vous dirai qu'il m'en est arrivé un de la même nature, & que son présage n'a produit qu'une contre-vérité. Je m'étois chargé de la cause de Jules Paltor & je me préparois à la plaider, lorsque durant le repos d'une nuit je vis en songe ma Belle-mère qui se jetoit à mes pieds, & me conjuroit de ne point entreprendre cette cause. Vous remarquerez que j'étois encore alors très-jeune, & que je n'étois qu'à l'entrée de cet âge que nous appellons *Adolescence* (3). Tout contribuoit d'ailleurs à me détourner de cette entreprise. La difficulté de la cause étoit grande, les incidens y étoient fort embarrassans, & la discussion en devoit être longue & épineuse. J'avois outre cela les plus puissans de la Ville pour adverser parties. J'étois averti que les premiers Officiers de la Cour, les Favoris & les Amis de l'Empereur devoient solliciter contre ma partie. Je ne perdis pourtant pas tout-à-fait le jugement à la vûe de tant d'écueils. Sans m'amuser à délibérer je passai par-dessus toutes ces considérations, & je

„ n'eus pas plus d'égard pour mon son-Plin
„ ge que pour le reste. Je plaicai ma
„ cause, & je la gagnai avec un succès.
„ qui eut tant d'éclat & de suite, que
„ j'ai toujours considéré cette action
„ comme le fondement de ma réputation
„ & la porte de ma fortune. Nous
venons de voir que Pline n'étoit encore
alors qu'un *petit garçon*, & qu'il ne laissoit pas d'avoir une femme puisqu'il avoit une Belle-mère ; terme qui n'étoit pas équivoque en sa langue (4). On pourroit donc sur cette réflexion former une objection plausible contre ce qu'il dit de son peu d'âge ; & loin de vouloir y répondre, je rapporterois plutôt pour la fortifier ce qu'il dit ailleurs dans une Lettre à Capiton (5), qu'il avoit dix-neuf ans quand il commença à plaider & à faire des Actions publiques. Mais nous n'avons rien à perdre en accordant ce point, puisqu'on ne nous conte pas la grande capacité ni l'érudition extraordinaire que Pline avoit acquise à 112 ans, par l'application & l'assiduité des études de son enfance.

QUINTILIEN le fils.

11 **I**L n'est pas possible qu'en entendant Quintilien
parler d'un des plus illustres Eco-
liers de QUINTILIEN, vous n'ayés pas songé à son fils, après avoir témoigné tant de tendresse pour lui, & si je l'osois dire, jusqu'aux larmes, lorsque vous lisés le Prologue que ce célèbre Rhéteur a mis à la tête du sixième Livre de ses Institutions. Nous ne prétendons pas pouvoir entrer dans les sentimens dont Quintilien fut touché quand il perdit cet aimable Enfant : mais nous tâcherons au moins d'exprimer ici une partie de ceux qu'il a voulu faire connoître au Public. Je n'avois plus dans le monde, *dit ce père infortuné* (6), d'autre espérance ni d'autre plaisir que celui que je trouvois dans mon fils *Quintilien*. Il suffisoit lui seul pour me consoler de la perte „ que

1 Adolescentulus.

2 Lib. 1. Epist. 38.

3 *Eram alterius adolescentulus adules.*

4 Socrus, non Noverca.

5 Lib. 5. Epist. 8.

6 *Unus Quintilianus mei ffo et voluptas victor, & pater.*

non sufficere solatus (uxoris & alterius filii qui prius decederant). Non enim ingenui incolumes tantum aut fustulati sunt prius, sed jam decimum aetatis ingressus annum certis atque deformatis frustis ostendebat. Tunc per mea mala, per infelicem conscientiam, per illos Meneas diuina delictis mei, tunc me in illa vidisse virtutes ingenui, non modo ad
177

Quintilien, que j'avois faite de sa mere & de son frere. Il ne se contentoit pas de faire paroître du brillant & de la vivacité, comme avoit fait son frere, & la fécondité de son esprit n'en étoit pas demeurée aux boutons & aux fleurs. A peine étoit-il entré dans la dixième année de sa vie, qu'on voyoit déjà cet esprit porter des fruits tout développés, tout formés, & hors des dangers qu'on auroit pu craindre pour leur maturité. Faut-il que je prenne mon propre malheur à témoin, pour trouver créance dans l'esprit de ceux qui se contenteront de me plaindre, sans vouloir se fier à ma parole? N'est-ce point assez que je sois si cruellement affligé, sans me voir encore suspect au milieu des témoignages de ma propre conscience? Puisque l'on veut de moi un serment, je jure par les Muses même de mon Fils, c'est-à-dire, par les Divinités de ma douleur, que je n'ai encore rien vu de comparable à l'excellence de son esprit, qui avoit pour acquérir les Sciences, outre la force & la beauté, une solidité que j'avois mise à l'épreuve. Il étoit déjà capable d'étudier seul, & de suivre ses propres lumières. Quand la pudeur pourroit me faire taire en cette occasion, ses Maîtres ne voudroient pas souffrir que je dissimulasse une vérité qu'ils connoissent encore mieux que moi. Tout le monde remarquoit en lui un fonds de probité, de pitié, de douceur & d'honnêteté qui captivoit tous ceux qui le voyoient ou qui l'entendoient. Il avoit reçu de la nature diverses faveurs de surérogation, qui servoient d'ornement extérieur aux qualités admirables de son esprit & de son cœur, une délicatesse charmante dans les traits de son visage, des attraits merveilleux dans ses regards, une modestie composée sans affectation dans ses gestes, un ton de voix accompagné d'une clarté & d'une netteté d'organe, en un mot tous les agréments d'un corps bienfait. Non content d'avoir acquis une connoissance

parfaite des deux langues, il avoit une grâce toute extraordinaire pour les parler. Il avoit l'expression des termes dans leur propriété & dans toute leur force, & savoit la véritable prononciation des Lettres. Tous ces talens nous promettoient un homme accompli pour l'avenir. Mais on sait que les vertus présentes dont nous jouissons actuellement en possédant un si précieux gage, étoient encore tout autrement estimables que tous ces talens. Il avoit une gravité & une constance telle que les Philosophes la cherchoient dans leur Sage. Il s'étoit déjà rendu le maître des passions qui assujétissent les autres, & il s'étoit particulièrement fortifié contre la crainte & la douleur. Quel courage & quelle grandeur d'ame n'a-t-il pas fait voir pendant une maladie de huit mois entiers? Combien de fois a-t-il jeté ses Médecins dans l'étonnement? Quelle présence d'esprit, & quelle force de raisonnement ne faisoit-il point paroître dans les dernières heures de sa vie pour me consoler, pour me relever de mon abattement, & pour tâcher de me résoudre à sa perte? Voilà de quoi satisfaire les Philosophes qui ne manquent pas de nous dire qu'un si beau commencement de vie devoit se terminer par une aussi belle mort; que le monde n'en méritoit pas davantage; que Quintilien le Pere étoit heureux, & que son fils avoit assez vécu. Plut à Dieu que les Ennemis de l'Etude fussent aussi raisonnables, & qu'ils voulussent comprendre qu'ils ne peuvent attribuer la mort d'un tel Enfant à des efforts d'étude, sans voir tout leur raisonnement à bas par la seule considération de la personne de Quintilien. C'étoit le plus judicieux des Maîtres d'étude qui fussent alors dans tout l'Empire Romain. Cette qualité jointe à une tendresse paternelle pareille à celle que nous venons de voir, ne pouvoit manquer de lui faire prendre tous les égards & tous les ménagemens nécessaires pour la conservation d'un Fils unique qui lui tenoit lieu de toutes choses dans le monde.

CEL-

perspicuam disciplinam, quo nihil praestantius cogitavi. plurimum expertus, Equidem jam non meo oculis, sicuti speraveram, sed publicis, picturis, humanitatis, liberalitatis. Etiam illa servituti advenit amica, uti jucunditas, claritasque, etiam juvenilis, et in utroque lingua, tamquam ad eam deum natum esset, expressa proprietas omnium illarum.

verum. Sed hoc spes adeo. Illa majores constantia, gravitas, cetera delictis etiam de meo valore. Nam quo ille animus, quo Medicorum admiratione nonnumquam estis volutudinem tunc? ut me in sapientia constantia esset et. Quintilianus lib. 6, Institutum, c. 12. in Prologum.

CÉLSE.

Celfe. 72 **P**UBLIUS JUVENTIUS (1) CÉLSE le jeune, fils d'un célèbre Jurisconsulte de même nom, vivoit du tems de l'Empereur Adrien, & il fut même deux fois Consul sous ce Prince. Il se rendit si habile dès sa première jeunesse, que le surnom d'*Adolescent* lui est demeuré jusqu'à notre tems, pour nous faire souvenir de l'âge qu'il avoit lorsqu'il enseignoit publiquement le Droit (2). Vous verrez, Monsieur, dans quelques années que la Jurisprudence n'est pas du nombre des Sciences infuses, & que si Celsus étoit capable de la profiter avec tant de réputation dans sa jeunesse, on peut conjecturer qu'il l'aura étudiée dès son enfance. Si les Ennemis de l'étude prétendoient tirer avantage de ce que nous ne pouvons pas leur dire combien Celsus a vécu, & s'ils vouloient sur ce pied accuser l'étude d'avoir été sa meurtrière : nous pourrions les prier de juger de la longueur de sa vie par le nombre des Livres qu'il a composés. Il en avoit fait quatre-vingt-quatre sur le Droit seul (3), sans compter ceux qu'il avoit écrits sur d'autres sujets,

MARC AURELE.

Marc 13 **M**ARC AURELE qui a élevé la Philosophie sur le trône de l'Empire Romain, a fait voir en sa personne ce que peut produire l'amour de l'étude dans l'Enfance pour porter un homme à sa perfection. L'Historien de sa Vie (4) nous apprend qu'il ne fut pas plutôt retiré des bras de ses nourrices, qu'on le mit sous la discipline des Précepteurs, & que dès lors il se donna à l'étude de la Philosophie avec tant de passion qu'à l'âge de douze ans,

1 D'autres l'ont appelé *Julius*.

2 Il est ainsi appelé dans les manuscrits les plus anciens, mais tous les Critiques conviennent que c'est une faute de Copiste, & qu'il faut lire *Juvenius*.

3 A. Tiraq. de jure primig. pag. 417.

Bertr. Biliomic. lib. 1. pag. 19.

Bern. Rustilius pag. 250.

4 Au compte du Président Bertrand, que Baillet cite, ces livres de Celsus sur le Droit, ainsi rapportés, pag. 60.

Digestorum libri 39.

Institutionum 20.

Epistoliarum 12.

Questionum 19.

Commentariorum 4.

non content de se voir Philosophe aussi favorablement que tous ceux qui portent cette qualité, & qui savent penser, parler & écrire en Philosophes; il voulut faire une profession extérieure de la Philosophie (5). Il renonça en cet âge aux plaisirs ordinaires de la vie, & à la mollesse qui accompagne ordinairement la jeunesse des Grands; il prit dès lors le manteau de Philosophie, non point par hypocrisie ou par aucun faste comme plusieurs, mais pour faire connoître qu'il vouloit joindre l'austérité de la vie à la gravité de ses mœurs & de ses sentimens; enfin il continua pendant toute sa jeunesse de renforcer son application & son assiduité à l'étude d'une grande simplicité dans les habits, d'une merveilleuse sobriété dans les nourritures & d'une dureté surprenante dans le repos de la nuit qu'il passoit sans lit couché sur la terre toute nue, lors même qu'il étoit destiné à l'Empire. Si ce grand Prince & ce grand Philosophe n'a point passé la 59. année de son âge, je ne crois pas qu'on ait l'injustice d'en rejeter la faute sur ses études. Il n'y eut que le déplaisir de voir que son fils Commode ne suivoit pas ses traces, qui le fit mourir. Les inclinations corrompues de ce misérable Enfant le dégoutèrent si fort de la vie, qu'il s'abstint de manger pour la finir; & l'on peut dire qu'il aimait mieux mourir en Philosophe Stoïque comme il avoit vécu, que de continuer de vivre en qualité de Pere malheureux.

PAPINIEN.

14 **L**Es Jurisconsultes (6) nous vantent Papinien la jeunesse savante de leur PAPINIEN, une jeunesse employée non dans les enchantemens ou les exercices agréables

aurait fait le nombre de 97. & auroient du même aller à 98, puisque dans la loi 19. D. de *curat. argenti legat.* §. 6. Ulpien cite le septième livre des Commentaires de Celsus. Fascicule qui livre 1. de *claris Legum Interp.* chap. 34. introduit au même Celsus un *Traité de l'Interprétation*, sur la loi de la loi 47. D. de *acquir. poss.* s'est mépris manifestement, n'étant point là fait mention de Celsus le fils, mais de Nerva le fils.

4 Jul. Capitolin. Vit. Marc. c. 2.

5 Item alii Scripti. Hist. Rom.

6 Tiraq. de jure primigen. pag. 417.

Horoman. Jurisconsult. descript. p. 442.

Rustilius pag. 240.

Bertrand. pag. 10.

Cujac. Prolegom. ad Papinian.

Papinien, bles de la Poësie ou des Belles Lettres, mais dans les études laborieuses du Droit. Ils prétendent qu'on vit paroître en lui une connoissance exquise de la Jurisprudence, avec une facile consommation avant les premiers poils. A dire le vrai il sera difficile de se défendre de cette opinion, si l'on considère que Papinien n'avoit que trente-six ans lorsque Caracalla lui fit couper la tête; qu'il avoit déjà passé par les premières charges de l'Empire, dont le comble étoit alors celle de Préfet du Pretorio, qu'il avoit exercée avec beaucoup d'éclat & de suffisance sous l'Empereur Severe; qu'il étoit déjà considéré depuis plusieurs années comme *l'asyle & le trésor des Loix & de tout le Droit Romain*; & que ce fut par un effet d'une constance intrepide & d'une équité inviolable acquise de longuemain, qu'il aima mieux perdre la vie que d'exécuter ou pallier le parricide (1) de l'Empereur Caracalla.

SEVERE & GORDIEN l'aîné.

Severe & Gordien.

JE n'ai point affecté de vous faire valoir les études de la jeunesse de l'Empereur SEPT. SEVERE Pere & prédécesseur de ce Prince dont je viens de vous parler, quoique Spartien (2) ait remarqué dans sa Vie qu'il faisoit des Déclamations ou des Actions Publiques à dix-huit ans, & qu'il ait été depuis l'un des plus savans des Empereurs Romains. Mais je serois le premier à condamner ma négligence & mon mauvais choix, s'il m'étoit arrivé d'omettre l'exemple de l'Empereur GORDIEN l'aîné dans un Recueil de Doctes Enfans. Ce Prince ayant eu une éducation conforme à la grandeur de sa naissance, dont l'origine remontoit par un très-grand nombre de Consuls & d'autres Magistrats jusqu'aux Gracques du côté de son Pere, & jusqu'à l'Empereur Trajan du côté de sa Mere, voulut faire voir

au Public avec combien de soins & de succès sa première Entancée (3) avoit été cultivée. Il fit en cet âge divers Poèmes, qui se conserverent au moins jusqu'aux tems de Jules Capitolin. Parmi ces Ouvrages Poétiques il y en avoit quelques-uns qu'il prétendoit, tout enfant qu'il étoit, pouvoir opposer aux vers de Cicéron: Et quoiqu'il n'ait point réussi à décrier les *Archaismes* (4) & les autres prétendus défauts de cet Auteur, il pourroit avoir atteint & passé Cicéron dans la gloire de faire des vers, qui n'étoient que la gloire de son Enfance (5). La plus laborieuse des productions qu'il eût fait paroître en cet âge, étoit le Poème historique de l'*Antoninade* divisé en trente livres, dans lesquels il avoit compris la vie publique & privée des Empereurs Antonin le Pieux & Marc Aurele-Antonin, avec la description des guerres arrivées de leurs tems. Voilà quels furent les fruits de l'enfance de Gordien; ceux de son *adolescence* furent divers Plaidoyers, Harangues, & autres Actions Publiques qu'il fit soit dans les Ecoles de Droit pour s'exercer, soit dans le Barreau où les Empereurs se faisoient un plaisir de l'aller entendre. Les ennemis du travail n'auront pas l'imprudence de le compter parmi ceux à qui l'application continuelle à l'étude auroit pu abrégé les jours. Autrement ils ignoreroient que Gordien avoit quatre-vingts ans lorsqu'il parvint à l'Empire, & qu'il ne finit que par une mort violente.

CHRETIENS.

16 TOUTES ces exemples contribuent assés ce me semble à nous faire voir que le prompt assujettissement des Enfans à l'étude n'est pas de l'invention des Peuples Barbares, mais qu'elle a fait une des

1 *Fratricide* auroit été plus clair, parce que rien de ce qui précède ne fait connoître que par le mot *parricide* il faut entendre le meurtre commis en la personne de Geta par son frère Caracalla.

2 *Ad. Spartian. Vit. Sev. cap. 1. pag. 94.*

3 *Adhuc puerulus, dit Capitolin.*

4 *Il faudroit pout en juger que l'Ouvrage de Gordien fût venu jusqu'à nous.*

5 *Capitol. Vit. Gord. cap. 3. pag. 226. 227.*

des principales parties de la politesse tant vantée des Grecs & des Romains. Voudroit-on nous objecter que ce n'étoit qu'une politesse Païenne & que la gloire que l'on prétendoit tirer d'une érudition acquise dans la jeunesse n'étoit qu'une vanité propre à des Gentils, un avantage frivole, & l'ombre d'un bien inutile pour l'avancement des affaires dans ce monde & plus encore pour l'état de l'autre vie ? J'avoue qu'on a pu faire cette objection tant qu'il n'y a point eu de Chrétiens dans le monde. Je veux même que la plupart des Théologiens & des Philosophes Chrétiens des deux premiers siècles de l'Eglise aient été redevables de l'érudition séculière & des Sciences profanes qu'ils avoient acquises dans leur première jeunesse à des Parens ou à des Maîtres Gentils, puisque presque tous ceux de notre connoissance en ces tems-là n'avoient embrassé la Foi de JESUS-CHRIST qu'après leurs études. Mais peut-on nier que les Chrétiens aient mis cette pratique au nombre de leurs obligations dès qu'ils ont eu la liberté d'avoir des Ecoles ? Celle d'Alexandrie qui peut passer pour la première de toutes les Universités des Chrétiens, n'a-t-elle pas produit un grand nombre de doctes Enfans dans l'un & l'autre sexe, sous la discipline de l'illustre Philosophe Saint Panténe dès le tems de Marc Aurele ? Saint Clement d'Alexandrie disciple & successeur de Panténe dans cette chaire, n'a-t-il point transporté dans cette célèbre Ecole toutes les richesses d'Athènes sa patrie, & ce que les Peres de l'Eglise appellent les dépouilles de l'Egypte, pour les attribuer avec discernement aux Ecoles à qui il enseignoit les Saintes Ecritures ?

ORIGENE.

Origene. 17 **A**uriez-vous oublié, Monsieur, l'un des plus beaux traits de l'Histoire Ecclésiastique, qui regarde la personne d'ORIGENE ? Il vint au monde vers l'an 187. & il eut pour Précepteur son pere Leonide, c'est-à-dire un Homme de Belles-Lettres, un Philosophe, un Théologien, & plus que tout cela un illustre Martyr de

JESUS-CHRIST (1). Leonide ne se contenta pas de l'appliquer fortement à l'étude des Belles-Lettres & à la lecture de toutes sortes d'Auteurs profanes dans son enfance: mais il le mit encore avec un soin tout particulier dans celle de l'Ecriture Sainte, qu'il lui fit préférer de bonne heure à toutes les Sciences des Grecs. Il se trouva parfaitement bien secondé par l'inclination de ce merveilleux Enfant, qui se portoit avec une ardeur toute extraordinaire à cette étude (2). Eusèbe écrit qu'Origene en cet âge, non content du premier sens de l'Ecriture qui se présentoit à son esprit, s'efforçoit dès lors de pénétrer de lui-même & d'approfondir le sens le plus caché & le plus spirituel des Livres Saints. Quelque savant que fût son Pere il l'embarassoit souvent, en lui demandant l'explication de quelques endroits fort obscurs. Leonide, soit pour trouver des défaites, soit pour arrêter la curiosité démesurée de son fils, se donnoit souvent une contenance de sévérité apparente devant lui, & lui disoit par voie de réprimande & de correction, qu'il ne devoit pas ainsi s'élever au-dessus de la portée de son âge, mais se contenter du sens clair & naturel de l'Ecriture qui se présente le premier à l'esprit. Néanmoins il sentoit en lui-même une joie extraordinaire que lui donnoit cette belle disposition de son fils, & il remercioit Dieu de tout son cœur de la grace insigne qu'il lui avoit faite de l'avoir rendu le Pere d'un tel Enfant. On dit même que très-souvent lorsque le petit Origene dormoit, Leonide entroit doucement dans sa chambre, & lui découvroit le sein qu'il baisoit avec respect comme un sanctuaire où reposoit le Saint Esprit, ne pouvant se lasser d'admirer le bonheur qu'il avoit de lui avoir donné la vie. Après cela nous ne nous étonnerons plus que Saint Jérôme ait reconnu si hautement qu'Origene avoit été *un grand Homme dès sa première Enfance* (3), lors même qu'il se déclaroit ouvertement son Adversaire, & qu'il écrivoit actuellement contre lui.

L'Adolescence d'Origene ne fut guères moins merveilleuse. Il n'avoit que *seize à dix-sept ans* lorsqu'il fit ses preuves d'u-

Origene.

1 Eusèb. Hist. Eccl. lib. 6. cap. 22.

2 Voyez la Notice, Hist. de Tonnell. & d'Orig.

chap. 1. pag. 177. 178. & suiv.

3 *Magnus vir ab infanzia*, Hieron. Epist. ad Pamphil. de

Origene. ne Philosophie Chrétienne, où toute la sagesse des Grecs n'étoit point capable de l'élever. Je veux dire qu'à cet âge il voulut faire voir qu'il ne se contentoit pas d'une connoissance purement spéculative des maximes de la Philosophie, & de celles du Christianisme : mais que se sentant transporté de beaucoup d'ardeur pour le martyre, il mit tout en œuvre pour ne point échapper la belle occasion que la persécution de l'Empereur Severe lui présentoit pour se satisfaire. Poussé de cette noble passion il cherchoit tous les jours les dangers les plus pressés, & tâchoit de se présenter & de se faire connoître aux Persécuteurs. Il auroit perdu la vie dès ce tems-là, s'il avoit plu à Dieu d'en accepter le sacrifice. Mais la Providence qui le referroit à d'autres choses, lui suscita sa mere pour s'opposer à ses desseins. Ses prières & ses instances le retardèrent pour quelque tems. Mais rien n'étoit plus capable de le retenir, quand il apprit que son pere Saint Leonide avoit été arrêté & fait prisonnier. Il ne pensoit plus qu'à s'aller jeter entre les mains des bourreaux pour prévenir son Pere dans la gloire du martyre, lorsque sa mere pour arrêter le coup se trouva obligée de cacher tous ses habits & de les tenir sous la clef. Origene ne pouvant sortir de sa chambre voulut au moins faire ce qui dépendoit de lui, & il écrivit à son Pere une Lettre admirable & toute remplie de feu pour l'exhorter patiemment au martyre, & pour lui donner encore de nouvelles preuves de l'excellente éducation qu'il avoit reçue de lui. Ainsi Origene ayant fortifié dès son bas âge son esprit & son cœur par l'étude des Livres Saints, & ayant pris feu aux vérités qu'il y avoit apprises, se trouvoit assés fort, non-seulement pour vouloir souffrir le martyre lui-même en cet âge, mais encore pour encourager les autres à le souffrir. Saint Leonide martyrisé, & ses biens confisqués, Origene fut réduit avec sa mere & six petits freres dans la dernière pauvreté. Mais la Providence l'en retira par le mi-

nistère d'une Dame fort riche qui l'assista de toutes choses, & lui donna une chambre chés elle. Il y tint pendant quelque tems des Conférences savantes, auxquelles une multitude de Catholiques & d'Hérétiques même s'empressoient d'assister, à cause de l'éloquence extraordinaire qui accompagnoit ses discours. Comme il avoit l'esprit fort généreux, & qu'il craignoit d'être à charge à son hôte, il se résolut de se servir d'un art innocent pour subsister indépendamment de cette Dame. Il ouvrit pour cet effet une Ecole de Grammaire & d'Humanités dans la ville d'Alexandrie. Il n'avoit encore alors que dix-sept ans : mais Saint Clement qui avoit été son Maître pour l'Ecriture Sainte, comme Ammonius pour la Philosophie, étant venu à mourir quelques mois après, ou du moins s'étant retiré par l'ordre ou la violence des Persécuteurs, il fut chargé des Instructions Chrétiennes de la Ville en qualité de Théologal par l'Eveque Demetrius, après diverses épreuves, qui lui avoient fait voir que son esprit, sa capacité & sa vertu surpassoient de beaucoup la portée naturelle de son âge. Ce Prélat à qui il appartenoit de pourvoir à l'emploi de Saint Clement, y confirma Origene en l'établissant seul Professeur des Lettres saintes (4). Aussitôt il se défit de la Profession de la Grammaire qu'il avoit exercée près d'un an, & qu'il jugeoit incompatible avec celle qu'il entreprenoit. Ce n'est pas tout, la générosité qui l'avoit fait renoncer aux libéralités de la Dame dont nous avons parlé, le porta encore à chercher les moyens de ne point dépendre pour sa nourriture & son entretien de l'assistance d'autrui, & de pouvoir enseigner tous ses Disciples gratuitement avec plus de liberté & de désintéressement. Ce fut dans cette vûe qu'il vendit presque tous ses beaux Livres qui traitoient des Sciences profanes, & il se contenta pour toutes choses de quatre oboles par jour que lui donnoit celui qui avoit acheté ses livres.

Df-

de errorib. Orig.

4 Euseb. lib. 6. Hist. Eccl. c. 5.

DIDYME.

Didyme. 18 **L**A savante & vertueuse jeunesse d'Origene, me fait souvenir de celle de l'un de ses plus illustres successeurs dans l'Ecole d'Alexandrie. C'est le fameux DIDYME dont je veux parler. Vous sçavez, Monsieur, que ce Grand Homme avoit perdu la vue à l'âge de cinq ans, & que cette datte peut passer pour l'époque de la prodigieuse érudition où il étoit parvenu dans la suite de sa vie, qui ne se termina qu'au bout de quatre-vingt-treize ans (1). L'aveuglement du corps, qui dans l'esprit des personnes du commun passe pour une des plus terribles disgrâces de la vie, fut pour lui une occasion & une commodité pour lui faire tourner toutes ses vues & tous ses soins à la culture de son esprit (2). Son application n'étant pas en danger de se voir partagée par la distraction des objets étrangers, fut toute entière pour l'étude des Sciences : & il devint si docte en se faisant lire tous les Auteurs sacrés & profanes, qu'il passa pour le prodige du quatrième siècle de l'Eglise dans toutes les connoissances divines & humaines, & ce qui est encore plus remarquable, dans les Mathématiques qui semblent ne pouvoir se passer absolument de l'usage de la vue (3). La parole & la bonne foi des Auteurs qui ont publié cette merveille, n'auroient pas été seules suffisantes pour la cautionner : mais quand on se représente le grand nombre des beaux Livres que Didyme avoit composés, il semble qu'il ne faudroit point d'autres témoignages pour la garantir. Ses longues études n'étoient pas de simples amusemens d'esprit ou des occupations stériles ou inutiles au bien de son ame, comme il arrive à ceux qui n'étudient que dans des vues purement humaines. Il n'avoit pas moins de piété que d'érudition. Sa vie qui avoit toujours été innocente depuis son bas âge, & qu'il avoit sanctifiée par la pratique de toutes les

vertus Chrétiennes, avoit encore plus de Didyme. force que sa doctrine pour persuader les Hommes, & les obliger à suivre ses sentimens. Mais souvenez-vous toujours, Monsieur, que nous ne parlons que de la jeunesse des Savans, & croyez que s'il prend envie à quelqu'autre de faire l'Histoire de la vieillesse des mêmes Savans, il ne parlera peut-être pas si avantageusement de celle de Didyme & d'Origene même pour quelques sentimens touchant la Foi Orthodoxe, à moins qu'il ne se donne un caractère d'Apologiste. Mais au moins sera-t-il obligé de reconnoître qu'elle a toujours également bien répondu à leur jeunesse pour ce qui regarde l'érudition, la vertu morale & la présence de l'esprit.

S. AUGUSTIN.

19 **J**E ne puis dissimuler l'envie que je porte à cet Historien futur de la Vieillesse savante, pour le beau champ que lui présentera celle de SAINT AUGUSTIN. J'avoue que je ne puis prétendre à un pareil avantage en parlant de sa Jeunesse, qui n'a certainement pas été aussi vertueuse que celle de Didyme & d'Origene; oserai-je le dire ? moins vertueuse encore que celle de Marc Aurele & du jeune Quintilien. Je douterois même qu'elle eût été aussi studieuse & aussi savante que quelques Auteurs semblent avoir voulu nous le persuader. L'humilité avec laquelle il a tâché de nous détromper de cette opinion est si édifiante & si instructive, que je n'ai point de précautions à prendre contre les Libertins & les Dévots outrés, en rapportant quelque chose de ce qu'il en a écrit lui-même. Vous sçavez, Monsieur, que ce Saint parloit alors à Dieu immédiatement ; & c'est ce qui fait son Apologie contre le mensonge & la momerie. Ce Saint nous fait connoître assez rondement & sans équivoque, l'aveu qu'il avoit pour l'étude dans son enfance (4). Ce n'étoit point sans doute par vertu qu'il

1 21. ans, selon d'autres.

2 Pall. Hist. Laus. Hist. cap. 18.
Hicronym. de Script. Eccles. cap. 109.
3 Ruf. Hist. Eccl. cap. 7.

Socr. lib. 7. c. 3.

Socrum. lib. 7. cap. 14.
Theodor. lib. 4. cap. 27.
& ex recensionib. prope innumeris.

S. Augustin, qu'il refusoit de suivre alors les conseils & les instructions de ceux qui ne travailloient qu'à lui inspirer le désir de paroître un jour avec éclat dans le monde, & d'exceller dans l'Art de cette Eloquence qui fait acquiescer de l'honneur parmi les hommes, & des richesses fausses dont la possession est dangereuse. Quand il témoignoit de la répugnance pour apprendre seulement à lire, dirons-nous que c'étoit un effet de la force de son raisonnement, parce qu'il (5) ignoroit en cet âge de quoi ce travail & cette étude pouvoit lui servir? Etoit-ce pour se distinguer, & pour s'élever au-dessus de la coutume des Gens du commun qu'il se récrioit dès lors contre l'exemple & contre le grand nombre de ceux qui dans leur enfance avoient passé par ces chemins après & difficiles? Nous n'aurons pas la simplicité de prendre pour un trait de sagesse le dégoût & la paresse qu'il faisoit paroître pour l'étude (6). Sa désobéissance envers ses Parens & ses Maîtres ne venoit pas du choix qu'il eût fait de quelque exercice plus excellent. Il nous assure qu'elle n'avoit point d'autre source que la passion du jeu, & le plaisir qu'il trouvoit dans le récit de quelques Fables ou de quelques aventures de Romains, qui après lui avoir charmé l'oreille redoublaient l'ardeur de sa curiosité, en lui faisant souhaiter d'en voir la représentation sur le Théâtre. Il ne faut donc pas avoir l'imprudence de contredire Saint Augustin, lorsqu'il dit tout net qu'il n'avoit point d'affection pour l'étude des Lettres Humaines, & qu'il n'entendoit point raillerie sur la sévérité avec laquelle on le pressoit de s'y appliquer (7). On lui fit pourtant le plaisir de ne point s'arrêter à son inclination & à sa mollesse, & on procédoit souvent contre elle par des voies de fait. Etant enfin parvenu à savoir lire, écrire & compter, il commença de goûter la Langue Latine, & l'aima peu à peu jusqu'à la pas-

sion, depuis qu'on lui eût expliqué les Augustin; Poètes dont il goûtoit les fictions (8). Il n'en fut pas de même de la Langue Grecque, pour laquelle il conçut une aversion étrange, quoique les Auteurs de cette Langue soient pleins de semblables contes, & que la Latine que le Vulgaire ne parloit pas en Afrique, lui eût été aussi étrangère & aussi inconnue que la Grecque (9). Ajoutons une chose qui doit nous surprendre après tout ce que nous venons de dire de sa répugnance & de sa paresse. Il avoit appris le Latin avant que de savoir lire, & il témoigne lui-même qu'il n'avoit point eu d'autres Maîtres pour cela que ses nourrits, dont les caresses & les souris avoient eu sur lui plus de force & de crédit que toute la sévérité de ses Précepteurs & de ses Régens n'en eût depuis qu'il fut plus avancé en âge (10). Mais comme il prétend que cette connoissance ne lui a rien coûté, il semble que nous devions chercher quelque autre prétexte pour le mettre au nombre des Enfants studieux & devenus sçavans de bonne heure par leur travail. „Nous aurions de quoi nous satisfaire, s'il étoit vrai qu'à l'âge de „ deux ans il eût étudié & compris tout „ seul sans le secours d'aucun Maître „ tous les livres d'Aristote qui concernent la Logique & la Théorie, & qu'il eût dans le même âge composé d'écrits „ celiens Ecrits pour découvrir & refuter les erreurs de beaucoup d'Auteurs. C'est ce que Leo Allatius n'a point fait difficulté d'affirmer dans un de ses Ouvrages (11); c'est aussi ce qui a été publié depuis, par l'Auteur qui s'est appelé Christianus Liberius (12). Mais comment est-il possible que Saint Augustin fût si sçavant & si grand Philosophe à deux ans, lui qui avec toute la vivacité & la pénétration de son esprit qui étoit admirable d'ailleurs, ne savoit que sa Grammaire à seize, & qui en avoit dix-sept lorsqu'il alla faire sa Rhétorique à Carthage?

4 Confess. lib. 1. cap. 9.

5 Il faudroit, ce semble, puisqu'il ignore.

6 Confess. lib. 1. cap. 10.

7 Confess. lib. 1. cap. 12.

8 Cap. 11.

9 Ibid. cap. 14.

10 Ibidem.

11 Ap. Urban. pag. 146.

12 De scib. & leg. lib. pag. 172.



S. Augustin. thage? Défions-nous donc du témoignage d'Allatius & de Liberius, & croyons que ceux qui les ont trompés pourroient avoir lû *deux* pour *vingt* dans l'endroit où S. Augustin en a parlé (1). Ce Saint reconnoît qu'il avoit près de *vingt* ans lorsqu'il lui tomba entre les mains un Traité d'Aristote qu'on nomme les Dix Catégories, dont il avoit entendu parler à Carthage avec beaucoup d'ostentation & de pompe à son Maître en Rhétorique, & à d'autres qui passaient pour fort habiles. Ce souvenir lui fit souhaiter ardemment de le lire, dans la créance que ce devoit être quelque chose de fort extraordinaire. Il le lut seul, & l'entendit parfaitement. De sorte qu'en ayant conféré depuis avec ceux qui disoient l'avoir appris avec beaucoup de peine d'excellens Maîtres qui le leur avoient expliqué, non-seulement de vive voix, mais aussi par des figures qu'ils en avoient tracées sur le sable, ils ne lui en purent dire davantage que ce qu'il en avoit compris de lui-même en particulier. Il témoigne aussi qu'à cet âge il lut & entendit sans le secours de personne, tous les livres des Arts Libéraux qu'il put rencontrer. Il dit la même chose des Mathématiques, & notamment de la Géométrie, de la Musique & de l'Arithmétique.

A dire le vrai Saint Augustin avoit reçu de la Nature des talens d'un prix presque infini pour l'étude, une mémoire qu'il n'a pu s'empêcher d'admirer lui-même, une beauté de génie & une pénétration d'esprit qui épouvoit ses Maîtres en peu de tems. Il a été assez juste dans la suite du tems pour reconnoître que cela même l'a rendu moins excusable, & pour s'accuser devant Dieu de n'avoir pas cultivé tant de beaux talens dès son enfance (2). Ce n'est donc pas, Monsieur, pour compter Saint Augustin parmi les modèles qu'on peut présenter aux Enfants qui aspirent à la sagesse & à l'érudition, que nous lui avons donné un rang parmi les Enfants illustres. C'est uniquement pour faire comprendre à ceux de votre âge les écueils qui les attendent au passage, s'ils sont assez malheureux pour prendre un autre chemin que celui de

la vertu & de l'étude. C'est en un mot Augustin pour les porter à vouloir profiter des perils de Saint Augustin, dont l'exemple ne peut être utile qu'à ceux qui faute de lumières ou de conducteurs, ayant fait le même naufrage que lui, le trouveroient par une bonne fortune semblable à la sienne, je veux dire par la miséricorde de Dieu, dans un état pareil à celui où il se vit après son Bâteme.

A D E O D A T.

10 L'Une des plus considérables productions de la jeunesse déréglée de Saint Augustin, a été sans doute A D E O D A T ou *Dierdand* son fils, quoi qu'il ait en l'humilité de confesser publiquement que rien ne lui appartenait dans cet illustre Enfant que le Pêché (3). Dieu le fit naître avec des inclinations excellentes, & on peut dire que son Père s'étant rendu son Maître, tâcha de réparer les défauts de sa jeunesse par la belle éducation qu'il lui procura.

Adeodat n'avoit que *quinze* ans lorsque son Père fut bapême; mais il étoit alors si avancé, & son esprit avoit déjà reçu tant de lumières qu'il passoit bien des personnes âgées, & beaucoup de ceux que l'on considère dans le monde pour leur gravité & leur littérature. Saint Augustin composa vers le même tems un livre en forme de Dialogue, intitulé *Du Maître*. Adeodat & lui sont les deux Personnages qui s'y entretiennent, & il prend Dieu à témoin que tout ce qu'il fait dire à son fils dans cet Ouvrage est entièrement de lui, quoi qu'il n'eût alors que *seize* ans. Saint Augustin ajoute qu'il avoit vu de cet Enfant plusieurs choses encore plus admirables que ce que nous venons de rapporter. Enfin tout Esprit fort qu'il étoit, il déclara que la grandeur de l'Esprit de son Fils l'épouvantoit (4). Adeodat reçut la grâce du Bâteme avec son Père, & il mourut peu de tems après. Saint Augustin prétend que c'est Dieu qui voulut l'enlever de ce monde pour le préserver des fautes où il auroit pu tomber s'il avoit vécu plus long-

1 Confess. lib. 4. cap. 16.

2 Confess. lib. 1. cap. 10.

3 Confess. lib. 9. cap. 6.

4 Horrori mihi erit.

5 Hist. de l'Egl. 4. Siècl. liv. 4. an. de J. C. 315.

6 Barbare marquoit d'abord tout ce qu'il étoit point Grec,

Adeodat. long-tems. C'est, Monsieur, la réponse que nous ferons à ceux qui viendront nous alléguer l'exemple d'Adeodat pour nous persuader que l'étude affaiblit les Enfants, & qui voulant pindariser avec Mr. Godeau (5) nous objecteront en style de Balzac, que ce fruit ne pouvoit pas se conserver, parce qu'il étoit devenu trop tôt mûr.

qu'en celles de ces premiers. Il n'est pas croyable que parmi tant de belles lumières, il n'y en ait pas une qui leur ait fait voir l'importance qu'il y a d'appliquer de bonne heure l'esprit des Enfants à l'étude.

AVICENNE.



ARABES ou MAHOMETANS.

20 **P**armi les différences qui se trouvent *bis.* entre la véritable Religion & les Sciences, vous devez compter que celle là ne se borne point au choix d'un Peuple ou d'une Nation à l'exclusion d'une autre; mais qu'elle se répand indifféremment parmi les Barbares, comme sur les Etats bien disciplinés : au lieu que celles-ci ne trouvant point d'accès ni de retraite chés les Barbares, suivent ordinairement la police des pays que les Loix & le bon ordre rendent florissans. C'est en quoi les anciens Grecs & les anciens Romains nous ont fait voir le défaut de leur raisonnement, lorsqu'ils prenoient pour Barbare tout ce qui n'étoit point Grec ou Romain (6). La véritable Religion, suivant la situation où nous voyons le Genre Humain, est un établissement de Rédemption plutôt que de Création; mais les Sciences sont du nombre de ces libéralités naturelles que le Créateur a répandues indifféremment sur tous les Peuples qui ont voulu les recevoir. Nous en avons vu des exemples dans le Paganisme, nous en pouvons voir aussi dans le Mahométisme: c'est-à-dire devant & après l'établissement de la véritable Religion. Dès que les Mahometans se sont tirés de la Barbarie par le succès de leurs armes, on les a vus cultiver toutes les connoissances humaines qui peuvent perfectionner l'esprit avec tant d'ardeur & de progrès, que l'on doute présentement si les Grecs & les Romains sont allés plus loin que les Arabes, & s'il y a moins de Livres écrits en la Langue de ces derniers

21 **L**E seul ABO-ALI fils de Sina, que nous appelons par corruption *Avicenna*, pourroit peut-être nous répondre pour les autres. Ce célèbre Personnage, dont nous ne parlerons ici que sur la foi d'Abu'l-Faraj (7), étoit de Bochar en Asie (8), où son père qui demouroit à Belche étoit venu s'habiter. Il naquit pourtant dans le village d'Aphshana, où Sina étoit allé épouser la mere qu'il ne mena à Bochar qu'après ses couches. Il étoit encore petit Enfant lorsque son pere le mit sous la conduite d'un Précepteur qui le fit si-bien étudier, qu'à l'âge de dix ans il savoit tout l'Alcoran & l'aplus grande partie de ce que nous appelons les Humanités. Son pere l'envoya ensuite chés un célèbre Jardinier, qui étoit en réputation de savoir parfaitement l'Arithmétique des Indiens, outre l'Astronomie, la Géométrie & les autres parties des Mathématiques qui s'exerçoient parmi ces Peuples. Le petit Avicenne acquit en peu de tems toutes les connoissances du Jardinier. Peu de tems après un Philosophe de profession nommé Abu Abdalla de Natel étant venu à Bochar, Sina le reçut chés lui, & le logea dans l'espérance qu'il apprendroit la Philosophie à son fils. Il ne fut point trompé. Avicenne prit d'abord des leçons de Logique sous lui. Mais l'Ecolier non content de raffiner en subtilités sur le Maître, voulut se mettre à la lecture des Originaux de Philosophie sans le secours de son Maître; il les étudia seul, il lut encore leurs Commentaires par-dessus, & en usa de même à l'égard d'Euclide après que son Maître lui eut montré les cinq ou six premières Propositions de cet Auteur qu'il comprit, & expliqua fort bien tout seul. Il passa ensuite à l'Almageste ou Grand-

Grec, & n'étoit pas contradictoire à la police.

7 Greg. Abul-Phar Nishor, Dynast. ex vici, Eduard. Pocock. pag. 229. & seqq.

8 Bochar ou Bachara est une ville au-delà de la mer Caspienne ou de Bactrian dans le Zagarhay, entre la grande Tartarie & la Perse.

Avicenne. Grande construction de Ptolemée (1), & ce fut alors que son Maître Abdalla l'abandonna, comme ne lui pouvant plus rien montrer. Avicenne se donna ensuite à la Médecine, il lût les Livres qui en traitoient, & pour joindre l'expérience à l'étude, il se mit à visiter les malades. Tout cela est bien surprenant sans doute, mais il est encore plus surprenant d'apprendre qu'Avicenne n'avoit alors que *seize* ans. Il continua depuis d'étudier avec la même force & la même persévérance. Il avoit reçu de la Nature pour cela une grande santé, & une complexion bien robuste. Après avoir employé la meilleure partie du jour à l'étude, il passoit encore bien avant dans la nuit : & il nous apprend lui-même que lorsqu'il étoit attaqué du sommeil ou qu'il sentoit un peu ses forces diminuer, il avoit coutume de prendre un verre de vin pour se remettre, & continuoit son étude comme auparavant. Il ajoute, que s'il arrivoit quelquefois qu'il succombât au sommeil, il ne manquoit jamais de réver en dormant sur la difficulté où le sommeil l'avoit surpris, & en trouvoit souvent la solution à son réveil. Bien plus, admirés la piété d'un jeune Mahometan ! Quand il voyoit que son esprit n'avoit plus rien à faire pour la recherche d'une vérité à la poursuite de laquelle il avoit épuisé ses forces, il avoit recours à la Vérité éternelle, il s'en alloit droit au Temple, se prosternoit devant Dieu, & lui faisoit sa prière pour en obtenir les lumières qui lui étoient nécessaires pour l'intelligence de ce qu'il cherchoit. Si l'on s'en rapporte à ce qu'il en a écrit, il n'en revenoit jamais mal satisfait, & remportoit toujours l'effet de sa prière. Lorsqu'il voulut étudier la Théologie, il commença par la Métaphysique d'Aristote, qu'il lût quarante fois sans l'entendre, & il la savoit toute par cœur, sans savoir néanmoins de quel usage elle pouvoit être. Il désespéroit d'y pouvoir jamais rien comprendre, lorsqu'allant chés les Libraires, il trouva un Marchand qui lui présenta un

Livre dont il souhaitoit de se débarrasser. Avicenne voyant que c'étoit de la Métaphysique, le rejeta avec quelques sentimens de mépris & d'indignation, dans la pensée qu'il n'y avoit rien de plus obscur ni de plus inutile que cette connoissance. Le Marchand redoubla ses instances, & pour l'engager à prendre son Livre, il le mit à un prix fort bas. Avicenne l'eut pour trois drachmes, & il reconnut que c'étoit un Traité d'Al-Farabe touchant la fin & l'objet de la Métaphysique. Tant retourné chés lui, il le lût, & le comprit fort bien ; de sorte que tout joyeux de sa bonne fortune, il fit l'aumône aux Pauvres en esprit de reconnaissance envers Dieu. Vous voyés, Monsieur, qu'il n'est pas impossible de trouver parmi les Mahometans comme parmi les Païens, de quoi former à la jeunesse Chrétienne des modèles, non seulement d'étude & de science, mais encore de piété & de vertus morales ; & qu'il est fort à craindre, que Dieu ne suscite un jour les enfans des Gentils & des Infidèles contre les enfans des Chrétiens en la manière que Jesus CHRIST a dit, que les Habitans de Tyr & de Sidon s'éléveroient au jour du jugement contre ceux de Galilée & de Judée. Pour finir ce que nous avons à dire d'Avicenne, nous remarquerons, qu'il n'étoit encore âgé que de *dix-huit* ans, lorsqu'il mit fin à toutes les études dont nous venons de parler ; qu'il perdit son pere vers le même tems ; que n'ayant plus rien à étudier que le train du monde, il voulut bien entrer dans les affaires & dans les emplois, & qu'il se mit pourtant dès-lors à faire des Livres sur toutes sortes de sujets. Il mourut l'an de l'Hégire 428. qui revient à 1036. de notre Epoque, à commencer l'année le 25. jour d'Octobre, comme faisoit alors la 428. de l'Hégire, si l'on n'intercale point d'Embolimées solaires (2). Avicenne avoit pour lors cinquante-huit ans : il fut entermé à Hamdan, dans la Province d'Ayrack, en Perse.

MO-

1 Je pense avoir déjà remarqué qu'en France il faut dire *Ptolemée*.

2 C'est l'an Lemaire.



MODERNES.

22 **P**assons en Europe, & voyons si l'on a été moins curieux dans cette partie de la Terre qu'en Asie ou en Afrique de cultiver l'enfance par les travaux de l'Étude. L'obscurité & l'incertitude de l'Histoire que nous avons pour les tems qui ont précédé le rétablissement des Lettres & des beaux Arts ne nous permettent pas de faire beaucoup de fonds sur ce qu'elle nous a pu débiter touchant ce qu'il y a eu d'extraordinaire dans les études & l'éducation de la jeunesse, jusqu'au siècle de Petrarque. Nous pourrions encore, sans nous faire beaucoup de tort, abandonner aux ennemis de l'Étude tout ce qui s'est pu rencontrer dans la suite jusqu'au tems du Prince de la Mirande & de Politien.

H E L I O T.

Heliot, 23 **I**l est vrai que l'on aperçoit sur cette route un NICOLAS HELIOT,

que l'on promenoit par la France comme le prodige du quatorzième siècle. Il n'avoit pas vingt ans (1), lors qu'en 1343. (2) on le fit monter sur le Théâtre des Sciences le plus exhaussé de l'Europe, qui étoit alors l'Université de Paris, pour le faire voir au Public. La salle du Collège de Navarre fut choisie pour recevoir les preuves de sa capacité & de son savoir. Il les donna dans des disputes & dans des réponses, qui parurent si extraordinaires, qu'au rapport de Mr. Naudé (3) toute l'Université au milieu de son étonnement se trouva convaincu, qu'Heliot étoit un homme fait, consommé dans la connoissance des Langues, de tous les Arts libéraux & mécaniques, un Philosophe achevé, un Médecin, un Jurisconsulte, un Canoniste, un Théologien. Plus nous en dirons, plus nous travaillerons pour les Pyrrhoniens. Heliot auroit mieux fait d'écrire (4) que de parler, pour rendre la Postérité aussi crédule que son Auditoire semble l'avoir été sur sa prétendue érudition. Quand les premiers garans d'un fait de cette nature auroient été contemporains, nous aurions toujours à leur objecter leur facilité, & nous aurions lieu

1 Adolescentulus.

2 ¶ Ce Nicolas Heliot que, sur la foi de Léon Allacci, Baillet suppose avoir vécu l'an 1343. vivoit l'an 1618. comme je le vais incontestablement prouver. Nous avons de Gabriel Naudé un Traité panegyrique de antiquitate & dignitate Scholæ Medicæ Parisiensis, la 1^{re}. à Paris chez Jean Moreau, à la suite duquel sont neuf paronymes composés par le même Naudé à l'honneur de neuf Licenciés en Médecine reçus Docteurs le 4. juillet de la même année 1621. en la Faculté de Paris. De ces neuf le sixième en nombre est infortuné ce Nicolas Heliot l'artisien dont il s'agit. Naudé en général le représente très-jenne, sans néanmoins spécifier quel âge précisément il avoit; du reste il l'exalte à sa manière autant qu'il peut, le comparant au Soleil par une allusion puérile d'Heliot à *heli*, & l'opposant seul à plusieurs jeunes Savans plus célèbres, tels que Fie de la Mirande, Thibaut Ruffelin, Paul Scailik, Jacques Cailtron, Edouard du Monin, même à celui que Faquet, dont il cite en marge les Recherches, dit être venu l'an 1445, à Paris, où il disposa dans la salle du Collège de Navarre sur toutes sortes d'Arts & de Sciences, & s'y fit admettre par les Maîtres les plus habiles. Effrayé, ce sont les termes de Naudé, *Itali Picum Mirandolamum, Calabri Tibertorum Rossinatium, Germani Panikum Scaligorem, Sciti Jacobum Criticismum, Galie Edwardum Monium, Sinciprem niti ad ipsius juvenis damnum pertini quem ingenuum, quem 20. circiter annos, in aula hie-*

vernae disputantem anno 1445. Philosophum, Medicum, J. V. prudentem, Theologum, Linguarum peritum, Artium omnium cum liberalium, tum mechanicarum scientiam, Parisiensis Academia vidit & admirata est. Ego Heliotum nunc his amissis miraculis tanquam Deum apparem. On ne comprend pas comment, nonobstant des paroles si claires, Léon Allacci page 146. de ses *Apud Urbem* avoit pu écrire ce qui suit. *Nicolaus Heliotus (in traditio Gabriel Naudæ in Panegyri de antiq. & dign. Scholæ Medicæ Parisi. pag. 111.) 20. circiter annos natus, in aula Naverrae disputantem anno 1343. Philosophum, Medicum, J. V. prudentem, Theologum, Linguarum peritum, Artium omnium, tum liberalium, tum mechanicarum scientiam, cum summa Academia Parisiensis admirationis compertus est.* Naudé, qui étoit alors à Rome, s'étant aperçu de cette erreur en écrivit son ami Léon, ce qui donna lieu à la correction qui se voit à l'errata, où au mot *Nicolaus Heliotus*, on a substitué *Alfonso Joannis*. A quoi Baillet n'ayant pas pris garde a retenu tout sa long cette faute qui est encoire.

3 G. Naud. paneg. de ant. & dign. Schol. Med. Parisi. pag. 111. Item ex eo L. All. Ap. Urb. pag. 146.

4 ¶ Si Baillet avoit su que le jeune homme, mal nommé ici Heliot, étoit un Espagnol appelle Ferdinand de Cordoue, il auroit pu apprendre qu'on lui attribuoit divers écrits, & consulter la délia tout au moins son Morel.

Helior. lieu de nous pourvoir contre leur autorité par les exemples de ce que nous voyons arriver au dix-septième siècle, où certainement il est plus difficile qu'il n'étoit au quatorzième, de se laisser duper sur le jugement d'une Science dont on se contente d'exposer les dehors, ou les apparences sur un Théâtre ou dans une Chaire.

L'ANONYME de l'an 1445 (1).

L'Anony-
me, 24

C'EST ans après l'on vit paroître dans la même ville un autre prodige, qui devoit faire un peu plus de peur aux bonnes âmes, s'il eût été vrai que ce fût le fils du Diable. C'étoit un jeune garçon, au moins selon tout son extérieur, & il avoit passé pour venir en ce monde par la porte ordinaire à tout le genre humain (2). On auroit eu quelque raison de le soupçonner d'être quelque chose de plus qu'un homme, s'il eût été clair qu'il savoit parfaitement tous les Arts & toutes les Sciences à vingt ans. Mais ceux qui en portoient ce jugement ne faisoient pas grand honneur à leur Raison, lorsqu'ils concluoient de-là qu'il falloit que ce jeune homme fût l'Antechrist, & qu'il n'eût point eu d'autre père que le Diable. Si nous allions donner les mains à des sentimens si barbares, il n'en faudroit peut-être pas davantage pour vous épouvanter, & pour vous détourner d'aspirer à la connoissance de tous les Arts & de toutes les Sciences, de crainte que vous ne devinssiez l'Antechrist. Mais grâces à Dieu, la lecture du Nouveau Testament, qui étoit peut-être une chose inconnue à ces plaisans Critiques, vous a donné d'autres marques auxquelles vous pourriez reconnoître l'Antechrist. D'ailleurs nous ne sommes plus au siècle des Sots qui prenoient pour des Démon ou pour des Magiciens ceux qui, pour se tirer de l'ignorance & de la barbarie de leur tems, voulaient s'élever en Savans (3). Nous ferions bonne justice à celui dont

nous parlons ici, si nous trouvions quel-
qu'un qui voulût nous apprendre quelque chose de ce qui regarde sa naissance, son éducation, ses emplois, ou quelques autres circonstances de sa vie. Mais avé-
vous remarqué, Monsieur, qu'on ne nous dit pas seulement quel étoit son nom : & comprenés-vous bien ce que c'est que de ne pas savoir même le nom de celui qui savoit tous les Arts & toutes les Sciences? Nous pouvons donc abandonner en toute sûreté aux Pyrrhoniens l'exemple d'un jeune Savant si inconnu, & laisser aux Ennemis de l'étude le plaisir de décharger leur mauvaise humeur sur cet Antechrist prétendu, qui n'étoit apparemment qu'un fantôme de Science que l'on vit paroître à Paris l'an 1445.

PIC DE LA MIRANDE.

25 **N**OUS trouvons quelque chose de plus certain & de plus propre pour votre satisfaction depuis deux cens ans, & si l'on considère l'abondance des exemples de jeunes Savans qu'ils ont produits, on sera plus curieux de voir si nous avons du discernement pour les trier & les choisir, que de nous demander de la diligence & de l'exactitude pour les ramasser. Nous ne pouvons pas en user plus judicieusement, qu'en mettant à leur tête le célèbre Pic Prince de la Mirande & de Concorde, qui vint au monde l'an 1463. La Princesse sa mère, qui l'avoit eu en dernier lieu après quatre autres enfans (4), s'étoit imaginée aux apparences d'un Phénomène de lumière qu'on avoit aperçu sur le toit de sa chambre durant ses couches (5), que cet enfant pourroit un jour être quelque chose d'extraordinaire. Une assurance si stueuse, qui n'étoit frivole & ridicule que dans son fondement, porta la Princesse à se charger de tous les soins que les mères ont coutume de partager avec d'autres, jusqu'à ce qu'elle le mit sous la discipline des Maîtres (6). Il y fit des progrès

1. Cet Anonyme de l'an 1445, n'est autre que le faux Helior de l'article précédent, ou que le véritable Ferdinand de Cordoue nommé dans une dernière remarque. Voyez avec attention Paquier c. 39. du s. l. de ses Recherches, édit. de 1665. Laumant Vallo dans une Epître qui ne se trouve que dans le Recueil intitulé *Epistolæ Principum*, est, je pense, le premier qui

est parlé de ce jeune Espagnol, & qui l'aie nommé.

2. Col. Not. ad Quint.

3. G. Naudé Apol. pour les grands Hommes accusés de Magie.

4. Vassil. Anecdote, de Floz, dit qu'il fut l'aîné: chose que cela.

5. Ce ne fut pas durant tout le tems de ses couches.

Pic de la grès si prodigieux qu'on fut tout surpris de le voir au nombre des premiers Poètes & des premiers Orateurs de son siècle dans son enfance. Il devint outre cela profondément savant dans toutes sortes de belles connoissances, par le moyen de deux excellentes qualités qu'il possédoit au souverain degré, quoiqu'elles se trouvent très-rarement ensemble. La première étoit la pénétration d'esprit qui le faisoit marcher à pas de géant dans la carrière des études, la seconde étoit la mémoire qu'il avoit si vaste & si fidèle, qu'elle ne lui laissoit rien échapper de ce qu'il lisoit & de ce qu'il entendoit de vive voix. De sorte que si son esprit se faisoit admirer par les conquêtes immenses qu'il faisoit de jour en jour, sa mémoire ne méritoit pas moins d'éloges pour conserver si-bien tant de riches acquisitions. Sa mere le destinoit pour l'Eglise, car ce n'est pas d'aujourd'hui que les Pères par transaction tacite veulent bien donner les Cadets de leurs Maisons à Dieu, à condition qu'il leur conservera leurs Aînés pour le Monde. Le jeune Prince pour suivre la vocation de sa mere, voulut bien aller à Boulogne étudier le Droit Canon, qui est la grande Science du Clergé d'Italie. Il l'acquiesça si peu de tems & si parfaitement, qu'il fit un Abrégé des Décrétales où il renferma tout ce qu'elles peuvent avoir de bon avec tant d'adresse & de jugement, que les Professeurs les plus consommés jugèrent que c'étoit un Ouvrage d'importance (7). Son neveu Pic à qui nous sommes redevables de l'Histoire de sa Vie, nous apprend qu'il n'étoit encore qu'un *petit enfant* (8) lorsqu'il composa cet abrégé. Il avoit pourtant *quatorze* ans selon lui lorsqu'il se mit à l'étude du Droit Canon. Mais cette Science ne lui paroissant pas assez solide sous prétexte qu'il ne la croyoit appuyée que sur de simples traditions, il tourna ses vûes ailleurs au bout de deux ans, & alla s'enfoncer dans les se-

crets de la Nature & des choses surnaturelles avec tant d'ardeur, qu'il ne tarda gueres à se faire passer pour un Magicien dès qu'on le vid hors du chemin ordinaire au commun des Savans. La manière dont il triompha de l'Envie & de l'Ignorance lui fut très-glorieuse, aussi-bien que la générosité avec laquelle il renonça à toutes les Sciences vaines ou profanes (9) pour se donner plus particulièrement à Dieu, après avoir surmonté toutes les tentations dangereuses que la beauté de son corps & de son esprit lui avoit fuscitées. Mais comme cela se trouve au-delà des bornes que je me suis prescrites, je retournerai sur mes pas pour ne vous pas donner sujet de croire que je voulusse oublier les Poésies du Prince de la Mirande. Elles étoient les fruits de son adolescence, & il en avoit composé cinq Livres de Latines, en vers Elégiaques. Il en avoit fait aussi un très-grand nombre d'Italiennes : mais touché du repentir de leur avoir donné un caractère de galanterie, il en fit à Dieu une sacrifice universel d'expiation, & fit périr les unes & les autres par le feu sans aucune réserve, de peur de s'attirer une malédiction semblable à celle de Saül (10). Voila, Monsieur, de quoi satisfaire à la demande que vous me fîtes il y a quelque tems, lorsque vous me témoignâtes souhaiter que j'eusse parlé des Poésies de Pic de la Mirande dans le Recueil des Jugemens des Savans sur les Ouvrages des Poètes. Je vous fis souvenir alors que je n'avois pas entrepris de parler des Ouvrages perdus, & plutôt à Dieu que le Public eût été assez heureux pour faire de pareilles pertes depuis ce tems-là, j'aurais été dispensé de parler de beaucoup d'autres Poètes modernes, qui par le ministère de l'Imprimerie sont venus à bout d'infester une infinité de belles Ames, & de perdre les deux tiers de la jeunesse.

Pic, après s'être purifié de la sorte, pouvoit

ches, mais durant le tems seul de l'accouchement, *vixit enim circumstans flamma*, dit Jean François Pic, *supra parvulis matris affare cubiculum, magno transgressi præfage*, comme il le reconnoît, d'une vie brillante, mais courte.

6 Joh. Franc. Pici in Vit. Patru.

7 Varill. Anecd. de Florence dit qu'il n'avoit alors que dix ans, mais sans garant.

8 Poet & quidem tenellus.

9 C'est-à-dire à l'usage vain & profane de toutes les Sciences.

10 Vit. Joh. Pici in Suprà.

11 ne resté plus de lui qu'une petite Elégie.

¶ Poéticien qui avoit lu les poésies de Pic, dit que *nilil erat versus, dulcius, ornatus*. Mais cela m'a tout l'air d'un compliment.

Pic de la voit en toute confiance aspirer à la plus haute. Sainte de toutes les études; aussi lisons-nous qu'il n'avait que l'année de Dieu dans le cœur, lorsqu'il se donna tout entier à l'étude des Livres sacrés, & vous ne devés pas douter qu'il n'eût les mains très-pures, lorsqu'il offrit à Dieu les premiers fruits d'un travail si sanctifiant. Il n'avait point encore pour lors dix-huit ans accomplis, & ces prémices ne sont autres que le Traité qui porte le nom d'*Heptaple*, que nous voyons aujourd'hui à la tête de ses Oeuvres. Ce sont des Dissertations sur les sept premiers jours du Monde, contenant ce que Dieu a opéré dans la Création, & la qualité du repos que l'Écriture lui attribue au septième jour. Cet Ouvrage peut passer pour l'un des plus solides fondemens de sa haute réputation. Ce qu'il a fait depuis n'a été qu'une suite de semblables merveilles, dont la plus grande étoit celle d'avoir trouvé les moyens de faire un saint usage de toutes les Sciences des Gentils, des Arabes & des Juifs qu'il avait apprises par le secours de douze ou treize Langues qu'il savoit (1), & de les faire servir à la Théologie qu'il prétendait perfectionner. Mais Dieu l'appela au milieu des vastes projets d'un dessein fort extraordinaire qu'il méditoit contre les ennemis de la véritable Religion. Ce fut l'an 1494. le jour même que le Roi Charles VIII. entra dans la ville de Florence (2). Si les Ennemis de l'étude faisaient compte, ils ne manqueraient pas de nous avertir qu'ils ne trouvent pas trente-deux ans de vie complets depuis 1463. jusqu'en 1494. & d'en prendre occasion de faire passer les études pour les meurtrières de la jeunesse. Mais les dernières années de Pic ont valu des siècles, & il avait assez vécu puisqu'il étoit mûr pour l'éternité.

VERIN (3).

Verin. 26 MICHEL VERIN étoit deux ans & demi plus jeune que Pic de la Mirande; mais il est son ancien d'ontze

ans entiers dans l'autre monde. Qu'il soit né dans l'île de Minorque ou dans la Ville de Florence dont je le crois au moins originaire, c'est une question que je n'ai osé décider lorsque j'ai eu occasion de parler de lui ailleurs. Il est toujours constant, que ce n'est point au lieu de sa naissance, mais à la ville de Rome, qu'il fut redevable de son éducation & de ses études. Son pere Ugolin qui étoit homme de Lettres, le mena fort jeune en cette Ville, & le mit sous la discipline de Paolo Saffia de Ronciglione, qui conduisit ses études avec tant de diligence & de succès, qu'il le rendit docte & homme de Lettres dans son enfance. Il avoit le génie tourné vers la Poésie; & il en a laissé à la Postérité des témoignages qui ne sont pas moins des marques de la maturité de son esprit que de l'abondance de sa veine. Ce sont des distiques moraux formés sur les pensées les plus exquises, & les sentimens les mieux choisis des anciens Philosophes de la Grèce & de l'ancienne Rome. Mais on peut dire, que la Sagesse & les Proverbes de Salomon en ont fourni la meilleure partie. Quoique ce ne fût que l'Ouvrage d'un Enfant de quatorze à quinze ans, il a pourtant été jugé très-digne de la peine que quelques doctes vieillards ont prise de les expliquer, d'y faire des Commentaires, & d'en multiplier les éditions. En un mot, on l'a substitué dans divers Collèges d'Espagne, des Pays-Bas, & peut-être de l'Italie à celui des Distiques anciens qui portent le nom de Caton; & si j'osois mettre mon propre témoignage à la suite de celui du célèbre Schoet, j'ajouterois qu'on a fait à Verin le même honneur en France qu'ailleurs, & qu'il a porté pendant quelques tems la qualité d'Auteur classique dans une Ville qui n'est pas des dernières du Royaume. Une si belle réputation ne passera jamais pour un bien mal acquis, lorsqu'on fera réflexion sur l'excellente morale que ce jeune Auteur a débütée avec tant de facilité: mais après tout, elle ne peut passer que pour la seconde gloire de Verin. La première & la plus importante

1. Vassil. Anecdotes de Flor. dit qu'il savoit vingt-deux langues et dix-neuf arts. C'est trop.
2. Pic mourut à Florence.

3. Voyez les Notes sur l'article 1225.

4. A. S. Peregr. libl. Hisp. tom. 1. pag. 197. 198. V. & Flet. Ghl. Theat. Liter. part. 1. pag. 171. 172.

Verin. te est celle que l'intégrité de ses mœurs & l'innocence de sa vie lui ont procurée. Comprenez-vous bien, Monsieur, ce que c'est que d'être tout à la fois l'octède profession, Jeune, & Chaste? Vous avez entendu les clameurs avec lesquelles quelques vieux Poètes se sont récriés contre un pareil assemblage comme si c'étoit une étrange nouveauté, & un horrible attentat contre les Statuts de leur Parnasse. Verin pourra bien un jour venir en témoignage contre eux; mais jusqu'à ce qu'ils aient reçu leur jugement, nous tâcherons avec modestie de leur soutenir que si, en conséquence de leur propre exemple, ils viennent à bout de persuader au Public qu'il est impossible d'allier la Chasteté & la Poésie avec la Jeunesse, il vaut mieux en tout cas que la Jeunesse se désole de la Poésie que de la Chasteté. Verin est bien allé plus loin que cela, & il a fait voir même contre les Médecins, nation un peu plus terrible mais plus honorable que celle des Poètes, que la vie, quoique plus précieuse que la Poésie, n'est pas même préférable à la Chasteté. Il auroit pu au jugement des Connoisseurs parvenir en peu de tems à la gloire de Catulle, de Propertius, & de Martial, & il auroit entièrement triomphé d'eux tous, après avoir courageusement arraché la Poésie d'entre les mains des profanes (ce sont les termes d'André Schott) pour la restituer à Dieu & la consacrer à JESUS-CHRIST (4). Mais une gloire qui lui étoit proposée à des conditions aussi cruelles que celles de vivre aux dépens de sa chasteté, ne lui paroïssoit qu'une véritable infamie auprès de la gloire qu'il y a de se mettre à la suite, non pas d'un Apollon ridicule & chimérique sur le mont Parnasse, mais de l'Agneau sur la montagne de Sion avec des millions de victimes innocentes & sans taches marquées de son sang sur le front (5). Verin a donc pris le parti d'abandonner aux profanes, & il ne l'ose dire, aux impudiques, le Parnasse & la vie, pour aller triompher des uns & des autres à l'autre monde : & ayant été allés heureux pour

sauver les deux palmes de sa virginité & de son martyre d'entre les mains de ses Médecins, qui avoient tâché de les lui dérober, il alla lui-même les planter au pied du Trône de Dieu, pour faire hommage de sa victoire à JESUS-CHRIST (6).

Après cela, Monsieur, nous pouvons avouer hardiment sans craindre les insultes des ennemis de l'étude, que Michel Verin n'a point vécu dix-huit ans entiers. Nous leur offrirons même, s'ils en ont besoin, la date de sa naissance qui est de 1466. & celle de sa mort qui est de 1483. & nous les renverrons à Salamanque en Espagne, pour y voir son tombeau.

POLITIEN.

27 LA jeunesse de POLITIEN n'a pas été moins illustre que celle de Pic de Verin, du côté des Etudes & des Lettres, quoiqu'elle n'ait pas été si belle du côté de la vertu. Il étoit plus-âgé que l'un & que l'autre, & il étoit né le quatorze de Juillet de l'an 1454 à Montepulciano (7), petite ville de Toscane, qui a comblé cette première gloire par celle d'avoir encore donné Beilarmín au jour depuis ce tems-là. C'est aux premières années de l'adolescence de Politien, qu'il faut rapporter le beau Poème qu'il fit pour célébrer le Tournoi de Julien de Médicis, & qu'il eut la joie de voir prêté tout d'une voix à celui que Luca Pulci Poète renommé de ce tems-là avoit fait pour parangonner un autre Tournoi où Laurent avoit remporté le prix avant Julien son frère (8). Politien ne se contenta pas d'imiter le commun des Poètes, qui n'ayant qu'une érudition superficielle, se bornent à leurs propres inventions. Il avoit remarqué, que l'Ouvrage du Pulci étoit de cette nature; & pour s'élever plus facilement au-dessus de lui, il crut devoir mettre en œuvre les richesses dont il avoit fait une grande provision dès son enfance dans la lecture des Anciens. Il plaça celles de leurs plus belles pensées qui pouvoient revenir à son sujet, avec tant d'adresse & de suc-

5 Apocalyp. c. 14. v. 1. Item v. 4. 5.

6 *Significantur Agni, virgines cum sunt*, &c.

7 Vassil. Anecdor. de Fior. dit qu'il étoit de Florence,

Sur quel fondement?

8 Jov. Elog.

succès dans les endroits de son Poëme où il se croyoit le moins heureux , qu'à la première lecture qu'il en fit : le Pulci voulut supprimer le lien de honte & de dépit. Julien de Medicis ayant été assassiné quelques tems après dans la conjuration des Pazzi , Politien trouva cette occasion propre pour faire voir que sa jeunesse n'étoit pas moins fortement exercée dans la Prose que dans les vers. Il publia dans cette vûe une Relation Historique de cette conjuration : Elle parut si belle aux Doctes de son tems , qu'ils la jugèrent digne des honneurs que l'on rend aux Ouvrages du bon siècle (1).

Voilà des fruits de l'adolescence de Politien , que la considération de son âge rend très-estimables , lorsqu'on les regarde seuls , ou lorsqu'on les compare avec les Ouvrages des autres Savans : & rien ne doit diminuer l'étonnement qui nous en reste , que les fruits de l'enfance du même Politien. Il n'avoit pas douze ans , qu'il faisoit faire toutes sortes de vers en Latin & en Grec , non pas à l'Ecolière , autant qu'on oseroit en espérer des plus jolis esprits des Collèges , mais comme l'un des bons Poètes de l'ancienne Grèce & du siècle d'Auguste. Il s'étoit accoutumé (2) de si bonne heure au goût des Anciens , que le discernement des plus doctes & des plus judicieux de son tems , ne pouvoit être à l'épreuve de sa ruse & de ses artifices , lorsqu'il s'avisait de vouloir leur imposer en supposant des Pièces de sa façon à celui de ces Anciens qu'il jugeoit à propos. Il avoit souvent la malice de composer quelque Epigramme ou quelque Ode en l'une ou en l'autre Langue , lorsqu'il faisoit qu'il devoit aller à la Bibliothèque de Medicis : & à son retour il faisoit passer

ces productions de son Esprit pour des Politien , fragmens d'Anacreon ou de Catulle , qu'il se vantoit d'avoir trouvé par rencontre dans de vieux Manuscrits de la Bibliothèque , avec tant d'adresse & de succès , que les meilleurs connoisseurs en étoient la dupe. Mais pour nous porter à croire que ses plus belles Poésies Grecques sont aussi les productions de son enfance , il étoit besoin d'un témoignage aussi peu récusable que celui de Politien même. Scalliger le pere prétend (3) , qu'il s'est fait quelque tort par cet aveu , ou du moins que c'étoit faire honte à lui-même pour la suite de sa vie , puisque les vers Latins qu'il a faits dans un âge d'homme ne valent pas à son avis ces Poésies Grecques.

Politien mourut le 24. de Septembre (4) de l'an 1494. près de deux mois avant l'Pic de la Mirande , avec lequel il avoit lié une société étroite pour le commerce des Etudes & des Lettres. Si je n'apprehendois de sortir de mon sujet , je vous dirois un mot de l'injustice que l'on a faite à sa mémoire , lorsque l'on a chargé sa mort de circonstances très-diffamantes , mais très-peu vraisemblables (5).

BARBARO.

28 HERMOLAÏUS BARBARUS Sénateur Barbare ; de Venise (6) , & Ambassadeur de la République à Rome (7) , vint au monde en la même année que Politien , mais le 21. de Mai. C'étoit un jeune Savant qui n'affectoit rien moins que de paraître tel. Depuis son enfance il s'étoit trouvé dans une application presque continuelle à l'étude , sans avoir fait le moindre dommage aux belles dispositions de son esprit ou de son corps. Ce qui est rareté

1 Elle n'a été imprimée pour la première fois qu'en folio chez Nicolas Episcopius 1555. à Bâle.

2 Ces mots : il l'étoit accoutumé , & ce qui suit jusqu'à ceux-ci : en s'étant la dupe , sont une pure fable inventée par Varillas.

3 Jul. Scal. Poët. lib. 4. pag. 802.

4 Le 25.

5 Jacques Constance Poëte Latin de Fano contemporain de Politien lui a fait une Epitaphe de dix Hendécasyllabes dont les deux dernières déclarent qu'un philtre fut la cause de sa mort :

*Si mortis gravi ejus edoceri
 Posset : fuit hominem perijit philtro.*

Ce bruit la se répandit par toute l'Italie , immédia-

tement après la mort de Politien. C'est ce que Sa bellie intime ami du défunt ne dissimule point dans une Lettre à Daniele Rainizio livre 10. *Dolo mortem hominis amicissimi , sed multo magis dolo causam , quam non magis miserabilis fuit , ut mihi doceret , quam pudenda.* Pictus Valerianus a voulu dans son l. 2. de *Livertatibus* justifier la mémoire de Politien , & soutenir qu'il n'étoit mort que de chagrin qu'il couroit , voyant la décadence de la Maison de Medicis. Ce sont les termes de Bayle au mot *Politien* , lettre F. Mais il faut avouer que cette justification est vœu un peu bien tard.

6 On a voulu dire qu'il n'avoit point fait la fondation de Sénateur à Venise. Il dit cependant lui-même dans une Lettre que je citerai plus bas qu'il avoit

Barbaro, reté que les ennemis de l'étude voudront faire passer pour un miracle incroyable. Quoiqu'il n'y eût presque point de momens dans sa vie qui ne fussent employés à l'étude, il étoit difficile de l'y surprendre ou de l'en convaincre, à l'entendre parler de ses occupations & à voir sa contenance. Tout jeune qu'il étoit, on ne l'avoit jamais vu embarrassé de son travail. Il étoit de toutes les conversations & de toutes les parties hormis de celles de la débauche & du jeu. Il fournissoit à toutes fortes d'entretiens, & discouroit si à propos sur toutes les matières qui se présentent, qu'on étoit convaincu qu'il n'y avoit rien de superficiel, ni rien de trop borné dans ses connoissances. En un mot, sa jeunesse n'empêchoit pas qu'on ne le prit pour le plus savant homme de son tems, sans excepter personne que Pic de la Mirande son ami particulier. A l'âge de dix-huit ans il avoit lu & étudié tous les Livres qui avoient passé par l'imprimerie, mais qui n'étoient pas en fort grand nombre pour lors. Il en avoit fait autant de tous les Manuscrits qu'il avoit pu rencontrer (8). De sorte qu'avec de si bons secours il se rendit Auteur dès la même année. Non content de produire de son fonds, il songea dès lors à rendre la vie aux Anciens, jugeant avec raison que c'étoit le moyen de faire encore mieux sa cour au Public & à la Postérité. La commission étoit onéreuse. Sans parler de l'intelligence parfaite qu'il falloit avoir des Langues & des matières traitées par les Auteurs, il avoit encore à combattre l'ignorance & les bêtises des Copistes, les injures du tems écoulé le long de plusieurs siècles, les dégâts des vers & des rats.

Plinc, Dioscoride, & Themistius peuvent seuls nous répondre de la grandeur de ses travaux, & du succès dont ses entreprises étoient suivies. Mais ce qu'il a fait au-delà de vingt ans ne regarde plus notre sujet : contentons-nous de remarquer qu'il ne vécut point trente-neuf ans (9), parce qu'il fut enlevé par la contagion le 20. de Mai (10) de l'an 1493. lorsqu'il étoit déjà tout accablé & à demi tué de la disgrace où l'avoit réduit la République qui avoit pris la nomination que le Pape Innocent VIII. avoit faite d'Hermolaüs au Patriarchat d'Aquilée, pour un attentat de la Cour de Rome sur les droits de la Seigneurie Vénitienne.

BEROALDE l'ancien.

29 **P** H I L I P P E B E R O A L D E étoit encore plus âgé que Pic, & que Politien même. Il naquit à Boulogne le treizième jour de Novembre l'an 1450. ou plutôt l'an 1452 (11). & il devint dès son bas âge un prodige d'érudition, par une lecture immense de presque toutes sortes d'Auteurs. Les éloges qu'il a reçus des plus grands Hommes de son siècle, n'étoient pas moins des témoignages que des récompenses pour son savoir extraordinaire. Mais vous allés être surpris d'une chose encore plus extraordinaire, & qui semble être contre les règles que la Nature a prescrites pour les différens degrés de l'avancement & de la perfection de l'esprit humain : c'est d'apprendre que Beroalde avoit plus de jugement & de sens commun dans son enfance que dans les âges suivans du reste de sa vie. Bernaldus (12), ou si vous voulés Montalbano, nous

avoit rendu de grands services à sa République, & qu'il y avoit exercé deux Magistratures très-péribles. C'est dans sa Lettre au Carme Arnoldus Bostius datée du 1. de Juin 1485. où l'on voit de plus qu'unique-ment de bon bon gré il avoit entrepris d'expliquer publiquement à ses concitoyens dans le cours de 4. années la Logique, la Physique, la Théologie, la Rhétorique, & la Poétique d'Aristote.

7 [¶] Auprès d'Innocent VIII. l'an 1491.
 8 V. E. Bomb. Hist. Venet. Item in Epist. ad Dan. Barbar. lib. 4. Item initio lib. de Calice.
 9 Pic. de Infelic. Literat. initio.
 10 Voss. de Hist. Lat. Liv. 3.
 11 Vanil. Anecd. Flor. liv. 4.
 12 Jov. Elog.

¶ Tout ceci, quoique très-vraisemblable, n'étant rapporté que sur la foi de Romanciers Vanillas, il auroit mieux valu spécifier d'autres particularités tirées d'Hermolaüs lui-même dans la Lettre ci-dessus alléguée : *Octavo decimo aetatis anno, ce sont ses termes, de Calabro duo libros perititer conscripsimus. Unde vigesimo Themistium converimus.*

9 Il ne s'en falloit qu'un jour.
 10 [¶] Il paroit par l'Epître 70. & 72. du 3. livre de Pierre Dauphin, que ce fut au mois de Juillet de l'an 1493. qu'Hermolaüs mourut, *sextato virginisatis aetatis.*
 11 [¶] Il naquit, selon Bartholémé Bianchino Auteur contemporain qui a écrit sa Vie, le 7. Novembre 1453.
 12 J. A. Bernald, Minerval, Bonon. pag. 197. Ex. Dicit, Bon. Illust.

Béroalde
l'ancien

nous dit sur la foi d'un Auteur de son pays nommé Butius, qu'il n'étoit encore qu'un enfant fort tendre (1) lorsqu'il fit une Critique des Commentaires de Servius sur Virgile, & qu'il censura si judicieusement les fautes de cet Auteur, après en avoir fait un Recueil qui compose un petit volume (2). Il paroît par l'Épithaphe de cet Auteur, qu'il n'a vécu que 51. ans & 8. mois, & qu'il mourut en 1504 (3). Les dates de ces sortes de monumens ont quelque caractère de certitude plus grande que les Relations Historiques. Ainsi nous pouvons sur ce calcul réformer l'opinion de ceux qui lui donnent 54. ans de vie, en mettant la naissance l'an 1450. & celle de ceux qui le font vivre jusqu'en 1510. Ajoutons y, si vous le jugés à propos, celle de l'Auteur des Anecdotes de Florence (4), qui dit, qu'il mourut à 50. ans.

Béroalde
le jeune.

Il eut un fils de même nom que lui (5), qui s'éleva sur les rangs des beaux esprits & des Savans de fort bonne heure. Il excelloit particulièrement en Poésie & en belle Latinité, en quoi il prit une route fort différente, mais plus suivie & plus louable que celle de son pere. Je ne vous arrêterai pas davantage sur son sujet, parce que je n'ai encore pu rien découvrir de

précis sur l'âge auquel il a commencé à paroître (6). Mais si on jette les yeux sur le nombre de ses Ouvrages, & si l'on songe en même tems qu'il est mort à 28. ans, peu de tems après avoir été fait Bibliothécaire du Vatican par Leon X. il sera difficile de croire qu'il n'ait pas été Auteur avant l'âge de vingt ans. Il faut vous munir en passant contre un endroit des Anecdotes de Florence; où vous avés lu que le jeune Philippe Béroalde dont il s'agit ici, n'étoit que le neveu de celui dont nous venons de parler. C'est une erreur qu'il n'est pas juste d'attribuer à l'Auteur de cet Ouvrage, puisqu'il l'a empruntée des autres, & particulièrement de Paul Jove, quoi qu'il ne s'affujettisse guères à citer ses garants. Comme il est amateur des pièces originales, il sera peut-être bien aise d'apprendre que ce jeune Philippe se dit fils & héritier de cet autre Philippe avec son frère Vincent, dans l'Épithaphe qu'ils lui ont fait dresser à Boulogne (7).

STROZZA.

30 C'EST n'est point sans quelque scrupule, le que je lais HERCULE STROZZA de Ferrare dans la Liste des doctes Enfans, où il ne s'agit que de présenter des

1 Il étoit dans la 26. année de son âge, comme il le dit lui-même à la fin de la Critique: *Quod si aliquando Servii Commentarii videri solent, utrumque, danda est venia etati juvenili, cum sexto & vigesimo etatis anno nondum exalto, longius fortassis quam par fuerat, spiritus feracior me provocaverit.*

2 Vid. & P. Jov. Voll. Hist.

3 Il mourut, suivant le même Bianchini, le 17. Juillet 1505. âge par conséquent de 51. ans, 8. mois, & dix jours.

4 Livre 7. pag. 320.

5 Je pense avoir ci-dessus à l'article 324. invinciblement prouvé que Philippe Béroalde, dit le jeune, étoit neveu & non pas fils du précédent.

6 La quatrième Épître de Codrus Ureus datée du 15. Avril 1495. fait foi que Philippe Béroalde le jeune avoit déjà commencé à faire la fonction de Professeur à Boulogne, ce qui ne permet pas de douter qu'il n'eût alors tout au moins 20. ans. d'où il s'ensuit qu'il en avoit au moins 40. lorsqu'il mourut en 1518. On a trouvé de lui une Traduction Latine de l'Ornithion d'Hésiode à Demoneux. De toutes notes sur les cinq premiers livres des Annales de Tacite, trouvés de son tems en Allemagne sous Léon X. à qui Béroalde les dédia avec ses notes, lesquelles avec l'Épître dédicatoire qui mérite fort d'être lue, ne composent pas plus de quatre feuillets in-8. de l'impression de Sébastien Gryphe 1542. Il y a une Épître de lui au-devant des Œuvres de Codrus, & une autre à la fin. Il y en a aussi deux parmi celles de hommes illustres à Reuchlin. Mais ce qu'il y a de con-

siderable ce sont trois livres d'Odes, & un d'Épigrammes Latines de la façon, qui bien qu'ils n'ayent pas reçu la dernière main, se font pourtant lire avec plaisir, & marquent du génie & de la vivacité. L'Édition, qui est très-belle, & très-rare, en parut à Rome l'an 1550. 12. ans après la mort de l'Auteur.

7 On m'a écrit de Boulogne parodie du Cardinal Origé Legat du Pape Clément 21. que le tombeau de Béroalde l'ancien a été transféré de l'Eglise de l'Annunciade où il étoit originellement, à celle de S. Martin, avec cette inscription.

D. O. M.

Philippo Beroaldo seniori Civis Bonon. Viro omnium quas aetate tulit eruditissimo atque eloquentissimo clementis humanioris litterarum Patre, atque in patria summa cum ingenii laude atque audientium admiratione professori Vincentii filii heredes ex ipsius testamento P. P. Vincenti ann. 1518. Mens. VII. Obiit anno MDLIII.

On voit par cette inscription fidèlement rapportée qu'il n'y eût fait mention que de Vincent Béroalde fils de l'Ancien, & nulle du prétendu Philippe. Il est vrai que l'année de la mort y est mal marquée 1504. au lieu de 1505. ce qui vient de ce que cette date ayant été mise après coup, ceux qui l'y ont mise, trouvant que les Auteurs varioient, n'ont pas pu reconnoître la vérité. Ils l'auroient reconnue s'ils eussent consulté le petit Livre de *vita & morte Philippi Beroaldi*, imprimé le 22. Septembre 1505, à Boulogne où Jean de Pins, *Jeanes Pinsus*, qui en est l'Auteur, atteste que cette mort étoit arrivée le 17. du précédent mois de Juillet.

LONGUEIL.

Strozzi, modèles aux autres. Il faut avouer qu'il passoit pour l'un des plus beaux génies du siècle, & qu'il éclatoit à la Cour des Ducs de Ferrare par la délicatesse de son esprit, & par des airs enjoués & galans qu'il s'étoit donnés au-dessus des autres Poètes, dont cette Cour étoit toujours fort remplie. On convient même que dès l'âge de seize à dix-sept ans il faisoit des vers d'une si grande beauté, qu'ils donnerent de la jalousie à son propre Pere Tite Strozzi, qui avoit fait jusqu'alors la profession de Poète avec quelque réputation, & qui eut le déplaisir de se voir entièrement éteint par ce fils (1). Mais lorsqu'on considère que ce jeune Poète a fait un mauvais usage de ses talens, on doit nous savoir gré de n'en rien dire davantage. Un Poète qui s'étoit mêlé de joindre la qualité de Pere à celle de Courtisan, n'étoit pas capable de procurer à son fils une éducation fort excellente en le retenant auprès de lui : & une Cour aussi galante, pour ne pas dire aussi débauchée, qu'étoit alors celle des Ducs de Ferrare, n'étoit pas une Ecole fort propre pour un Enfant dont il auroit fallu régler les passions en cultivant ses talens. C'est tout dire qu'Hercule Strozzi peut servir de preuve pour l'un & pour l'autre. Il fut tué misérablement au retour de chés un ami où il avoit soupé, par des assassins apostés sur par un Rival particulier, soit par le Duc même, qui étoit irrité de ce que celui-ci lui avoit enlevé ou épousé secrètement une personne qu'il aimoit (2). Et pour comble de mortifications en ce monde, sa mort demeura impunie.

31 Nous pouvons laisser aux Flamans Longueil, & aux Hollandois le soin de vider les différens où ils sont sur le lieu de la naissance de **CHRISTOPHE DE LONGUEIL**. Quelque part qu'il soit né, c'a toujours été parmi les étrangers. La disgrâce n'eût pas grande pour lui, non plus que celle d'être venu au monde hors des liens d'un légitime mariage. Car si nous avons raison de nous moquer de ceux qui n'ont point d'autre mérite que celui de leurs Parens & de leurs Ancêtres, & qui sont allés vains & ridicules pour en vouloir tirer avantage, comme si ce leur étoit un bien propre: nous aurions tort de faire retomber sur la tête des Enfans le blâme que leurs Parens ou leurs Ancêtres ont mérité pour leur avoir procuré une naissance défectueuse, ou pour quelque autre mauvaise conduite. Une tache de cette nature sur un Enfant innocent n'est pas un obstacle à la vertu & à l'érudition. Longueil étoit fils d'un Evêque, mais il pouvoit se consoler de cette confusion avec Mellin de Saint Gelais, qui étoit redevable de sa vie à un pareil hazard. Il étoit fils d'un Ambassadeur de France & d'une Demoiselle étrangère, mais il auroit trouvé s'il eût vécu plus long-tems dans la personne de Jean-Antoine de Baif de quoi se vanter de n'être pas l'unique Savant de son espèce dans la République des Lettres. Il a eu aussi un avantage qui lui a été commun avec Saint Gelais & Baif, c'est d'avoir eu un Pere qui non content de le re-

con-

1. Tout ce que rapporte ici Baillet de la facilité avec laquelle Hercule Strozzi faisoit de beaux vers à l'âge de seize à dix-sept ans, & de la jalousie que par là il donnoit à Tite son pere, est très-flux. Hercule Strozzi mourut l'an 1510. âgé de 36. ans n'a pas du être mis entre les Enfans célèbres, ses poésies n'ayant été recueillies qu'après sa mort par Alde Manuce en 1512. & n'ayant jamais passé pour des fruits de la première jeunesse. Bieo loin d'avoir été trop prompt à donner des marques de son esprit, son pere, dans l'Elegie ad *Hermionem suum*, le reprend de son peu d'inclination à l'étude, & de sa lenteur à répondre aux soins des maîtres qu'il lui avoit choisis. Quant au talent poétique des deux Strozzi, je n'ai guère de convenir avec Jule Scaliger, que le fils l'emportoit sur le pere, je n'en suis seulement, que quand cela auroit été, le pere en auroit plutôt eu de la joie que du chagrin. C'est de quoi Baillet au-

roit pu s'instruire. si au lieu de copier les fables de Virgiles, il avoit consulté cet endroit d'Hercule Strozzi dans l'*Epicedium* de son pere:

*Quantum piam, meritis, multabant gentis montem
Cum quid ego aut Elegis, aut quid effere possent
Andromæ, & præcipua sua per vestigia ferrent:
Qui credat? Vixit stultus, longæque reliquit.*

2. Jov. Elog. 51.

3. Fict. Valer de infelicit. Litterat. p. 38.

Var. Anecdote de Flor. liv. 7. pag. 321.

4. C'étoit une veuve nommée Torelli ou Turella, mais ce n'étoit pas la vertueuse Hippolyta Turella, qui mourut son jeune en 1511.

5. La veuve qu'Hercule Strozzi épousa nommée Barbe Torelli étoit de la même famille qu'Hippolyte épouse de Balthazar de Charillon, & d'avoit pas moins de mérite. Les Envoyés de ce tems-là en ont parlé avec estime.

E

Tom. V.

Longueil, connoître, a pris encore tous les soins nécessaires pour une belle éducation & pour d'excellentes études. Dans cette vue il le retira de la Ville de Malines où il lui avoit donné le jour, & où il l'avoit laissé auprès de sa mère jusqu'à l'âge de huit ou neuf ans, & il le fit venir à Paris tant pour lui faire prendre dans la famille de Messieurs de Longueil les exemples édiants de ses illustres Ancêtres, que pour donner d'abord à son esprit les meilleures teintures des Lettres & des Sciences qui fussent dans le monde, dont Paris étoit déjà le raccourci. La première preuve que le petit de Longueil donna de l'excellence de son esprit, fut d'avoir compris tout d'un coup l'importance de cette double commodité, & la seconde fut d'en avoir fait un si bon usage, qu'il effaça en très-peu de tems les esprits les plus vifs & les plus brillans de la jeune Parisienne.

Avec un Génie dont rien n'étoit capable d'arrêter la pénétration & une mémoire qui ne laissoit rien perdre, il fit des progrès immenses dans les Sciences. Jamais on ne l'a vu prendre un Auteur pour le laisser à demi lu lors même qu'il n'étoit qu'un Enfant, & on ne s'est jamais aperçu que l'obscurité des uns ou la proximité des autres l'ayeent rebuté. Il avoit une facilité admirable pour dénouer les difficultés, & il entroit toujours dans la pensée de ses Auteurs sans les forcer. Toute prodigieuse qu'étoit sa mémoire, il ne laissoit pas de faire des Recueils de tout ce qu'il lisoit, & s'accoutumoit ainsi de bonne heure au discernement du bon & du mauvais (1). Ce qu'il fit par cette voie sur l'Histoire Naturelle de Plin, sans le secours même d'Hermolaüs Barbarus dont il n'avoit pas encore ouï parler, lui fut enlevé comme si c'étoit été quelque toison d'Or, & on le fit imprimer tel qu'il étoit

sans sa participation (2). On peut dire Longueil, qu'il fut confus des applaudissemens que cet Ouvrage lui attira. Mais comme il avoit déjà le jugement de prévoir qu'un Ouvrage qui faisoit la gloire de son enfance cesseroit de devenir admirable à mesure qu'il avanceroit en âge, il conçut le desir d'y travailler de nouveau, & de le mettre autant qu'il pourroit en état de lui faire une réputation aussi grande & aussi solide que les vieillards les plus consommés en doctrine pourroient le souhaiter. C'est ce qu'il entreprit tout de bon après avoir quitté la robe & la profession du Droit, pour se donner avec plus de loisir à la lecture des Anciens de l'une & l'autre Langue.

A peine étoit-il sorti de l'enfance que ses Parens & ses Amis entés du succès de ses études, & particulièrement de ses premiers travaux sur Plin lui inspirèrent le desir de parvenir aux Charges de la Robe, & ils l'envoyèrent à Valence en Dauphiné étudier le Droit sous Philippe Decius célèbre Professeur. Il se trouva fort habile Jurisconsulte en très-peu de tems, & il s'en revint à Paris pour en donner des preuves au Parlement. Il plaïda, & fit des Ecritures en qualité d'Avocat avec tant de réputation, qu'on le fit Conseiller au bout de deux ans, si nous en croyons les Auteurs de sa Vie. La chose paroît d'autant moins croyable, qu'on étoit alors plus difficile sur la dispense d'âge, & qu'on étoit un peu plus curieux qu'aujourd'hui de ne laisser remplir des places de cette importance qu'à des personnes graves & vénérables par le nombre de leurs années. Vous sçavez pourtant que Longueil n'avoit pas encore dix-huit ans, lorsqu'on fit cet honneur à son mérite. Il vaut encore mieux croire cela que d'aller publier avec les mêmes Auteurs (3) que le Roi d'Espa-

gne

1 Scæv. Samm. lib. 1. Elog. pag. 4. 5.

Melch. Ad. Vit. Philof. Germ. pag. 45.

Ead. in Collect. Barf. sed suppre. Aut. nomioe.

2 Il est vrai que dans la Vie de Longueil il est écrit qu'on avoit imprimé en France à son insus des remarques de sa façon sur l'Histoire naturelle de Plin. Mais ce n'est le Cardinal Folus Auteur, comme on fait, de cette Vie & de mal informé. Ces prétendues remarques sont absolument inconnues, & n'ont jamais vu le jour. On a long-tems ignoré qui étoit la véritable Auteur de cette Vie de Longueil. Comme

elle est fort bien écrite, quelques-uns croyoient qu'elle étoit de Longueil lui-même. D'autres la donnoient à Simon Villanovanus. Enfin André Dudrius a pris soin de nous apprendre dans la Vie du Cardinal Folus que celle de Longueil étoit de ce Cardinal. Melchior Adam qui faisoit profession de copier mot à mot les Vies qu'il a rassemblées, n'a pas manqué de copier celle-ci d'après Richard copie de Dudrius. Elle a depuis été insérée dans la collection de Guillaume Barceus in-4. à Londres 1681. sans y avoir indiqué le nom de l'Auteur, que Bailliet croit bonnement être

Longueil. *que Philippe le choisit à dix-huit ans, pour remplir l'une des premières places de son Conseil, & pour le faire Ministre d'Etat* (4). Ce n'est pas que Longueil n'ait toujours été un peu Espagnol dans le cœur, & qu'il ne se soit long-tems senti des premières impressions que sa mere lui avoit données à Malines; mais enfin il n'étoit pas encore sorti de la France alors, & le Roi Philippe dont il s'agit mourut justement en l'année que l'on suppose ce fait, c'est-à-dire en 1506. Longueil n'avoit pas prescrit de bornes à l'ambition qu'il avoit de tout savoir, & de s'élever au-dessus de tous les Savans de son siècle. Il auroit peut-être eu cette satisfaction, s'il n'avoit point eu à sa rencontre Budé en France, pour le Grec; les Cardinaux Bembe & Nadolet en Italie, pour le Latin. Budé l'ayant jeté dans le desespoir de pouvoir jamais arriver jusqu'à lui, il tourna ses vûes du côté de Bembe, qu'il lui fut plus aisé d'atteindre. Ce Cardinal charmé de lui, se fit son ami, son hôte, & son conseiller. C'est sur ses avis que Longueil s'habituait en Italie, qu'il réforma le style de sa Latinité sur le modèle de Cicéron, & qu'il devint le premier Orateur de son tems. Il mourut le 7. de Septembre (5) de l'an 1522. âgé de 34. ans (6), après avoir été honoré du Titre de Citoyen Romain dès l'an 1516 (7).

Q U I R I N U S.

Quirinus. 32 **L**E Cardinal Bembe nous a fait connoître un autre de ses Amis nommé Q U I R I N U S, qui n'étant encore qu'un Enfant, propoisa & soutint publiquement quatre mille cinq cens Thèses dans la Ville de Rome: & il prétend, qu'il ne se trouva pas un Philosophe, de quelque Secte qu'il fût, qui ne se sentit

satisfait de ses réponses, & qui ne s'en retournât convaincu, que Quirinus dans un si bas âge possédoit parfaitement la Philosophie dans toute l'étendue de ses espèces & de ses Sectes différentes (8). Nous lui accorderons aisément, qu'une action aussi publique que celle-là, représentée sur le plus grand & le plus beau Théâtre de la Terre, avec le concours d'un aussi beau monde que Rome & l'Italie ont coutume de produire ou d'attirer chés elles, devoit avoir un éclat extraordinaire, & faire des effets merveilleux pour la réputation du jeune Quirinus. Cependant nous n'avons presque pas oui parler de lui depuis ce tems-là, & nous ne savons ce qu'il est devenu (9). Il faut qu'il ait été du nombre de ces prodiges qui sont envoyés pour paroître & disparaître presque en même tems. Les uns passent devant les yeux, les autres sont du bruit, & c'est tout. L'étonnement qui nous en reste dure un peu plus qu'eux, mais enfin tout s'efface jusqu'à leur souvenir. Ainsi, Monsieur, si vous m'en croyez, vous vous accoutmerez sur des exemples pareils à celui de Quirinus à ne vous plus épouvanter de ces sortes de Phénomènes, & particulièrement de ceux qui paroissent sur les Théâtres des Ecoles par le pur artifice des Maîtres, & par des machines qui ne subsistent qu'un jour.

C A N T E R S.

33 **P**UISQUE nous en sommes sur des Canters. Exemples douteux, nous en rapporterons encore deux à qui nous n'attribuerons de certitude qu'autant que leurs garants peuvent avoir d'autorité sur nos esprits.

Le premier est de quatre enfans de Frise, trois garçons & une fille. C'étoient trois freres, nommés *André, Pier-*

être Melchior Adam.

3 M. Ad. pag. 51. & seq.

4 Baillet n'a pas vu que c'étoit un pur titre honorifique.

5 Le III. Id. Septembre. n'est pas le septième, mais le onzième Septembre.

6 S'il est vrai qu'il soit né l'an 1490. il est fait qu'en 1522. au mois de Septembre, il ne pouvoit être tout au plus qu'en la trentième-troisième année de son âge.

7 Il fut reçu Citoyen Romain à l'âge de 27. ans :

Vicissimo vero illavo aetatis anno Choisis et Romanus ultra est ablati, d'où il s'ensuit que s'il est né en 1490. ce n'a pas été l'an 1516. mais l'an 1518. qu'il fut reçu Citoyen Romain.

8 P. Bembe. De Cal. Virg. initio, &c.

9 C'étoit un Noble Vénitien nommé Vincenzio Quirino. Le Bembe lui a écrit deux Lettres Latines, & deux Italiennes, datées du commencement du seizième siècle, par lesquelles il paroît qu'ils étoient liés d'une amitié fort étroite, & que la Philosophie étoit la grande étude de Quirino.

Canter. *re & Jacques CANTERS.* La petite fille qui étoit leur sœur, n'est pas nommée. Mr. Colomies (1) rapporte sur la foi de Paul Schalichius (2), que ces Enfants fa-voient ou paroissent favoir toutes choses à l'âge de dix ans, & que leur pays étant trop petit pour l'étendue de leur réputation, & pour leur fournir assés d'admirateurs intelligens, ils passèrent en Allemagne, puis en France, & ensuite en Italie, où ils laissèrent des preuves de ce savoir universel avec l'étonnement général de toutes ces nations, & particulièrement de la Ville de Rome, où ils n'ont pas manqué d'aller exposer leur marchandise en vente. Mais il est surprenant que tant de rares connoissances aient procuré une réputation si courte à ces Enfants qui ne sont pas aujourd'hui beaucoup plus connus que Quirinus.

CRITTON.

Critton. 34 **L**E second de ces exemples suspects est celui de CRITTON ou CREYGTON (3), transplanté d'Ecosse en Italie au siècle passé, & qui est plus connu que les autres, au moins par une circonstance de sa mort, qui est, qu'il fut tué par l'ordre du Duc de Mantouë (4) à l'âge de vingt & un ans. Après des témoignages d'aussi grand poids que le sont ceux de Paul Manuce (5) & de Joseph Scaliger (6), nous pourrions croire, que ce Critton savoit jusqu'au nombre de douze Langues dès son Enfance; qu'il avoit lû les Peres de l'Eglise, & les Poëtes; qu'il étoit parvenu à la connoissance de presque toutes les Sciences; qu'il répondoit & disputoit de *omni scibili*, & qu'il faisoit le plus souvent

ses réponses en vers & sur le champ dans cet âge. C'étoit un de ces Génies monstrueux, disoit le même Scaliger, desquels on a coutume de nous faire peur. Aussi pouvés-vous juger, Monsieur, que l'on seroit toujours fort éloigné de vous proposer de semblables modèles à suivre. Je ne sais ici paroître ce Critton sur les rangs que pour le faire servir à votre divertissement, & à celui des Enfants de votre âge, qui ont de meilleurs exemples à imiter: & pour épouventer les autres, qui se laissant éblouir à ce faux éclat, seroient tentés de suivre ces lumieres trompeuses par des chemins remplis de précipices. Vous comprenés bien, Monsieur, que nous aurions parlé autrement de ce prodigieux Enfant, si nous avions été persuadés qu'il n'y eût point eu d'imposture sous une montre si magnifique de tant de belles connoissances. Ces esprits superficiels, ou superficiellement universels, sont bons pour les Cours & près des Grands; & l'on a remarqué dans toutes sortes de tems, qu'il n'y a presque qu'eux dans la Republique des Lettres qui fassent leur fortune, tandis que les vrais Doctes tout retranchés qu'ils sont dans leurs cabinets, & tout munis qu'ils paroissent de leur fierté, deviennent le jouet des ignorans, & se font passer pour des gens incommodes & sans adresse.

CRINITUS.

34 **N**OUS pouvons hardiment joindre à Critton, *bis.* ce Critton un autre jeune Savant de même âge & de même nature que quelques Critiques appellent CRINITUS. Un Auteur moderne qui s'est donné le nom de Liberius (7), & qui n'a peut-être point

1 P. Col. Not. ad Quintil.

2 C'est tout au commencement du 12. livre de son *Epistemon Catoilicus*, pag. 544. de l'édition de Cologne 1571. in 4. que Paul Schalichius parle des trois freres Canters & de leur sœur en ces termes: *Quid dicitur de Andrea, Petro, & Jacobo, germanis fratribus, natione Frislandis, cognomine Cantersis, qui unica cum sorore, pueri adhuc decem in omni disciplinarum genere egerge differere, quasi non modo Germania & Gallia, sed tota penè Italia ipsaque Roma & novis, & admirata esset. Alter eorum huius artificis extitit Cornelii Agrippa preceptor. In quanta fœditate eruditus nemo ignorat, quod & ille ipse itidem quasi verbi & de se, & de cæteris fratribus, natus esset. L'Art dont il parle, & qui selon lui avoit rendu ces trois freres si savans, n'étoit autre que l'Art de Raimond Lulle. C'est ce qu'Agrippa que Scali-*

chius a ici, comme souvent ailleurs, fidèlement copié, déclare dans l'Epître dédicatoire de son Commentaire sur cet Art de Raimond Lulle. Il y avoit que c'est André Canter, l'aîné apparemment de ces trois freres, qui le lui enseigna. *Horum Andreas mihi huius artificis præceptor contigit.* Il faut cependant convenir que si la science de cette famille n'avoit été fondée que sur cet Art, elle n'auroit pas été fort solide. Erasme en donne une autre idée dans sa Lettre à Jacques Canter pag. 1786. de l'édition de Leyde, où il attribue l'habileté des fils aux instructions qu'Antoine leur père leur avoit données. *Verum quod magis ad rem attinet, sua mihi cognita probitas, tuum mihi perspicuum ingenuum, & si nihil horum in te esset, quod te nobiliorem redderet, parentis tamen fama redderet confutisum.* Cujus enim auribus celebre illud Antonii nomen non in-

Crinitus, si qu'il y eût dans le monde un Critton approchant de celui dont nous venons de parler, prétend, que ce Crinitus avoit acquis la connoissance de dix Langues, celles de la Philosophie, des Mathématiques, de la Théologie, en un mot, celles de tous les Arts & de toutes les Sciences, avant que d'avoir achevé la vingtième année de sa vie. Mais j'espère qu'avec le discernement dont vous êtes capable à votre âge, il vous sera aisé de remarquer, que ce prétendu Crinitus n'est que le Critton altéré ou corrompu. Voici les marques que vous en pourrés donner à ceux qui n'auroient pas la même pénétration. 1. Le nom de Crinitus est peu différent de celui de Critonius; & il est aisé de juger, que l'un aura donné la naissance à l'autre par sa corruption. 2. Tous deux sont appelés Jacques. 3. Tous deux Ecoffois; 4. Vivaus en même tems. 5. Sachant presque les mêmes choses. 6. Tous deux caractérisés par la vingt-unième année de leur vie. De sorte que l'on peut conclurre, que le Crinitus de Liberius est une copie aîsée peu fidelle du Critonius de Manuce & de Scaliger.

SECUNDUS.

Secundus. 35 **S**I nous avons quelque chose de moins à dire de l'Enfance de JEAN SECOND, c'est qu'elle ne tenoit pas tant du prodige, & qu'elle a eu quelque chose de plus humain & de plus accessible pour ceux qui voudront s'en faire un modèle. C'étoit un jeune Hollandois né à la Haye l'an 1511. fils d'un Président du Conseil Souverain de la Province, nommé Nieo-

las d'Everard, frère de quatre Savans & Secundus; d'une Religieuse s'avante (8). Le moindre bien que l'on puisse dire de Nicolas Everard père de tant d'illustres enfans, est, qu'il a trouvé le moyen de changer sa Maison en une excellente Ecole; & de se rendre lui-même le premier Maître de sa Famille, c'est-à-dire le Directeur & le Précepteur de chacun de ses enfans en particulier (9). Il eut Jean Second lorsqu'il exerçoit encore la première Magistrature des Etats de Hollande & de Zélande: Mais les affaires publiques qui sembloient multiplier de jour en jour entre ses mains s'étant encore beaucoup augmentées lorsque Charles V. l'eut fait aller à Malines pour être Chef du Conseil de tous les Pays-bas, l'obligèrent de partager les soins de l'éducation de Second avec des Précepteurs particuliers, qui furent Jacques Wolcard pour la Haye, & Rumold Stenemeulen pour Malines. Second répondit à ces soins avec tant de promptitude qu'il se trouva plein d'érudition dans un âge où les autres enfans commencent à peine les élémens de la Langue Latine. Son génie s'étant tourné d'abord du côté de la Poésie, il suivit cette inclination avec tant d'ardeur, qu'on peut dire, qu'il se rencontra trop tôt au bout de sa vie, pour s'être avancé dans cette carrière avec trop de précipitation, & pour n'avoir pas voulu réserver ses talens pour des occupations qui demandent un homme fait & meuri par la longueur des années. Ce n'est pas qu'il n'eût fort bien étudié le Droit en France sous le célèbre Alciat Jurisconsulte Milanois, & qu'il ne s'acquît dans la suite avec beaucoup d'habileté de la Charge de Se-

nam, viri tum prohibere tum literis ornati, ut non hoc tempore, sed ut vel eruditissima illa Cereus fons? Volunt per amorem sua vestra familia laudis, qui ferunt nostrum atatem rebus edictis, una et materis laudis et Lirini litteris imbuere solent, & de teiste qui meritis fort d'entre lui.

3 *Criton, Critton, & Creyghron* sont trois noms différens, distingués par leur orthographe. Criton Kairon est un nom Grec ancien fort connu. Critton, quand on parle son de Jacques, soit de George Critton deux Ecoffois renommés par leur savoir doit nécessairement être écrit avec un double t. Creyghron est le nom de Robert Creyghron Anglois qui a traduit en Latin du Grec de Syvestre Syropule l'Histoire du Concile de Florence.

4 *Ce ne fut point du tout par l'ordre du Duc Guillaume de Mantoue qu'il fut tué. Le Duc l'ai-*

moit & l'estimoit. Ce fut son fils le Prince Vincent qui tua brutalement Jacques Critton.

5 *Musci. Epist. seu Paræ. in Paradox.*

6 *Ce n'est point Paul, c'est Aide Manuce fils de Paul, & ce n'est point dans une Préface sur les Paradoxes de Cicéron, c'est dans l'Épître dédicatoire de ses notes sur les Paradoxes qu'il a fait l'éloge de Jacques Critton.*

7 *Scaligeran pag. 18.*

8 *Christ. Liber. de leg. & scitib. lib. pag. 179.*

9 *C'est Guillaume Salden.*

10 *Voyez en les noms dans Valère André en son Nicolas Everardi filius, pag. 615. de la Bibliothèque Belgique de l'édition de Louvain 1643. in-4.*

11 *Val. Andr.*

12 *Aub Mir.*

13 *Méica. Adam.*

Secundus.

Secrétaire, qu'il eût premièrement sous le Pape Paul III. (1) après sous l'Archévêque de Tolède qui étoit le Cardinal Tavera, & ensuite sous l'Evêque d'Utrecht George d'Efmont. Mais enfin son cœur étoit tout entier pour la Poésie, & son esprit n'étoit pas libre de reüssir à son penchant du cœur qui l'entraînoit par son poids. Voilà ce qui a produit depuis la *deux* ou *treizième* année de son âge toutes les belles Poésies que nous avons de lui. La délicatesse, l'élégance & les autres beautés que l'on y trouve ont tant fait d'honneur aux Hollandois, qu'on peut dire, que c'est au jeune Second qu'ils sont redevables de l'anéantissement d'un sot proverbe qui courroit du tems de Martial (2) au deshonneur de la Nation, & qui faisoit entendre, qu'avoit l'*oreille Basave*, n'étoit autre chose qu'être *grossier*, & n'avoir point de discernement ni de délicatesse. Il est vrai que Second mourut avant vingt-cinq ans accomplis. Ce qui semble être la fortune allée ordinaire d'un esprit précoce, & qui apparemment ne manquera pas d'être mis en œuvre par ceux qui n'aiment pas les Etudes avancées dans les Enfants. Mais il ne seroit pas juste de les laisser jouir d'un plaisir si mal acquis : & pour les en défaire il suffit de leur dire, que le jeune Second ne devoit point l'avancement de ses jours à celui de ses études ; mais qu'ayant perdu sa santé à l'expédition de Tunis en Afrique, où il étoit allé porter les armes, & que n'ayant pu même la recouvrer à son retour dans son air natal, il se fit mourir inconsidérément par la précipitation dont il avoit usé pour aller en Hainaut joindre son nouveau Maître l'Evêque d'Utrecht dans l'Abbaye de S. Amand.

BOURBON.

Bourbon. 36

JE ne doute pas que l'enfance & l'adolescence de NICOLAS BOURBON l'ancien natif de Vandœuvre en Champagne n'ayent été encore plus laborieuses & plus dures, parce que sa con-

dition ne lui fournisoit peut-être pas toutes les commodités & toutes les douceurs qui se trouvent dans des Maisons aisées, qui subsistent indépendamment du travail des mains. Mais les incommodités de sa première fortune n'ont point apporté d'obstacle à la gentillesse de son esprit, ni à l'avancement de ses études (3). Il donna des preuves de l'un & de l'autre aussi jeune que Jean Second & dès l'âge de *quatorze* ans il fit un Poème de la *Forge*, pour faire honneur à la Profession de son Pere. Il s'étoit rendu très-habile dans la connoissance des Lettres humaines, & particulièrement des Antiquités & de la Langue Grecque ; & il s'en fit un si grand mérite, que Marguerite Reine de Navarre, Princesse savante & connoisseuse, ne trouva personne plus propre que lui pour élever la Princesse Jeanne sa fille (4) dans l'étude des belles Lettres. Après s'être acquitté de cet emploi durant plusieurs années, il se retira dans le lieu de son bénéfice qui étoit à Candes sur le conflant de la Loire & de la Vienne, où il mourut dans une grande vieillesse.

GHILINI.

37 PErsonne ne s'avifera de douter que Ghilini, ce ne soit un grand avantage pour des Enfants destinés pour l'étude, d'être nés de parens savans & gens de Lettres ; mais il n'est pas impossible que cet avantage même ne puisse être quelquefois préjudiciable à leur réputation, lorsqu'ils sont en état d'en acquérir par eux-mêmes avant le tems de leur majorité ou de leur émancipation. Un Enfant qui sous un Pere savant se hâte de produire des fruits de ses études avant l'âge, est souvent en danger de perdre la récompense de ses travaux, parce qu'on se trouve porté volontiers à les attribuer à son Pere, qui dans ces cas-là ne manque pas de se rendre suspect de trop de bonne volonté, & d'une libéralité trop officieuse. Nicolas Bourbon dont nous venons de parler ne seroit pas propre pour nous

1 Ou peut-être *Clement VII.*2 Lib. 6. *Epigr.* 12.3 *Colom. Not. ad Quintil. pag. 236.*Sammarth. *Elog. lib. 1. pag. 18.*4 Elle fut Mere de *Henri le Grand.*5 Il falloit ajouter *de ses Histoires.*

Ghilini servir d'exemple en ce point , & il n'avoit rien à craindre de la part de son Pere pour sa réputation.

Nous n'en pourrions peut-être pas dire autant de CAMILLE GHILINI Milanois Fils de Jacques Ghilini, sur ce que l'on vit paroître à Milan en 1509. in folio un *Recueil Historique des Actions & Paroles remarquables des Anciens* (5), divisé en neuf Livres, & mis en Latin par *Camillus Ghilinus*, réimprimé depuis à Bâle en 1555. & ailleurs. Le premier Auteur de cet Ouvrage étoit Baptiste Fulgose, que d'autres appellent Fregose (6), Doge de la République de Gênes, qui s'étant vu dépossédé du Dogado (7) par son oncle en 1483. fut obligé de se retirer à la campagne. Pour tâcher de faire un bon usage de sa mauvaise fortune, il se tourna du côté des Livres, & se donna entièrement à l'étude (8). Ce fut dans sa retraite que pour l'instruction de son fils Pierre il recueillit les plus beaux exemples qu'il put trouver dans les Auteurs. Il les tourna en Italien, & les rangea dans une méthode qui approchoit aisés de celle de Valere Maxime. Ghilini ayant senti du plaisir à la lecture de cet Ouvrage, crut qu'il se feroit un mérite dans le monde, s'il pouvoit en rendre l'usage plus universel. C'est dans cette vue qu'il entreprit de traduire cet Ouvrage en Latin, & d'y ajouter quelques-unes des Observations qu'il avoit déjà faites dans le cours de ses études. Il n'étoit pas encore, forti pour lors des termes de l'Enfance (9), & il pouvoit avoir au plus treize ou quatorze ans. Cette considération pensa lui faire tort ; & la réputation où son Pere étoit d'être savant se trouvant jointe à la déclaration que Camille avoit faite des soins que ce Pere avoit pris de ses études, donna lieu de soupçonner celui-ci d'avoir travaillé lui-même à cet Ouvrage, & Camille de n'avoir prêté que son nom. On ne prétendoit pas en faire un crime au Fils, mais seulement remettre

la chose dans les bornes de la vraisemblance, pour n'être pas obligé de multiplier les miracles sans nécessité, & ne point prodiguer l'admiration mal-à-propos. A dire le vrai, ç'auroit été une espèce d'injustice de vouloir faire passer Camille pour le Plagiaire de son Pere, puisqu'il ne peut avoir volé ce qu'on suppose nécessairement lui avoir été donné, soit que la donation eût été entre-vivs, soit que l'Ouvrage se fût trouvé dans la succession qu'il avoit légitimement recueillie. On ne laissoit pas de plaisanter sur ce sujet parmi les gens de Lettres & de traiter la chose de larcin domestique. Camille qui étoit d'ailleurs fort gaillard homme, voulant faire voir qu'il entendoit raillerie, se rangea lui-même du côté des rieurs, & au lieu de recourir aux excuses ou à la justification, il prit le parti de soutenir que c'étoit un tour d'adresse & qu'il y avoit quelque sorte de mérite à dérober un Pere qui étoit trop riche, & qui n'avoit point de dommage à craindre. Nonobstant cela les Auteurs Milanois n'ont pas laissé de soutenir dans la suite des tems, que Camille étoit le véritable & l'unique Auteur de l'Ouvrage. Mr. l'Abbé Piccinelli en a parlé d'une manière si générale & si vague, qu'on voit bien qu'il ne s'est pas soucié de faire des recherches fort exactes sur l'Auteur, la fortune & la qualité de l'Ouvrage. L'Abbé Ghilini petit-neveu de notre Camille en a dit quelque chose qui est un peu plus spécifique, mais qui ne contribue rien à la découverte de la vérité que nous cherchons. Nous ne pouvons donc mieux faire que d'écouter ce qu'en a dit Camille lui-même lorsqu'il a voulu parler sérieusement. C'est dans l'Epître préliminaire servant de Préface à son Ouvrage, „ Mon Pere, dit-il, avoit „ connu très-particulièrement Baptiste „ Fulgose de son vivant, & avoit tous „ jours beaucoup honoré & respecté son „ mérite. C'est ce qui porta les Parens „ de Fulgose à lui confier l'Ouvrage qu'il „ avoit

6 *Fulgose* ou *Fulgosi* en Latin, *Fregose* en Italien.

7 *Doge* en François, *Dogato* en Italien.

8 *Paul Jov. Elor.* 161.

Vol. Hist. Lat. lib. 1. pag. 622.

Hier. Ghilini. Théâtre part. 2.

Piccinelli. Athen. Milan. pag. 102.

Thomas de Rap. Literat. §. 441.

9 Naudum putuimur metas egredium.

Ghilini,

avoit fait en Italien d'exemples d'Actions & de Paroles remarquables pour le revoir. Mon Pere trouva que Fulgose avoit souhaité passionnément que son Ouvrage fût mis en Latin, & que son dessein étoit d'y faire travailler lorsqu'il mourut. Il crut qu'il étoit du devoir de l'amitié de satisfaire les vœux de l'Auteur, & d'exécuter sa dernière volonté, quoi qu'il n'en eût pas eu la commission. Mais voyant que personne ne se présentoit pour entreprendre ce travail, il voulut bien s'en charger lui-même; & au lieu de prendre la plume, il m'ordonna de traduire l'Ouvrage de Fulgose en Latin, pour me tenir lieu d'un devoir de Classe, & cur sois de me distribuer ma tâche par jour.

Cet éclaircissement doit nous suffire, Monsieur, pour nous faire connoître que Camille Ghilini est l'Auteur de la Traduction Latine de l'Ouvrage de Fulgose; & pour rendre un peu plus sensible & plus croyable le rapport qu'il pouvoit y avoir entre l'importance de ce travail & la faiblesse de son âge, nous pouvons dire que cette Traduction n'est qu'une suite bien liée & bien nette des Thèmes que son Père lui donnoit premièrement, & qu'il prenoit ensuite la peine de corriger & de mettre au net.

Jean Jacques Ghilini étoit Secrétaire & Conseiller d'Etat des Ducs de Milan, Jean Galeas & Louis Sforze. Camille son fils tint le même rang auprès du Duc François II. fils de Louis, & il fut employé dans les plus grandes négociations de l'Etat de son Maître. Ce Prince l'envoya en Ambassade auprès de Charles-Quint en Espagne; mais étant allé trouver cet Empereur en Sicile au retour de l'expédition de Tunis, il mourut dans cette Isle l'an 1535, ayant été empoisonné comme on l'a cru par l'ordre d'Antoine de Leve, l'un des Généraux de Charles-Quint.

FELICIUS ou FELICE.

37 D'isons un mot d'un autre Italien, Felice, contemporain de Ghilini & de Bembe. Il s'appelle dans ses livres *CONSTANTIUS FELICIUS Durantinus*; mais chez lui c'étoit *COSTANZO FELICE* natif du bourg de Durance (1) dans la Marche d'Ancone. Il paroît qu'on ait voulu nous persuader d'une chose qui est de difficile créance à l'égard de ses études, d'avoir fait ses Humanités en deux ans dans l'Université de Perouse, & d'être passé incontinent après à l'étude du Droit (2). Quoiqu'il en soit, il n'avoit que dix-huit ans lorsqu'il fit paroître divers Ouvrages d'érudition Romaine, & entre les autres, 10. l'Histoire de la Conjuración de Catilina, 20. deux Livres de l'Histoire de Ciceron, le premier sur son bannissement, le second sur son retour (3). On peut assurer même qu'il étoit encore plus jeune que nous ne l'avons dit lorsqu'il composa ces Ouvrages, puisque, s'il en faut croire Cochlée qui les publia à Leipzick l'an 1535 (4), à peine étoit-il alors sorti de l'âge de l'enfance pour entrer dans celui de l'adolescence. Et c'est principalement par la considération de cet âge qu'il tâcha de rehausser le prix de ces Ouvrages qui sont écrits avec netteté, & avec allés de pureté & d'ornement.

B E M B E.

38 LE Cardinal BEMBE né l'an 1470. Bembe. dans la Ville de Venise le 28. de Mai, mort à Rome le 16. de Janvier de l'an 1547. (5) n'est point accusé d'avoir ruiné sa santé ou d'avoir abrégé ses jours par les excès des études de sa jeunesse, quoiqu'il les eût commencées de très-bonne heure. Son Pere Bernard ayant été envoyé en Ambassade à Florence, qui n'étoit pas encore sous la domination des Grands Ducs, voulut le mener avec lui, quoique son emploi ne dût être que de deux ans. Il prétendoit avoir trouvé par cet expédient une occasion très-favorable

pour

1 Il falloit dire, natif de Castel Durance petite Ville &c.

2 J. Cochl. Epist. ded. ad Marck.

3 M. Hank, De Script. Rom. pag. 122.

4 La première édition est de Rome 1511. in-4.
5 Le 18. Janvier, âge de 76. ans, 7. mois, 29. jours.

Bembo, pour procurer à son fils la plus belle éducation du monde. La Ville de Florence avoit encore alors les mœurs Républicaines, & par conséquent beaucoup de conformité avec celle de Venise; elle étoit outre cela en réputation de posséder les plus beaux Esprits de l'Italie, & de parler la Langue du pays dans toute sa pureté; avantage dont la ville de Venise ne pouvoit pas se vanter en ce tems-là. Ainsi l'Ambassadeur qui par sa qualité donnoit encore une nouvelle considération à son fils avoit lieu de tout espérer de lui, & il n'eut pas le déplaisir de se voir trompé (1). Le jeune Bembo n'avoit alors que dix ans selon l'Abbé Ghilini (2) mais il fit voir qu'il étoit déjà capable de profiter de toutes choses par la disposition où il étoit d'étudier tout ce qui pourroit lui tomber sous les sens. Il ne tarda guères à se former sur les Esprits les plus délicats & les mieux choisis du pays, & il sût si-bien se perfectionner dans les compagnies du monde & dans les conversations savantes, qu'il devint le premier homme de son tems pour la pureté & la politesse de la Langue Italienne, & qu'il n'eut point de supérieur pour la beauté du Latin. Si nous en croyons Jean de la Casse qui a écrit sa Vie, il ne fut pas longtemps sans faire connoître l'un & l'autre au Public, & à peine étoit-il sorti de l'enfance qu'il composa & mit au jour divers Ouvrages tant en Latin qu'en Italien, dans lesquels il a rassemblé toute l'élégance, toute la délicatesse & tous les agrémens dont ces deux Langues sont capables. Les soins merveilleux qu'il prit pour rétablir le goût des Anciens dans l'Italie, & pour y faire revivre les bons Auteurs Latins qu'on ne lisoit plus, sont encore une partie de la gloire de son adolescence, quoiqu'il n'ait fait qu'ébaucher à cet âge ce qu'il porta depuis à sa perfection. Je ne vous parle pas du Livre Latin qu'il fit en forme de Dialogue sur les embrasemens

du mont Etna pendant son séjour en Sicile. Bembo, le, où il étoit allé étudier le Grec sous Constantin Lascaris. Il n'avoit apparemment que dix-huit ans (3) lorsqu'il composa cet Ouvrage, quoique quelques Auteurs lui en aient donné vingt deux; mais nous apprenons que dans sa vieillesse il témoignoit n'être pas satisfait de cet Ouvrage.

ALCIAT.

39 **R**ien n'a tant donné d'éclat à l'Alciat, grande réputation du Jurisconsulte ALCIAT, que les études de sa jeunesse. La distinction glorieuse que l'on a faite de lui d'avec tous ceux qui l'avoient précédé dans la Profession du Droit, n'a de fondement que sur le succès avec lequel il étoit venu à bout de délivrer la Jurisprudence de la barbarie & de l'esclavage où elle étoit encore de son tems sous la petite tyrannie des *Legistes Praticiens*, qui n'avoient qu'un jargon de Latinité. Et ce succès n'est venu que des grands secours qu'Alciat avoit retirés des belles Lettres, dont il avoit acquis la connoissance dès son enfance. Il commença ses essais par un petit Livre qu'il fit pour rétablir & expliquer tous les termes Grecs qui se trouvent dans le Digeste. Ce Livre qui parut d'abord en Italie, & quelques années après à Strasbourg en 1515, fut trouvé fort utile pour les tems & les lieux où l'on n'avoit rien de meilleur, & si le célèbre Budé n'eût point été au monde il auroit eu plus d'éclat. Alciat fit un autre Ouvrage plus important & de plus longue durée avant l'âge de vingt ans. C'est celui que nous avons sous le titre de *Paradoxes du Droit Civil* qu'il divisa en six Livres, & qu'il dédia au Chancelier du Prat étant à Bourges en 1519. douze ans après l'avoir publié dans son pays en prenant le bonnet de Docteur, mais dix-sept ou dix-huit

1 J. Casa Vit. Petri Bembi.

2 Ghilini. Texte. part. 1.

3 On a pu des *de viribus* pour *des viribus*.

4 Il en avoit tout au moins 14, puisqu'il de son avec il n'écrit le Dialogue de *Anna* qu'à son retour de Sicile où lorsqu'il arriva il n'avait pas moins de 22 ans accomplis. C'est de quoi sa Lettre à Bernard

Bembo son père datée de Messine le 30. Mai 1492. ne permet pas de douter; & comme, suivant le Casa, il ne partit de Sicile qu'après un séjour de trois ans, ce que l'interprète de la troisième année après y être arrive, savoir 1494. je crois avoir raison de conclure qu'il avoit tout au moins 24. ans lorsqu'il commença cet Ouvrage.

Aleat, huit ans après l'avoir composé (1). C'est un Ouvrage qui donne encore aujourd'hui de l'admiration aux plus doctes de nos Jurisconsultes, & Tiraqueau qui est celui qui nous apprend que son Auteur étoit au-dessous de vingt ans, & qui étoit l'homme de son tems qui se connoissoit le mieux en fait de mélange des Belles Lettres avec le Droit, n'a pu s'empêcher de rendre son étonnement public. Aleat nous apprend lui-même qu'il portoit encore le Portefeuille lorsqu'il entreprit cet Ouvrage, & qu'il n'osa même y travailler qu'aux heures perdues (2). Il étoit difficile que la politesse que lui avoit donnée sa belle Littérature lui enflât le cœur, & lui donnant un peu trop bonne opinion de lui-même n'eût contribué à le dégouter de la qualité & de la figure d'Ecolier. Il ne s'étoit point entêté de l'autorité de ses Maîtres. La persuasion où il étoit de savoir du Grec & du Latin, & de parler mieux qu'eux, lui ayant fait écarter le joug de la soumission & de la docilité, il s'étoit mis sur le pied d'examiner dans son cabinet tout ce qu'il avoit entendu d'eux dans la classe, & il avoit grand soin de remarquer tout ce qu'il croyoit avoir besoin de réfutation. Les Recueils qu'il en fit, servirent à la composition des Paradoxes du Droit. Les vieux Docteurs regardèrent cet Ouvrage avec des yeux de jaloux, & n'osant se plaindre de ce qu'il n'étoit pas conforme à leurs préjugés, ils se contentèrent de dire qu'ils en trouvoient le Latin trop beau, que le style étoit trop poli, qu'il y paroïssoit trop de Belles Lettres; que rien n'étoit plus pernicieux à un Jurisconsulte que tant de Littérature; que l'Auteur de ces Paradoxes étoit un Prévaricateur des anciennes coutumes & de la manière ordinaire d'écrire; que c'étoit un Traître d'avoir voulu introduire les Humanités dans le Droit; qu'on devoit se précautionner contre le charme de ses discours

comme fit Ulysse contre le chant des Sirenes. Je n'en dis pas davantage, de crainte que l'excès de rire ne vous incommode.

Aleat naquit à Milan l'an 1492 (3). Il mourut à Pavie le douzième jour de Janvier de l'an 1550. âgé de 57. ans, huit mois & quatre jours.

MELANCHTHON.

40 **N**ous voyons bien des gens, sur-Melanchthon, tout dans la Communion de l'Eglise Catholique, qui doutent que PHILIPPE MELANCHTHON ait mérité le Titre glorieux de Précepteur commun de toute l'Allemagne dont il a été honoré par les personnes de son pays & de sa Secte; Mais je ne crois pas que personne veuille lui ôter la gloire d'avoir été fort bon Ecolier, & un Enfant très-studieux. Il étoit né le 16. Février de l'an 1497. & la Nature ne lui avoit refusé aucun des talens nécessaires à l'étude. Son Père qui dans les engagements où le métier des armes le retenoit (4), ne laissoit pas de faire une profession particulière de dévotion, eut s'acquitter de la principale de ses obligations en veillant à son éducation, en quoi il se trouva heureusement secondé par sa femme qui se faisoit aussi distinguer par sa piété. Ces deux mariés étoient très-bons Catholiques, simples & irréprochables dans leurs mœurs, édifiants dans leur conduite, entretenant leur famille dans la crainte de Dieu & l'observation de ses commandemens, marchant devant la face du Seigneur avec une simplicité, une fidélité & un zèle presque semblable à celui des Chrétiens de l'Eglise primitive. Voilà des particularités dont je me crois obligé de vous informer, afin que vous vous souveniez d'attribuer à l'excellente éducation de Melanchthon tout ce que vous lirez ou que vous entendrez dire de sa douceur, de son honnêteté, de sa frugalité, de sa modestie,

1 Tirac. de Jur. primigen. pag. 152.
Ghilin. Theatr. Literat. p. 1.

2 Piccini. Athen. Milan. pag. 28.

3 F. Nevezian à la fin du premier livre de sa Forest impiale dit aussi qu'Aleat encrez adolescent lui avoit écrit qu'outre divers livres de Droit, il en avoit composé plusieurs d'Humanités, entre autres, une Histoire du Milanez jusqu'au tems de Charlemagne, dix livres d'Epîtres, trois de Discours à la louange du Droit civil, trois d'Epigrammes, & la Comédie des Noces

d'Asiophane en vers Latins. Ces Ouvrages ne sont point venus jusqu'à nous, & Nevezian est le seul qui en ait fait mention.

4 Il falloit ajouter le 1. de Mai. Parmi les Lettres tirées du Cabinet de Matignardus Godius il s'en trouve une d'Aleat datée du 2. Septembre 1530. où il dit qu'à peine avoit-il 37. ans; d'où Bayle conclut qu'à ce compte Aleat ne naquit qu'en 1492. ou 1494. A quoi je réponds, qu'il est rare quand les Auteurs parlent ainsi de leur âge en 301, qu'ils en parlent exacto-

Melanch-
thon. destie, & des autres vertus qui lui ont attiré les éloges des Proteilans ; & que vous les considériez comme des qualités acquises ou cultivées dans le sein de l'Eglise Catholique. Melanchthon perdit son pere à l'âge de douze ans (5), après quoi sa mere de l'avis de son Aïeul maternel l'envoya continuer ses études à Pfortzein en Suaebe, & le mit chés une Cousine qu'elle avoit en cette Ville, & qui étoit Sœur du célèbre Reuchlin. Ce fut là qu'il commença à donner au Public des marques de la beauté de son génie & du succès de ses études. Il n'avoit que *treize* ans, lorsque voulant témoigner la reconnaissance qu'il avoit de toutes les amitiés que lui faisoit Reuchlin toutes les fois qu'il venoit voir sa Sœur, il lui dédia une Comédie qu'il avoit composée tout seul (6). Reuchlin charmé de ses belles inclinations & de son amour pour l'étude, avoit pour lui toutes les tendresses d'un pere & tous les soins d'un Maître : & pour le faire souvenir qu'il devoit travailler de plus en plus à se défaire de la roideur naturelle à ceux du pays, pour parvenir à la politesse des Anciens par l'étude des Belles Lettres, il lui changea son nom de Schwartzardt en celui de Melanchthon, à l'imitation d'Hermolaüs Barbarus, qui lui avoit autrefois changé le sien en celui de Capnion. Au bout de deux ans on l'envoya faire sa Philosophie dans l'Université de Heidelberg au Palatinat, qui étoit le lieu de la naissance de son pere. On le fit passer Bachelier à quatorze ans & Docteur à dix-sept. La première cérémonie se fit en cette Ville le 10. de Juin de l'an 1511. & la seconde à Tubingue le 25. de Janvier de 1514 (7). La réputation où il étoit déjà dans

Heidelberg parmi ses Maîtres & ses Compagnons d'être le plus savant & le plus bel esprit de l'Université lui fut un peu onéreuse, elle fut cause qu'il se trouva chargé de faire la plupart des Harangues & des autres Discours d'éloquence qui se prononçoient en Public. Il n'avoit encore que seize ans lorsque sa mere le retira de cette Université pour le faire passer en celle de Tubingue, où incontinent après avoir pris le Bonnet de Docteur, il se vit en état d'enseigner publiquement. Les soins qu'il donnoit en cet âge à l'instruction des autres, ne lui firent pas oublier ceux qu'il se devoit à lui-même, & il s'enfonça dans l'étude plus profondément que jamais. Il fit même un emploi très utile au Public des heures qu'on appelle perdus, les donnant à la correction de l'Imprimerie du lieu dont il faisoit sa récréation. C'est à de semblables passe-tems que nous sommes redevables entre autres du Naucleur de l'édition de Tubingue. C'étoit un atlas de Chroniques & de Fables entassées parmi des Histoires, dans une confusion étrange. Melanchthon prit la peine de le purger, de faire un triage de ce qui pouvoit passer, & de lui donner de l'ordre : de sorte qu'on peut dire, que ce Livre est l'Ouvrage de Melanchthon. Il étoit encore alors au-dessous de vingt ans, & sous l'œil de Reuchlin, jusqu'à ce qu'ayant été appelé à Wittenberg en Saxe l'an 1518. qui étoit le 22. de son âge, il tomba entre les mains de Luther, qui abusa de sa facilité & de tous ses beaux talens qui étoient dûs au service de l'Eglise Catholique, il mourut le dix neuvième d'Avril de l'an 1560.

LA

tement.

4 ¶ Il est dit dans la Vie de Melanchthon que son pere étoit *Magister armorum*, c'est l'expression de Melchior Adam, prise ici par Baillet dans la signification de Soldat, d'homme de guerre, mais qu'il vaudroit mieux sur l'idée qu'en donne Joachim Camerarius dans la Vie de Melanchthon, expliquer d'un Artisan qui entendoit la fabrique & l'usage de toutes sortes d'armes offensives, & défensives.

5 Melch. Adam in Philof. Vir. Item in Theolog.

Germ. Vir.

Pantaleon Prosopogr. part. 1.

Teiff. Addr. aux Elog. de De Thom. part. 2.

6 ¶ Il ne dédia point de Comédie à Reuchlin, ni n'en composa aucune, il prit seulement soin de faire apprendre les rôles d'une Comédie de Reuchlin à ses camarades afin qu'ils fussent en état d'en donner une représentation à l'Auteur. C'est le sens de Camerarius dans la Vie de Melanchthon.

7 ¶ Melchior Adam dit 1512.

F 2

LA BOETIE.

La Boëtie, 41 **E**STIENNE DE LA BOETIE Gentil-homme de Sarlat en Périgord, & Conseiller au Parlement de Bordeaux, étoit l'un des plus beaux Esprits & des plus doctes en son Enfance que l'on pût rencontrer parmi la jeunesse Française du seizième siècle (1). Il s'étoit formé dès son bas âge sur les plus belles maximes de la Philosophie morale, & avoit cultivé de bonne heure les grands talens qu'il avoit reçus de la Nature par l'étude des Belles Lettres & des autres connaissances humaines. Les vers qu'il fit tant en Latin qu'en François dans son enfance, ont tant de délicatesse & d'élégance, que personne depuis Ausone n'a fait tant d'honneur à son pays. Les Auteurs qui ont eu occasion de parler de lui, nous apprennent, que la plupart des qualités de son ame & de son esprit étoient celles qui sont pour l'ordinaire toute la gloire & tout le mérite d'une vieillesse consommée en sagesse & en érudition. Ils prétendent qu'il avoit l'ame aussi grande que l'esprit, & qu'il étoit capable nonobstant sa jeunesse de gouverner un Etat entier. Il faut avouer néanmoins qu'il auroit été plus propre pour une République que pour une Monarchie. Il en donna des preuves dès l'âge de seize ans, selon Montagne (2), dans un Traité qui auroit fait une tache éternelle à son nom, s'il l'avoit composé dans une intention semblable à celle des Personnes qui le donnèrent au jour après sa mort. C'est le Traité de la *Servitude volontaire*, que Mr. de Thou appelle *Antimonicon*, & les Auteurs qui ont écrit en notre Langue, le *contre-un* (3). C'est un Ouvrage qui a reçu de grands éloges de la part de quelques Auteurs de

conséquence, & nous n'y trouverions La Boëtie. peut-être rien à redire, si le Sieur de la Boëtie avoit été quelque Athenien vivant du tems de Xerxès ou de Philippe, ou bien quelque Romain vivant sous Sylla ou César. On l'auroit pu même pardonner à quelque étranger qui l'auroit composé à Venise ou à la Haye. Mais pour nous, nous pouvons nous contenter d'en louer l'érudition qui y paroît toute extraordinaire pour un jeune homme de seize ans. Il mourut de la dysenterie l'an 1563. âgé seulement de 33. ans.

STELLA.

42 **O**N rapporte quelque chose d'aussi stellerien surprenant d'un jeune Régent de l'Université d'Orléans nommé **LOUIS STELLA** (4), vivant vers le milieu du siècle passé. On veut qu'à l'âge de quinze ans seulement (5) il se soit fait admirer dans la chaire, & qu'il ait enseigné avec un grand concours & un succès extraordinaire les Auteurs Grecs, & particulièrement Lucien, Aristophane, la Grammaire Grecque de Theodore Gaza. Si l'on s'étoit contenté de dire que Stella s'étoit rendu assez habile dans le Grec à quinze ans pour pouvoir entendre & traduire seul sans le secours d'autrui toutes sortes d'Auteurs Grecs, on auroit beaucoup rabatu de notre étonnement. Il paroît que Ringelberg son Maître n'a point voulu dire autre chose (6), quoique ce soit de cet Auteur qu'on a voulu tirer ce premier témoignage. Il est inutile pour notre sujet d'examiner si Stella auroit jamais été Régent ou Professeur: il suffit de remarquer qu'il ne pouvoit l'être à quinze ans, puisqu'à cet âge il étoit actuellement Ecolier de Joachim Sterck dit Fortius de Ringelberg (7), qui n'a rendu qu'en cette occasion le témoignage

1. Montagne Ed. livr. 1. ch. 27. 18.

Thuan. ad ann. 1563.

Sammarth. Elog. lib. 2.

2. D'autres disent à 18. ans.

3. Il se trouve au 1. vol. des Mémoires de Charles

IX.

4. Louis de l'Étoile, en Latin *Ludovius Stella*, n'a jamais été Régent ni en l'Université d'Orléans, ni ailleurs. C'est Pierre de l'Étoile son Père qui étant Professeur en Droit à Orléans y eut l'an 1517. Chancelier du Moulin pour écolier, & l'an 1527. Calvin. Il

fut depuis reçu Conseiller au Parlement de Paris l'an 1517. au mois de Novembre, & Président aux Enquêtes le 21. Juin 1535. Son fils Louis de l'Étoile, dont il s'agit ici fut reçu le 30. Mars 1537. Conseiller au Parlement de Paris, & le 21. Juin 1556. Président aux Enquêtes. Il mourut l'an 1549. mari de Marguerite de Montbazon fille de François. Président au même Parlement, Garde des Sceaux de France.

5. P. C. Opuſc. Not. ad Quintil.

6. Joach. Sterck seu Fortius Ringelberg in Vit. pet. Melch. Ad. pag. 14.

Stella, gna de Louis Stella comme de l'un des meilleurs sujets de sa Classe, & qui favoit fort bien le Grec. La chose doit être aujourd'hui aussi estimable qu'elle l'étoit alors; mais elle cesse d'être une merveille aussi singulière; & vous ne pouvez plus ignorer la raison qui a fait depuis diminuer le prix de cette rareté.

Je n'ai encore pu rien découvrir de ce qui concerne la vie & l'état de ce jeune Stella (8). Je ne sais s'il étoit l'Etoile, ou l'Etoile, ou Stiern. Je fais seulement qu'il étoit fils d'un Jurisconsulte appelé Pierre, dont nous avons quelques Ouvrages Latins imprimés à Lyon; & qu'il ne peut avoir étudié à Orléans sous Fortius de Ringelberg après l'an 1535.

FOX MORZILLO.

43 **FOX MORZILLO**, L'Espagne n'est point accusée d'avoir jamais été trop abondante en esprits précoces; mais d'un autre côté l'on n'aura pas raison de croire qu'elle soit demeurée dans une stérilité continuelle à l'égard des beaux esprits que l'étude a meuris & perfectionnés de bonne heure, lorsqu'on se souviendra de **SEBASTIEN FOX MORZILLO**. Il étoit né à Seville vers l'an 1528 (9). & il se disoit originaire de l'illustre Maison de Foix, l'une des plus nobles & des plus anciennes Familles de France; & l'on peut dire que le cours de sa vie auroit été trop court, s'il n'eût commencé dès sa première enfance à courir une carrière où il est fort ordinaire de trouver des vieillards (10). Je veux dire qu'il se mit dès-lors à la suite des Rhéteurs & des Philosophes, & qu'il lui fallut très-peu de tems pour atteindre & passer les plus habiles de son tems (11). Les exercices de ses études étoient continuels, &

on l'a toujours trouvé infatigable malgré la tendresse de son âge & la délicatesse de sa complexion. Après avoir appris la Grammaire & les Humanités en Espagne, on l'envoya aux Pays-Bas, pour se perfectionner sous de meilleurs Maîtres. Il eut pour l'Eloquence Pierre Nannius, & après lui Cornelius Valerius, & pour les Mathématiques Gemma de Frise. Mais ces savans Hommes se trouvèrent obligés de le considérer bien-tôt comme leur égal & comme leur Compagnon plutôt que comme leur Disciple. Et Valerius entre les autres avoit coutume de conférer avec lui pour les Ouvrages qu'il méditoit de donner au Public. Mais ce qu'il y avoit de remarquable en lui, c'est que pour avoir acquis une érudition prodigieuse il n'avoit rien perdu de la beauté de son génie, ni de la justesse de son esprit. On peut dire qu'il avoit épousé la Philosophie, & qu'il lui avoit consacré tous ses talens. C'est à elle qu'il rapportoit toutes les autres connoissances qu'il avoit acquises, & il les avoit allouées à son service comme si elle eût été leur Maîtresse. Il s'étoit proposé particulièrement de suivre dans cette conduite l'exemple de Cicéron, & touché du pitoyable état où les Barbares & les Scholastiques avoient réduit la Philosophie, il avoit entrepris de lui rendre sa première beauté, employant comme avoit fait l'Orateur Romain la pureté & les ornemens du discours pour cet effet. Il n'avoit que dix-neuf ans lorsqu'il publia sa Paraphrase & ses Scholies sur les Topiques de Cicéron. Ce qu'il fit dans la suite a paru de plus grande importance, mais il n'étoit plus alors au-dessous de vingt ans. Il périt dans un naufrage qu'il fit à son retour des Pays-Bas pour l'Espagne, comme il alloit prendre possession du Préceptorat de l'In-

¶ Ringelberg, que Baillet devoit consulter, dit véritablement que pendant quelque deux mois qu'il demeura à Orléans il y eut entre autres solitaires Louis de l'Etoile, mais il dit aussi qu'il ne fut pas peu surpris lorsqu'il y fut arrivé, d'entendre ce même Louis expliquer publiquement Lucien & la Grammaire de Théodore Gaze, à quinze ans. Voyez Ringelberg pag. 101. & 120. du Recueil de ses Oeuvres 10-2° à Bâle 1541. chez Barthelme Wehmer. Ringelberg se rendit de Paris à Orléans au mois de Novembre 1539. & partit d'Orléans le mois de Décembre suivant

pour Lyon, d'où est datée le 1. de Janvier 1540. l'Épître dédicatoire de sa Rhétorique à Pierre de l'Etoile père de Louis.

7 Fortius enseignoit alors à Orléans.

8 ¶ Les remarques précédentes serviroient de supplément à ce que Baillet a coiffé avoir ignoré.

9 A. S. Perez. Bibl. Hisp. tom. 1. p. 411.

10 ¶ On n'entend point ce galimatias, qu'il rend encore plus obscur en le voulant expliquer.

11 Nic. Ant. Bibl. Hisp. tom. 2. p. 225. 226.

Fox Mor-
elilio.l'Infant Dom Carlos fils du Roi Philip-
pe II.

GREVIN.

Grevin. 44 **I**L faut que JACQUES GREVIN ait fait des progrès bien extraordinaires dans les études, pour s'être mis sur les rangs des Poëtes François dès le commencement de son *adolescence*. Il suffit pour en convenir de savoir que toujours été l'économie & la Pratique de l'Université de Paris, & des autres Collèges de France jusqu'à présent. Un Cours d'Humanités & un Cours de Philosophie y font pour l'ordinaire toute l'occupation de la jeunesse pendant neuf ou dix ans. Ce long espace de tems est destiné, moyennant la coopération des Ecoliers, à l'acquisition de la Langue Latine & de la Grecque. Il n'y a que ces deux Langues qui soient en usage pour s'exercer dans les Arts de la Grammaire, de la Poétique, de la Rhétorique & de la Dialectique. La Langue vulgaire y passe pour une Langue étrangère, que l'on bannit même très-souvent des Entretiens & des Récréations Scholastiques : mais sur tout, tel seroit pris pour un traître de Collège, & seroit déclaré ennemi de la Patrie, qui y laisseroit introduire de la Poésie Française. Ainsi un jeune François n'ose pas espérer la liberté d'étudier sa Langue ou de la bien parler, ni par conséquent celle de s'exercer à la Poésie Française qu'après être sorti du Collège. S'il faut juger de la capacité de Grevin sur ce pied-là, nous avouons qu'il s'est rendu habile dans la connoissance du Latin & du Grec, des Humanités, & de tout ce qui est renfermé

sous le terme des Belles Lettres dès son Grevin enfance, puisqu'à l'âge de *treize ou quatorze ans* (1), il fit paroître au Public une Tragedie & deux Comédies Françaises qui firent le sujet de l'étonnement de l'Université & de la Ville de Paris, lorsqu'on vint à reconnoître l'Auteur (2). Ces trois Pièces furent suivies allés immédiatement de Pastorales, d'Hymnes & d'un Recueil de Sonnets, auquel il avoit donné le nom Grec de Gelodacrie, où l'on trouve tant d'érudition jointe avec la fécondité des inventions & de la délicatesse du génie, qu'il est aisé de comprendre que Grevin s'étoit rendu savant dans les Livres des anciens Grecs & Romains avant que de s'être réduit aux vers François. La Traduction de Nicandre en est une autre preuve encore plus sensible. Et quand tous ces monuments seroient périss, on pourroit pour s'en persuader se contenter de l'Histoire de la jalousie que Ronfard conçût contre lui (3). Le goût que le jeune Grevin avoit pour les Anciens ne lui avoit point donné de mépris pour les Modernes; & il a fait voir combien il étoit judicieux dans le discernement qu'il en faisoit faire dans un âge si peu avancé. On peut sur cela produire son Olympe, qui est un Recueil de Pièces faites à l'imitation des Italiens & des Espagnols.

Grevin étoit né à Clermont en Beauvaisis l'an 1541. Sa profession ordinaire étoit la Médecine, qu'il commença d'exercer fort jeune. La Duchesse de Savoie le choisit pour être son Médecin ordinaire, il se trouva engagé de la suivre & de s'établir dans ses États. Il mourut à Turin le cinquième jour de Novembre de l'an 1570.

LA-

1 A poësie.

2 Il en avoit bien dix-sept, puisque ce fut en 1558. que la Tragedie parut pour la première fois. Ses deux Comédies furent jouées deux ans après, tems auquel Grevin avoit 19. ans.

3 Du Verd. Biblioth. p. 604. 605.
La Croix du Maine Bibl. Franç.
Thom. Hist. ad ann. 1570. 600.

4 Ronfard n'a jamais été jaloux d'aucun des meilleurs Poëtes de son tems, & bien loin de l'avoir été de Grevin, il l'a au contraire hautement loué dans une Elegie qu'il lui adressa, où il se fait mille

difficulté de le mettre, quelque'il n'eût alors que 22. ans, sort un dessin de Jodelle & de lui, déjà vieux en comparaison. Il est vrai que lui ayant autrefois adressé, dans le 2. livre de ses Amours, le Sonnet qui commençoit

A Phébus, mon Grevin, tu es du tout semblable
De face, & de cheveux, & d'an & de savoir.

il raya depuis le nom de Grevin, & fit mettre à la place dans les éditions suivantes

A Phébus, Pasouillet, &c.

Mais si Bailliet a cru que le motif de cette vengeance

LAMOIGNON.

Lamoignon.

JE ne songe point à vous proposer ici l'exemple de PIERRE DE LAMOIGNON, comme de l'un de vos Ancêtres ou comme de l'un des plus beaux ornemens de votre Famille. Puisqu'il n'est maintenant question d'autre chose que d'un choix de doctes Enfans devenus célèbres par leurs Etudes & par leurs Ecrits, il ne s'agit pas de le considérer autrement que les Etrangers qui ne nous touchent que par le côté des Lettres & des Sciences. Par ce moyen je puis parler de lui avec toute la liberté que peut prétendre un homme qui ne craint pas d'être récusé ; & vous pouvez de votre part le considérer avec autant d'indifférence que vous fériez un Avicenne, ou quelque autre Arabe éloigné de nos mœurs.

Pierre de Lamoignon étoit fils de Charles Maître des Requêtes, Conseiller d'Etat & d'Honneur au Parlement. Il naquit à Paris l'an 1555. avec un corps très-foible & très-délicat, parce que la Nature s'étoit presque épuisée pour son esprit, ne s'étant, pour le dire ainsi, occupée qu'à le former & à le combler de ses libéralités. Son Pere ne fut pas long-tems sans taire cette observation, & jugeant aisément que cet Esprit pourroit remplir sa carrière en peu de tems, & finir en diligence la course d'une vie que les esprits du commun ont coutume de conduire jusqu'aux termes de la vieillesse, il crut qu'il falloit suivre les ordres de la Providence & les intentions de la Nature, qui après avoir fait son Ouvrage s'étoit déchargée sur lui du soin de faire le reste. Il se mit donc de fort bonne heure à la culture de ce merveilleux Esprit, ayant d'ailleurs tous les égards nécessaires pour la fragilité du vase qui renfermoit tant de précieuses semences de la vertu. Ses autres occupations l'o-

bligèrent de partager les soins d'une éducation si importante avec les Maîtres les mieux choisis, & ces excellens Ouvriers furent fort surpris de voir cette plante croître sous leurs mains en prévenant leur travail & leurs espérances, & produire presque tout à la fois ses fruits avec une abondance qui leur faisoit craindre pour la tige. Je veux dire, Monsieur, que l'on trouva l'esprit de Pierre de Lamoignon perfectionné dès son bas âge par une étude continuelle, mais bien conduite dans toutes les règles de la prudence. Toutes les grandes connoissances qu'il acquit en si peu d'années donnoient un merveilleux lustre à la qualité de Bel Esprit qu'il avoit déjà : & l'on ne fut point trompé lorsqu'on jugea que sa vivacité n'en souffriroit pas, après qu'on se fut assuré de sa solidité & qu'on eût sondé sa pénétration. Il eut donc le contentement de voir que n'étant pas d'une complexion à durer long-tems dans le monde, la divine Providence avoit avancé toutes choses en sa faveur, afin qu'il ne fût privé d'aucunes des satisfactions que les Savans & les Gens de bien peuvent souhaiter & rechercher dans le cours & les âges différens de la plus longue des vies. Ainsi tout Enfant qu'il étoit il se vit honoré, sans faveur & sans flatterie, de la qualité d'Homme de Lettres & d'Homme de bien. Il soutint toujours l'une & l'autre avec beaucoup de dignité, & avec une égalité qui doit être comptée pour l'une des principales merveilles de sa vie. La Nature qui dans la profusion des talens qu'elle lui avoit prodigué sembloit n'avoir rien omis de ce qui dépendoit d'elle pour l'avancer, & pour l'approcher au plutôt du point de sa perfection, l'avoit rendu Poète & Orateur ; & il lui coûta peu de tems & peu de peines pour cultiver ce double fonds par la lecture des Anciens, & pour l'orner ensuite de celle des plus excellens d'entre les Modernes (4). La Philosophie

ce ait été la jalousie qu'avoit Ronfard de la réputation que s'étoit acquise ce jeune Poète, il s'est extrêmement trompé, & n'a pas su que Grevin qui étoit Huguenot, oubliant toutes les louanges dont Ronfard l'avoit honoré, n'avoit pu lui pardonner son *Discours des misères du tems*, où les Sectateurs de la nouvelle Religion étoient maltraités, en haine de quoi il avoit de concert avec la Roche-Chandieu, Florent Chrestien & d'autres, travaillé à la composition d'une satire sanglante contre Ronfard, intitulée le *Temple*. Que c'étoit cette ingratitude qui avoit donné lieu au changement du nom de Grevin dans le Sonnet que j'ai ci-

té, & à la suppression entière de l'Élégie dont j'ai aussi parlé, quel n'a été véritable, sous le titre de discours à Jacques Grevin, qu'après la mort de Ronfard, à la fin de la dernière partie de ses *Ouvrages*.

4. Jean Baequet Noviom.
Guy Gocquille de Romem.
Andr. Turneb. Senat. jun.
Carol. Menard. Senat.
Georg. Lullier.
Theod. Beza.
Joan. Aurat.
In Michell. Bibl. Lamoign.

Lamoignon.

philosophie qu'il avoit apprise étoit une Philosophie de source, & il la faisoit éclater également dans ses mœurs comme dans ses sentimens. Comme il l'avoit puisée dans les Livres de Platon, d'Aristote, de Cicéron, de Seneque & de Plutarque qui étoient ses Auteurs favoris, il eut beaucoup de violence à se faire pour ne pas mépriser celle des Scholastiques, & il n'y eut que le désir de n'ignorer rien qui le porta à vouloir au moins savoir ce que ceux-ci pouvoient avoir trouvé de nouveau, ou ce qu'ils ont dit de contraire aux Anciens. La connoissance de l'Histoire dans tous les tems & dans tous les lieux étoit aussi l'un des principaux objets de ses amitiés, & il ne dissimuloit pas qu'il en fût redevable en partie à l'heureuse mémoire dont il étoit doué, & qui ne l'obligeoit pas de réitérer ses lectures (1). L'inclination particulière qu'il avoit fait paroître tout jeune pour la Musique & pour l'Astronomie s'étant toujours fortifiée au milieu de ses autres exercices, il acquit ces deux Sciences par surérogation sans interrompre le cours de ses études ordinaires, & il trouva le moyen de remplir ses heures perdus de ces louables occupations.

Jusques-là, Monsieur, l'on pourroit nous objecter que le jeune de Lamoignon ne s'étoit rendu fuyant que pour son plaisir; & nous répondrions fort bien qu'il étoit impossible de trouver des moyens plus efficaces & plus innocens pour charmer sa mauvaise santé & pour éluder les fréquentes attaques de ses maladies, étant bien persuadé qu'il n'appartient qu'à des Ames héroïques d'employer les douceurs des Belles Lettres, de la Philosophie, & des Mathématiques pour divertir un Bel Esprit renfermé dans un corps bien-fait, mais toujours affligé, toujours valétudinaire. Mais l'objection se ruine sans nos réponses, lorsqu'on considère que Pierre de Lamoignon avoit embrassé la Profession du Droit comme le capital de ses obligations, & qu'il faisoit servir toutes ses autres connoissances à la perfection de la Jurisprudence, dans laquelle il s'étoit rendu très-habile au jugement des premiers Jurisconsultes de son tems. Vous saurez

bien-tôt, Monsieur, que c'est une Science Lamoignon. épineuse, difficile, de longue étude, & qui demande de tems en tems quelques intermissions. Messieurs du Palais entendent par le mot d'intermissions ce que nous appelons relâche & récréation, & ils la croient à tout le moins aussi nécessaire & aussi essentielle à leur Jurisprudence, que le Principe de la Privation l'est à la Physique d'Aristote. Vous comprendrez bien qu'ils ne sont guères sujets à pécher par oubli ou par omission, dans un devoir de cette nature. Mais je me sens porté à vous dire franchement que le goût de Pierre de Lamoignon n'étoit pas tout-à-fait semblable à celui de ces Messieurs, & qu'au lieu d'employer les interstices du Palais à la chasse, au jeu, aux promenades & aux conversations inutiles, il avoit des récréations & des divertissemens qui lui étoient propres. C'étoient pour l'ordinaire ou les exercices de la Poésie, ou les Entretiens des Sages, ou les Expériences de Physique & de Mathématique. S'il avoit eu moins d'indifférence pour la Postérité nous aurions sans doute le plaisir de voir subsister encore les monumens de son éloquence & de son érudition, mais sa modestie les a fait presque tous périr dans les ténèbres, & sans la curiosité de ses amis & de ses Maîtres qui ont tâché de conserver & d'immortaliser l'honneur qu'il leur avoit fait dans ses vers, nous aurions encore perdu le peu qui nous reste de ses Poésies. Elles sont les fruits des douze, treize, quatorze, & quinzième années de sa vie. Mais après tout ce que nous venons de rapporter de cet illustre Enfant, vous m'avouerez, Monsieur, que c'étoit une grande indiscretion à l'un de ses Maîtres d'avoir osé employer le serment (2) pour protester au Public qu'il en étoit l'Auteur. Il n'avoit que quinze ans lorsque son Pere lui fit un équipage pour le voyage d'Italie, sa compagnie étoit toute de Gens de Lettres (3). Il en étoit le plus jeune, mais ses doctes Compagnons rapportèrent des choses surprenantes sur ce qu'il dit, qu'il écrivit, & qu'il remarqua dans sa route & dans tous les lieux où il séjournoit. Enfin c'en est assez de dire qu'étant à Rome il y fit de nou-

1 Pafq. on Loyf. Dial. des Avoc. par Joly pag. 700. Blanch. des Frem. Prélud. &c.

2 Juro rita, 3 Ant Fayus in Epist. &c.

Lamoignon. nouvelles pièces de vers tant Grecs que Latins (1), & y eut de si belles conversations avec les Savans du Pays qu'il vainquit la fierté Romaine, & remporta l'estime de ceux qui ne savoient presque estimer qu'eux-mêmes.

Les qualités de son ame n'étoient peut-être guères inférieures à celles de son esprit, & il n'avoit pas beaucoup moins de vertu que d'érudition. L'innocence & l'intégrité de ses mœurs, la droiture & la bonté de son cœur, sa douceur, sa fidélité & son affabilité prévenante lui avoient acquis une infinité d'amis à Paris & dans plusieurs autres lieux du Royaume; sa modération & sa tempérance l'avoient rendu le Maître absolu de lui-même; l'amour de la justice éternelle l'avoit toujours retenu dans la crainte de Dieu. Il lui auroit été difficile de se maintenir avec uniformité dans une pratique exacte de tant de vertus au milieu des distractions du siècle, s'il n'y avoit pourvu par l'étude journalière de l'Ecriture Sainte, qu'il avoit commencée dès son enfance, pour ne l'interrompre jamais de sa vie (2).

Après cela, Monsieur, pourrions-nous regarder de bon œil ceux qui voudroient se plaindre de la brièveté de la vie de Pierre de Lamoignon? Sa vie a été sagement conduite dans toute la longueur qu'il a pû à Dieu de lui prescrire. A dire le vrai, cette longueur a été réduite en un juste abrégé, parce que Dieu avoit voulu en retrancher toutes les inutilités qui rendent les plus longues vies ennuyeuses, pour ne pas dire criminelles: Par ce moyen il eut tous les avantages de la vieillesse sans en avoir les incommodités. C'est ce qui rend la Mort plus excusable de s'y être trompée elle-même, en le prenant pour un vieillard consommé, lorsqu'au lieu de compter ses années, elle considéra seulement que son esprit étoit mûr & son corps usé. Il mourut en 1584, après 29. ans d'une vie lan-

guissante, mais toujours tranquille & toujours prudemment conservée par une grande sobriété (3). Quelques personnes d'autorité veulent qu'il n'ait point passé 24. ans, & conviennent de l'Epoque de sa mort qui est incontestable. Sur leur calcul il faudroit réformer le point de sa naissance, & croire qu'il y auroit quelque confusion dans l'arrangement généalogique des premiers enfans de Charles de Lamoignon.

FRISCHLIN.

46 NICODEME FRISCHLIN est un Frischlin; Allemand qui dans son enfance avoit donné à ses Parens de grandes espérances appuyées sur la vivacité de son esprit & sur l'inclination qu'il faisoit paroître pour l'étude. Il naquit à Balingen en Suabe au Duché de Wurtemberg (4) le 22. Septembre de l'an 1547. année remarquable par les troubles d'Allemagne. Son Pere qui avoit quelque érudition, & qui étoit Ministre ou Prédicant dans son pays, le fit d'abord étudier chés lui, & l'envoya ensuite à Tubingue. Il fit de si grands progrès, qu'à l'âge de douze ans il mérita une des dix bourses que le Duc de Wurtemberg entretenoit dans le Collège de Konisbronn ou Fontaine-le-Roi, qui avoit été auparavant une Abbaye de Bernardins (5). Ce fut-là où Frischlin se perfectionna dans la connoissance du Grec & du Latin avec tant de promptitude, qu'il se vit Poète en l'une & l'autre Langue dès l'âge de treize ans. Il continua de faire profiter ses talens dans des exercices de prose & de vers jusqu'à l'âge de vingt ans qu'on le fit Professeur dans l'Université de Tubingue. Le reste de sa vie ne regarde plus notre sujet. Disons seulement, qu'il périt misérablement le 29. Novembre de l'an 1590, en voulant se sauver de la prison.

L A

1 Le beau Poème qui se trouve parmi les Poësies de Beze est du nombre de ceux que P. de Lamoignon fit à Rome.

2 Car. Menard.

3 Beze lui dressa une Epitaphe magnifique, mais très-véritable.

4 Pourquoi ne pas écrire Wurtemberg, comme à l'article 1332. des Jugemens des Savans? C'est ainsi que dans les Volumes suivans, il affecte d'écrire Würzburg contre notre usage, au lieu de Wirzburg.

5 Melch. Adam Vit. Frischl., pag. 351.

LA ROVERE (1).

LaRovere. 47 **N**ous avons encore quelque chose de plus merveilleux à considérer dans la personne du Cardinal JEROME DE LA ROVERE Archevêque de Turin, qui vint au monde l'an 1530. & en sortit l'an 1592. Qu'un Enfant après six ou huit ans d'études fasse paroître à douze ou à quatorze ans de son âge des fruits de son génie Poétique, c'est ce qui n'est pas tout-à-fait incompréhensible, quand ce génie est heureux & bien cultivé ; Mais que la Rovere ait fait imprimer un Recueil de ses propres Poésies à l'âge de dix ans (2), c'est ce qu'on ne voudra concevoir qu'après qu'on se sera persuadé qu'il étoit Poète dès l'âge de sept à huit ans. Vous comprenés bien, Monsieur, que pour s'être trouvé capable de faire des vers dans tous les genres de Poésie, & de les faire si bons, qu'on se soit avisé de les faire réimprimer plus de cent quarante ans après leur première édition (3), il faut avoir eu au moins la connoissance de la Langue Latine, celle de l'Art Poétique, & quelque usage dans la lecture des bons Auteurs (4). On ne sauroit exiger moins d'un Poète, dût-il n'être qu'un simple Versificateur. Mais lorsque les connoisseurs prétendent avoir remarqué dans les Poésies du Cardinal de la Rovere, outre une grande connoissance des Humanités, une facilité qu'on n'acquiert ordinairement que par un long exercice, une force & une vigueur qui semble n'appartenir qu'à l'âge d'Homme, & un choix de mots qui marque un grand usage de discrétion, ils nous donnent lieu de réfléchir un peu sur nos jugemens, & de nous accuser nous-mêmes d'un peu trop de précipitation & de témérité, lorsque nous jugeons l'enfance incapable de ces sortes de merveilles, quand même l'Art se joindroit à la Nature, pour y travailler ensemble sous les ordres de la Providence divine. La Rovere ne devoit guères survivre à tant de productions précoces

de son esprit ; mais quand les ennemis de l'Etude en devroient crêver de dépit, je vous dirai qu'il a encore vécu cinquante-deux ans depuis ces grands efforts. Ajoutons pour les tirer de leurs derniers retranchemens, qu'il a vécu jusqu'à la fin dans une force d'esprit qui a toujours augmenté à proportion, ou du moins parfaitement répondu à ces beaux commencemens ; qu'il en a donné des preuves dans son Evêché de Toulon, dans son Archevêché de Turin, dans son Ambassade en France, dans son Cardinalat, jusqu'à se voir en danger de devenir Pape après Urbain VII.

B A I F.

48 **J**EAN ANTOINE DE BAIF né à Baif, Venise l'an 1531. mais originaire d'Anjou, étoit fils d'un très-savant homme nommé Lazare de Baif Ambassadeur à Venise pour le Roi François I. Son Pere ne fut pas d'avis de l'abandonner, comme il arrive souvent à ceux qui ont de la confusion d'avoir produit leurs semblables contre les Loix de l'Etat & de l'Eglise. Non content de l'avoir reconnu & de l'avoir rétabli dans tous les droits & toutes les prétentions de Famille que sa mere sembloit lui avoir ôtées, il lui procura encore une éducation si heureuse, qu'elle couvrit avantageusement les défauts de sa naissance. Il véquit assés (5) pour en goûter les fruits, & il eut la satisfaction avant que de mourir de voir son fils si bien instruit dans les Langues, les Humanités, & dans tout ce qui compose la belle & solide érudition, qu'on n'eût point d'égard à son enfance lorsqu'il fut question de lui accorder un rang parmi les Doctes de son siècle (6). On ne peut pas nier qu'il ne l'ait toujours conservé, & il y auroit paru avec encore plus d'éclat, s'il eût voulu se contenter de cultiver les champs des Latins & des Grecs. Vous avés si au moins par occasion les merveilleux progrès qu'il avoit faits dans la connoissance des Arts, des mœurs & de la Langue

1 Voyez l'Article 7241. des Jugemens des Savans.
2 A Paris en 1540.

3 En 1671, à Parisbonne.
4 Ad. Eredit. Lipz. an. 1613. pag. 179.
5 Lazare de Baif père de Jean Antoine mourut en 1581.

Basif. que des derniers , & les mouvemens de la reconnoissance ne vous ont pas laissé oublier l'obligation que vous avez au célèbre Mr. du Cange, de vous avoir communiqué un très-joli Manuscrit de son Cabinet , qui vous a confirmé dans la persuasion où vous étiez déjà de tout ce que nous venons de dire. C'est un Recueil d'Extraits que le jeune Basif avoit faits de vingt-trois anciens Poëtes Grecs pour son usage particulier. Quoi que les vûes qu'il avoit eues dans ce travail ne pussent pas être d'une aussi grande utilité pour les autres qu'elles l'étoient pour lui, ç'a toujours été un plaisir très-sensible pour vous de revoir dans ce Recueil des morceaux excellens d'Auteurs que vous aviez déjà lus & étudiés pour la plupart. Il n'étoit âgé pour lors que de deux ans plus que vous n'êtes maintenant. Mais vous ne devés pas lui envier un petit sucroît de gloire auquel il me semble que vous ne devés pas prétendre. C'est qu'il a écrit tout ce Recueil de sa main avec tant d'exactitude, tant de justesse & tant de délicatesse, que Henri Estienne ni même le fameux Ange Vergece n'auroient peut-être osé se vanter de mieux faire. Les ponctuations sur tout, & les accens, peuvent cautionner l'Intelligence qu'il avoit de la Langue, quand même il se seroit assujéti à les emprunter toujours de ses originaux. Il a eu grand soin de marquer à la tête de ce Recueil qu'il n'étoit que dans la quatorzième année lorsqu'il l'écrivit. Depuis ce tems-là le desir d'honorer & de servir sa Patrie, lui fit porter tous ses talens à la perfection de notre Langue, & sur tout de la Poësie Françoisé. Mais le succès ne répondit pas à ses intentions, comme on l'a remarqué ailleurs. Il mourut en 1592.

DOUZA.

Douza. 49 **S**I JANUS DOUZA, ou *Jeun d'au-*
der Does ne se fût point trouvé
enveloppé dans les tristes engagemens de

la nouvelle Religion de son Pays, nous n'aurions pas d'exception à mettre dans la préférence qu'il semble avoir méritée sur Jean *Secundus* dont nous avons fait mention plus haut. Il étoit fils d'un Pere de même nom, qui avoit cela de commun avec le Pere de *Secundus*, qu'il avoit beaucoup d'érudition & de capacité, & qu'il avoit possédé les premières Charges du Pays. Il naquit l'an 1572. & avant que de se voir hors de l'enfance il se trouva par les soins de son Pere & le travail de ses études non-seulement excellent Humaniste ou Philologue & bon Poëte comme *Secundus*, mais encore grand Philosophe & habile Mathématicien. Il y ajouta depuis une connoissance exquise de toute la Jurisprudence & celle de l'Histoire. Outre les Poësies diverses qu'il fit dans son bas âge, nous avons des Commentaires de lui sur divers Poëtes Latins, qui sont voir que l'opinion qu'on avoit de son savoir n'étoit pas fautive. Ceux qu'il fit sur les Comédies de Plaute sont les fruits de la seizième année de sa vie, & il n'avoit que dix-neuf ans lorsqu'il publia son Livre des Choles Céléstes, & sa Dissertation de l'Ombre. Ses Commentaires sur Catulle, Tibulle & Propertius sont de la même année. Mais toute sa science & toutes les belles qualités de son esprit ont paru encore moins estimables & moins rares en cet âge que ses vertus morales. Les sentimens intérieurs de la justice que nous devons à tout le monde, m'obligent de reconnoître publiquement dans ce jeune Protestant ce que je voudrois de tout mon cœur qui se rencontrât dans tous les jeunes Catholiques. Il n'y a que le desir de sauver l'honneur ou d'épargner la confusion à ces derniers, qui m'empêche de faire ici le dénombrement de toutes ces vertus. La mémoire de Douza ne souffrira point d'injustice dans cette réserve, puisqu'on peut renvoyer les curieux à ce qu'en ont publié les Auteurs de la Communion qui se sont chargés du soin de nous les faire connoître (7). Contentons-nous de dire, que
le

en 1546.

6 Du Verd, Du Maine, de Sainte Marthe, Collet, &c.

7 Joh. Meur. in Ath. Bat. lib. 2. p. 152. Vid. & Val. And. & Franc. Swert. Colon. pag. 237. Not. ad Quintil.

DOUZA,

le mérite de ce jeune homme l'emporta sur les considérations de sa jeunesse, lorsqu'il fut choisi pour être le Précepteur de H. Frederic de Nassau Prince d'Orange, & pour être le premier Bibliothécaire de Leyde. Il mourut au retour d'un voyage d'Allemagne, qui fit peut être les mêmes effets sur sa santé que celui de Haynaut sur celle de Secundus; & sa vie ne fut que d'un an plus longue que celle de celui-ci. Sa mort arriva à la Haye l'an 1597. après avoir vécu vingt-cinq ans, onze mois & quatre jours.

ESTIENNE.

Henri
Estienne.

HENRI ESTIENNE Fils de Robert mourut à Lyon en 1598. âgé de près de soixante & dix ans. Cependant on dit des choses allées extraordinaires des travaux que l'étude lui fit éprouver dès son enfance, quoique la forte inclination qu'il avoit pour apprendre contribuât beaucoup à les adoucir. Ce qui lui coûta le moins fut la connoissance des Langues Grecque & Latine, & l'usage de la Poésie. L'amour dont il se trouva saisi dans son bas âge pour la Poésie étoit devenu si violent, que non content de le rendre passionné pour tous ceux qui en faisoient Profession ou qui aimoient les vers, il lui avoit aussi donné de l'averfion pour ceux qui ne s'y portoit pas ou qui ne l'estimoient pas assés à son goût. Cet amour fit naître en lui une passion pour le Grec dont le Public retira plus d'utilité. Son Pere ne pouvant vacquer à son éducation comme il l'auroit pu faire sans les distractions continuelles que lui donnoient l'occupation de ses Presses & la correction des Livres dont il entreprenoit l'impression, le mit sous la conduite d'un Maître habile, mais dont les autres Ecoliers étoient beaucoup trop avancés pour la portée du petit Henri Estienne. Cependant leurs exercices ne lui furent pas inutiles, quoiqu'ils ne fussent pas pour lui. Le Maître leur expliquant la Méthode d'Euripide prenoit plaisir à la

leur faire déclamer, avec toute la grace dont leur prononciation & leurs gestes étoient susceptibles. L'Enfant charmé de ces nouveaux spectacles étoit ravi de voir & d'entendre, quoiqu'il n'y comprit rien, mais ses oreilles sur tout se trouvoient tellement enchançées par la douceur & les agréments de la Langue Grecque, que les reiles de l'harmonie de la prononciation faisoient de profondes impressions dans son esprit, il repetoit souvent divers endroits qu'il en avoit retenus sans savoir ce qu'il disoit. Il s'agitoit même la nuit en rêvant, & on l'entendoit déclamer de réminiscence. Sa passion augmentoit à mesure qu'on réiteroit la représentation de la Tragédie, & le Maître voyant que non content d'être le Spectateur, il vouloit à quelque prix que ce fût en être aussi l'Acteur, fut obligé de lui dire que cela ne se pouvoit à moins que de savoir le Grec. Autant-tôt sa passion se tourna contre cette Langue avec tant d'impétuosité, qu'il ne voulut plus entendre parler d'autre chose. On lui opposa de nouveaux obstacles, & on lui fit entendre qu'on ne pouvoit prétendre de parvenir à la connoissance de la Langue Grecque sans savoir auparavant la Latine, qui en est comme la porte & l'interprète suivant l'usage établi dans le pays. L'Enfant se récria contre ces instances, & soutint qu'il savoit le Latin. Et de fait il faut remarquer, qu'encore qu'il n'eût jamais vu de Grammaire ni entendu de Maîtres pour cette Langue il n'avoit pas laissé de l'apprendre, & de la parler aussi facilement que la maternelle. Pour mieux comprendre comme il a pu faire, il faut vous souvenir, Monsieur, de ce que vous avez autrefois oui dire de la belle économie de la savante Maison de Robert Estienne. Vous savez qu'il ne recevoit dans sa célèbre Imprimerie que des Ouvriers habiles en Grec & en Latin, & capables d'être Maîtres ailleurs. Il avoit outre cela des Valets & des Servantes à qui il étoit défendu, aussi-bien qu'à tous les Ouvriers de l'Imprimerie, de parler autrement que Latin. Sa

Fem-

1 Henr. Steph. ad Paul. fil. Pref. in Agell.

2 Idem in Prefat. Princip. Heroici Carm.

3 Paul. Colom. in Gall. Orient. pag. 24.

4 Theod. Jussif. ab Almelov. de Vit. Steph. pag. 80. 81.

5 H. Estienne almeit fort à aller à cheval.

6 Henri Estienne dans la préface qu'il a mise au devant de son Recueil des anciens Trætes heroïques

Grecs dit parlant de ses vers soit Grecs, soit Latins, que ceux qui ont paru ou les meilleurs, ou les moins mauvais, sont précisément ceux qu'il a faits *allou à cheval*. Voici ses verses: *Hic profertur, qui inter mœs versas Grassa pariter, Latineque magis profertur, vel pariter mœs improbatum, res a me exoptant scriptas amens fuisse*. On voit que bien loin d'avoir été allés ridicule

Henri Estienne. Femme & sa fille Catherine l'entendoient fort-bien, & étoient de concert avec tous les Domestiques pour ne point parler autrement; de sorte que les magasins, les chambres, la boutique, la cuisine, en un mot depuis le toit jusqu'à la cave, tout parloit Latin chés Robert Estienne. Ce généreux Imprimeur avoit ordinairement chés lui dix hommes de Lettres tous des Pays étrangers, la plupart faisant sous lui l'office de Correcteurs des impressions (1). Ces dix hommes étoient libres de parler chacun leur Langue: ce qui faisoit de la Maison de Robert une espèce d'Académie pour les Langues, & qui avoit son utilité pour ceux qui étoient bien aises de profiter de cette occasion (2). Mais pour s'entendre entre eux, & se faire entendre aux autres, ils étoient obligés de se servir de la Langue commune, c'est-à-dire du Latin, qu'ils entendoient parfaitement. Et parce qu'ils ne savoient pas le François il leur étoit facile de redresser ceux du pays en corrigeant les Gallicismes que les Ouvriers & les Domestiques du logis de Robert faisoient assés souvent dans leur Latin (3). Jugés donc, Monsieur, si le petit Henri Estienne avoit grand-tort au sortir de la Maison de son Pere de soutenir à son Maître qu'il savoit le Latin, & s'il n'auroit pas pû fort plausiblement se vanter de ne point savoir d'autre Langue, n'en ayant presque pas ouï parler d'autre depuis le berceau. Cependant le Maître n'en voulut rien croire, & il lui fallut avoir recours à Robert pour obliger son fils à se mettre aux Rudimens de la Langue Latine. Robert se déclara en cette occasion pour l'inclination de son fils avec d'autant plus de facilité qu'il étoit de l'opinion de ceux qui estiment qu'il seroit plus à propos d'apprendre le Grec avant le Latin. Henri fort satisfait de lui-même, devora la Grammaire Grecque en peu de jours, & il n'eut point de repos qu'on ne lui eût remis la Médée d'Euripide entre les mains. Il témoigne

Henri Estienne. qu'il eut un plaisir singulier à l'entendre expliquer à son Maître plutôt en François qu'en Latin, comme on faisoit par tout ailleurs. Enfin l'ayant apprise toute par cœur, il se donna tout à loisir le contentement qu'il avoit tant recherché, & la déclama autant de fois qu'il voulut. Voilà l'Epoque de la passion qu'il a toujours témoignée depuis pour les vers & pour le Grec. Les plus beaux de ses vers sont ceux qu'il fit dans ses voyages en courant le galop (4). Pour le Grec il n'en demeura pas-là: il apprit à l'écrire ou à le peindre mieux que les caractères-mêmes de l'Imprimerie du Roi; & il acheva de se perfectionner dans sa connoissance sous la discipline de Pierre Danès & de Jacques Toussains les deux premiers Grecs de leur siècle & Disciples du grand Budé. Après cela l'on ne doutera plus qu'il n'ait été capable de tourner des livres Latins en Grec dès son Enfance, comme il fit le Catechisme de son nouveau Patriarche de Genève pour lequel il eut l'approbation de Melancthon (5): ou de redonner la vie aux anciens Auteurs Grecs ensevelis dans l'oubli & la poussière, comme il fit dans sa première adolescence à l'égard d'Anacreon, dont il corrigea le texte quoique fort corrompu, & qu'il publia pour la première fois avec une version qu'il fit en vers Latins (6).

MANUCE.

51 L A condition d'ALDE MANUCE le jeune fils de Paul & petit-fils d'Alde, ne devoit pas être fort différente de celle de Henri Estienne. Ils étoient l'un & l'autre fils de Savans & fils d'Imprimeurs. Leur vie quoique par des emplois assés différens aboutit à une fin assés semblable, & même assés proche l'une de l'autre, Alde n'étant mort que peu de mois avant Henri (7). Alde ne fut pas si curieux de Grec que Henri, & il voulut se con-

Alde Manuce le jeune.

culc pour dire qu'il eût fait ces vers en courant le galop, il a eu au contraire la précaution d'éviter le mot *galop* d'employer celui de *scriptus*, pour donner à entendre qu'il avoit des tablettes où il les écrivoit étant à cheval, à mesure qu'il les faisoit. Du reste la note de Baillet qu'Henri Estienne alloit volontiers à cheval, est extrêmement hors d'œuvre. Il alloit volontiers à cheval non pas comme aimant cet exercice,

& comme habile écuyer, mais uniquement comme aimant à voyager, ce qui chagrinoit fort Casaubon son gendre qui s'en plaignait en plus d'un endroit de ses Lettres.

1 P. Colom. Opusc. pag. 226.

6 Sammarth Elog. lib. 4. pag. 121.

7 Mais en 1597.

Alde
Manuce,
le jeune.

contenter d'exceller dans le Latin. C'étoit le fort de son Pere Paul, qui n'ayant pas autant d'occupation dans l'Imprimerie que Robert Estienne, trouva assés de loisir pour vacquer lui-même à l'instruction de son fils. L'Enfant répondit si bien aux soins de son Pere par son application à l'étude, qu'il devint tout Ciceronien en très-peu de tems, & qu'il se vit dès son enfance très-habile dans toute l'Antiquité Romaine. Il n'avoit que *quatorze* ans lorsqu'il fit son Commentaire de l'Outhographe; & n'en avoit que *dix-neuf* lorsqu'il composa le petit Livre des Notes des Anciens (1).

J'oublie presque de vous faire remarquer une singularité qui pourroit encore entrer dans le parallèle d'Alde Manuce & de Henri Estienne. C'est que tout occupés qu'ils étoient à travailler sur des Langues mortes & étrangères, ils ne laissoient pas l'un & l'autre de faire paroître une passion extraordinaire pour cultiver, polir & orner leur Langue maternelle. Ils ne se font pas contentés de composer divers Ouvrages en Langue vulgaire de leur fonds, ou de traduire, l'un des Livres Latins en Italien, l'autre des Livres Grecs en François; mais ils ont encore écrit chacun des Traités sur les origines, les progrès & les propriétés de leur Langue, pour en faire voir les beautés.

STREINN.

Streinn, 52. JE tâche, Monsieur, de vous garder la parole que je vous ai donnée, de ne vous parler que des jeunes gens qui se sont signalés par leurs Etudes ou leurs Ecrits jusqu'à l'âge de vingt ans. Je ne prétens point la rompre en vous proposant l'exemple de RICHARD STREINN parmi les autres modèles que l'on peut suivre en sûreté. C'étoit un Allemand d'Autriche, Baron de SCHWARZENAW, & Conseiller de l'Empereur. Il naquit vers l'an 1538, mais il nous est moins facile de par-

ler de son éducation & de ses Etudes, que Streinn, des fruits qu'elles ont produit. Il paroît qu'il s'étoit réduit d'abord à l'étude simple & sèche de la Jurisprudence, après avoir terminé le cours de ses Humanités & de sa Philosophie à la manière des Ecoles, qui étoit alors comme aujourd'hui toujours assés lente & assés légère. Mais étant allé étudier à Strasbourg sous François Hotman Jurisconsulte François, il trouva dans ce nouveau Maître d'autres lumières que celles qu'il avoit suivies jusqu'alors; & voulant profiter de ses avis, il se résolut de joindre la Science de la belle Antiquité à celle du Droit, & de le prendre lui-même pour son guide dans cette nouvelle entreprise. Il y donna près de vingt mois, pendant lesquels il composa diverses Dissertations sur les Comices ou Assemblées, sur les Loix, sur les Magistratures, sur les auspices & cérémonies, sur la Milice des Romains (2). Mais rien ne lui réussit mieux que ce qu'il fit sur les Maisons & Familles de Rome, qui est, ce me semble, le seul Ouvrage qu'il ait rendu public concernant les Antiquités Romaines (3). Il y travailla en 1557. & l'acheva vers le mois d'Avril ou de Mai de l'an 1558, quoiqu'il ne parût en Public qu'au milieu de Février de l'année suivante chés Henri Estienne (4). Vous voyés, Monsieur, que Streinnius étoit au-dessous de vingt ans, lorsqu'il fit cet Ouvrage. Mais je suis obligé d'ajouter à son avantage, que ce n'est point seulement la lecture du Livre qui peut vous le faire connoître. Vous en avés déjà senti vous-même l'utilité toutes les fois que vous avés été curieux d'y chercher quelques Familles Romaines pour en débrouiller la Généalogie. Mais d'autres que vous y ont bien trouvé d'autres qualités qu'on ne devoit ce semble espérer de rencontrer que dans les Ouvrages des Vieillards consumés en érudition. Streinnius mourut incontestablement l'an 1600. le huitième jour de Novembre, quoique Mr. de Thou n'ait mis sa mort que l'année suivante (5).

ZA:

1 Col. Not. ad Quint. Opusc. pag. 296.
2 Strein. Epist. ad Carol. Archid. Austr.
3 Franc. Horom. & Theodor. Beza in Epist.
4 Georg. Fabric. de Rom. c. 1.
5 N. Reulenz,
G. Voil.

J. A. Thuan.
M. Hanck. Script. Rom. &c.
5 Thuan Hist. ad ann. 1600.
6 ¶ C'est plutot Zamoski.
7 Sbaras est à la Maison de Koributh, & il y auroit peu-être confusion entre ces deux noms.

ZAMOYESKI le jeune.

Zamoski. 53

JEAN ZAMOYESKI ou ZAMOISKI (6) Polonois, s'étoit donné en Latin le nom de *Joannes Sarius Samojcius*, peut-être à cause de la Duché de Zharaz (7) appartenant à la Maison de Zamoiski qui porte aujourd'hui le titre de Principauté dans la Pologne. Il étoit fils d'un Sénateur du Royaume nommé Stanislas, Castellan de Chelm. Après avoir ébauché ses études à Crasnoslaw, il vint les perfectionner en France, où il eut pour Maître Turnèbe & Lambin pour les Humanités, & notre Carpentier (8) pour la Philosophie. Il passa ensuite dans l'Université de Padoue où il goûta Sigonius, & le préféra à tous les autres Professeurs. Sigonius de son côté le prit en affection, & pour lui rendre une partie de l'honneur qu'il lui faisoit, il publia sous son nom un Traité divisé en deux Livres touchant le Senat Romain (9). A son retour en Pologne il fut fait Vice-Chancelier du Royaume, puis Ambassadeur en France l'an 1573. pour prier de la part des Etats Henri frère de Charles IX. d'accepter le Sceptre de Pologne. Peu de tems après il fut choisi pour être Grand-Chancelier le reste de ses jours, & Grand Général du Royaume. C'est en ces deux qualités qu'il fit tant valoir sa capacité dans le Conseil & dans les armées, & qu'il acquit la réputation de l'un des premiers Politiques & de l'un des premiers Capitaines de son siècle. Ce furent sa tête & son bras qui maintinrent & affermirent Etienne Bathori & Sigismond III. sur le trône. Ce fut lui qui batit l'Archiduc d'Autriche Maximilien élu Roi de Pologne par une partie de la Noblesse, & concurrent avec Sigismond, & qui le prit prisonnier l'an 1588. Il n'eut pas moins de succès contre les Moscovites & les Tartares, & dans toutes les autres occasions

qu'il eut de signaler son courage, mais il eut grand soin d'allier toujours la gloire des Lettres à celle des Armes. Il établit une belle Université dans sa ville de Zamoiski l'an 1594. & il n'oublia rien pour y faire fleurir les beaux Arts & les Belles Lettres (10). Enfin l'amour de la retraite & de ses Livres lui fit abandonner la Cour, & on le trouva mort d'apoplexie dans son fauteuil lorsqu'on croyoit qu'il méditoit enfoncé dans quelque pensée profonde l'an 1605. qui étoit sa grande année climactérique.

Vous m'allez demander, Monsieur, de quelle utilité pourroit être ici tout ce discours, puisque Zamoiski n'est pas le véritable Auteur de l'Ouvrage qui porte son nom, & que je ne vous ai point marqué l'âge auquel Sigonius auroit voulu laissé croire que Zamoiski l'auroit composé ? Mais je vous prévins en vous avertissant que je n'en ai usé de la sorte que pour vous faire voir de quel pere étoit fils THOMAS ZAMOISKI, que vous n'auriez peut-être pas assez bien connu sans tout ce détail. Il suffit de vous dire qu'il étoit fils unique pour vous laisser le reste à deviner, & pour vous faire concevoir sur les études & l'excellente éducation de Thomas des idées conformes à ce que vous pouvez penser d'un aussi grand homme qu'étoit son pere (11). Après cela contentons-nous d'ajouter que Thomas n'ayant encore que *treize* ans savoit parfaitement le Grec, le Latin, le Turc, l'Allemand, l'Esclavon (12), le Tartare, & qu'il parloit toutes ces Langues avec une facilité merveilleuse. Il étudioit actuellement l'Arabe en cet âge, & Joseph Scaliger de qui nous tenons ces particularités, nous apprend que le Grand-Chancelier de Pologne lui fit l'honneur de lui écrire pour lui demander son Lexicon Arabe, afin de faciliter la connoissance de cette Langue à son Fils.

PA-

8 Il faisoit écrire Charpentier. Jacques Charpentier de Clermont en Beauvaisis mourut le 1. Février 1574.

9 Thuan. Hist. lib. 234. & lib. 1, Vitz sur pag. 10. ad ann. 1573.

10 Neugebauer,

Starovolski, Hancius, &c.

11 Scaligeran. postérieur. pag. 257.

12 L'Esclavon n'est pas dans le Scaligerana au mot Zamoski.

PARENT, & quelques autres.

Parent. 54 **L** m'est tombé entre les mains un 9. t. **L** petit Livre dédié au Roi Henri le Grand & imprimé à Paris in-8°. l'an 1600. sous le titre *De la Nature & propriété des Animaux; Livre traduit du Grec en Latin, & en vers François par ANNE (1) PARENT âgé de quatorze ans.* Je souhaiterois pouvoir vous dire quelque chose de plus de ce jeune Auteur, mais la recherche que j'ai faite de ce qui le regarde s'est trouvée inutile jusqu'ici. Je ne connois que trois Auteurs avec celui-ci qui aient porté le nom de *Parent*, savoir, François, Daniel, & Guillaume. Les deux derniers font trop modernes, pour pouvoir joindre Anne Parent de près. Il n'en est pas de même de François Parent, qui étoit un Professeur Royal vivant à Paris sur la fin du siècle dernier. Il avoit liaison avec les autres Savans du pays, & nous avons de lui un Discours prononcé au Collège de Cambrai ou des trois Evêques l'an 1595. Il nous sera donc permis de le croire Pere ou Oncle d'Anne Parent, jusqu'à ce que nous ayons reçu d'autres lumières sur ce sujet.

§. 2. **O**N pourroit vous représenter ici une foule de Savans plus connus que Parent. En Allemagne un VALENS ACIDALIUS (2) de Wistot qui travailloit sur Plante à dix-sept ou dix-huit ans, sans parler de diverses Poësies Latines que nous avons de lui, & qui sont du même tems. Un JANUS GUILLELMUS (3) de Linbeck, dont les Ouvrages sont les fruits d'une Adolescence très-laborieuse & très-dôce.

En Hollande deux freres d'Utrecht, le premier nommé GUILLAUME CANTERE (4) dont l'enfance & l'adolescence n'ont été qu'une suite continuelle de travaux, lesquels par les fruits prodigieux qui nous en restent nous paroissent encore aujourd'hui inconcevables; le second nommé

THEODORE CANTERE (5) qui travailloit au Recueil de ses divers Leçons au delà de vingt ans.

En France Mr. DU PUY, (6) Pere des savans Messieurs DU PUY, qui donna ses Commentaires sur Patercule avant l'âge de vingt ans; Messieurs PITHOU, Messieurs de SAINTE-MARTE, & pour finir sans hyperbole, un tiers de la jeunesse Française, que l'on a eu soin de cultiver par de promptes & solides études tant pour la Robe que pour l'Epee, jusqu'à la fin du Règne de Henri le Grand.

MAZZONI.

55 **J**ACQUES MAZZONI étoit né à Mazzoni, Celène en Italie, avec tous les talens que la Nature peut donner pour acquérir les Sciences. Ayant épousé son premier Maître à Boulogne, & s'étant rendu plus savant que lui pour les Humanités, il passa à Padoue pour y apprendre la Philosophie & la Jurisprudence. Il sortit de cette Université à dix-huit ans, & ce fut à son retour qu'il dressa un Système en forme de Livre, où il renferma cinq mil cent quatre-vingt dix-sept Thésés ou Propositions tirées des Livres de Platon & d'Aristote, dont il avoit étudié les Livres avec une diligence & une exactitude toute extraordinaire. Son dessein étoit de les expliquer de vive voix, & de les défendre publiquement contre tous les Philosophes de la terre qui voudroient les attaquer; & il leur marqua par des affiches le rendez-vous dans la Salle de l'Université de Boulogne destinée aux Actions Publiques. Il fit trembler par cette entreprise tous ceux qui le connoissoient, & il fit rire ceux qui ne le connoissoient pas. Mais étant arrivé à Boulogne, on lui fit dire qu'il n'étoit permis à personne de disputer en Public avant que d'avoir reçu le bonnet de Docteur, & le pouvoir d'enseigner publiquement la Philosophie & la Théologie. Mazzoni sans se rebouter se présenta avec les autres Postulans pour prendre des Lettres de Doc-

1 En Latin *Annus ou Annus ou Annus*.

2 Mort en 1595.

3 Mort en 1584.

4 Mort en 1575.

5 Mort en 1617.

6 Il s'appelloit Claude.

Mazzoni. Docteur en Théologie. L'un des Examinateurs qui étoit un Servite nommé Cyrille, grand Théologien, lui demanda combien il avoit employé de tems à l'étude de la Théologie ? Mazzoni lui répondoit, *six mois*. Cyrille se mit en colère, & pour lui faire connoître sa témérité, il lui dit, qu'il venoit de donner le billet d'exclusion à un homme qui avoit étudié la Théologie pendant sept ans entiers, & qu'il ne la savoit pas encore suffisamment. Mazzoni répliqua, qu'il vouloit bien subir l'examen le plus rigoureux, & qu'il consentiroit aussi à son exclusion en cas d'indignité. Il fut mis à l'épreuve par des gens qui n'avoient pas envie de le flatter : en un mot il fut reçu Docteur avec l'admiration de tous ceux qui l'avoient interrogé ou qui l'avoient entendu (1). Depuis ce tems-là Mazzoni professa la Philosophie à Macerata, à Cefene, à Pise & à Rome, en un âge où les autres font encore sous la férule des Maîtres, si nous en croyons le Sieur Vittorio de Rossi, qui n'a point fait difficulté de soutenir, que Mazzoni avoit lu tout ce qui s'étoit jamais écrit dans le monde jusqu'à son tems, qu'il n'avoit jamais rien oublié de ce qu'il avoit lu, & qu'il en faisoit tel usage qu'il vouloit sur le champ, avec une liberté & une présence d'esprit admirable. Il s'est rendu sans doute plus digne de foi, lorsqu'il dit, que Mazzoni ayant toujours su conserver sa santé par une grande frugalité (2) jusqu'à ce qu'il fut appelé à Rome, la perdit en cette Ville par la bonne chère & les autres délices qu'il trouva dans la maison du Cardinal Aldobrandin, & qu'il mourut à la suite dans la Ville de Ferrare n'ayant encore que cinquante ans (3).

B E Z E.

Beze, 56 THEODORE DE BEZE étoit fils d'un Gentil-homme de Bourgo-

gne, & naquit à Vezelay le 24. de Juin de Beze, l'an 1519. Son oncle Nicolas de Lesze Conseiller au Parlement de Paris voulut prendre soin de son éducation, & le fit venir à Paris dès qu'on l'eut ôté à la nourrice. A cinq ans (4) on le mit sous la conduite d'un Maître Allemand nommé Melchior Wolmar, qui enseignoit pour lors à Orléans & depuis à Bourges. Il fut entre ses mains jusqu'à l'âge de douze ans (5), pendant lesquels Wolmar lui fit lire la plupart des bons Auteurs Grecs & Latins. L'Ecolier joignoit à une vivacité & à une pénétration d'esprit beaucoup d'amour pour l'étude & une grande application au travail : de sorte qu'il devint savant & Homme de Lettres en peu de tems par la connoissance des arts de la Grammaire, de la Poétique, de la Rhétorique, & de la Dialectique. Il lui montra même ce qu'il pouvoit savoir de la Philosophie & quelque chose du Droit, à l'étude duquel on voulut l'appliquer tout sérieusement après que Wolmar eut quitté la France (6). Il est inutile de vous dire ce que nous avons déjà remarqué ailleurs, que Beze n'eût point assés de goût pour la Jurisprudence, & que se laissant emporter au poids de sa passion qui l'entraînoit vers la Poésie, il composa des Epigrammes & d'autres Pièces de Vers Latins qui lui acquirent la qualité d'un bon & d'un galant Poète. On peut dire même à l'avantage de sa jeunesse, que ceux qu'il a faits au-dessous de vingt ans ont quelque chose de plus vif & de plus aisé que ceux qu'il fit depuis. Je ne finirois pas si-tôt, si je trouvois quelqu'autre chose à louer dans sa jeunesse ; mais je veux bien pour la réhabilitation de sa mémoire devant les gens de ce monde, consentir à l'exception qu'un Savant a mise sur le total de ses Poésies licentieuses (7), qui suivant ce que j'en ai dit autre part, sembleroient s'être retrouvées dans l'édition de 1597. par la volon-

té

1 Nic. Erythr. Pinc. l. n. 18.

2 Il témoigne que la sobriété soutint la santé au milieu des études les plus longues & les plus violentes.

3 L'an 1603.

4 Beze lui-même dans l'Épître dédicatoire du 22. Mars 1550. de sa Confession de Foi à Melchior Wolmar dit que ce fut le 5. Décembre 1528. que son oncle le fit conduire à Orléans, tems auquel il eût évident que Beze étoit né le 24. Juin 1519. étoit dans la dixième année de son âge.

Tout. V.

5 Jusqu'à l'âge de 17. ans, puisqu'il fut sept ans sous la discipline de Wolmar, & qu'avant que d'y entrer il en avoit dix commencés.

6 Jugemens des Savans IV. Partie des Poètes Modernes. Art. 1166.

7 Pierre Bayle, Nouvelles de la République des Lettres.

8 Voyez le même Bayle au mot Beze, lettre X. & l'aut. 1566. des Jugemens des Savans.

78. té on les soins même de Beze âgé pour lors de 78. ans. Ce qui ne s'accorderoit pas assés bien au louable repentir qu'il témoignoit, d'avoir abusé de ses talens. Les Protestans diront ce qu'il leur plaira de sa pénitence : pour nous, nous la croirions très-véritable & très-solide, si Beze avoit voulu imiter l'Enfant prodigue jusqu'à la fin, & revenir dans la maison du l'Eglise. Pere. Mais il n'en fit rien : car vous sâvez qu'il mourut à Genève dans les bras d'une seconde femme, âgé de 86. ans le 13. Octobre de l'an 1607.

L I P S E.

L'pse. 57 **L**Es flatteurs & les idolâtres de Jus-te Lipsé ont eu tant d'envie de rendre son Enfance toute miraculeuse, que non contents d'avoir fait précéder sa naissance de prodiges servant de présage pour ce qu'il devoit faire un jour (1), ils ont encore osé avancer, qu'il s'étoit rendu Auteur & Ecrivain dès le premier jour de sa vie. Voilà deux miracles dont la solidité devoit être bien cautionnée. Le premier ne nous regarde pas, étant arrivé la nuit de devant sa naissance; & nous laissons volontiers aux Physiciens le soin d'en faire voir l'impertinence. Pour le second, nous aurions quelque intérêt de montrer qu'il n'a rien de ridicule, s'il étoit véritable au moins dans le sens énigmatique que Nicius Erythræus a tâché de lui donner (2). Cet Auteur dit, que pour comprendre comme Lipsé a pu composer un Ouvrage le premier jour de sa vie, il faut s'imaginer que ce premier jour n'est pas celui de sa naissance charnelle, mais celui auquel il a commencé d'user de la raison. Il veut que c'ait été à l'âge de *neuf* ans, & il nous veut persuader que ce fut en cet âge que Lipsé fit un Poème. Le tour est ingénieux & fort commode pour ceux qui auront à faire les éloges des Savans, & qui voudront prouver que leurs Héros auront été Auteurs dès le premier jour de leur vie, quand ils n'auroient eu l'usage de la raison qu'à trente ans. On peut dire à l'avantage de Lipsé, que Nicius Erythræus ne s'est trompé que de trois

ans, & que si le Poème dont il s'agit est Lipsé le premier essai ou le premier fruit de la raison de Lipsé, ce grand Homme n'a point eu l'usage de la raison avant l'âge de douze ans. Aubert le Mire nous apprend (3), qu'il avoit six ans lorsqu'il commença l'étude de la Grammaire. Il employa près de quatre ans à rebattre les Rudimens de Despautere. Ce n'est pas la plus glorieuse expédition de sa vie, & l'on en peut rejeter la faute sur son Regent, qui n'étoit qu'un Maître de petites Ecoles à Bruxelles. Mais au moins doit-il être loué d'avoir su dès lors proposer le petit Lipsé à ses autres Ecoliers pour leur servir de modèle de docilité, & d'avoir bien voulu souffrir qu'il apprît dès lors le François dans les Livres. A l'âge de dix ans ses Parens l'envoyèrent au Collège d'Ath en Hainaut, parce qu'il avoit de la réputation. Là on le remit tout de nouveau à la Grammaire sous prétexte de détruire les méchans fondemens de ses Etudes, & d'en jeter de nouveaux qui fussent plus solides. A dire le vrai, c'est une fatalité assez ordinaire aux Enfans qui changent de Maîtres, de changer aussi de méthode, & de se voir la victime de la vanité, ou de l'intérêt, ou même de la malignité de ceux qui viennent après les autres. Le dernier venu est toujours plus honnête homme & toujours plus capable que son prédécesseur, si les Parens de l'Enfant n'ont pas été satisfaits de celui-ci. Jamais l'Enfant n'a tort d'avoir été indocile, indisciplinable, butor; ni les Parens d'avoir été capricieux, bourrus, préoccupés, injustes, présomptueux & entetés des belles dispositions de leur Enfant, & sur tout de l'avantage qu'il a d'être leur sang. Le nouveau Maître survient là-dessus, & s'il a tant soit peu de l'esprit du tems, il a soin de se donner un air composé de modestie, pour insinuer ce qu'on doit attendre de lui. Il commence par une petite louange de l'Enfant, dont la physionomie lui promet quelque chose. Il continue par un éloge fort court de Monsieur son Pere, mais sur tout de Madame sa Mere, & il se garde bien d'oublier Mademoiselle sa Sœur s'il en a une. Après il vient à plaindre l'Enfant de n'avoir pas été

1 De deux Enfans blancs vus par sa mere s'em-brassant, & marquant la philologie & la philosophie

sure de Lipsé.

2 Nicius Erythræus, Pinceth. 1.

Lipfe. Été élevé conformément aux intentions louables de ses Parens, & de n'être pas aussi avancé que la vivacité de son esprit & ses belles inclinations sembloient le demander. Il voit le mal, il remonte jusqu'à sa source; mais à Dieu ne plaise qu'il aille accuser le Maître de l'Enfant son Prédécesseur. Bon Dieu! ce seroit la première fois qu'il auroit dit du mal de personne. Il prend bien plutôt le parti de l'excuser. Car, dit-il, „ vous savez, Monsieur & „ Madame, & vous, Mademoiselle, vous „ n'ignorez pas combien c'est une chose „ rare & difficile à trouver qu'un bon Maître. C'est beaucoup qu'il s'en trouve „ un entre dix mille, comme disoit un „ Saint de l'ancienne Eglise en présence „ d'une grande Imperatrice, & de la première Cour du monde. Ah, ah! cet homme-ci est bien autre chose que l'autre, disent les Parens en eux-mêmes: „ nous voyons bien qu'il est très-savant, „ puisqu'il cite de si belles choses. Certes il fait ce que c'est, & voilà ce qu'il „ nous faut. Le nouveau Maître qui lit son approbation sur le front de Monsieur & dans les yeux de Madame, continué d'excuser son prédécesseur sans déconcerter son extérieur de modestie. „ Je ne suis „ pas surpris, dit-il, que Mr. N. n'ait pas réussi: l'Art de cultiver & d'élever les esprits, n'est pas un talent communiqué à toutes sortes de personnes. N'ayant peut-être pas reçu lui-même une trop bonne éducation, il n'étoit pas possible qu'il pût donner à Monsieur votre Fils une chose qu'il n'avoit pas. „ Quand on manque de principes, d'expérience & de méthode, ce n'est pas le moyen... Mais il vaut mieux cacher les défauts des autres que de les décrier. „ Nous tâcherons de rectifier toutes choses, & il faut commencer par détruire les fondemens ruineux, & par effacer les mauvaises teintures, avant que de dresser un édifice solide. C'est le tour qu'une nouvelle Secte de Plagiaires parmi les Pédans a trouvé, pour profiter des travaux de ceux qui ébauchent les études des Enfants. Un premier Maître a-t-il fait

faire des progrès à son Elève? Son Successeur, s'il est du nombre de ces Pédans Plagiaires, ne manque pas de se saisir de ces progrès, & de s'en attribuer la gloire par un artifice de quelques mois, en détruisant la réputation du prédécesseur par un double crime, qui consiste à *tuer un homme après l'avoir volé* (4).

Quoi qu'il en soit, Monsieur, de notre digression, les Regens du Collège d'Ath voulurent détruire dans l'esprit du petit Lipse ce qu'il avoit appris à Bruxelles; & pour faire quelque chose de mieux, ils lui firent apprendre une nouvelle Grammaire. Il faut voir dans Aubert le Mire la manière dont ils y réussirent. Je vous rapporterois en notre Langue ce qu'il en dit, si je n'avois sujet de craindre que les Femmes qui l'entendroient n'allaient mettre le feu à tous nos Collèges. C'est donc pour ne point révéler un mystère d'Ecoles aux Femmes & au petit Peuple, que je me sers d'une Langue qui leur est étrangère, pour vous rapporter ce qu'en dit cet Auteur dans ses propres termes (5): *Hic (Athi) iterum Grammatica Puero (Lipso) sunt inculcata, pravo illius & nostri aevi usu sive abusu. Haerent nimirum Magistrelli in regulis aut quaestiuiculis, & meliorem ferè ætatis partem in aditu Humaniorum Artium distinent, adita vero earum nunquam penetrant. Torquent, imò detorquent rectissima ingenia, & præter fructum, tollunt quoque venustatem. Quò fit ut amœniores non raro adolescentes ad illa tam inamœna non veniant, imò fugiant cum advenerint, atque haurire non injuriâ spernant absinthium illud disciplinarum. Alios ista Grammaticarum Institutionum varietas absterret quâ apud Belgas præsertim peccatur in juventute erudiendâ.*

Lipse passa deux ans entiers dans Ath, & quoi qu'on les lui eût fait perdre à rebattre la Grammaire, son esprit par sa bonté ne laissa point de se faire jour à travers de tant d'embarras & de prendre son vol jusqu'à la Poésie. Il fit, avant que de sortir de ce Collège, un Poème Latin, & voilà ce qu'on auroit pu compter pour un vrai miracle de Lipse, qui dans toute sa vie n'a point fait paroître qu'il fût excellent Poète.

3 Aub. Mizeus Elog. Belgic.

4 Un Plagiaire véritable est voleur & assassin tout

à la fois.

5 Aub. Mizeus pag. 339, 340.

Lipfe, te. Cependant ce Poëme ne fut pas une caution fuffifante de fa capacité, & l'on fe crût obligé de l'envoyer à Cologne pour y faire de meilleures études. Mais comme la Grammaire qu'il avoit apprise à Bruxelles n'avoit pas été jugée bonne à Ath, parce qu'elle étoit différente de celle qu'on y voyoit : De même lorsqu'il fut à Cologne il lui fallut quitter & désapprendre celle d'Ath pour les mêmes raisons, & on lui en fit voir une autre. Rien n'étoit plus propre pour rebuter l'esprit du petit Lipse que cette conduite, & il a bien sù s'en plaindre hautement depuis cetems-là (1). Il n'a point fait difficulté de traiter ce qu'on lui avoit fait voir jusqu'à treize ans de *bagatelles* dégoûtantes ; nonobstant les trois Grammaires différentes que ses trois transmissions lui firent étudier, il a prétendu n'avoir appris rien de nouveau depuis l'âge de huit ans jusqu'à treize, & le Mire soutient que c'est avec raison qu'il a déploré la perte de ces cinq années dont on auroit pû lui faire faire un plus bel usage. Enfin les Jésuites chés qui il étudioit à Cologne, firent si bien qu'ils le dispensèrent d'aller voir ailleurs une quatrième Grammaire, & le rendirent capable de faire même dès le commencement de sa treizième année des Oraison ou Harangues qui paroissent être beaucoup au-dessus de son âge. Il apprit le Grec sous Kampen (2), la Rhétorique sous Oran, & la Philosophie sous Havens, qui quitta depuis la Société pour se faire Chartreux. Mais n'ayant pas de goût pour la Scholastique, il se déclara avec passion pour la Morale & la Poétique.

Voilà, Monsieur, quelles ont été les Etudes de Lipse en sa jeunesse. Elles n'ont rien eu de trop extraordinaire pour se faire ici remarquer parmi celles des doctes Enfants. Il n'y a eu que le dessein de répondre à ceux qui en ont voulu faire un prodige dès neuf & douze ans, lequel m'aît engagé d'en parler avec cette étendue. Sans cela je me serois contenté de vous dire que Lipse avoit commencé à dix-neuf ans à se mettre sur les rangs des Auteurs, & que l'Ouvrage qu'il fit alors sous le titre de

Diverses Leçons étant écrit en style Ciceronien, & rempli d'érudition, peut être compté pour le fondement de la haute réputation qu'il s'est acquise depuis : il mourut le 23. de Mars l'an 1605. âgé de 59 ans.

SCALIGER.

58 JOSEPH SCALIGER en faveur de ^{Joseph Scaliger.} qui bien des Gens avoient conspiré de changer la République des Lettres en Monarchie, mérite bien qu'on lui cherche une place parmi les Doctes Enfants. Ce n'est pas pour avoir commencé ses études de fort bonne heure. Il avoit onze ans lorsque son Pere l'envoya étudier avec deux de ses frères au Collège de Bourdeaux, où il fut trois ans entiers à voir les Rudimens de la Langue Latine (3), tant il avoit l'esprit bouché & pesant pour lors. La peste qui survint dans la Ville de Bourdeaux obligea son Pere de le retirer. Il le retint auprès de lui, mais au lieu de lui faire continuer ses études à la manière du Collège, il prit la voie qui lui parut la plus courte & la plus facile. On ne nous dit pas quelle elle étoit, & l'on s'est contenté de remarquer qu'il exigeoit une petite déclaration de son fils par jour. Mais comme rien n'est capable de faire plus d'impression sur l'esprit d'un Enfant bien né qui a du naturel, que ce qu'il entend dire & qu'il voit faire à son Pere, on se persuade aisément que Joseph Scaliger n'a jamais si bien appris à étudier qu'en voyant étudier son Pere. Il fut son Copiste au moins pour les Poësies qu'il composoit, & cette assiduité avec laquelle il copioit les vers qu'il lui dictoit lui donna du goût pour cet Art, le rendit versificateur, & lui inspira le desir de faire connoître un jour au Public s'il étoit Poète ou non. Une des premières épreuves qu'il en fit fut la Tragédie d'Oedipe, qu'il composa n'étant encore âgé que de seize ans. Cette considération servit beaucoup à augmenter l'admiration que méritoit une pièce, où nonobstant son peu d'expérience il avoit fait entrer non-seulement tous les ornemens de la Poësie, mais encore un choix

1 Cent. 1. Miscell. Epist. 94.

2 J. Gérard de Kempfen.

3 Triennium primis elementis operam edidit.

4 Joh. Meurf. in Athen. Trav. lib. 2.

5 P. Colom. in Gall. Orientali.

Præf. Scaligeræ.

Joseph de termes dont peu d'Auteurs de ces tems-là étoient capables (4). C'est pour cela que Scaliger dans sa plus grande vieillesse, loin de se repentir d'avoir fait cette pièce, faisoit gloire de la reconnoître, & la croyoit capable de lui faire encore honneur sur la fin de ses jours (5). Ayant perdu son Père à l'âge de dix-neuf ans, il s'en vint à Paris dans le dessein d'apprendre le Grec. Il fut deux mois sous l'urne, après quoi il se renferma dans son Cabinet, résolu de se passer de Maîtres pour le reste de ses jours. Il ne fit qu'effleurer légèrement les Conjugaisons Grecques, & il se mit tout d'un coup sur Homère avec une interprétation. Il l'apprit par cœur tout entier en moins de trois semaines, & sur cette lecture il se fit une Grammaire à sa mode, & n'en eût jamais d'autre. Il ne lui fallut que quatre mois pour en faire autant de tous les autres Poètes Grecs, & l'on peut dire qu'il les dévora plutôt qu'il ne les apprit. Les Langues ne lui coûtèrent pas beaucoup plus que les Poètes. Il en savoit douze ou treize, pour lesquelles il ne s'étoit jamais servi de Dictionnaire ni de Grammaire. Mais cela n'est plus de notre sujet. Contentons-nous de dire qu'il étoit né à Agen le 4. d'Août de l'an 1540. & qu'il mourut d'hydropisie le 21. de Janvier de l'an 1609. âgé de 68. ans 5. mois & 57. jours.

DE L R I O.

Delrio. 59 **N**ous conviendrons sans contester que la réputation de MARTIN ANTOINE DELRIO n'a point tout l'éclat de celle de Scaliger & de celle de Lipse même son ami particulier, soit qu'il ait eu plus d'humilité qu'eux, soit que ceux-ci aient eu plus d'esprit & d'érudition que lui. Mais nous-pouvons avancer que s'étant rendu plus laborieux dans son enfance, & que ses premières études ayant peut-être été mieux réglées dans les commencemens, on a lieu de lui donner au-dessus de Lipse & de Scaliger l'avantage de pouvoir servir d'un modèle plus juste & plus

proportionné aux dispositions des Enfans, Delrio, dont on doit promptement assujettir l'esprit aux travaux de l'étude. Delrio n'avoit pas été beaucoup moins favorisé de la Nature que ces deux autres Savans. Il faisoit paroître dans ses premières années une vivacité d'esprit admirable, un génie aisé, une conception pénétrante, une humeur docile & très-douce, beaucoup d'amour pour le travail & d'aptitude pour les Lettres. Ses Regens de Grammaire n'ayant plus rien à lui apprendre dans les Pays-Bas, il fut envoyé à Paris où il fit sa Rhétorique & sa Philosophie sous les Jésuites. Après avoir perfectionné ce qu'il avoit acquis d'éloquence au Collège Royal sous Lambin, il alla étudier le Droit dans la nouvelle Université de Douay. Mais étant passé à Louvain il y acheva l'étude de la Jurisprudence, & reprit celle des Humanités avec tant de passion & de succès, qu'on fut fort surpris de lui voir publier à dix-neuf ans un Livre de bonnes Remarques sur les Tragédies de Senèque, & qui plus est, citer dans cet Ouvrage près d'onze cens Auteurs avec toute l'assurance d'un homme qui les a lus tous exactement, & qui a examiné leurs sentimens avec beaucoup de jugement (6). Il a bien encheri depuis sur l'opinion qu'il avoit donnée de lui par ce premier essai de son érudition. Il savoit au moins dix Langues. Il avoit lu toutes les Histoires anciennes & modernes qu'il avoit pu rencontrer dans les Pays-Bas. Il fit bien d'autres expéditions depuis dans la lecture des Livres. Mais dix ans après avoir fait son premier Livre il se rendit Jésuite : & la plus étonnante des merveilles de sa vie dans l'étude, c'est qu'un Savant, qui pour l'ordinaire n'est qu'un orgueilleux, un Auteur de plusieurs Livres, un Docteur en Droit, renonça tellement à lui-même en se dépouillant de toutes ces qualités, qu'il se remit à l'Alphabet de toutes choses par une humilité que de Novice, & recommença ses études avec les Enfans dans les Ecoles publiques.

Il étoit né à Anvers de Parens Espagnols
le

Christ. Liberius pag. 180.
Leo Allat. Ap. Urb. pag. 147.
s. q. il l'a pourtant supprimée,

4 Alegzmb. & Sorwel in Bibl. Scip. Soc. J.
Aub. Mit. in Elog. Belg.

le jour de la Pentecôte l'an 1551. & il mourut à Louvain le 19 d'Octobre de l'an 1608. trois mois devant Scaliger, & deux ans & demi après son ami Lipic.

L A L L I.

LALLI. 60 **J**E ne suis pas assés instruit de la conduite qu'on a gardée dans les études de JEAN-BAPTISTE LALLI natif de Norcia en Ombrie, pour juger s'il a mérité de faire un exemple d'application & d'assiduité au travail pour les Enfants. Mais nous pouvons au moins le produire ici pour former une exception à la maxime de ceux qui soutiennent que le vif & le brillant des Enfants ne manque jamais de s'éteindre promptement soit par la bêtise, soit par la mort. Lalli auroit vécu plus de soixante-quatre ans, s'il n'eût pas été sujet à l'apoplexie, dont les attaques réitérées l'emportèrent hors de ce monde. Il y étoit venu assorti de tout ce que la Nature a coutume de fournir aux Génies les plus heureux. C'est ce qui a donné lieu sans doute à la plaisanterie de Nicius Erythraeus (*), qui dit que les Muses par un pressentiment infailible se trouvèrent aux couches de sa mere, & qu'après lui avoir servi de Sage-femmes, elles se firent les nourrices de l'Enfant dont elles firent un Poète. L'enthousiasme qu'elles lui distillèrent dans les veines y alluma un feu qui le rendit fort sujet à cette espèce de phrénésie qu'on a honorée du nom de Fureur Poétique. Elle produisit pendant l'enfance & l'adolescence de Lalli beaucoup de bons & de mauvais effets. Parmi ces bons effets l'on peut compter deux Poèmes qu'il fit dans ce bas âge, l'un en Italien contenant les aventures & le martyre de Saint Enlache; l'autre en Latin sur la mort d'Alexandre Farnese pere de Ranuce, alors Duc de Parme & de Plaisance. Ce Prince ayant entendu cette dernière Pièce fut charmé de l'esprit de l'Enfant, & lui fit une pension de cent pistoles pour faire ses études de Droit à Perouse, où il l'envoya dans le dessein de le mettre ensuite auprès de lui & de s'en servir dans

son Conseil. Lalli ne parut pas assés Lall. bien répondre à tant de bontés, parce que le poids de ses inclinations l'entraînoit à la Poésie. Il ne pouvoit s'empêcher de faire des Vers, & s'il avoit à écrire ou à répondre à quelqu'un, ses Lettres se trouvoient en vers. C'est ce qui obligea son oncle qui étoit Conseiller du Duc de Parme de lui défendre absolument de plus faire de vers dans la suite, jugeant sagement que cette passion ne manqueroit pas de le détourner des études & des occupations plus sérieuses & plus importantes. Mais l'oracle vint bien-tôt qu'il avoit voulu défendre à un boiteux de clocher.

LOPE' DE VEGA.

LOPE. 61 **N**OUS joindrons à Lalli LOPE' Lope de FELICE DE VEGA CARPIO Vega. pour les mêmes raisons qui nous ont fait parler de lui. Il ne fut pas moins favorisé de la Nature & des Muses, & il fit voir d'aussi bonne heure que lui ce qu'il savoit faire en Poésie. Il étoit né à Madrid dès l'an 1562. mais à peine avoit-il appris à parler, qu'il voulut montrer au Public des essais de ses facultés Poétiques, & que sans attendre que sa main fût assés forte pour teur une plume & apprendre à écrire, il dictoit aux autres des vers de sa composition (**). Quoi qu'il eût l'esprit extrêmement libre, il ne laissa pas de s'assujettir à l'étude des Humanités & de la Philosophie avec autant d'application que ceux qui ne sentent rien de la violence que la passion des vers exerce sur un homme qui s'est trouvé Poète en venant au monde. Mais il ne laissa point pendant le cours de ses Etudes de publier diverses Poésies qu'il adressoit tantôt à Jérôme Manrique Evêque d'Avila, & Inquisiteur Général, son Patron, tantôt à d'autres Seigneurs d'Espagne. Après ses Etudes il passa dans des conditions & des genres de vie bien différens les uns des autres, mais il n'y en eût pas qui fût capable d'arrêter le cours de ses Compositions Poétiques & Prosaïques, qu'il ne cessa point de produire jusqu'en l'an 1635. qui fut celui de sa mort.

LEN.

* Erythr. Pinacoth. 1. num. 73.

† Nicol. Anton. Bibl. Hist. rom. 2.

‡ Ap. Vito. pag. 167.

4 Erythr. Pinacoth. 1. pag. 46.

5 Allat. Ap. Vito. pag. 124.

6 ¶ S'il étoit sûr, comme le suppose Baillet, qu'Alexandre

L E N T O.

Lento. 62 **J**OSEPH LENTO est un Auteur Italien natif d'Ascoli dans la Marche d'Ancone, que Leon Allacci a mis au nombre des *Abeilles Urbaines*, c'est-à-dire parmi les Hommes Illustres qui se sont trouvés à Rome depuis l'an 1630. jusqu'en 1631. inclusivement, & qui ont porté la qualité d'Auteurs (3). On n'en trouvera pas beaucoup dans tout ce fameux Recueil d'Allacci qui ayant mérité ce titre plus jeunes que Lento. Il ne nous a point précisément spécifié l'âge qu'avait cet Enfant, lorsqu'il mit en lumière un Livre contenant les Eloges & les belles Actions des Hommes Illustres de la Ville d'Ascoli, qui fut dédié au Cardinal Montalte, & qui parut l'an 1622. in-8°. André Bajanus, dont il rapporte le témoignage, nous fait connoître que Lento étoit pour lors au-dessous de dix-sept ans, & que l'Ouvrage est d'autant plus admirable qu'il se sent au moins de cet âge & de la foiblesse qui s'y trouve ordinairement attachée. Cela suppose que le Public soit du goût de Bajanus, qui trouvoit dans l'Ouvrage de Lento de la netteté, de la grace, de la cadence, de la gravité, & du choix dans les mots, & qui vouloit que ce Recueil d'Eloges de ses Compatriotes en fût un continuel de sa personne.

ALEANDRE le jeune.

Aleandre, 63 **I**L est aisé de conjecturer que l'on le nom de Jérôme que pour l'engager plus particulièrement à suivre les traces de son grand Oncle autrefois Cardinal Archevêque de Brindes, plus distingué encore par son érudition & son mérite, que par sa dignité. Ses Parens en conséquence de cette première vûe ne manquèrent pas de lui procurer l'éducation qu'ils jugèrent la plus convenable pour le faire réussir dans cette généreuse entreprise. On peut assurer qu'il a parfail-

tement répondu à leurs soins, & qu'il a Aleandre, dû aller même au-delà de leurs espérances, puis qu'à peine avoit-il quinze à seize ans, que non content d'avoir déjà fait beaucoup de belles Poésies à cet âge, & entre les autres un Recueil de Vers Anacréontiques, il fit encore un Commentaire sur les Institutions de Cujus Jurisconsulte Romain (4). La chose paroîtroit d'autant moins croyable qu'elle supposeroit qu'Aleandre auroit au moins achevé dès ce tems-là le cours des Humanités, celui de la Philosophie & celui de la Jurisprudence (5). Mais pour empêcher que la postérité ne doutât d'une érudition si avancée, Aleandre eut soin de faire imprimer dès lors ce Commentaire, comme nous l'apprenons d'Erythraeus. Je n'ai encore pu découvrir le tems de la naissance d'Aleandre le jeune qui arriva au Frioul; mais celui de sa mort arriva en 1631 (6).

A R G O L I.

64 **J**EAN ARGOLI étoit fils du fameux Astronome André Argoli de Argoli, Tagliacozzo dans l'Abbruzzze, mais comme il n'avoit pas hérité de ses inclinations, il semble que c'est moins à la bonne éducation qu'il lui avoit procurée qu'à l'exemple du Cavalier Marin, qu'il a dû rapporter l'occasion qui l'a rendu Auteur avant l'âge de vingt ans. Le Poème de l'Adonis faisoit alors tout le sujet de l'entretien des Curieux par toute l'Italie, & l'on y parloit de son Auteur comme d'un nouveau Héros à qui l'on alloit dresser des Autels, lorsque le jeune Argoli poussé d'une nouvelle ardeur pour sequerir de la gloire, & voulant s'élever au-dessus de soi-même, conçut le desir d'imiter le Cavalier Marin (7). Il eut que pour se rendre entièrement le Maître de lui-même, & que pour donner à son esprit toute la liberté & toute l'étendue nécessaire au dessein qu'il avoit de réussir, il faisoit se retirer du monde. Il se renferma donc dans une prison volontaire, & interdit à tout le monde l'entrée

Aleandre n'eût que quinze à seize ans lorsqu'il fit imprimer son Commentaire sur les Institutions de Cujus, on pourroit conclure qu'il naquit en 1616, ou 15.

puisqu'il fut à Venise in-4°. l'an 1500. que ce Commentaire parut.
7 Allat. Ap. Vrb. pag. 144. 145.

Jean
Argoli.

trée de son Cabinet, hormis à un Valet qui avoit soin de lui apporter à manger (1). Là il se mit à travailler à un Poëme dont la composition ne lui coûta que sept mois. Il le nomma l'Endymion (2), le divisa en douze chants & le dédia au Prince Philippe Colonna. Mais parce qu'il n'avoit alors que dix-sept ans, le bruit que fit son Poëme paragea les esprits. Ceux qui le connoissoient particulièrement ne se contentant pas de l'admirer comme les autres, ne pouvoient se lasser de rehausser le prix de l'Ouvrage par la considération de l'âge de son Auteur, & par celle du peu de tems qu'il avoit employé à sa composition. Mais ceux qui ne le connoissoient pas étant prévenus que tout le mérite d'un bel esprit de dix-sept ans ne peut consister que dans de belles promesses pour l'avenir, se trouvoient portés à croire que c'étoit un Ouvrage dû à son Pere, d'autant plus volontiers qu'il étoit fils d'un Homme de Lettres, qui étant grand Mathématicien auroit eu quelque honte de paroître Poète Italien à son âge. Mais cette opinion s'est dissipée par le crédit des témoins oculaires, & plus encore par la suite des tems, lorsqu'on a vu le jeune Argoli continuer dans des exercices Poétiques, & produire diverses autres Pièces en l'une & l'autre Langue, pour soutenir la réputation que l'Endymion lui avoit acquise.

P E I R E S C.

Peiresc. 65 Monsieur DE PEIRESC (3) dont vous avez lu la Vie avec tant de plaisir, & plus d'une fois dans l'interval de vos récréations, est pour vous & pour les autres Enfants de qualité qui seroient paroître autant de bonne volonté pour les Gens de Lettres, un modèle plus digne & plus proportionné que tous ceux que nous avons vu approcher de la nature du prodige, & qui par conséquent n'ayant pu donner que de l'étonnement & de la terreur au reste des

hommes, n'ont pas été si propres pour Peiresc. l'utilité du Genre humain. Il faut avouer que Mr. de Peiresc n'a point été Auteur dans son enfance; & si c'est la Presse d'un Imprimeur qui donne cette qualité, on peut dire qu'il ne l'a pas même été en toute sa vie, quoiqu'il eût beaucoup écrit. Mais son Enfance n'en a point été moins studieuse. A peine fut-il sévré & arraché du sein de la nourrice, qu'il fit paroître ses inclinations & son génie (4). On lui voyoit, pour le dire ainsi, les rayons de son esprit sortir par l'organe des yeux & par celui des oreilles; & l'on peut juger que l'attention surprenante qu'il avoit à tout ce qu'il voyoit ou qu'il entendoit, étoit une véritable étude. Dès qu'il eut appris à parler il se servit de cet avantage pour faire connoître également sa curiosité & sa docilité. Le désir qu'il avoit de tout savoir, lui faisoit envisager dès-lors toutes les personnes qu'il rencontroit, comme autant de Maîtres de qui il vouloit apprendre tout ce qu'il ne savoit pas; & la douceur de son naturel captivoit si agréablement tous ceux qui le voyoient ou qui l'entendoient, que personne ne pouvoit lui refuser la satisfaction qu'il souhaitoit, ou dissimuler le déplaisir qu'on avoit de ne pouvoir le satisfaire lorsqu'il embarrassoit les gens par des questions qui étoient au-dessus de leurs connoissances. Les plus embarrassés étoient pour lors sa gouvernante, son laquais, son Maître à lire, son Pere, & son Oncle, parce qu'il ne manquoit jamais de leur présenter tout ce qui lui tomboit sous la main, pour les obliger de lui en dire la nature, la cause, la fin, l'usage: en un mot, il demandoit la raison de toutes choses. Il fut si sensible dans ce bas âge à la peine qu'il causoit particulièrement à son valet & à sa gouvernante par ses propositions, que s'en souvenant encore lorsqu'il fut à lui, l'un de ses principaux soins fut de ne rien épargner pour faire en sorte que ses valets de chambre & ses laquais fissent écrire le Latin & le Grec comme le

Fran-

1 Hier. Gillin. Theatr. part. 2. pag. 18.

2 Imprimé à Terni en Ombrie l'an 1626. in-4.

3 Nicolas-Claude Fabri de Peiresc, Conseil-

ler d'Aix, Abbé de Guîtres.

4 V. Peiresc, par Gaffard.

Peireff. François, dessiner, graver, relier les Livres, copier des Manuscrits, lever des plans, décrire & dépeindre même les Pierres, les Plantes, & les Animaux (1).

A l'âge de sept ans le petit de *Peireff*, qui dans tout le cours de sa vie ne s'est jamais donné le moindre air de suffisance ou de présomption, se crut assez savant, assez prudent, & assez sage, pour prendre la direction d'un frere puîné qu'il avoit, & qui s'est fait connoître depuis sous le nom du Sieur de Valavés. Il demanda à son Pere la conduite de ce Frere qui n'avoit que deux ans moins que lui. Il ne prétendoit pas seulement présider à ses études; mais encore veiller sur ses mœurs & régler ses actions. Je ne puis pas vous dire comment son Pere lui accorda sa demande; si ce fut sérieusement ou non: mais on prétend qu'il s'acquitta si dignement de cette commission, que depuis ce tems-là il tint lieu de Précepteur & de Pere à son Cadet. C'est ce qu'il fit sans doute moins par des préceptes ou des instructions de vive voix que par les exemples qu'il lui donna en toutes rencontres pour conserver l'innocence des mœurs, pour pratiquer les vertus qui sont de la bien-séance de l'enfance, & pour aimer le travail de l'étude. Un des principaux points de la discipline des Collèges, est, de ne point souffrir que les Enfans s'écartent de la pratique ordinaire de ce qui est prescrit à tous les autres, sous prétexte de suivre en particulier quelque louable inclination pour ce qui ne s'apprend pas dans le Collège. On n'a rien à dire sur la prudence & sur la droiture des intentions qu'ont eues ceux qui ont fait ces Statuts. Les Collèges étant de petits Etats Monarchiques ou Aristocratiques, il faut que leur police soit réglée sur des maximes de Politique. Mais il est constant que plusieurs enfans ont à souffrir sous des règles qui assujettissent également les esprits dont la portée & les inclinations se trouvent différentes. C'est une des sources du dégoût que tant de personnes sorties des Collèges témoignent pour les Livres & les Lettres. Parce qu'il

n'y a point de Statut pour le discernement des esprits. Les uns se voyent contraints d'apprendre ce qu'ils n'aiment pas & ce pour lequel ils n'ont point de disposition; les autres ont le déplaisir de voir inculquées & inutiles les talens que la Nature leur a accordés pour des Sciences ou des Arts qui ne sont pas du ressort des Collèges.

Quoique le petit Mr. de *Peireff* ne fût point de qualité à rien souffrir de ces inconvéniens, à cause de la commodité des Précepteurs particuliers qui pouvoient suppléer aux défauts des Collèges; il étoit pourtant en danger de s'en ressentir le reste de ses jours, par le peu de lumières d'un Oncle qui s'étoit voulu charger de son éducation, & qui sous prétexte de la contagion l'avoit fait promener de Ville en Ville, & de Collège en Collège par la Provence depuis l'âge de sept ans jusqu'à dix. Mais sa bonne fortune l'ayant fait enfin passer à Avignon, il tomba entre les mains des Jésuites qui fixèrent ses études ambulantes, & prévirent fort à propos les inconvéniens dont nous venons de parler. Car ayant remarqué que l'esprit du jeune de *Peireff* avoit déjà pris un vol beaucoup plus élevé que le reste de leurs Ecoliers, & qu'il s'enfonçoit déjà dans la lecture de toutes sortes d'Historiens anciens & modernes, ils s'appliquèrent non pas à détruire ou détourner ailleurs cette pente comme on seroit dans les autres Collèges, mais à la bien conduire de loin & à la fortifier jusqu'à vouloir même relâcher quelque chose de leur discipline scholastique pour cet effet (2). Il n'eut besoin d'aucune de leurs dispenses, enchérisant toujours sur les autres par sa diligence & son activité, & sur tout ne diminuant rien des exercices de la Poésie & de la Langue Grecque. Il n'eût pas juste de supprimer le nom des Maîtres à qui il témoignoit lui-même dans le cours de sa vie avoir eu l'obligation d'une si sage conduite. Mr. Gassendi appelle l'un, le Pere Colombat, & l'autre le Pere Valadier. Il les juge très-dignes de louanges de n'avoir pas voulu assujettir un esprit si noble & si libre à un esclavage dont

la

1 Parallipom. ad Vit. *Peireff*.

2 Non tam grossum illius regere, quam remissum sicut de-

monstrare. Gass.

Peirefc. la dureté ne sert qu'à rendre les études odieuses comme fa bafleffe les rend méprisables (1).

Mr. de Peirefc, pendant les quatre ou cinq années qu'il fut chés les Jéfuites d'Avignon, depuis la dix jusqu'à la quinzième année de fa vie, voulut enchéir encore fur la liberté qu'il avoit reçû de fes Maîtres : & le tems destiné à l'étude lui paroiffant trop court pour fatisfaire la paffion qu'il avoit de tout lire & de tout remarquer, il voulut tirer avantage de l'aversion qu'il avoit conçû contre les jeux & les divertiffemens, pour employer tous les momens de la récréation légitime aux études de la plus grande application. C'est un excès que nous ne prétendons pas proposer comme un exemple à fuivre, mais il me femble qu'on pourroit le rejeter fur le peu de conduite ou l'inadvertance de ceux qui avoient fa direction, & qui ne favoient peut-être pas qu'il y a de légères études qui ne font que des paffe-tems utiles & d'honnêtes récréations, & qui font les véritables divertiffemens des Génies extraordinaires qui ne feroient fe fouffrir fans quelque occupation digne d'eux. Mr. de Peirefc, qui étoit le plus docile & le plus modeste des Enfans de fon fiècle, n'auroit pas eu moins de confidération pour leurs remontrances qu'il en eut pour fon Oncle, qui le mit à l'Académie à quinze ans. Ce fut uniquement pour lui obeir qu'il voulut bien apprendre à faire des armes, à monter à cheval, & à danser. Mais perfuadé qu'il en eft de ces exercices comme de certaines Loix humaines qui n'obligent qu'à l'extérieur, pour certains tems, ou pour certains lieux, il crût ne devoir les faire que pour donner des marques de fon obéiffance, il leur donnoit toujours le moins de tems qu'il lui étoit poffible : de forte que fans vouloir jamais entendre parler de répétitions pour ces exercices, dès-qu'il étoit hors de la présence de ceux qui l'exerçoient, il fe mettoit à lire, à écrire, & à faire des observations favantes fur toutes chofes.

L'amour des Antiquités occupoit déjà beaucoup de place dans fon cœur, & il n'avoit pas encore achevé fon Cours de

Philofophie Scholastique qu'on le confidéroit déjà comme un habile Antiquaire, comme un Médailifte connoiffeur, & comme un Mathématicien fort expert. L'étude de la Jurifprudence ne mit point d'obstacle au defsein qu'il avoit pris de s'avancer de plus en plus dans la connoiffance de la nature de toutes chofes par les expériences Phyfiques qu'il faisoit lui-même ou faisoit faire tous les jours devant fes yeux. Il trouva même les moyens d'égayer fon Droit par la connoiffance des Médailles & de l'Hiftoire Ancienne, & il fit à dix fept ans une fuite Chronologique des Légiflateurs, c'est-à-dire, des Empereurs, des Confuls & des autres Magiftrats qui avoient porté les Loix, ayant recherché avec grand foin toutes leurs Médailles pour y fervir de preuves & d'ornemens. Enfin le défir de fe perfectionner lui fit fouhaiter de voyager par toute l'Europe, tant pour en découvrir toutes les singularités, que pour lier une correspondance étroite avec tous les Savans répandus dans toutes les Provinces. Il commença par l'Italie l'an 1599. qui étoit la dix-neuvième de fon âge, & c'est à vous que je voudrois demander fi tous fes pas & toutes fes démarches ne furent pas autant de degrés qu'il faisoit dans les Sciences. Il fut plusieurs mois à vifiter & examiner les côtes de la mer, la qualité de fes eaux & les richesses qu'elle renferme, les productions des terres par où il paffoit, les mines, les minéraux, les pierres, les plantes, les monumens d'Antiquité, & les curiofités de Gènes, de Lacques, de Pife, de Florence, de Bonlogne, de Ferrare, & de Venife, où il reçût beaucoup de marques de l'estime dont le fâmeux Fra-Paolo, & l'illustre Dominique Molini voulurent l'honorer. Mais il ne s'arrêta nulle part tant qu'à Padoue, parce que la réputation de fon Université sembloit y avoir raffemblé la fleur des Savans de l'Italie, dont il recherchoit principalement la compagnie. Sa réputation qui avoit pris le devant les avoit déjà tout préparés à le bien recevoir; & l'on ne peut bien exprimer l'empreflement qu'ils témoignèrent les uns pour lui demander fon amitié, les autres pour lui of-

¹ *Landandi quod nobis pectus ea servitute non opprimit, quæ plerique aut solam rem honorem contrahunt*

ant, tumillius nimis affusunt. Pag. 71.

Peirefc, offrir leurs services. Il s'en trouva même qui voulurent dresser dès lors des monumens publics à son mérite, & rendre sa docte & vertueuse Adolescence immortelle. Je puis fans sortir de mon dessein en rapporter ici deux Inscriptions Latines, puisqu'il n'avoit que dix-neuf ans & quelques semaines quand elles lui furent dressées. La première est de Thomas Seget, dont Lipse a parlé avec éloges dans ses Lettres, & elle porte :

*Genio Gallia Narbonensi,
Ingenio, & maturo, avo immaturo,
Nicolai Fabricii Viriutis,
Sacrum.
Patavii.*

Prid. Natal. Christi 1510. 10. 10.

L'autre est d'Erycius Puteanus Auterr célèbre des Pays-Bas Catholiques, qui étoit alors destiné pour professer l'Histoire & l'Eloquence à Milan. Il la fit en ces termes :

*Lare secreto:
Qui Gratia Adolescentiam ornant,
Eraditio juventum,
Prudentia senectam;
Is Adolescentis voluptatem amicis creat,
Juvenis honorem Patriæ,
Senex utrumque sibi.
Tu vero, Nicolae Fabricii, cuncta simul
Amicis, Patriæ, Tibi,
In spe ætatis
Et florum Juventutis, & fructuum Senectutis
Professus
Patavii 1510. Calend. Februar.*

Mais de tous les Savans qui recherchèrent alors l'estime & l'amitié de Mr. Peirefc, personne ne fit une liaison plus étroite avec lui que le Seigneur Pinelli Gentilhomme de Naples originaire de Gènes, qui s'étoit retiré à Padoue avec sa belle Bibliothèque & le Trésor de ses Raretés, pour y goûter les douceurs de la vie en toute tranquillité, pour y servir les Savans & les studieux, & pour travailler à la gloire des Lettres de toutes ses facultés & de toute son industrie. Pinelli crut se retrouver dans Mr. Peirefc, & tout transporté de joie de se voir renaitre avec tant d'avantage & de gloire dans ce jeune homme, il passa tout d'un coup de l'estime qu'il faisoit de son érudition & de son mérite à

un amour si violent, qu'il ne pouvoit être Peirefc. l'effet que d'une grande sympathie. Vous savés, Monsieur, quel homme c'étoit que ce Seigneur Pinelli, c'étoit assurément le Pere des Lettres de son tems, & il faisoit profession publique d'assister tous les Gens de Lettres qui travailloient à quelque Ouvrage, non-seulement de ses conseils & de ses lumières qui étoient grandes, mais encore de ses Livres & de son argent. Mr. de Peirefc fut la seule cause qu'il fut moins regretté à sa mort, parce qu'il dédommagea le Public de la perte avec usure. Sans la nécessité où je me suis réduit d'en demeurer à la vingtième année de sa vie, je ne pourrois m'empêcher de faire voir qu'il est allé bien au-delà de Pinelli, & que tout Particulier qu'il étoit il a effacé les Medics, les Alphonses, & les Princes les plus généreux envers les Lettres & les Savans, j'y ajouterois hardiment Mécenas, quand tous nos Poëtes devroient se jeter sur moi. Comme je ne fais point profession de pénétrer dans l'avenir, je n'ai pas la témérité de deviner à quoi aboutira l'estime ou l'inclination que vous avez conçue pour Mr. de Peirefc qu'une première lecture de sa Vie vous a fait connoître, mais qu'une seconde vous a fait aimer. Je me contente de vous proposer ici son exemple comme celui des autres, & de vous faire remarquer que Dieu n'ayant pas voulu que des Héros comme les Peirefcs, les Pinelli, &c. fussent plus immortels que les autres Hommes; les Lettres en les perdant sont sujettes à tomber dans la disgrâce des Pupilles, à qui la mort enlève les Parens. Elles languissent dès qu'elles se trouvent arrachées du sein de telles nourrices. Tout se refroidit pour elles, si elles ne trouvent dans quelque Successeur non-seulement la tendresse & les entrailles d'une Mere, mais encore le soutien d'un Pere & l'appui d'un Protecteur. Mr. de Peirefc a été suivi par quelques Grands Hommes dans cette noble générosité. Mais ces bienfaiteurs des Lettres sont déjà passés avec lui; d'ailleurs la suite des années & l'expérience nous a fait connoître qu'ils n'étoient que des Demi-Peirefcs, & qu'un Peirefc entier seroit l'Ouvrage de plusieurs siècles. La plupart semblent avoir partagé sa succession & sa tendresse pour les Lettres. Ceux-ci n'ont voulu entretenir que des Poëtes; ceux-là que des Physiciens: quel-

Peirefc. ques-uns n'ont témoigné du penchant que pour des Antiquaires; quelques autres pour les Voyageurs seulement: Tel n'a voulu donner accès chés lui qu'à des Jurisconsultes; un autre n'a voulu souffrir que des Mathématiciens; d'autres enfin ne se font déclarés qu'en faveur de ceux qui cultivent les Arts Libéraux. Mais nous cherchons quelqu'un qui veuille avoir une tendresse universelle pour toutes les Lettres, & qui se rende digne de porter le titre de Pere commun & de Protecteur général de tous les Savans, & pour tout dire, de légitime Successeur de Mr. Peirefc. Peut-être vous souviendrés-vous un jour que ces vœux vous regardent.

Mr. de Peirefc naquit dans son Château de Beaugensier en Provence l'an 1580, le premier jour de Décembre sur les sept heures du soir. Il prit le Gouvernement de la République des Lettres l'an 1601, à la mort de Pinelli. Il fut reçu Conseiller au Parlement d'Aix par la régnation de son Oncle l'an 1604. Il fut pourvu de l'Abbaye de Guîtres en Guyenne l'an 1618. Il mourut à Aix le 24. de Juin de l'an 1637. sur les trois heures de l'après midi après cinquante-six ans six mois, douze jours & vingt-heures de vie.

MEURSIUS.

MEURSIUS. 66 C'E n'est point sans fondement que l'on des plus laborieux hommes & des plus infatigables Auteurs de la République des Lettres. Il s'étoit si bien accoutumé au travail de l'étude dès son Enfance, qu'il ne lui fut pas possible d'en perdre l'habitude dans tout le reste de sa vie. Il naquit à Leu'den ou Loosde près de la Haye en Hollande l'an 1579. son Pere lui donna les premières teintures du Latin jusqu'à sept ans qu'il l'envoya à la Haye. Au bout de quatre ans il passa à Leyden, où à peine fut-il arrivé qu'on lui vit faire des Oraisons & des Harangues qui subsistent encore aujourd'hui, si l'on s'en rapporte au témoignage de quelques personnes, quoique Meursius n'en ait fait aucune mention dans la liste de ses propres Ouvrages, s'é-

tant contenté de dire dans l'abregé qu'il nous a donné de sa vie qu'il les avoit composées à douze ans.

Il fit connoître de fort bonne heure l'inclination particulière qu'il avoit pour la Langue Græcque, & pour les Antiquités de la Grece. A seize ans il fit des vers Grecs qu'un Auteur Moderne prétend être d'un prix presque égal aux Anciens (1).

A seize ans il fit un Commentaire sur le Lycophron, c'est-à-dire sur le plus obscur & le plus difficile des Poëtes Grecs.

A dix-sept ans il travailla sur les Idylles de Théocrite, & recueillit beaucoup de belles choses qui étoient échappées à la diligence d'Henri Estienne, d'Isaac Casaubon, & de Joseph Scaliger même qui l'avoient précédé dans le même travail. Après cela il lâcha la bride à son esprit, & le laissa parcourir toutes sortes d'études, ne laissant pas de suivre toujours son inclination particulière pour l'Histoire & l'Antiquité Græcque qu'il avoit entrepris de déterrer, & de faire revivre avec honneur dans notre siècle.

Il se souvint pourtant de son Latin parmi ses enchantemens, & il se remit après coup sur l'étude des Auteurs de cette Langue, en quoi il prétendoit avoir suivi le Conseil de S. Jérôme & l'exemple de Joseph Scaliger. Il auroit pu y ajouter celui de Henri Estienne que nous avons rapporté plus haut, & se munir encore de l'autorité de Robert Estienne & de Guillaume Budé, pour se justifier de ne s'être appliqué au Latin qu'après s'être consommé dans le Grec (2). Il voulut procéder dans cette nouvelle étude avec ordre, & ayant commencé par les plus anciens Auteurs de la Langue, il vint en suite à ceux qui ont écrit dans l'état le plus florissant de la République & de la Monarchie Romaine. Cette méthode lui réussit avec tant de certitude & de bonheur, qu'il se vit en état de mettre au jour en 1598. deux Ouvrages de Critique fort estimés: l'un sur Minutius Felix, & l'autre sur Arnobe. C'étoient les fruits de la dix-huitième année de sa vie. Et pour faire voir combien il s'étoit rendu habile dans l'étude des anciens Auteurs, il publia l'année suivante

1 Var. Pref. sur les Revolut. de l'Europe, &c.

2 Athen. Bar. lib. 2. pag. 192. 193.

3 Bernardino Telesio de Coenza, dont le Livre

contre Asistote parut à Rome l'an 1565. touchant la Nature.

4 J. Nic. Ervth. Finac. 1. pag. 41.

Mourfius. les remarques sur Plaute, & un Recueil de Mélanges ou d'Observations mêlées sur divers Auteurs. Il travailla aufsi vers le même tems à les Traités sur les Funérailles & sur le luxe des Romains, quoiqu'il ne les fît imprimer que quelques années après.

Mourfius continua toujours de s'appliquer au travail avec la même force fans altérer fa fanté; & fa vie, quoiqu'allés longue, n'eut pas allés d'étendue pour pouvoir fournir le tems néceffaire à l'impression de tous fes Ouvrages. Il fut Professeur de la Langue Grecque à Leyde pendant 14. ans entiers, jusqu'à ce qu'en 1625. Chrifiern IV. Roi de Danemarck le fit venir dans fon Université de Sore, où il le fit Professeur de l'Histoire & de la Politique, outre la qualité de fon Historiographe qu'il lui donna. Il mourut de la pierre le 20. Septembre de l'an 1639.

CAMPANELLA.

Campa-
nella.

JE ne m'arrêterai pas à vous faire un grand détail des choses merveilleuses qui ont éclaté dans l'Adolence de THOMAS CAMPANELLA Religieux Italien de l'Ordre de S. Dominique, parce qu'elles paroissent tenir un peu plus du prodige que de ce que nous cherchons, pour pouvoir servir de modèle dans les Etudes. Ce Pere devenu presque aussi fameux par l'envie & la cruauté de ses Adversaires, que par la multitude de ses Ouvrages & la nouveauté de sa méthode, étoit entré dans le Cloître des Dominicains dès la treizième année de sa vie, ou plutôt âgé de quatorze ans & demi, comme il l'a remarqué dans le Traité de ses propres Ouvrages. Mais au lieu de marcher par les degrés ordinaires qui élèvent les esprits des autres aux Sciences, il ne garda aucunes mesures dans la passion qu'il avoit pour tout apprendre. Le feu de son esprit ayant dévoré en très-pen de tems toutes les épines dont les Scholastiques ont environné la Philosophie & la Théologie, rien ne fut plus capable de l'arrêter dans la poursuite des Sciences, & son impétuosité ne tarda guères à lui faire

rompre & emporter les barrières qui avoient servi jusqu'alors à retenir l'esprit humain dans les bornes que S. Thomas & Aristote n'avoient pû franchir. Son premier Couvent, où d'Ecolier il étoit devenu Maître en très-peu de tems, étoit trop étroit pour pouvoir servir de champ à ses expéditions. Il courut bien-tôt toute la Province de Calabre & tout le Royaume de Naples, laissant par tout des marques éclatantes des victoires qu'il remportoit par ses Disputes ou quelquefois par ses Ecrits. Il avoit déjà répandu la terreur dans toutes les Ecoles, lorsque le Lecteur de son Couvent qui s'étoit préparé pour aller disputer dans la Ville de Cosenza étant tombé malade tout d'un coup, Campanella fut prié d'y aller à sa place, quoiqu'il ne fût point préparé. Il s'en acquitta avec son succès ordinaire; mais ayant remarqué parmi l'étonnement & les acclamations de son Auditoire, que l'on disoit, que l'esprit du grand Telefius (3) étoit passé dans son corps: Campanella qui n'avoit jamais ouï parler de Telefius n'eut point de repos qu'il n'eût lu son Livre. Cette lecture ne lui couta que fort peu de jours, & il le posséda si-bien, qu'étant entré dans ses principes, il entreprit de résister Jacques-Antoine-Marta, qui avoit pris la défense d'Aristote contre Telefius, & il ne mit qu'onze mois à composer son Ouvrage contre celui que Marta n'avoit pû faire qu'en onze ans. Voilà l'époque du changement de Campanella. Depuis ce tems-là il employa tout son esprit à renverser le système de l'ancienne Philosophie, à combattre tous les Scholastiques modernes, & à réformer la méthode des Sciences (4). Mais cela ne regarde plus notre sujet; & n'ayant commencé à écrire suivant ces nouvelles lumières qu'à l'âge de vingt ans, selon le témoignage de divers Auteurs, tout ce qui pourroit lui être revenu de louange ou de blâme pour ce sujet n'entre point dans notre dessein. Il suffit de s'en tenir à ce dont il a voulu informer le Public lui-même, touchant le tems & l'occasion qu'il a eu d'écrire des Livres dans son Adolence & dans la première ferveur de ses Etudes. C'est ce que l'on trou-

L. Allat. Ap. V. rh. pag. 240.
Topp & Lazzaro in Bibl. Napo I.

Lot. Craff. in Eloq. tom. 2. pag. 242.

Camp-
nella.

trouvera dans le Catalogue de ses propres Ouvrages, qu'il adressa à Mr. Naudé son Ami (1).

Campanella étoit né dans la petite Ville de Stilo dans la Calabre ultérieure vers l'an 1564. Après ce que nous avons rapporté de lui jusqu'à l'âge de vingt ans, nous ajouterons, que ses disgrâces commencèrent par la persécution des Inquisiteurs, qui s'attendoient de le brûler en qualité de Magicien, parce qu'on l'avoit accusé d'avoir trop d'esprit, & de favoriser trop de Théologie; prétendant qu'il n'y avoit que le Diable qui eût été capable de lui en tant apprendre. Après on en fit un Criminel d'Etat, & on le jeta dans les cachots de Naples comme s'il eût conspiré contre l'Espagne. Le récit des suppliques inouïes qu'on lui fit souffrir, nous fait encore fremir d'horreur. Il avoit les membres tout disloqués, les artères & les veines rompues, & le corps brisé & tout défiguré d'une torture cruelle de trente-cinq heures, lorsqu'au bout de vingt-cinq ans de prison, quelques Amis trouvèrent moyen de le faire sortir secrètement. Il se sauva en France, où Mr. de Peiresc lui rendit la vie avec tous ses avantages. En suite il vint à Paris, où il reçut toutes les caresses imaginables des Grands & du Roi Louis XIII. qui l'honora même du Titre de Conseiller de son Etat, si nous en croyons Le Toppi. Il mourut en cette Ville l'an 1639, âgé d'environ 75. ans.

GROTIUS, ou DE GROOT.

Grotius. 68 **H**UGUES GROTIUS Pensionnaire de Rotterdam, Ambassadeur de Suède en France, naquit à Delph en Hollande le dixième d'Avril de l'an 1583. avec les plus heureuses inclinations du monde. La Nature les lui avoit données pour servir de bonne heure à la grandeur de son ame & à la force de son esprit. C'est ce qui porta son Pere qui étoit Homme de Lettres, à le seconder le plutôt qu'il lui fut possible par la meilleure éducation dont il put s'aviser. C'est pourquoi ne croyant pas que ses soins fussent suffisans pour un Enfant qui alloit déjà plus vite que

lui, il voulut encore lui donner des Précepteurs avant même qu'il eut atteint l'âge de sept ans. Hugues endurcit dès lors son petit corps au travail de l'étude, & il s'en fit une si forte habitude, qu'il ne put s'en défaire qu'avec la vie. Ses progrès furent si extraordinaires même dans les commencemens, qu'à l'âge de huit ans il se trouva Poète Latin, & fit de lui-même des Poésies fort jolies dès l'an 1591. Mais il eut dès lors assés de jugement pour voir qu'il ne devoit pas s'en tenir à cette espèce de Littérature, où le naturel a souvent plus de part que le travail. Il s'enfonça si profondément dans la lecture des Auteurs par la permission ou la tolérance de son Précepteur & de son Pere, qu'il se rendit très-habile dans les Humanités, & dans tout ce qu'on appelle Philologie en moins de deux ans & demi. Il n'avoit pas encore douze ans lorsqu'on l'envoya à Leyde pour faire d'autres Etudes dans l'Université de cette Ville. Il employa trois ans seulement à la Philosophie; à l'Astronomie; aux Mathématiques; à la Théologie, telle qu'on l'enseignoit dans le pays; & à la Jurisprudence. Si nous jugions de toutes ces Etudes par la coutume ou par le petit espace du tems qui leur fut accordé, nous aurions lieu de croire qu'elles auroient été aussi superficielles que celles des autres Etudiens. Mais si l'on veut s'arrêter sur lui-même, & joindre la suite avec ces commencemens on sera obligé de reconnoître, qu'une aussi haute réputation que la sienne n'a pu s'élever & s'étendre que sur des fondemens très-profonds & très-solides. On peut dire, que Grotius étoit profondément & universellement savant dès l'âge de quinze ans, quoique dans toute la suite de sa vie il ait toujours trouvé de nouveaux moyens pour aggrandir de plus en plus la profondeur & l'étendue de son érudition. Dans ce tems-là le Sieur Barneveld, Avocat Général de la République de Hollande, fut nommé par les Etats pour être Ambassadeur en France auprès du Roi Henri le Grand. Grotius qui se voyoit hors de tout exercice, voulut profiter de cette occasion pour connoître le beau Monde & pour en être connu, &

1 Art. 1. cap. 1. Indicul. Opex. propo.
2. A. Leyde in-4°, en 1599.

3 Il en avoit 17. lorsqu'il se fit imprimer en 1600.

Grotius. & il se mit à la compagnie de l'Ambassadeur pour venir à Paris. Il venoit d'achever l'édition de son *Martianus Capella* (2) qu'il dédia au jeune Prince de Condé Henri de Bourbon, qui n'avoit alors que dix ans. Il est bon, Monsieur, que nous disions un mot de ce travail, pour vous faire voir la différence que l'on doit reconnaître entre ce jeune Auteur & la plupart des autres doctes Enfants dont je vous ai fait le dénombrement. *Capella* étoit un ancien Auteur du cinq ou du sixième siècle qui avoit enveloppé beaucoup de choses savantes & curieuses dans les embarras de l'Allégorie & dans un style Africain ou demi barbare. Son Ouvrage à qu'il avoit donné le titre de *Satyricon*, ou du *Mariage* de la Philologie avec *Mercur*, n'avoit pas été assez heureux pour rencontrer des Copistes intelligens & exacts, & pour comble de mauvaise fortune la longueur du tems en avoit rendu les exemplaires très-défectueux, tant par la pourriture que par les dégâts des vers. Quelques Critiques des quinze & seizième siècles, soutenus d'une érudition acquise par une longue suite d'années avoient tenté d'apporter quelques remèdes à ses maux. Le peu de succès dont leur travail fut suivi, nous donne quelque lieu de croire, que la Providence en réservait la gloire à un Enfant de quatorze ans (3); mais un Enfant qui fût parfaitement les sept Arts Libéraux dont *Capella* avoit traité dans son Ouvrage, & qui outre la Philologie qui comprend seule un très-grand nombre de connoissances particulières, possédât encore la Philosophie, l'Histoire & la Jurisprudence Romaine. Tout cela s'est heureusement rencontré dans *Hugues Grotius* en cet âge, au jugement des plus célèbres Critiques de ce tems-là, qui auroient été aussi incroyables que les ignorans sur ce point, sans l'examen qu'ils firent de son édition de *Capella*. Je me contenterai de vous en alléguer deux des plus autorisés dans la République des Lettres, & de vous rapporter leurs témoignages, quoique d'espèce différente dans la même Langue qu'ils les ont donnés. L'un en Prose, qui est

de *Gerard-Jean Vossius* (4): *Martianum Grotius, Capellam adolescentulus adnec annorum xiv. felicissime passim restituit, annoque mo altero post divulgavit Hugo Grotius, quo Batavo, altero ejus terræ cum magno Erasmo lumine, nihil nunc undique eruditius vel Sol videt, vel Solum sustinet.* L'autre en vers, qui est de *Joseph Scaliger* (5):

*Hugo soboles Grotius optimi Parentis
Qui limina nondum teigis puberis ævi;
Sed mente senili teneris prævenit annos,
Magnum meditant, auspiciis noluit illis
Præcludere quæ vestigium postulat ætas;
Sed maluit à grandibus inchoare capitis.
Nam qui penus est, omnis et arca discipline;
Sed quem horridulum injuria squallore vetustas
Omni studiorum nitido abdicaras usu,
Illius ab incude profectus, atque amato
Splendore micans, purpurea veste decorus;
Cultusque novo pumice *Martianus* exiit.
Cernis-ne ut orantem lepido flore juvenia,
Commendet eum gratia luminis recentis?
Quem frux habuit, restituit Grotius illi:
Sui non habuit, consultit hanc Grotius illi.*

Ceux qui ont un peu de goût n'auront garde de prendre cette Pièce de *Scaliger* pour un Eloge Poétique. Le témoignage qu'il a tâché de rendre à la vérité est si désintéressé, si pur, & si simple, qu'on ne l'accusera jamais d'avoir voulu faire le Poète pour la déguiser, à moins que de l'accuser en même tems de n'avoir pas su ce que c'est que vraie Poésie.

Grotius n'arriva pas assez tôt à Paris pour y prévenir sa réputation. Le nouveau *Martianus Capella* avoit déjà pris le devant: de sorte que Grotius trouva sa réputation déjà établie dans cette grande Ville qui passoit dès-lors pour l'Abregé de ce Monde. Le Roi Henri le Grand voulut lui donner des marques publiques de son estime & de son affection particulière. Il lui fit présent d'un grand Collier & d'une double Chaîne d'or avec sa Médaille de même, en considération de son grand sa-

4 De Hist. Latin. lib. 3. pag. 773.
5 Int. Poém. Jos. Scal. & præfix.

1 Mart. Cap.

Grotius, *Juvior*, & de son *Érudition incomparable* (1). Grotius comblé de gloire & tout transporté de joie, se fit tirer sur le champ avec le Collier, la Chaîne & la Médaille; & pour rendre sa reconnaissance aussi publique que son Livre, il envoya promptement son portrait en Hollande, pour être gravé par l'excellent Ouvrier à qui il avoit déjà fait graver le jeune Prince de Condé. Le portrait se trouva allés tôt fait pour être mis à la tête des *Œuvres* Commentaires qu'il ajouta à son édition de Capella, avec ce Distique au bas de la taille-douce marquant son âge:

*Quem sibi quindenis Astræa sacravit ab annis
Talís Huguejanus Grotius ora fero.*

Mr. du Manrier prétend qu'il plaida à cet âge en plein Barreau, & qu'il s'en acquitta dès-lors avec tant d'éloquence, de force, & de ce que l'on appelle suffisance, à la Cour de Hollande; qu'on ne se contenta pas de le recomposer d'approbations & d'encens: mais qu'on le fit Avocat du Fisc de la Province tout jeune qu'il étoit. Mais nous devons supposer que tout cela ne se fit qu'après son retour de France en son pays, & après qu'il se fut fait recevoir Avocat au Parlement de Paris avec les formalités ordinaires. On ne peut pas nier qu'il ne prit les mêmes degrés au Conseil Souverain des Etats de la Haye dès l'an 1599. & qu'il n'ait commencé dès le même tems à éclater par ses Harangues & ses Plaidoyers; mais il ne fut Avocat du Fisc qu'en 1607. Quelque occupation que lui donnassent les exercices du Palais, il ne voulut jamais renoncer aux douceurs des Muses, ni se priver des plaisirs que lui donnoient les Belles Lettres. Il n'en fit pas moins de vers, & ne s'appliqua pas avec moins d'assiduité & de ferveur à composer des Livres de la plus fine érudition. Plusieurs de ses belles Epigrammes, & sur tout celles qu'il fit à l'honneur de Mr. de Buzanval Ambassadeur de France en Hollande, qui étoit Homme de Lettres & grand amateur des beaux Esprits, sont de la seize & de la dix-septième année

de sa vie. Dans le même tems l'on vit Grotius paroître la Tragédie Latine qu'il fit d'Adam disgracié & banni: elle fut imprimée à la Haye l'an 1601. avec diverses autres Poësies de même genre. Dès l'an 1599. il avoit fait imprimer deux autres Ouvrages dans la Ville de Leyde: le premier sur les alliances de quelques Puissances de l'Europe, sous le titre Latin de *Pontifex Romanus, Rex Galliarum, Rex Hispaniarum, Albertus Cardinalis, Regina Angliæ, Omnes Federati*. Le second sur la recherche ou la manière de trouver les Ports, sous le titre Grec de *Limenæretique*, ayant pris pour l'original de son dessein un Livre Flamand composé sur le même sujet par Simon Stevin ou S. Etienne de Bruges Mathématicien célèbre du Prince d'Orange. Il faut avouer que ce dernier Ouvrage n'est qu'une espèce de Traduction, ou, pour parler comme son Auteur, une simple Métaphrase. Mais si l'on considère qu'un Traducteur doit posséder parfaitement la matière traitée par l'Auteur qu'il traduit, on conviendra aisément, que Grotius avant l'âge de quinze ans devoit savoir toutes les Mathématiques en général, & en particulier les Mécaniques, dont la *Statique*, la *Nautique*, & la *Limenæretique* sont des espèces.

Il n'avoit que dix-sept ans, lorsqu'en 1600. il donna au Public un autre Ouvrage d'érudition intitulé *Synlogma Astræorum*. Ce sont des Commentaires sur les Phénomènes d'Aratus, & sur les trois Versions Latines de cet Ouvrage faites par Cicéron, par Germanicus & par Avienus avec des suppléments & les figures gravées des Constellations. Grotius y fait voir jusqu'où alloit dès-lors la connoissance qu'il avoit des Antiquités Grecques & Romaines, & de l'Astronomie. Enfin il travailla pendant les dix-huit, dix-neuf, & vingt-cinq années de sa vie à divers autres Ouvrages dont je ne vous parlerai pas ici, parce qu'il ne les fit imprimer que quelques années après.

Tous ces travaux, non plus que les disgrâces de l'illustre Barneveld & des Arminiens, auxquelles il eut beaucoup de part,

Grotius: part, ne l'empêcherent pas de passer jusqu'à la vieillesse. Etant allé à Stokholm rendre raison de son Ambassade à la Reine de Suède, il fut attaqué d'une maladie que quelques chagrins, la rigueur du climat, les horreurs d'un naufrage qu'il fit à son retour, la dureté des voitures & les fatigues des méchans chemins rendirent mortelle dès qu'il fut arrivé à Rosstock, où il rendit l'esprit l'an 1645. le dix-huitième jour d'Août, selon le vieux style de ceux qui ne suivent pas notre Calendrier.

Il eut un fils nommé PIERRE, qui étoit le second de ses enfans mâles (1): c'étoit un aussi parfait Politique & un aussi grand homme d'Etat, que son Pere étoit grand homme de Lettres. Quoiqu'on ne parle pas de lui comme d'un Auteur qui s'est amusé à faire des Livres, sur tout dans les premières années de sa vie; c'est pourtant une chose très-digne de vos remarques & de votre estime, que par la bonté de son esprit & par l'excellence de ses études, il se soit avancé fort jeune dans la connoissance de toutes les affaires qui rendent un homme habile dans toutes sortes de négociations, & qui composent toute l'expérience des Ministres les plus consommés (2). On prétend que c'est lui qui faisoit toutes les affaires de l'Ambassade sous son Pere en France, quoique son peu d'âge empêchât qu'on eût alors cette pensée. Il fut depuis Ambassadeur de Hollande en Suède, puis en France où il étoit encore lorsqu'on fit la déclaration de la guerre, & où le Roi lui fit l'honneur de l'assurer que sa Majesté étoit très-contente de lui, quoique très-mal satisfaite des Etats. Il se trouva depuis enveloppé dans la disgrâce de Messieurs de Wit, & ce fut dans ces adversités qu'il parut avoir l'ame encore plus grande que jamais, faisant revivre dans son exemple tout ce que nous admirons dans les plus grands hommes de l'Antiquité.

SCIOPIUS.

69 Une belle description que l'on Sciooppius. feroit de la Vie du fameux GASPARD SCIOPIUS, feroit peut-être la peinture la plus bizarre que l'on pût faire d'un savant Barbare que la Science auroit rendu plus fier & plus farouche que la Nature ne l'auroit produit en naissant.

Il faut avouer que les Humanités & les Belles Lettres qui ont coutume de former & de polir les Esprits bien nés avoient eu peu de vertu pour civiliser ou seulement humaniser le sien. Mais laissant les qualités de son ame & ses mœurs à part, nous pouvons envisager l'amour qu'il a témoigné pour l'étude des Lettres, & son travail insatiable que Dieu a presque toujours récompensé d'un grand succès comme un exemple qui mérite d'être proposé aux jeunes Gens. Ottavio Ferrari Milanois célèbre Professeur de Padoue semble nous attester qu'il étoit Homme de Lettres dès son enfance, & il ajoute, que des l'âge de seize ans il publia des Livres qui ont mérité l'admiration des Vieillards (3). Dieu ne permit pas que le travail excessif de ses études le fit mourir, ou qu'il fût nuisible à sa santé: mais il voulut le souffrir dans le monde pendant une vingtaine d'Olympiades & peut-être plus, pour l'exécution de ses desseins & pour l'exercice de bien des gens.

Je n'ai pu encore savoir nettement le tems de sa mort. Mr. Patin le pere (4) l'a marquée en 1649. Mr. Lambecius (5) témoigne qu'il faisoit encore des Livres en 1652. D'autres semblent avoir prolongé sa vie au-delà de l'an 1660. Mr. Galois (6) parlant de lui en 1665. témoigne qu'il étoit mort depuis peu de tems. Mr. Konigius (7) écrivant en 1678. dit de lui *Fancius abhinc annis vivere desit* (8).

PE-

1 Ses quatre enfans furent 1. Cornelius, 2. Petrus, 3. Theodosius, & sa fille Cornelia qui étoit la Comtesse de Monthes.

2 *Non annis, sed praeo i ingenio ac judicio, rebus agendis maturus.*

3 Prolusion. pag. 202.

4 Dans les Lettres.

Tom. V.

5 Tom. 1. Bibl. Vind. Cef. esp. 50. l. 2.

6 Journal des Savans.

7 Bibl. vet. & nov.

8 Il mourut sûrement l'an 1649. à l'âge de 73. ans comme je l'ai prouvé art. 162. des Jugemens des Savans Tom. 2.

P E T A U.

PETAU. 70 **I**L seroit à souhaiter pour l'utilité des Enfans destinés aux études que le Pere DENYS PETAU eût laissé à la Postérité le plan de la méthode qu'il a suivie dans les sciences; ou que ceux qui ont entrepris de parler de lui nous eussent donné un détail bien circonstancié de l'éducation qu'il avoit reçue dans son enfance. On auroit par ce moyen un modèle qui ne seroit peut-être pas imitable; & quand il ne se trouveroit pas d'Esprits capables de le suivre & d'arriver au terme d'érudition où il s'est vu, on n'auroit pas sujet de s'excuser sur ce que les chemins & les ponts par où il a passé ont été rompus après lui. Il en est donc maintenant de la vaste érudition du Pere Petau comme d'un bâtiment superbe & très-élevé dont nous ne voyons pas les fondemens, quoique nous soyons persuadés qu'ils doivent être bien profonds & fort solides. Quoique nous n'ayons donc pas la satisfaction de savoir quelle a été la méthode du Pere Petau dans l'ordre & la suite de ses études, nous sommes obligés de reconnoître par les grands effets qu'elle a produits qu'il en a tenu une, & qu'elle a été admirable selon Mr. Valois (1). Ayant reçu de la Nature beaucoup de force & de vivacité d'esprit, avec une mémoire extraordinairement féconde & fidelle, il se trouva saisi d'une passion violente pour l'étude dès sa plus tendre enfance. Il entreprit de l'assouvir dès lors par une application au travail, qui augmenta tellement dans la suite qu'elle l'auroit apparemment fait périr, si dans l'ordre de ses études il ne se fût assujéti à cette heureuse méthode que nous voudrions savoir. Il en reçut tous les secours qu'il pût souhaiter, elle lui applanit toutes les difficultés, elle lui abrégea les chemins, elle lui servit de soulagement, & souvent même de récréation dans son travail. En un mot elle lui fit si bien ranger toutes ses idées & toutes ses connoissances différentes dans sa tête, qu'elle n'en parut ni plus chargée

ni plus confuse. C'est ce qui a mis tant Petau, de distinction entre lui & plusieurs autres personnes aussi laborieuses que les grandes lectures & l'érudition ont coutume de gâter, ou d'accabler par le défaut de cette méthode. Que l'on fasse maintenant le dénombrement de tout ce que l'esprit de l'homme est capable de comprendre, depuis le premier des Arts jusqu'à la dernière & la plus haute des Sciences; & que l'on vienne nous assurer tant qu'on voudra que toutes ces Sciences se sont trouvées dans la tête du P. Petau de telle sorte, qu'il en ait toujours été le maître pour la liberté de l'usage; nous n'y trouverons rien d'impossible dès que nous nous souviendrons que c'étoit un Esprit prodigieux, appliqué continuellement à des travaux immenses, mais toujours gouverné par cette belle méthode dont Mr. Valois s'est contenté de nous faire l'éloge sans nous la spécifier.

Je ne puis vous faire aucun détail des fruits que tant de belles dispositions lui ont fait produire pendant son enfance & son adolescence, parce qu'il n'a point été curieux de les communiquer au Public avant l'âge de vingt ans. Je vous dirai seulement sur la foi du Pere Sorwel (2), qu'il faisoit des vers avec une merveilleuse facilité dès l'âge de *neuf* ans, on pour me servir de ses termes, dès l'entrée de sa *dixième* année; qu'il passoit les jours entiers sur les Livres dès sa première enfance; & qu'étant parvenu à l'âge de l'adolescence où les passions commencent à remuer le cœur, il se rendit tellement le maître des sciences qu'il passa même jusqu'à l'excès de se retrancher des plaisirs innocens & des jeux honnêtes & modérés que l'on permet à la jeunesse pour la récréation, afin de multiplier encore les heures qu'il donnoit à l'étude.

Il étoit de même âge que Hugues Grotius son ami, il naquit à Orléans en 1583. & il avoit déjà vingt-deux ans lorsqu'il quitta le monde pour se rendre Jésuite. Il mourut à Paris le 11. jour de Décembre de l'an 1652. courant la 70. année de sa vie.

R I-

1 Orat. in Ob. D. Petav.
2 Bibl. Soc. J. pag. 172.

3 Christ. Lib. de lib. leg. & scrib.

R I G A U T.

Rigaut. 71 **L**A première jeunesse de Monsieur RIGAUT ne m'est pas beaucoup plus connue que celle du Pere Petau. Mais si l'on veut en raisonner par voie de rétrogradation, l'on jugera aisément par les fruits qu'elle a produits, qu'elle n'a pu être ni beaucoup moins laborieuse, ni peut-être beaucoup moins savante. Libereus (3) prétend qu'il n'avoit que dix-sept ans lorsqu'il publia un Livre Latin sous le titre de *Funus Parasiticum*. C'est une Satire pleine d'esprit, & qui fait voir l'érudition qu'avoit alors son Auteur. Mais ce seroit faire trop peu d'honneur à l'adolescence de Mr. Rigaut, d'en demeurer-là. Les autres Ouvrages auxquels il a travaillé dans une aussi grande jeunesse servent encore aujourd'hui de preuve au Public, qu'il avoit dès ce tems-là toute l'érudition d'un homme fait, & d'un Savant rompu sur les Livres. Il suffit pour en rendre un témoignage certain, de produire la Version & les Notes qu'il fit sur le *Stratègique d'Onofandre*, & sur l'*Invention d'Urbicus* (4), Ouvrage qui parut à Paris l'an 1599. On peut y joindre les Remarques ou Commentaires qu'il fit sur les quatre Livres des *Epigrammes de Martial*, que l'on imprima en la première année de notre siècle dans la même Ville. Et l'on sera obligé de reconnoître, que son Glossaire *Mixobarbare*, ou de Grec corrompu a été pareillement une production de son adolescence, si l'on se souvient qu'il fut imprimé dès la même année de 1601. & que ces sortes d'Ouvrages qui dépendent de la lecture d'un très-grand nombre de Livres sont des Recueils & des Observations qui supposent toujours beaucoup de tems avant leur composition & leur publication. Après cela je pense qu'il est inutile de vous parler de ses Poésies Latines que l'on a réimprimées au troisième Tome des Dédices des Poëtes Latins de la France, quoique je sois très-persuadé que ce sont encore des productions de sa première jeunesse.

Je finirai cet article, Monsieur, avec

le chagrin que j'ai de ne pouvoir vous satisfaire sur la curiosité que vous avez eue de me demander de tems en tems les occupations & les principales circonstances de la vie de Mr. Rigaut, suivant l'habitude que vous vous êtes donnée de vous enquerir de tout ce qui concerne les Savans de tous siècles & de toutes professions. Je vous avoue que je n'ai pu encore trouver les moyens de m'en instruire moi-même. Mais jusqu'à ce que quelqu'un ait pris la peine de nous donner son Eloge ou sa Vie, vous saurez toujours le peu que j'en fai. Mr. Rigaut étoit Parisien, soit de naissance soit d'habitation il étoit de quelque année plus âgé que Mr. Du Puy le Conseiller d'Etat qui vint au monde l'an 1582. Il se trouva trop jeune pour avoir la connoissance de Mr. Pithou l'ainé qui mourut en 1596. mais on peut dire qu'il fut le bien-aimé de Mr. Pithou le François, Ce fut lui qui le produisit parmi les illustres Savans dont la Ville de Paris étoit remplie au commencement du siècle. Il le mena chés Mr. le Président de Thou, qui le reçut dès-lors au nombre de ses Amis les plus particuliers, il en fit de même à l'égard des jeunes Messieurs Du Puy avec lesquels Mr. Rigaut demeura dans une très-étroite liaison le reste de ses jours, c'est-à-dire pendant un demi siècle entier, comme il nous l'apprend lui-même dans ses Ouvrages (5). Ce fut à la faveur de ces noms heureux de Pithou, de Thou & de Du Puy, qu'il fut reçu & aimé par tout ce qu'il y avoit alors de plus grand dans la Robe & dans les Lettres; spécialement par Mr. le Premier Président de Harlai, par Mr. l'Avocat Général Servin, par Mr. le Procureur Général de la Guelle, par Mr. Gillot Conseiller de la Grand'Chambre, & par divers autres Magistrats qui faisoient alors la gloire & l'ornement du Parlement. Il eut aussi le plaisir de jouir pendant quelques années de l'amitié de Lipse, de Scaliger, de Mr. Le Févre Précepteur du Roi Louis XIII. & de Casaubon, tous Amis fort âgés qu'il perdit étant encore très-jeune, considération qui doit encore vous faire mieux juger de son mérite. Il succéda à Casaubon dans la garde de la Bibliothèque.

4 ¶ Il falloit dire *Urbicus* du Grec *O'upicou*. Quelques Mss. ont *O'pau*.

5 Nic. Rig. Vit. Pet. Putean.

Rigaut. Bibliothéque du Roi, & s'étant acquitté de cet emploi pendant vingt ans entiers, il le remit entre les mains de Messieurs Du Puy, pour aller exercer sa Charge de Conseiller au Parlement de Mers. Ce qui n'empêcha pas qu'il ne demeurât la meilleure partie de l'année à Paris, comme au centre du commerce qu'il entretenoit avec les Savans de la France & du reste de l'Europe. La Vie qu'il a faite de Mr. Du Puy l'aîné est datée du 1. de Mars de l'an 1652. à Toul en Lorraine. Il paroît qu'il ne survéquit pas de beaucoup à cet intime Ami, & je crois qu'il mourut vers la fin de la même année, & allés près du Pere Pettau (1).

SAUMAISE.

Saumaïse. 72 **D**E tous les âges différens de la vie de Mr. de Saumaïse, je n'en ai pas trouvé qui mérite plus d'être remis à l'examen des Critiques que son enfance, à commencer depuis le point de sa naissance jusqu'à sa vingtième année. Plus je relis l'Histoire que nous en a donnée le Sieur Clement, moins je suis persuadé de l'exactitude de cet Ouvrage. Et si feu Mr. De la Mare Conseiller de Dijon (2) a fait languir le Public pendant vingt-cinq ou trente ans par l'attente d'une nouvelle Vie de Mr. de Saumaïse que nous ne tenons pas encore, il est à croire qu'une lenteur si mystérieuse tendoit à nous faire sentir davantage les grands besoins que nous avions de voir quelque chose de meilleur que ce qu'a fait Clement. Puisque cet Ouvrage important n'est pas du nombre de ceux que nos cris & nos vœux pourroient avancer, & que nos sollicitations répétées n'ont servi de rien jusqu'ici pour le faire paroître, contentons-nous pour cette occasion de ce qu'a fait Clement, afin de ne point paroître plus difficiles que plusieurs Savans, qui ont établi sur ce fondement, ce qu'ils ont voulu nous dire de Mr. de Saumaïse.

Le Sieur Clement soutient, que Mr. de

Saumaïse vint au monde l'an 1596. qui fut Saumaïse, celui auquel Mr. Pitou l'aîné en sortit (3). Il ajoute qu'il ne peut comprendre les raisons qu'ont eues ceux qui ont prétendu qu'il étoit né dès l'an 1588. & qu'encore que ces Personnes fussent d'honnêtes gens, il n'a pas crû devoir suivre leur sentiment, tant parce que toute la suite de la vie de Mr. de Saumaïse est une réfutation continuelle de leur opinion, qu'à cause des témoignages fréquens que Mr. de Saumaïse a rendus lui-même du contraire.

Il eut pour Pere & pour premier Maître un homme de grande probité & de beaucoup d'érudition nommé Benigne de Saumaïse, Conseiller au Parlement de Bourgogne. Le succès de l'éducation que Benigne donna à son Fils, a fait voir le rapport qu'il y avoit entre les âges différens de la vie de notre illustre Mr. de Saumaïse & l'état de ce Monde depuis la création; & l'on peut dire, que son Enfance ayant été proprement son âge d'or, elle a mérité d'être comparée avec le siècle de Saturne, ou pour ne nous point appuyer sur la Fable Païenne, avec la tête de la Statue dont le Prophète Daniel nous a donné la description. Nous laissons à d'autres l'avantage & le plaisir qu'ils trouveront à continuer la comparaison & à la pousser jusqu'à l'âge de fer. Pour nous, il nous suffit de considérer maintenant cette heureuse enfance qu'il a passée dans l'Eglise Catholique sous la discipline d'un Pere qui joignoit la Picté de l'ame aux lumières de l'Esprit. Le Sieur Clement n'a jamais mieux rencontré, que lorsqu'il a dit que le jeune Saumaïse ne pouvoit être nulle part mieux que sous la conduite *des auspices de son Pere*, & les progrès surprenans qu'il fit sous un Maître qui connoissoit parfaitement la portée de son esprit, la mesure de ses forces, la distance de son point de vue & les qualités de son tempérament peuvent nous persuader que c'étoit la véritable Ecole que la Nature conduisoit par les ordres de la Providence lui avoit desti-

1. Nicolas Rigault mourut le 23. Février 1653 à l'âge de 75. ans.

2. Philibert de la Mare Conseiller au Parlement de Dijon mourut l'an 1687. Sa Vie de Claude Saumaïse étoit achevée il y avoit déjà du tems. J'en ai lu le manuscrit. Il y est dit que Saumaïse nâquit l'an

1587. ce qui lui donnoit souvent lieu par rapport au Duc & au Cardinal de Guise tués aux Etats de Blois sur la fin de cette année-là, de l'appliquer ce vers de Tibulle tout ensemble & d'Oride nel l'année que les deux Consuls Minutius & Postumius périrent dans la bataille donnée contre Marc Antoine devant Modène:

Saumaise. destinée. Après cette réflexion il ne nous paroît pas incroyable que le jeune Mr. de Saumaise ait fait une version exacte de Pindare à dix ans (4) ; qu'il ait composé beaucoup de Vers Grecs & Latins, & même quelques Satires contre ce qu'il ne trouvoit pas à son goût dès le même tems. Son Pere l'avoit élevé jusqu'alors dans les Humanités, & le trouvant mûr dès l'âge de onze ans pour la Philosophie, il songeoit à l'envoyer chés les Jésuites de Dijon où il demeureroit. Son dessein étoit de ne le point perdre de vue, & de veiller sur ses incursions & sur ses études avec la même méthode qu'auparavant. Il ne s'agissoit que de l'envoyer deux heures le matin & autant l'après-midi pour aller écouter ces Peres, & prendre d'eux les Leçons & les Ecrits qu'il devoit étudier au logis. Cependant il ne put avoir cette satisfaction, & il ne trouva plus dans son fils la docilité nécessaire à la suite de son éducation. Il étoit déjà gâté par les impressions secrètes de sa Mere qui étoit Huguenote (5), & qui lui avoit dès lors inspiré tant d'aversion contre les Jésuites, que non seulement elle l'excitoit à cet âge à les déchirer par de petites Satires qu'il faisoit tantôt en Grec & tantôt en Latin, mais qu'il en conçût contre toute la Société une haine implacable sujette à divers transports, qui ne purent s'apaiser qu'avec sa vie. Ce fut par l'inclineté de sa Mere qu'il demanda à son Pere d'aller plutôt faire sa Philosophie à Paris. Le dessein de cette Dame n'étoit pas de lui faire prendre les teintures de nos Ecoles, elle cachoit d'autres vûes sous le prétexte spécieux de lui faire prendre le grand air, & de lui procurer des connoissances & des habitudes utiles avec les Savans & les célèbres Personnages qui étoient dans la Ville. Elle ne songeoit qu'à en faire un Pelerin de Charenton & un Disciple des Docteurs de l'Ecole de Calvin. Elle fit donc son affaire de celle de son fils, & elle sût si bien profiter de la complaisance de son mari, qu'elle obtint pour son fils la liberté d'aller à Paris. Elle ne fut point

trompée dans ses esperances ; & il fit encore beaucoup plus de progrès dans la nouvelle Religion que dans les Sciences humaines : de sorte qu'à l'insu de son Pere, & contre sa propre volonté, il fit la Profession publique au Prêche de Charenton. C'est ici que le Sieur Clement s'engage en Prédicant, pour rehausser le mérite de cette expédition. Il témoigne n'avoir point allés d'éloges pour combler la désobéissance de son jeune Héros, à l'égard d'un Pere plein de bonté, de tendresse, à qui il avoit toutes les obligations imaginables ; car il faut bien employer ses termes (6). La pensée toute crüe auroit été paradoxale, s'il n'avoit pris le parti de dire, que le jeune Mr. de Saumaise n'avoit désobéi à son Pere que pour obéir à Dieu. Mais il s'est bien gardé de nous dire que ce Dieu étoit Madame sa Mere ; on lui auroit objecté sur l'heure l'expérience contraire, qui nous apprend, que pour l'ordinaire c'est l'Enfant qui est l'Idolâtre. Le Sieur Clement pousse la pointe contre Mr. de Saumaise le Pere, & il veut, que son Fils à qui il avoit si bien appris le Grec, ait su & ait voulu pratiquer à son égard la parole divine de JESUS-CHRIST qui dit : *Ὁ πατήρ μου, ἡ μάτηρ μου οὐκ ἐστίν, ἀλλ' ὁ θεός μου*. Celui qui aime son Pere ou sa Mere plus que moi n'est pas digne de moi.... Clement est allés aveugle pour ne pas voir que cet avis divin tomboit perpendiculairement sur la Mere du jeune Mr. de Saumaise, qui n'est pas en danger de se voir accusé d'exercès dans l'amour & la soumission qu'il rendoit à son Pere. C'est donc à sa Mere qu'il devoit désobéir, pour obéir à Dieu. Vous n'en doutez pas, Monsieur ; mais ceux qui en voudront douter n'ont qu'à voir lequel du Pere ou de la Mere du petit Mr. de Saumaise avoit le plus de lumières & de vertu, & qui par conséquent connoissoit le mieux la volonté de Dieu. Clement qui étoit bon Protestant, aussi bien que Madame de Saumaise, dit de Monsieur de Saumaise le Pere qu'il étoit un Homme de mœurs très-saintes & très-régliées (7), & d'une érudition si rare, qu'el-

* Cum occidit feto Consul interque pari.

3 Ant. Clem. de Laud. & Vit. Cl. Salmasii, pag. 11.

4 Ibid. pag. 19.

5 Ibid. Vir. per Clem.

6 Parenti quamvis omnibus optime, benevolis argus adeo benevolent.

7 Sanctissimi, moribus.

Saumaïse.

l'élevait glorieusement au-dessus des autres Conseillers du Parlement. Il rapporte le témoignage d'un autre Protestant (1) qui reconnoît que Benigne étoit un Magistrat admirable par sa probité, par son innocence, par son intégrité, & qui s'étoit acquitté de sa Charge jusqu'à la fin de ses jours avec une fidélité inviolable; ayant même apporté pour faite honneur à la Robe beaucoup plus d'étendue qu'il ne lui étoit nécessaire pour ses exercices. Voilà quel étoit ce Magistrat Catholique qui servoit Dieu & son Prince avec une grande connoissance de sa Religion, & un amour très-pur & très-désintéressé pour la justice. Pour ce qui est de Madame de Saumaïse, tous les éloges que lui donne le Sieur Clement, se réduisent uniquement à dire, qu'elle étoit la fille de Guillaume Viret Sieur de Biry Conseiller au Parlement de Dijon. Ainsi, Monsieur, je laisse à juger à un Enfant d'onze à douze ans comme vous, qui étoit plus en état de Monsieur ou de Madame de Saumaïse de connoître la véritable Religion, & de marquer à leur fils la volonté du Seigneur. Nous concluons donc avec la permission des Protestans, que Dieu se voyant méprisé par le petit Mr. de Saumaïse en la personne de son Pere, punit sa désobéissance par la plus terrible des peines, c'est-à-dire par l'abandon à ses désirs, à ceux de sa Mere, & par la perte de la Religion de son Pere & de ses Ancêtres (2).

Le Prosélyte de Charenton songeant moins à faire sa Philosophie qu'à satisfaire son zèle ou sa curiosité, récrivit à son Pere au bout de quelque tems pour obtenir de lui la permission d'aller étudier en Droit à Heidelberg. C'étoit un artifice de ses nouveaux Directeurs, qui jugeant qu'il ne seroit point en sûreté dans la compagnie des Catholiques savans dont son Pere tâchoit de lui donner la connoissance, lui avoient mis en

tête que Paris ne valoit pas Heidelberg, où étoit le célèbre Denys Godefroi, & où il y avoit une belle Bibliothèque. Mr. de Saumaïse le Pere fut long-tems sans vouloir entendre parler de cette proposition. Il ne savoit encore rien de l'entraînement de son fils dans la milice des Calvinistes, mais il craignoit tout du séjour d'une Ville toute Calviniste. C'est pourquoi voyant son fils continuer dans son entêtement pour sortir de Paris, il lui proposa la ville de Toulouse où tout étoit Catholique, & où la Faculté de Droit étoit encore plus célèbre qu'à Heidelberg par la réputation de Jean de la Coste, de Guillaume Maran, de Vincent Chabot, de Guillaume Cadan, &c. Mais ce n'étoit pas ce que cherchoit le jeune Mr. de Saumaïse. Les remontrances paternelles furent toujours inutiles, il fallut céder à l'opiniâtreté, & ce fils prit pour une permission de faire sa volonté, ce qui dans un Enfant bien né auroit passé pour une véritable menace, lorsque, selon le Sieur Clement (3), son Pere lui écrivit en ces termes : *Allés donc; je veux vous montrer en cela que je suis plus indulgent Pere que vous n'êtes obéissant fils.* Cependant comme il le croyoit encore Catholique, il ne laissoit pas de prendre des mesures pour pourvoir à la sûreté de son ame & à la pureté de sa Religion & de ses mœurs, au milieu d'une Ville qu'il considéroit comme une mer pleine d'écueils & toujours orageuse; & songeant à mettre auprès de lui quelque personne d'une fidélité & d'une vertu éprouvée pour veiller sur lui, il lui manda de passer par Dijon, & qu'il le seroit conduire à Heidelberg par la Suisse. Mr. de Saumaïse, pour finir une bonne fois la déférence & la soumission qu'il devoit à son Pere, se moqua de cet ordre, & se mit avec des Marchands qui alloient à la Foire de Francfort, qui se tient au mois de Septembre. Si bien qu'il arriva à Heidelberg vers le mois d'Octobre

1 Did. Herand Avoc. au Parlement.

2 Non sum fronsus à didicisti sum.

3 Pag. 11.

4 Il en avoit 20.

5 Je suis locutionnisme.

6 Epist. cxi. pag. 259.

7 Il y ai vu la Lettre à Gronovius, ici alléguée,

une note Critique conçue en ces termes : *Certe, aut causa fuerit, autem sum, quod fieri amat, plus nimis extenuavit, aut non tix xv. sed tix totum xx. novum se suis scriptis, arithmetici notis mens, ex quibus, quod properant calamo posteritatis dentia pari lima negligenter formata esse, typographica opera non xx. ut dicitur, sed xv. legunt, & nullo notatum compendio confidenter expressimus.*

Saumaïse. d'Octobre de l'an 1606. âgé de quatorze ans. C'est le calcul du Sieur Clement, que l'on ne peut rectifier qu'en mettant la naissance de Mr. de Saumaïse en 1592. parce qu'on ne peut pas reculer cette arrivée jusqu'en 1610.

Il entra d'abord dans la connoissance de Godefrid, de Gruter, & de Lingelsheim trois Savans de reputation, par des Lettres de recommandation que Casaubon lui avoit données pour eux avant son départ de Paris. La passion qu'il avoit toujours conservée pour les Belles Lettres se trouvant augmentée par l'exemple de ces Savans, & par le libre usage de la Bibliothèque, il ne tarda guères à se faire connoître par la qualité d'Auteur, quoiqu'il eût été attaqué d'abord par une maladie sècheuse que le changement de climat lui avoit causée. Et quoiqu'il eût déjà fait diverses remarques sur Callimaque, Théocrite, Athenée, Hesyehus, Florus, &c. il aimait mieux commencer par la publication du Traité de Nile & de Barlaam sur la Primauté du Pape, qu'il corrigea à la persuasion de Mr. Bongars d'Orléans, Envoyé du Roi de France près du Prince Palatin. Il fit imprimer cet Ouvrage avec ses Notes à Heidelberg l'an 1608. & le Sieur Clement nous assure que Mr. de Saumaïse avoit à peine quatorze ans pour lors (4). Il faudroit à ce compte réformer encore une fois son calcul, & mettre la naissance de Mr. de Saumaïse en 1594. Mais toutes ces irrégularités Chronologiques ne doivent pas faire perdre à notre jeune Auteur la gloire d'avoir donné cet Ouvrage au Public dès l'entrée de son Adolescence. Aussi lisons-nous qu'étant déjà dans le déclin de sa vie, loin de se repentir d'avoir fait cet Ouvrage, il le jugeoit capable de faire encore honneur à sa vieillesse.

Mr. de Saumaïse après avoir ainsi signalé son zèle contre l'autorité du Pape, & avoir consacré sa plume par ce

premier essai au parti des Protestans (5), se crut libre de travailler ensuite sur des Auteurs profanes, & dès l'année suivante il donna le jour à son Florus accompagné de ses Commentaires, que l'on vit sortir de la boutique de Commelin l'an 1609. L'Auteur n'avoit alors que quinze ans. C'est ce qu'il a témoigné depuis dans une Lettre à Gronovius (6) datée de Leyde le 30. d'Août de l'an 1637. dont voici les termes (7). *Nihil erat causa cur mihi Florum in memoriam revocares. Scio me Autorem illum olim in Germania curasse edendum, cum vix quindecim esset annorum. Præter mea errata tot alia de suo accumularunt opera, ut fructum illum nunquam pro meo agnoscerim.* Voilà un témoignage où je m'imagine voir imprimé le caractère de la sincérité. C'est pourquoi il nous est inutile de demander dorénavant au Sieur Clement & aux autres si c'est en 1588. ou en 1592 ou en 1596. que Mr. de Saumaïse est venu au monde plutôt qu'en 1594 (8). Vous avez pu remarquer aussi dans le même témoignage, que notre Auteur étant devenu plus âgé ne se trouva pas si satisfait de son Florus que de son Nilus. C'est ce qui le porta depuis à revoir cet Auteur, & à en faire un Ouvrage qui fût plus digne de lui. Le terme de trente-neuf ans qu'il prit pour le remettre sous la Presse lui donna tout le loisir de le polir & de l'enrichir de l'érudition qu'il avoit acquise depuis tant de tems, & le Public lui a su gré d'avoir si bien montré la différence que nous devons mettre entre l'Ouvrage d'un jeune Garçon de quinze ans & celui d'un homme de cinquante-quatre (9).

Ce n'est pas tout ce que Mr. de Saumaïse a fait au-dessous de vingt ans, & l'on prétend que c'est encore à la quatorzième année (10) de sa vie qu'il faut rapporter son travail sur le *Stephanus de Urbibus*, c'est-à-dire sur l'Extrait ou le Dictionnaire des Villes que nous avons d'Etienne

4 Voyez mes additions sur la page 128. du tome 1.

5 *Quid intersit inter puerilia rudimenta & maturioris ætatis curam.* Clem. ibid.

10 Il y travailloit en 1609. tems auquel étant né l'an 1588. il étoit dans sa dix-neuvième année. Il

n'a pourtant rien donné sur *Stephanus* & je doute qu'il eût de lui sur cet Auteur rien de fort considérable, quoiqu'entre les anecdotes postumes de Saumaïse on ait rapporté un manuscrit intitulé *Commentarii & emendationes in Stephanum de Urbibus*, non cum interpretatione Latina.

Saumaïse, d'Étienne de Bisanee. Ce n'est pas pour la version Latine de cet Auteur faite par Mr. de Saumaïse que nous voudrions prodiguer tous nos éloges, puisque la version d'un Auteur si aisé passeroit plutôt pour l'Ouvrage d'un Enfant de sept ans médiocrement instruit de sa Grammaire Grecque que pour une opération digne d'un Saumaïse, mais sur tout d'un Saumaïse qui traduisoit Pindare à dix ans. Ce qui doit donc faire le principal sujet de notre admiration & de nos éloges dans ce travail du jeune Mr. de Saumaïse sur le *Stephanus*, est principalement la vertu critique par laquelle il a su corriger six cens (1) ou plutôt un millier de fautes dans le texte de cet Auteur, dont il a heureusement rétabli divers endroits défectueux. Ce qu'il n'a pu exécuter sans faire voir qu'il étoit dès-lors très-habile dans la Philologie, la Géographie, l'Histoire, & les Antiquités.

Mr. de Saumaïse mourut aux eaux de Spa le troisième jour de Septembre de l'an 1652. selon le Sieur Clement. Mr. Patin remet cette mort à l'année suivante, mais il est toujours constant que Mr. de Saumaïse a vécu plus de 58. ans, & moins que 59 (2).

LICETI.

Liceti.

73 VOici, ce me semble, de quoi égarer la bête dont on fait éternellement peur aux jeunes étudiants. Voici de quoi dissiper les craintes & les frayeurs des Parens qui n'ont pas assez bonne opinion de l'esprit de leurs Enfans, lorsqu'ils n'ont pas réussi à leur former un corps convenable. Voici enfin de quoi mettre en déroute les Ennemis de l'étude, lesquels après toutes les démarches que nous venons de faire contre eux & tous les exemples que nous leur avons opposés sembloient n'avoir plus d'autre retranchement que du côté de la constitution du corps qui doit servir de retraite à l'esprit. C'est

l'exemple de *FORTUNIO LICETI*, Liceti, l'un des plus célèbres Philosophes de notre siècle, & l'un des plus laborieux Écrivains de la République des Lettres. Il naquit sur la côte de Gènes le troisième jour d'Octobre de l'an 1577 à deux heures après minuit, dans un voyage que ses Parens faisoient de la petite ville de Recco leur patrie à celle de Rapallo, où son Pere alloit s'établir pour y exercer la Médecine (3). La fatigue & les ébranlemens de ce transport, joints aux orages d'une tempête qu'ils virent passant près du Cap de Portofino furent si violens, que la Mere qui ne paroïssoit pas groïlle de beaucoup de mois fut surprise & tomba en travail sur les lieux. Le Pere ne douta nullement que ce ne fût une couche fautive & précipitée, quoique la Mere pût lui alléguer pour lui faire croire que ce fruit n'étoit pas éloigné de son septième mois. Ce Fœtus n'étoit pas plus grand que la paume de la main; mais son Pere l'ayant examiné en qualité de Médecin, & ayant trouvé que c'étoit quelque chose de plus qu'un Embryon, le fit transporter tout vivant à Rapallo, où il le fit voir à Jérôme Bardi & à d'autres Médecins du lieu. On trouva qu'il ne lui manquoit rien d'essentiel à la vie; & son Pere pour faire voir un essai de son expérience dans son nouvel établissement à Rapallo, entreprit d'achever l'Ouvrage de la Nature, & de travailler à la formation de l'Enfant avec le même artifice que celui dont on se sert pour faire éclore les Poulets en Egypte. Il instruisit une Nourrice de tout ce qu'elle avoit à faire, & ayant fait mettre son fils dans un four proprement accommodé: il réussit à l'élever & à lui faire prendre ses accroissemens nécessaires, par l'uniformité d'une chaleur étrangère mesurée exactement sur les degrés d'un Thermomètre ou d'un autre instrument équivalent (4). On auroit toujours été très-satisfait de l'industrie d'un Pere si expérimenté dans l'Art de la génération, quand

1 Sexcentis amplius locis est un terme indéfini.

2 Quand Saumaïse ne le fit, Avril 1588, jour du grand Vendredi à dix heures du matin, mourut le 3, Septembre 1652, à midi, âgé de 65. ans, 4. mois, & 19. jours.

3 Lorenzo Crazzo l'a fait naître sur mer, mais il s'est trompé.

4 Mich. Giuslinian. ne gli Scrit. Liguri à Carr. 233. 412.

Liceti, il n'auroit pû prolonger la vie à son fils que pour quelques mois ou pour peu d'années. Mais quand on le représente que l'Enfant a vécu près de quatre-vingts ans, & qu'il a composé quatre-vingts Ouvrages différens, tous fruits d'une longue lecture & d'une érudition acquise par des travaux extraordinaires, il faut convenir que tout ce qui est incroyable n'est pas toujours faux, & que la vraisemblance n'est pas toujours du côté de la vérité.

Un Pere moins intelligent que Joseph Liceti se seroit bien gardé d'appliquer à l'étude, au moins si-tôt, un Fils élevé par de telles machines, & il auroit toujours été dans l'appréhension que le travail d'esprit n'eût détruit en peu de tems la santé & les forces d'un corps que la Nature avoit rendu si fragile. Il suivit des vûes plus élevées, & ayant voulu que son Fils portât le nom de *Fortunio*, pour ne point laisser périr la mémoire de l'accident survenu à sa naissance, il se rendit lui-même son Maître, & le forma dans la connoissance des Belles Lettres & de la Philosophie même. Personne ne pouvoit se vanter de mieux réussir que lui dans cette éducation: personne ne connoissoit mieux que lui les qualités de son corps & de son esprit; il étoit doublement le second Auteur de sa vie, & le Gouverneur unique de sa santé & de son tempérament. De sorte que joignant heureusement la tendresse d'un Pere avec l'expérience d'un Médecin & l'habileté d'un Maître, il fit faire des progrès extraordinaires à son Fils Fortunio. Il l'envoya depuis à Boulogne pour se perfectionner sous la discipline de Castro & de Pendaño, deux célèbres Professeurs de ce tems-là. Fortunio ne fut pas long-tems sans faire connoître combien il étoit déjà profond dans les Sciences & particulièrement dans la Physique & dans la Médecine. & il n'avoit que dix-neuf ans lorsqu'il composa un Traité assez important sur l'origine de l'Ame. Le Livre auroit passé tout d'une voix pour l'Ouvrage d'un Vieillard, si Fortunio, pour faire voir qu'il n'étoit encore qu'un jeune garçon, n'eût voulu faire paroître un peu d'affection dans le Titre pompeux de *Gonopsychanthropologia de origine Animæ humanæ*. Fortunio voulant donner à son Pere des mar-

ques de sa reconnaissance & de sa capacité, lui envoya son Livre. Le Pere, après l'avoir lu & l'avoir trouvé admirable, ne put s'empêcher dans les transports de sa joie de s'en rendre le Panégyste. Rien ne devoit être plus suspect que son témoignage, & l'on auroit toujours été en droit de le recuser, sur l'idée qu'on peut avoir d'un cœur de Pere. Mais toutes les personnes à qui il eut la curiosité de le faire lire se trouvèrent si bien d'accord avec lui sur le jugement qu'il en faisoit, qu'ils ne voulurent pas croire qu'un jeune homme de dix-neuf à vingt ans pût en avoir été l'Auteur. Une conjecture si désobligeante avoit besoin de quelque couleur pour ne point paroître un effet de jalouse ou d'incrédulité. La mort du Professeur Castro, l'un des Maîtres du jeune Liceti, parut assez propre pour donner quelque vraisemblance à la chose. Castro n'avoit pas toujours vécu dans une fort grande union avec Pendaño son Collègue: de sorte qu'on crut pouvoir dire que celui-ci avoit trouvé le moyen de dérober le Traité de l'origine de l'Ame aux héritiers de Castro, & de le faire imprimer sous le nom de Fortunio Liceti pour en ôter la gloire à son véritable Auteur. Le tour n'étoit pas mal imaginé, mais l'injustice qu'on faisoit à Fortunio ne subsista tout au plus que jusqu'en l'an 1600. que le Livre parut avec toutes les marques de son Auteur, dont le Pere n'eût peut-être pas la consolation de l'en voir triompher, étant mort à Gènes dès le mois d'Octobre de l'an 1599.

Fortunio mourut à Padoue vers l'an 1656 (1).

HEINSIUS.

74 **L**E grand nom que DANIEL HEIN- Daniel
sius s'est fait parmi les Gens de Heinsius.
Lettres, mérite que nous arrêtons notre vûe un moment sur les études de sa jeunesse, puisqu'il est devenu Auteur avant l'âge de vingt ans. La seule précaution que je vous demande, Monsieur, consiste à ne point juger de la suite de ses Etudes par les commencemens, & à ne pas croire que je vouloisse faire un modèle à suivre de l'irrégularité de la conduite qu'il a observée dans sa manière d'étudier. Il étoit

nc

Daniel
Heinlius.

né à Gand en Flandres l'an 1581. selon Meursius, ou dès le mois de Mai de l'année précédente, selon Thylus. Sa première enfance se trouva sujette à diverses transmigrations, jusqu'à ce qu'ayant été arrêté en Zelande avec ses Parents, on tâcha de lui faire faire ses Humanités & sa Philosophie. Il entra assés bien dans les principes de la Morale & de la Politique; mais on ne lui fit point voir de Logique. Il avoit une répugnance presque invincible pour la Grammaire, & les Règles de cet Art qu'on tâchoit de lui inculquer, ne servoient qu'à le rebuter de plus en plus. La gêne qu'on lui faisoit souffrir pour ce sujet lui auroit infailliblement émoussé l'esprit, & l'auroit rendu hébété, sans l'inclination que la Nature lui avoit donnée pour la Poésie, & qui lui servoit de contre-poids pour l'empêcher de tomber. En effet il fit connoître qu'il étoit Poète avant que de savoir les premiers élémens de la Verification, & dès l'âge de neuf ans il faisoit des vers sans connoître la mesure ni la quantité des syllabes. Ses Maîtres ne purent trouver que cet endroit pour l'attacher à l'étude, pour tâcher de modérer la passion démesurée qu'il avoit pour le jeu, & pour vaincre peu à peu son aversion pour le travail. Quand ils vouloient corriger son libertinage, sa désobéissance, sa paresse, ils n'avoient point d'autre punition à lui imposer que le *pensum* des vers, parce que toutes les autres peines ne leur réussissoient jamais. Ils vinrent à bout de lui apprendre par ce moyen la prosodie ou les quantités, à cause de la liaison de cette partie de la Grammaire avec l'Art Poétique. De sorte qu'à dix ans il fit un Poème régulier sur la mort d'une petite Demoiselle avec laquelle il avoit souvent joué dans sa première enfance. Il nous reste encore diverses Epigrammes de lui qui sont du même âge & des deux années suivantes, & qui sont voir la facilité & la beauté de son génie. A quatorze ans son Pere l'envoya étudier en Droit dans l'Université de Franeker en Frise sous le célèbre Schotanus. Mais l'esprit de contradiction qui l'avoit fait résister aux trois Régens de Zelande qui avoient tâché de lui apprendre la Gram-

maire & les Humanités, prit le change en Frise, & au lieu de suivre les Intentions de son Pere & de son nouveau Maître pour l'étude du Droit, il se mit dans le goût des belles Lettres, & s'appliqua au Grec dont il n'avoit jamais voulu entendre parler en Zelande. La passion qu'il conçût pour cette belle Langue s'alluma prodigieusement par la lecture des Poètes Grecs dans lesquels il trouvoit de quoi satisfaire son inclination pour la Poésie, & il n'avoit pas encore quinze ans, que s'étant donné la peine de copier de sa main le Poème Grec de Musée le jenne contenant le Roman de Leandre & d'Hero, il se trouva en état quelques mois après d'enseigner aux autres ce qu'il venoit d'apprendre. Au bout d'un an & demi on le fit passer à Leyde, où il employa encore à l'étude du Droit un an entier, pendant lequel il voulut lire les Livres de Platon, d'Aristote & de leurs Interprètes, au lieu de faire son devoir. Ce qu'il fit de meilleur dans cette Ville, fut de s'insinuer chés Joseph Scaliger, à la conversation duquel il reconnoissoit depuis être redevable de toute sa capacité. Ce grand Homme lui fit tant d'amitiés & tant d'ouvertures, qu'il s'accoutuma peu à peu à l'aller voir tous les jours. Jamais il n'en revenoit que transporté d'une joie qui ne se dissipoit souvent que par des larmes, & toujours animé d'une nouvelle ardeur pour l'étude. Le désir d'enrichir encore sur ce que Scaliger exigeoit agréablement de lui, le fit bien-tôt renoncer à tous ses passe-temps, & à passer les nuits à veiller sur les Livres. Scaliger vouloit tout voir, Heinlius se picquoit d'honneur de ne lui rien montrer que de bien fait. Scaliger affectoit de ne juger qu'entre le bon & le meilleur, & il laissoit à Heinlius à juger du reste avec une adresse qui étoit plus éloquente que toutes les exhortations étudiées. Heinlius retourne chés lui, se représentant continuellement Scaliger devant les yeux, répétoit tout ce qu'il lui avoit entendu dire, & s'exerçoit toujours de nouveau comme en sa présence, soit à composer, soit à interpréter. Scaliger n'avoit pas toujours le loisir de vaquer à lui, Heinlius ne laissoit pas de profiter de ses empêchemens : il lui suffisoit d'a-

Daniel
Heinlius.

voir

Daniel
Heinſius

voir ſimplement ſainé ſon bon Maître, ou de l'avoir ſeulement regardé ſans lui parler, pour ſ'en retourner enflammé d'une nouvelle paſſion d'apprendre. Un ſeul mot ou un ſimple regard de Scaliger étoit un trait porté juſqu'au fond de ſon cœur qui lui réveilloit tous les ſens, & ſervoit d'aiguillon à ſon eſprit. La réprimende n'auroit pas été un moyen propre pour produire tant d'effets, un ſeul terme d'aigreur ou de ſévérité auroit été un coup de foudre qui l'auroit tué : & pour une fois que Scaliger l'avoit appelé Négligent, quoiqu'en riant, pour n'avoir pas achevé à l'heure qu'il s'étoit preſcrit une verſion du Latin en Grec-Dorique, il penſa tomber dans le deſeſpoir, & il voulut au moins ſe punir pendant quelques jours par une abſtinence totale de manger, qui l'incommoda conſidérablement. Scaliger l'avoit accoutumé peu à peu à la parfaite imitation des Anciens, ce qui le perfectionna ſi bien, que s'étant enfin ſurmonté lui-même, rien ne l'empêcha plus d'égalér les plus grands Hommes de ſon ſiècle.

Nous n'avons d'Ouvrage ſolide concernant l'éruition qu'il ait compoſé au-deſſous de vingt ans, que des Commentaires ſur Silius Italicus. Ils furent imprimés à Leyde l'an 1600. ſous le Titre de *Crepuntia Siliana* (1), qu'il leur avoit donné, pour nous faire ſouvenir que c'étoit un fruit de ſa jeuneſſe. Il mourut le vingt-cinquième jour de Février de l'an 1655.

BIGNON.

Jérôme 75
Bignon.

Messire JEROME BIGNON, Avocat Général du Parlement de Paris, Conſeiller d'Etat, & Bibliothécaire du Roi, eſt l'un de ceux que les plus grands Hommes de l'Antiquité ont eu le plus à craindre dans ces derniers ſiècles, pour leur réputation. Tant qu'ils n'ont eu que de ſoibles imitateurs, on peut dire que le deſeſpoir a porté les uns à croire que tout ce que nous liſons d'eux n'eſt que des Fables ingénieufement inventées pour nous exciter à la Vertu & à la Science par des modèles

faits à plaiſir ; & que les autres qui ſe ſont déclarés leurs Partifans ont prétendu les faire triompher de tous nos Modernes, dont les plus grands efforts n'auroient ſervi qu'à les faire paroître encore plus inimitables qu'auparavant. Mais dès que Monsieur Bignon a paru, il a mis les uns & les autres dans leur tort : & ſi en ſe montrant au monde il a fait voir d'un côté, que tout ce qu'on dit de plus avantageux des Anciens peut n'être point fabuleux, n'y ayant plus rien d'incroyable après lui ; de l'autre, il a donné lieu à leurs Partifans de craindre que quelque dernier venu ne puiſſe enfin obtenir le triomphe ſur ceux qui ont triomphé de tant de ſiècles. Leur appréhenſion ne nous paroitra point panique, ſi nous comprenons une bonne fois, que Monsieur Bignon ne s'eſt pas contenté, comme pluſieurs autres illuſtres Modernes, d'encheſtr ſur ce que les Anciens pouvoient avoir acquis d'éruition qui'étoit beaucoup plus bornée que celle des derniers tems : mais qu'ayant fait encore en lui-même un heureux aſſemblage de toutes leurs vertus morales, il les a reſtaurées & ſanctifiées par toutes les vertus Chrétiennes qui leur ont été inconnues.

C'eſt ce Grand Homme, Monsieur, que vous pouvez compter aujourd'hui parmi vos illuſtres Ancêtres, par une eſpèce d'adoption, qui l'a porté à conſidérer la famille de ſeu Monsieur le Premier Préſident votre Aïeul comme la ſienne propre, & qui a obligé Monsieur le premier Préſident de le propoſer à Monsieur l'Avocat Général votre Pere comme l'objet perpétuel de ſa vénération & de ſes études, & comme l'unique Modèle qu'il devoit ſuivre dans l'adminiſtration d'une Charge qu'il avoit ſi dignement exercée.

Vous avez ſouvent ouï dire à Monsieur votre Pere que Monsieur le Premier Préſident ne croyoit pas pouvoir rendre un meilleur ſervice à ſa Poſtérité qu'en tâchant de perpétuer dans ſa famille deux meubles qu'il eſtime les plus précieux de ſa maiſon, ſavoir ſa Bibliothèque & le Tableau de Monsieur Bignon, afin que la vûe du Tableau fût un aiguillon perpétuel pour y faire culti-

ver

1 ¶ Dont Claude Dausquey Commentateur de Silius a parlé très-avantageuſement.

Je n'oserois pas dire que la Vertu & la Science, & que l'usage de la Bibliothèque en fournissent les moyens. Il jugea que pour en prendre de plus grands assurances il devoit confier ces deux dépôts singuliers aux Aînés de sa maison, ou à ceux des mâles qui suivroient, en cas que les Aînés ne fussent pas Hommes de Lettres. Il reconnut dans Monsieur votre Pere l'homme qu'il cherchoit pour ce dessein, & retrouvant en lui tous les grands sentimens dont il étoit animé sur cela, il lui transporta ces deux héritages avec cette différence que lui ayant parlé sa Bibliothèque dans le contrat de son mariage, il ne put se résoudre à lui céder le Tableau de Monsieur Bignon qu'à la mort, & voulut le lui faire considérer comme le plus beau legs de son Testament. C'étoit une pure substitution, & comme elle vous regarde immédiatement, c'est à vous d'apprendre de la bouche de Monsieur votre Pere les intentions de Monsieur le Premier Président, sur le tour & la manière d'imiter ce grand Homme.

Vous devés donc, Monsieur, compter avec certitude, que ce merveilleux Modèle vous sera un jour transporté par voie de succession avec une obligation fort étroite de vous former sur lui dans quelque état qu'il plaise à Dieu de vous établir. Mais il y en a une partie qui vous regarde dès à-présent, & il ne vous sera pas aisé de l'atteindre jamais, quand il se fera question de marcher sur ses pas dans un âge d'homme, si vous ne tâchez dès maintenant de vous mettre à sa suite par les degrés de son enfance & de son adolescence. Il faut pour cela vous remettre devant les yeux l'entrée & les commencemens de la carrière qu'il a fournie avec tant de suffisance & de gloire.

Il vint au monde l'an 1590. & il eut pour Pere un Homme célèbre par son érudition & par sa probité nommé Roland Bignon, qui s'étant contenté du rang d'Avocat au Parlement de Paris pour toute sa vie, étoit devenu par sa vertu le Censeur tacite de l'ambition de ceux qui tâchoient de s'élever aux premières Magistratures avec moins de mérite que lui. Comme Roland étoit plus éclairé que la plupart de ceux qui se mêlent de contribuer à la propagation du Genre humain, il conçût bien

qu'il ne seroit Pere qu'à demi non plus que les autres, s'il se contentoit d'avoir mis son Fils au monde sans continuer à perfectionner son Ouvrage, sans s'efforcer à rendre Homme celui qu'il avoit fait Enfant. Pleinement persuadé & parfaitement instruit de ses obligations, il ne crut pas devoir confier l'éducation de son fils à d'autres qu'à lui-même; ce qui lui auroit été permis s'il eût trouvé quelqu'un qui en eût été plus capable.

Monsieur Bignon n'eut donc pas d'autre Maître que Monsieur son Pere, & il ne fut point obligé de sortir de cette excellente école pour aller apprendre ailleurs les Langues, les Humanités, l'Eloquence, la Philosophie, les Mathématiques, l'Histoire, la Jurisprudence, & la Théologie. Il répondit si bien aux soins de cet admirable Pere, qu'il se vit à la fin de ses Etudes en un âge où les autres Parens commencent presque à délibérer sur les moyens de faire étudier leurs enfans. Dès l'âge de dix ans il donna au Public des essais de son érudition qui lui firent mériter dès lors la qualité d'Auteur. C'est une *Chorographie, ou Description de la Terre-Sainte*, qui fut une bonne preuve de la connoissance qu'il avoit déjà de l'Histoire, de la Géographie, & de l'Ecriture Sainte. Il n'en demeura point-là, & l'on fut encore surpris de voir trois ans après paroître deux autres Ouvrages de sa composition, dont l'un étoit un *Traité des Antiquités Romaines*, & l'autre un *Traité Du Droit & de la manière d'écrire les Papiers* (1). Ces Ouvrages achevèrent de le faire connoître à tout ce qu'il y avoit de Personnes habiles & considérables dans la France. Chacun s'avança & se pressa pour avoir réciproquement l'honneur d'en être connu, & sur tout les Savans âgés, qui croyoient n'avoir plus guères à vivre, se hâtèrent de lui offrir leur amitié, en lui demandant la sienne. On vit au nombre de ces derniers le célèbre Scaliger, Mr. Casaubon, Mr. le Févre, Mr. Pithou, Mr. de Thou, Mr. le Cardinal du Perron, Mr. Leschassier, Mr. de Sainte-Marthe, Mr. Marion, tous grands Personnages dont la plupart étoient encore plus avancés en âge que Monsieur son Pere. N'oublions pas le Pape Paul V. qui ayant appris à Rome quel

1 Append. ad Massoulh. pag. 252, 253, 254.

Item Elo. Histoir. ad caput postrem. édition.

Jerôme quel Enfant c'étoit que le jeune Monsieur Bignon, voulut honorer son érudition & sa vertu d'un témoignage glorieux, & le fit assurer de l'affection toute particulière que Sa Sainteté avoit conçue pour lui. Mais vous ne ferez sur tout point fâché d'apprendre l'occasion qui le fit connoître au Pere Sirmond qui avoit alors plus de quarante ans, & qui n'avoit commencé que depuis peu de tems à faire rouler les Presses sur ses Ouvrages. Ce Pere étoit dans la boutique de Cramoisy, qui avoit succédé à Nivelles, discorant avec le Libraire sur quelque matière de Livre, & il y avoit de l'autre côté de la boutique un jeune Garçon qui feuilletoit & lisoit, lorsqu'un homme de la connoissance du Pere Sirmond ayant aperçu ce Pere en passant dans la rue, entra dans la boutique pour lui proposer quelque difficulté dont il fouhaitoit l'éclaircissement. Le jeune Garçon ayant entendu la question, s'approcha, & y répondit avec tant de présence d'esprit, tant d'érudition, de sùffisance, & de modestie en même tems, que le Pere Sirmond en fut extraordinairement surpris, & après avoir demandé son nom, il s'en retourna chés lui tout rempli d'étonnement. Quelque tems après ayant eu occasion de voir Mr. le Fèvre qui fut depuis Précepteur du Roi Louis XIII. après Mr. des Yveteaux, il lui fit part de cette aventure, ajoutant pour lui causer plus d'admiration, que le jeune homme dont il lui parloit ne lui avoit point paru avoir plus de quatorze ans. Mr. le Fèvre lui laissa tout dire, puis il lui répondit : *Quoi, mon Pere, vous êtes le seul des Savans à qui le jeune Bignon ne soit pas connu ? Vous ne vous êtes pas trompé de beaucoup dans la conjecture de son âge : c'est un Vieillard de douze ans, c'est un Docteur consommé de Pensée. Si nous vivons & lui aussi, nous le verrons infailliblement le Maître des plus doctes & des plus sages de notre siècle.*

Son Livre de l'Élection du Pape ayant fait beaucoup de bruit dans sa naissance, ne tarda point à porter son nom à la Cour, qui étoit alors très-florissante en toutes manières. Les premiers Seigneurs & les Princes témoignèrent de l'empressement

pour le connoître, pour lui donner leur table, & pour jouir de ses entretiens. Enfin le Roi Henri le Grand voulut le voir, l'ayant vu il l'aima, & le fit mettre au rang des jeunes Seigneurs ou des Enfants d'honneur de Monsieur le Dauphin, afin d'accompagner ce jeune Prince par tout, & de lui donner lieu de profiter de ses exemples & de ses discours. Le jeune Mr. Bignon étoit l'un de ces beaux Esprits que la science ne sauroit gâter ; il n'étoit point accablé de la multitude de ses lectures, ni embarrassé de son érudition : de sorte qu'il parut à la Cour aussi aisé & aussi poli que s'il n'eût jamais respiré d'autre air, ni étudié d'autres maximes. Mais sa vertu le suivoit par tout, & elle le mettoit à couvert de tout. Sa science pour être devenu d'une plus grande communication, ne diminuoit pas, & il en donna de grandes preuves peu de tems après dans un nouveau Livre qu'il fit incontinent après être revenu d'Orléans, où il étoit allé passer quelques semaines pour faire quelques exercices de Droit dans l'Université, & prendre les degrés ordinaires. Il étoit dans la dix-neuvième année de sa vie lorsqu'il publia ce Livre, qui est un *Traité De la Préfiance des Rois de France sur les autres Rois*, écrit contre un Auteur Espagnol nommé Diegue Valdès Conseiller de la Chambre Royale de Grenade, qui avoit mis au jour dans cette Ville l'an 1602. un Livre in-folio. De la Dignité des Rois d'Espagne. Mr. Bignon recevoit encore les complimens de la Cour & de la Ville pour ce dernier Ouvrage, lorsque la France se vit plongée dans les malheurs causés par la perte du Roi. La part qu'il prit dans la disgrâce commune l'avoit fait résoudre à ne plus sortir de son Cabinet, que pour le Palais, lorsque Mr. le Fèvre ayant été choisi pour être Précepteur de Louis XIII. il fut obligé de retourner à la Cour pour la satisfaction du jeune Roi qui avoit été charmé de lui jusqu'alors, & qui vouloit profiter encore de sa compagnie. Il y demeura jusqu'à la mort de Mr. le Fèvre (2), sans néanmoins s'assujettir à une trop grande assiduité. Cependant il acheva son travail sur Marculphe, qui fut

16

Item Dancellus in tumul. Bignon. ad Guillem, de Lamoiignon.

2 ¶ Arrivée le 4. Novembre 1612.

Je sçavois le chef d'œuvre & le dernier de ses Ouvrages imprimés, si je ne me trompe. Mais quoi qu'il l'eût commencé dès l'âge de vingt ans, il ne le rendit public néanmoins que deux ou trois ans après, ainsi cette affaire ne regarde plus notre dessein. Je me contenterai de vous représenter ici les termes dont il a fait la conclusion de ce bel Ouvrage, pour rendre immortelle la reconnaissance qu'il avoit de tous les soins que Mr. son Pere avoit pris de son éducation & de ses études. *Superesse videtur, ut saltem in extremo operis proficere, cum multis in his notis (ad Marculphi Formulas) merito libensque nominaverim per quos profeci, nullum tamen esse cui plus tribuendum sit quam Rolando Bignomo Jurisconsulto Patri optimo atque amanissimo, qui mihi inter maximas difficultates quæ toties occurrerunt harenti manum præbuit, fulsit, & digitum ad fontem intudit, licet audendi auctor non extitisset. Sed à quo consilium de tanta re non petissem, subsidium tamen petere non dubitavi. Is est cui non tantum vitam ut Parenti, sed institutionem ut Praeceptoris, & quidquid in me est, debet. Qui mores & ingenium formavit, literis & ingenuis artibus excoluit, atque etiam ad Jurisprudentiam & Auctores adeo facilem aditum præbuit; ut hæc studia nullo (1) non modo labori, sed voluptati mihi fuerint. Nec alio Antecessore opus, aut querendus Scævola à cuius latere nunquam discederem; de quo non est animus quidquam amplius dicere, ne videar suffragari mihi. Tantum volui hoc extare grati animi indicium, Deum Hominesque testatus, nihil mihi magis esse in votis quam ut talem tantumque paternum affectum pari pietate possim compensare.*

Mr. Bignon fut fait Avocat Général du Grand Conseil l'an 1620. puis Avocat Général du Parlement l'an 1625. (2) après Mr. Servin. Il se démit ensuite de sa Charge en faveur de Mr. Briquet son gendre, & fut fait Conseiller d'Etat. Après la mort de Mr. Briquet il entra dans la charge d'Avocat Général pour la conserver à Mr. son Fils, & l'exerça encore onze ans depuis. Il mourut l'an 1656.

BARTHIUS, RAMIREZ, USSE-RIUS, HOBBS.

76 V Ous avés pû remarquer, Mon-
neur, par plusieurs Exemples que
je vous ai rapportés, que la curiosité que
l'on a fait paroître en France pour appli-
quer de bonne heure les Enfants à l'étude
des belles-Lettres, & pour les assujettir à
un travail réglé & proportionné à leurs
forces, n'est pas le fruit d'une émulation
qui se soit renfermée dans les bornes du
Royaume. Les Pays étrangers n'ont pas
fait paroître beaucoup moins de disposi-
tion & de bonne volonté, & ils n'ont
peut-être pas été beaucoup moins heureux
en beaux exemples. De sorte que si nous
nous trouvons obligés de les considérer
comme étrangers à notre égard, ce n'est
pas tant pour l'éloignement des lieux ou
la différence des mœurs & du gouverne-
ment, que pour le peu de connoissance
que nous pourrions avoir de ce qui les re-
garde. Il n'y a que cette raison qui ait pû
me réduire à vous produire si peu d'Alle-
mans, & encore moins d'Espagnols &
d'Anglois. Mais pour ne leur point don-
ner lieu de nous soupçonner de négligen-
ce affectée ou de partialité, nous en pro-
poserons encore ici un de chacune de ces
Nations.

BARTHIUS.

§. I. L Es Allemands ont donné à la Ré-
publique des Lettres GASPARD
BARTHIUS Gentilhomme Saxon, selon la
manière de parler de quelques Auteurs. Il
étoit pourtant né à Küstrin dans la nou-
velle Marche de Brandebourg; mais il fai-
soit si demeure ordinaire à Leipsick. Sa
naissance est marquée au 22. jour de Juin
de l'an 1587. & quand je n'aurois rien de
particulier à vous dire sur son éducation
& ses premières études, il seroit pourtant
aisé de juger par leurs suites qu'elles ont
été excellentes & fort avancées. Nous
apprenons de lui-même que n'étant en-
core que dans la seizième année de son
âge

1 Nulla pour nulli à Pantique.

2 L'an 1626. Louis Servin mourut le 19, Mars 1626.

3 Il se trouve au 50. Livre de ses Adversaires,

Barthius, ³ge il fit un Traité (3) ou une Dissertation en forme de Lettre sur la manière de lire utilement les Auteurs de la Langue Latine, à les commencer depuis Ennius jusqu'à la fin de l'Empire Romain, & à les continuer depuis la décadence de la Langue jusqu'aux Critiques de ces derniers tems qui ont rétabli les anciens Auteurs. C'est une composition que l'Auteur assure ne lui avoir coûté qu'un jour de vingt-quatre heures, mais elle est si serrée & si bien remplie, qu'elle nous fait juger que Barthius devoit avoir dès lors une lecture prodigieuse, & que cette lecture, loin d'être indigeste ou confuse, étoit accompagnée du discernement nécessaire pour le bon usage de tant d'Auteurs dont il prétendoit donner la connoissance à l'Ami à qui il adressoit sa Dissertation. Barthius auroit pu se rendre suspect sans la publication des soixante Livres de ses Adversaires. Il faut avouer qu'il avoit plus de trente ans quand il les fit imprimer, mais c'est un Ouvrage de tant d'années & d'un si grand travail, qu'on ne doit pas douter qu'il ne l'eût commencé dès son enfance, & qu'il n'eût été très-laborieux dès ce tems-là. Il n'auroit pu faire de si grands progrès s'il n'avoit apporté que de l'amour pour l'étude, & de l'assiduité au travail. Il avoit d'ailleurs l'esprit fort beau, vif, aisé, pénétrant & la mémoire très-heureuse; de sorte qu'à l'âge de *neuf* ans il récita toutes les six Comédies de Terence devant son Père, sans y manquer une seule faute (4). A dix ans il perdit son Père qui n'en avoit que cinquante, & qui avoit présidé à ses études jusqu'alors avec un Précepteur particulier qu'il avoit subrogé pour les tems auxquels il étoit empêché ou absent. Cet accident fut cause qu'on l'envoya continuer ses études à *Isenach*. A *douze* ans il mit tout le Psautier de David en Vers Latins de toute espèce, & il fit imprimer dès la même année d'autres Poésies en la même Langue: Enfin le Recueil de Silves, de Satires ou Sermons, d'Élégies, d'Odes, d'Épigrammes & d'Iambes qu'il fit imprimer à Wittenberg l'an 1607. comprend toutes les Poésies qu'il a faites de-

puis *treize* ans jusqu'à *dix-neuf* (5).
Après divers voyages il se maria pour la première fois en 1630 & pour la seconde en 1645. Il mourut le 17. Septembre de l'an 1658.

Barthius,

RAMIREZ.

§ 2. L'Espagne a produit Dom LAURENT RAMIREZ DEL PRADO, qui étoit presque de même âge que Barthius, & qui mourut la même année que lui au mois d'Octobre le 22. jour. Cet Auteur étoit encore fort jeune lorsqu'il composa ses Commentaires sur Martial, que l'on fit imprimer à Paris l'an 1607. (6). Joseph Scaliger véquit assez longtemps pour les lire, & tout vieux qu'il étoit il fut surpris d'admiration pour l'érudition de ce jeune Auteur, & d'indignation contre Musambert ou Marcellus qui n'avoit point eu égard à son âge dans la Critique qu'il avoit faite de cet Ouvrage. Je ne puis pas précisément vous marquer l'âge auquel Ramirez travailloit à cet Ouvrage, ni vous spécifier rien de particulier concernant l'avancement de ses études: mais il suffit que vous sachiez qu'il étoit dans son adolescence au tems de la publication de l'Ouvrage, & que ses études n'ont point pu n'être pas fort bonnes, ayant été faites sous le célèbre Sanctius. On a eu même si bonne opinion des autres Ouvrages de la jeunesse de Ramirez, qu'il lui a été dangereux de s'être rendu avant de trop bonne heure, & d'avoir eu un Maître si habile; parce que cela a donné lieu à diverses personnes de le soupçonner d'avoir un peu trop profité des leçons & des cahiers de son Maître; ce qui regarde particulièrement le *Pentecostarque*, dont j'aurai peut-être occasion de vous parler ailleurs.

Dom Laurent Ramirez del Prado fut Conseiller des Rois d'Espagne Philippe III. & Philippe IV. dans diverses Cours ou Chambres de leurs Etats, & il fut Ambassadeur en France pour le dernier auprès du Roi Louis XIII.

US.

4 Au lieu de, sans y faire une seule faute.
5 Lesquelles ne valent toutes rien, non plus que

celles qu'il a faites depuis.
6 Nic. Ant. Bibl. Hist.

USSERIUS & autres.

HOBBS.

Usserius, §. 3. L'Angleterre n'a peut-être pas fourni moins d'exemples de jeunes Lurons devenus sçavans de bonne heure par l'application à l'étude que les autres Nations de l'Europe. Je ne vous ai point parlé du Chancelier Bacon, du Poëte *Drum*, de Richard de *Montagu*, de Jean *Selden*, de Thomas *Gataker*, du jeune *Burton*, & de quelques autres que l'on sait s'être rendus habiles dans leur jeunesse soit parce que je ne suis pas suffisamment instruit de la méthode de leurs études ni du succès de leur éducation, soit parce qu'ils ne sont pas devenus Auteurs avant l'âge de vingt ans. Je n'ai pas même cru devoir vous proposer l'exemple du célèbre Jacques Usserius, quoique dès sa plus tendre enfance il ait pu passer pour un modèle de piété & de vertu parmi les personnes de la Secte où il s'étoit trouvé engagé par sa naissance. J'avois sujet d'apprendre que cette conduite ne fût point agréable aux personnes délicates de notre Communauté qui auroient raison de se plaindre qu'on allât chercher des exemples de Religion & de piété solide hors de l'Eglise Catholique, & qu'on voulût imiter le Roi d'Israël, qui envoya consulter l'Oracle des Philistins ayant des Prophètes de Dieu sur les lieux. J'aurois eu beau dire, que je ne voudrois vous présenter ces vertus que comme des actions humaines & purement morales, & que je ne vous vanterois le petit Usserius Protestant, que comme j'ai fait le petit Marc Antonin Païen & le petit Avicenne Mahométan. Le danger auroit toujours paru plus présent & l'indiscrétion plus grande : & je vous avoue, que je suis moi-même si délicat & si difficile sur ce sujet, que je me suis résolu pour cette considération de supprimer ce que j'aurois eu à vous dire du progrès extraordinaire de ses études dans les Langues, la Poétique, l'Éloquence, les Mathématiques, mais sur tout dans la Chronologie, l'Histoire Sacrée & Profane, & la Théologie Hébraïque, pour laquelle il s'étoit rendu Conventualiste public dès l'âge de dix-huit ans.

§. 4. JE me contenterai donc de vous Hobbs, dire un mot de Mr. HOBBS (Thomas) l'un des plus grands Philosophes que l'Angleterre ait jamais portés avec le Chancelier Bacon. Ses études n'ont eu rien d'extraordinaire, si ce n'est qu'il se distingua par sa docilité, & par sa facilité à comprendre toutes choses dès l'âge de huit ans (1). Il n'avoit pas plus d'onze à douze ans lorsqu'il fit une Tragédie Latine qui n'étoit autre chose qu'une Traduction de la Médée d'Euripide, par laquelle il fit voir qu'il possédoit déjà les deux Langues & la Versification. Mais à dire le vrai, ce n'est point ce qui a fait le fondement de sa réputation. Ce n'est qu'après vingt ans qu'il s'est mis à bâtir de nouveau. Il nâquit à Malmesbury le 5. jour d'Avril de l'an 1588. Après avoir fait toutes ses Etudes au Collège, il entra à vingt ans chez le Baron de Hardwick Comte de Devonshire, & accompagna son Père dans ses voyages de France & d'Italie, où s'étant aperçu qu'on se moquoit de lui parmi les honnêtes gens, lorsqu'il vouloit faire le Philosophe à la Scholastique, & déployer avec parade la Logique dans laquelle il croyoit briller, il renonça pour toujours à la Philosophie de l'Ecole, & s'étant remis à l'étude du Latin & du Grec qu'il avoit oublié, il cultiva les Belles Lettres pendant quelque tems, jusqu'à ce que la connoissance de Mr. Descartes, de Mr. Gassendi & du Père Merseune Minime lui eût fait appétit de philosopher à sa mode, en se donnant une liberté semblable à celle qu'il leur avoit vu prendre. Il mourut à Hardwick le 4. jour de Décembre l'an 1679. âgé de plus de quatre-vingt-onze ans.

PASCAL.

77 IL y a dans l'enfance de Mr. PASCAL le jeune & dans la méthode de ses premières études beaucoup de choses qu'il faut se contenter d'admirer. Il y en a d'autres aussi qui toutes extraordinaires

1. Vix, Hobbs, per Anonym.

Pascal. ordinaires qu'elles paroissent, ne font pas si éloignées de nos manières, qu'elles ne puissent servir d'exemple aux Enfans. Il étoit né dans l'Auvergne au mois de Juin l'an 1623. & il n'eut jamais d'autre Maître que son Pere, singularité que nous avons remarquée aussi dans la personne de Mr. Bignon. " Mr. Pascal le Pere (1), crut ne pouvoir mieux employer le loisir qu'il s'étoit procuré en quittant la Charge de Président en la Cour des Aides de Clermont, qu'en instruisant lui-même son Fils, dont la vivacité lui faisoit concevoir des espérances très-avantageuses. Ce fut la principale raison qui l'obligea de quitter la Province pour s'établir à Paris, dont le séjour lui paroisoit plus favorable pour son dessein. On remarquoit sur tout dans cet Enfant une intelligence admirable pour pénétrer le fonds des choses, & pour discerner les raisons solides de celles qui ne consistent qu'en mots. De sorte que lorsqu'on lui en alleguoit de cette dernière sorte, son esprit étoit incapable de se satisfaire, & demouroit dans une continuelle agitation jusqu'à ce qu'il en eût découvert les véritables raisons. Une fois entre les autres, lorsqu'il n'avoit encore qu'onze ans, quelqu'un ayant à table sans y penser frappé un plat de fayence avec un couteau, il prit garde que cela rendoit un grand son, mais qu'aussi-tôt qu'on mettoit la main dessus, ce son s'arrêtoit. Il voulut en même tems en savoir la cause, & cette expérience l'ayant porté à en faire beaucoup d'autres sur les sons, il y remarqua tant de choses, qu'il en fit un Traité qui fut jugé très-ingenieux & très-solide.

Cette étrange inclination qu'il avoit pour les choses de raisonnement, causa une juste défiance à Mr. son Pere, qui étoit un des habiles hommes de France dans les Mathématiques, que s'il lui donnoit quelque entrée dans la Géométrie, il ne s'y portât plus qu'il ne voudroit, & que cela ne l'empêchât d'apprendre les Langues. Il se résolut donc de lui en ôter autant qu'il pourroit toutes sortes de connoissances. Il

serra tous les Livres qui en traitoient, Pascal, & il s'abstenoit même d'en parler en sa présence avec les Amis. Mais ces précautions ne firent qu'exciter la curiosité de son Fils, de sorte qu'il connoissoit souvent son Pere de lui apprendre les Mathématiques, & ne le pouvant obtenir, il le pria au moins de lui dire ce que c'étoit que cette Science. Mr. le Président Pascal lui répondit en général, que c'étoit une Science qui enseignoit le moyen de faire des figures justes, & de trouver les proportions qu'elles ont entre elles, & en même tems lui défendit d'en parler, & d'y penser davantage. Mais c'étoit commander une chose impossible à un esprit tel que son Fils. Aussi sur cette simple ouverture il se mit incontinent à rêver à ses heures de récréation; & étant seul dans une salle où il avoit accoutumé de se divertir, il prenoit du charbon & faisoit des figures sur les carreaux, cherchant les moyens, par exemple, de faire un Cercle parfaitement rond, un Triangle dont les côtés & les angles fussent égaux, & autres choses semblables. Il trouvoit tout cela facilement, en suite il cherchoit les proportions des figures entre elles. Mais comme le soin que Mr. son Pere avoit eu de lui cacher toutes ces choses avoit été si grand qu'il n'en savoit pas même les noms, il fut contraint de se faire lui-même des définitions. Il appelloit un Cercle, *un Rond*, une Ligne, une *Barre*; & ainsi des autres. Après ces définitions il se fit des axiomes, & enfin il fit des démonstrations parfaites; & comme l'on va de l'un à l'autre dans cette Science, il poussa ses recherches si avant qu'il en vint jusqu'à la trente-troisième Proposition du premier Livre d'Euclide.

Comme il en étoit là-dessus, son Pere entra par hazard dans le lieu où il étoit, & il le trouva si fort appliqué, que l'Enfant fut long-temps sans s'apercevoir de sa venue. On ne peut dire lequel fut le plus surpris, ou le Fils de voir son Pere; à cause de la défense expresse qu'il lui avoit faite;

,, ou

Pascal. „ ou le Pere, de voir son Fils en milieu
 „ de toutes ces figures. Mais la surpri-
 „ se du Pere fut bien plus grande, lors-
 „ que lui ayant demandé ce qu'il faisoit ;
 „ il lui dit, qu'il cherchoit *celle chose*,
 „ qui étoit justement la trente-deuxième
 „ proposition du premier Livre d'Eucli-
 „ de. Il lui demanda ensuite ce qui l'a-
 „ voit fait penser à cela, & il répondit
 „ que c'étoit qu'il avoit trouvé *celle au-
 „ tre chose*, & ainsi en rétrogradant & ex-
 „ pliquant toujours par ses noms de *barre*
 „ & de *ronde*, il en vint jusqu'aux défi-
 „ nitions & aux axiomes qu'il s'étoit for-
 „ més.

„ Mr. Pascal le Pere fut tellement é-
 „ pouvanté de la grandeur & de la force
 „ du génie de son fils, qu'il le quitta
 „ sans pouvoir dire un mot, & il alla
 „ sur l'heure chés Mr. le Pailleur son a-
 „ mi intime, qui étoit aussi très-habile
 „ dans les Mathématiques. Lorsqu'il y
 „ fut arrivé, il y demeura immobile com-
 „ me un homme transporté. Mr. le Pail-
 „ leur voyant cela, & s'apercevant mê-
 „ me qu'il versoit des larmes en fut ef-
 „ frayé, & le pria de ne lui pas céler
 „ plus long-tems la cause de son déplai-
 „ sir. Je ne pleure pas, lui dit Mr. Pas-
 „ cal, d'affliction, mais de joie. Vous
 „ sâvez les soins que j'ai pris pour ôter
 „ à mon fils la connoissance de la Géomé-
 „ trie, de peur de le détourner de ses au-
 „ tres études ; cependant voyés ce qu'il a
 „ fait. Sur cela il lui conta tout ce que
 „ je viens de dire, & lui dit tout ce que
 „ son fils avoit trouvé de lui-même. Mr.
 „ le Pailleur n'en fut pas moins surpris
 „ que le Pere même, & lui dit qu'il ne
 „ trouvoit pas juste de captiver plus long-
 „ tems cet esprit, & de lui cacher ces
 „ Sciences ; qu'il falloit lui laisser voir les
 „ Livres qui en traitoient sans le contrain-
 „ dre davantage. Mr. Pascal se lais-
 „ sa vaincre à ces raisons, & donna les
 „ Elémens d'Euclide à son Fils qui n'a-
 „ voit encore que *deux* ans. Jamais En-
 „ fant ne lut un Roman avec plus d'avi-
 „ dité & de facilité qu'il lut ce Livre,
 „ lorsqu'on le lui eut mis entre les mains.
 „ Il le vit & l'entendit tout seul sans a-
 „ voir jamais en besoin d'aucune explica-

„ tion, & il y entra d'abord si avant, qu'il Pascal
 „ se trouvoit à cet âge régulièrement aux
 „ Conférences qui se faisoient toutes les
 „ semaines, où tous les plus habiles gens
 „ de Paris s'assembloient pour y porter
 „ leurs Ouvrages, ou pour examiner ceux
 „ des autres. Le jeune Mr. Pascal y tint
 „ dès-lors sa place aussi-bien qu'un autre,
 „ soit pour l'examen, soit pour la pro-
 „ duction. Il y portoit aussi souvent que
 „ personne des choses nouvelles, & il eût
 „ arrivé quelquefois qu'il a découvert des
 „ fautes dans des propositions qu'on exa-
 „ minoit dont les autres ne s'étoient pas
 „ aperçus. Cependant il n'employoit à
 „ l'étude de la Géométrie que les heures
 „ de récréation, apprenant alors les Lan-
 „ gues que son Pere lui montrait. Mais
 „ comme il trouvoit dans ces Sciences
 „ la vérité qu'il aimoit en tout avec une
 „ extrême passion, il y avançoit tellement
 „ pour peu qu'il s'y occupât, qu'à l'âge
 „ de *seize* ans il fit un Traité des Co-
 „ niques qui passa au jugement des plus
 „ habiles pour un des plus grands efforts
 „ d'esprit qu'on se puisse imaginer. Aussi
 „ Mr. Descartes qui étoit en Hollande
 „ depuis long-tems l'ayant lû, & ayant
 „ osé dire, qu'il avoit été fait par un en-
 „ fant de *seize* ans, il aimoit mieux croire
 „ que Mr. Pascal le Pere en étoit le vé-
 „ ritable Auteur & qu'il vouloit se dé-
 „ pouiller de la gloire qui lui appartenoit
 „ légitimement, pour la faire passer à son
 „ Fils, que de se persuader qu'un enfant
 „ de cet âge fût capable d'un Ouvrage
 „ de cette force, faisant voir par cet é-
 „ loignement qu'il témoignait de croire u-
 „ ne chose qui étoit très-véritable, qu'el-
 „ le étoit en effet incroyable & prodi-
 „ gieuse.

„ Pour finir ce que Mr. Pascal le jeu-
 „ ne a fait sur les Mathématiques au-des-
 „ sous de vingt ans, nous ajouterons qu'il
 „ n'en avoit que *dix-neuf* lorsqu'il inventa
 „ la Machine d'Arithmétique que l'on con-
 „ serve au Cabinet du Roi, & dans celui
 „ de quelques autres personnes de confi-
 „ dération (1). C'est une machine d'une in-
 „ vention admirable, on l'a estimée l'une
 „ des choses les plus extraordinaires qu'on
 „ eût encore vûe jusqu'alors : plus nous la consi-

Pascal. considérons , moins nous pouvons nous empêcher d'admirer l'effort prodigieux qu'il a fait faire à son imagination & à son esprit pour une telle production. Il fit outre cela diverses expériences de Physique, & particulièrement sur le vuide , tant à Paris qu'à Rouen, lorsque Mr. son Pere y étoit Intendant de Justice. Mais vous remarquerez, Monsieur, que tous ses exercices n'étoient que l'occupation du tems que le jeune Pascal étoit obligé de donner à la récréation (2). L'Etude des autres Arts & des autres Sciences remplissoit toutes les heures de la journée qui sont ordinairement destinées au travail. Son Pere lui en faisoit un devoir réglé qu'il prétendoit exiger de lui à point nommé, si l'Enfant n'étoit toujours en grand soin de le prévenir, & de le satisfaire avant terme pour se le rendre plus facile dans l'indulgence qu'il lui demandoit pour les Mathématiques. Ainsi il se rendit fort habile en très-peu de tems dans la connoissance des Langues, des Humanités, de la Philosophie ancienne & moderne. Je ne vous parle point de diverses autres Sciences qu'il continua d'étudier après vingt ans, quoiqu'il les eût commencées auparavant. Il suffit de vous dire, que jusqu'à ce qu'il se fût borné à l'étude de ce qui concerne uniquement la Religion Chrétienne, il ne s'étoit pas soncé d'arrêter la passion qu'il avoit toujours eue de tout savoir. Mais ce qui est assés extraordinaire à un esprit aussi curieux qu'étoit le sien, il ne s'étoit jamais porté au libertinage pour ce qui regarde la Religion, ayant toujours borné sa curiosité aux choses naturelles (3). Je vous ai rapporté l'Acte que Mr. Bignon avoit donné publiquement de sa reconnaissance envers Mr. son Pere, pour les soins qu'il avoit pris de le former lui-même dans l'étude & dans la vertu. Mr. Pascal a souvent fait paroître les sentimens d'une semblable reconnaissance. On lui a entendu dire plusieurs fois qu'à toutes les obligations qu'il avoit à Mr. son Pere, il joignoit celle d'avoir réduit sa curiosité dans les bornes nécessaires & d'en avoir prévenu le mauvais usage; qu'il lui avoit donné pour „ maxime que tout ce qui est l'objet de

„ la Foi ne sauroit l'être de la Raison, Pascal, & beaucoup moins y être soumis.
„ Ces instructions qui lui étoient réitérées par un Pere pour qui il avoit „ une très-grande estime, & en qui il voyoit une grande science accompagnée d'un raisonnement fort & puissant, faisoient tant d'impression sur son esprit, que quelques discours qu'il entendit faire aux Libertins, il n'en étoit nullement ému & quoiqu'il fût fort jeune, il les regardoit comme des gens qui étoient dans ce faux principe que la Raison humaine est au dessus de toutes choses, & qui ne connoissent pas la nature de la Foi.
„ Mr. Pascal (Blaissé) mourut à Paris le 19. jour d'Août de l'an 1662. âgé de treute-neuf ans & deux mois.

VERJUS.

78 M Onfieur l'Abbé VERJUS que Mr. Verjus, de Launoy a compté parmi les Docteurs de Navarre, & qui est appelé néanmoins Docteur de Sorbonne dans le Privilège de ses Panegyriques, étoit d'une des bonnes & des anciennes familles de la Robe dans Paris. Il vint au monde l'an 1630. né d'un Pere Secrétaire du Roi, & aîné de trois freres célèbres par leurs professions & par leurs capacités. L'Extrait que je vais vous donner de ce que l'on a écrit touchant son éducation & ses études, vous fera voir si c'est au hasard ou à la Providence qu'il faut attribuer l'occasion que le tems de sa mort m'a donnée de le joindre immédiatement à Mr. Pascal. Vous jugerez aussi si l'opposition qu'on pourroit faire de l'un & de l'autre est capable de former un Parallèle qui soit juste, égal, & bien continué. L'Auteur de sa Vie prétend que le portrait qu'il nous en a fait peut être considéré comme une méthode particulière pour devenir sçavans, c'est ce qui m'oblige de le copier en l'abrégeant aussi fidèlement que j'ai fait celui qui nous a fait l'abrégé de la Vie de Mr. Pascal.

„ Les premières inclinations sont les „ présages les plus certains du reste de „ la vie. Si celles que Mr. Verjus a fait „ parol-

Verjus. paroître dès sa plus tendre Enfance ne sont des traits nécessaires à son portrait, elles peuvent être une allée belle, l'ébauche d'un mérite plus formé & d'une vertu plus achevée qu'on y veut peindre. L'inclination qu'il a eue pour les Lettres parut aussitôt qu'il pût les connoître. Dès l'âge de cinq à six ans la Danse & le Luth & les autres honnêtes divertissemens auxquels on vouloit commencer dès lors de le former, lui paroissent des études difficiles : au lieu que l'étude lui sembloit un jeu & un divertissement. Il avoit de l'adresse & de la disposition pour ces sortes d'exercices du corps, mais il n'en trouvoit déjà pas le loisir, tant son inclination le portoit à ceux de l'esprit, & à aimer les Livres & le Cabinet (1).

Mr. Verjus n'avoit pas mauvaise raison de considérer la Danse & le Luth comme une véritable étude. Elle passe maintenant pour l'un des traits de la politesse de notre Nation, qui se vante de s'être élevée au dessus des Romains par cet endroit, & d'avoir cette conformité avec les anciens Grecs dans le tems qu'ils faisoient la portion la plus délicate & la plus polie du Genre Humain. Vous sçavez, Monsieur, que la Danse entroit autrefois dans le culte extérieur que les Hébreux rendoient à Dieu, & qu'elle faisoit partie du service divin, au moins du tems de David & de Salomon aussi-bien que les instrumens. On la considéroit comme une troisième espèce de Musique, consistant dans la mesure des gestes & de l'Action, comme les deux autres consistent dans celle du son des Instrumens, & du chant de la Voix. Assurés sur les belles dispositions de Mr. Verjus dans sa première enfance, qu'il n'a point fait de la Danse & du Luth le mauvais usage qu'en font les autres, nous pouvons légitimement le louer d'avoir su cette double Musique dès son bas âge. Nous ajouterions même qu'il auroit passé le célèbre Epaminondas dans la gloire de ces exercices, si Mr. de Launoy (2) pouvoit en être un bon garant.

Mr. Verjus ayant commencé dès le même âge (3) d'apprendre avec une fa-

cilité incroyable les principes de la Langue Latine, & ses Maîtres ne pouvant presque suivre l'activité de cet Enfant ni satisfaire le désir ardent qu'il avoit de savoir beaucoup de choses, il fut mis ensuite entre les mains des Pères Jésuites à l'âge de huit ou neuf ans, & il n'y eut pas été plusieurs mois qu'on le vit profiter si heureusement des soins & de la conduite de ces Pères, qu'il surpassa bientôt tout ce qu'on en eût pu espérer, & ne manqua presque jamais de remporter tous les avantages dont on a coutume de piquer l'industrie & le courage des Enfans.

Si ces petits succès entretenoient sa passion pour l'étude, son ardeur s'accrut bien davantage un ou deux ans après. Car trouvant déjà quelque facilité à l'intelligence des Auteurs, dont les enfans de cet âge n'ont pas accoutumé de savoir encore les noms, il s'y appliqua si heureusement aidé de quelques Commentaires, & de l'industrie de ses Maîtres, qu'on le vit bientôt aussi vert dans tous les Ecritains du siècle d'Auguste, que s'il y eût employé plusieurs années d'étude & une parfaite maturité de jugement. De forte que ceux qui avoient soin de sa conduite, voyant un petit Enfant faire des progrès si extraordinaires dans les Lettres, n'en parloient que comme d'un prodige d'esprit, de mémoire, & de jugement.

C'est par une belle suite de leurs soins qu'il se mit de si bonne heure à lire & à examiner avec un choix judicieux tous les bons Auteurs Latins : & qu'un Enfant de douze ans sût juger des Génies, des différens styles ; qu'il tint un compte exact des années & des choses remarquables de chaque Historien, des endroits les plus éloquens des Orateurs, & des plus belles pensées des Poètes. Il ne lisoit aucun Historien dont il ne fût un abrégé pour le soulagement de sa mémoire, dont il n'étudiât l'esprit, la politique, & les divers intérêts qu'il avoient fait parler, & dont il ne remarquât la conduite.

Il

1 Préf. de l'Anonym. sur les Panegy. de Mr. Verjus.

Verjus. Il ne lisoit aucun Poëme ni aucune
pièce de vers dont il ne mît le des-
sein & la suite sur le papier; dont il
n'examinât la Fable & l'industrie; dont
il ne jugeât à la rigueur suivant les ré-
gles de ceux qui en ont donné des
préceptes; & dont il n'apprit par cœur
les vers les plus ingénieux & les plus
instruclifs. Il ne lisoit enfin aucune
pièce d'Eloquence qu'il n'en fit l'ana-
lyse, qu'il n'en remarquât soigneuse-
ment tout l'artifice, & qu'il ne prit soin
d'en retenir les plus beaux endroits.
On a trouvé après sa mort encore une
partie de ces remarques & de ces
recueils qu'il faisoit alors: & il n'y a
personne qui ne soit surpris du juge-
ment qu'il y paroît & du travail dont cet
Enfant étoit capable.

Il avoit commencé dès ce tems-là
de pratiquer ce qu'il garda toujours de-
puis jusqu'à sa dernière maladie, de ne
passer aucun jour sans apprendre par
cœur quelque chose de ces endroits
choisis à une heure qu'il s'étoit pres-
crite pour cela. De sorte que s'étant
rempli la mémoire de tout ce qu'il y
avoit de meilleur dans les Auteurs: &
son choix étant aussi solide que cur-
rieux, il sembloit qu'il n'y eût rien à
desirer de chaque Auteur au delà de ce
qu'il en savoit. C'est ce qui lui donna
depuis cette facilité abondante de
traiter de toutes sortes de sujets diffé-
rens & de chaque Science avec la mê-
me profondeur & la même solidité que
s'il n'avoit employé toute sa vie qu'à
étudier une seule.

Cette prudence qui avoit avancé sa
jeunesse de tant d'années se faisoit
remarquer principalement dans l'ordre,
la disposition & la conduite de ses é-
tudes, & elle eut pû lui servir de re-
gle pour le reste de sa vie: mais sa mo-
dération ne parut pas également à re-
tenir sa passion pour les Lettres, & à
l'empêcher de faire avec excès ce qu'il
faisoit toujours avec beaucoup de mé-
thode. Ses veilles indiscrettes lui atti-
rèrent une fluxion sur le genouil qui
penfa dès lors le faire mourir entre les
mains des Médecins & des Chirurgiens,
qui exercèrent sur lui pendant deux ans

toutes les cruautés de leur art & de
leurs remèdes. Les grandes douleurs
qu'ils lui faisoient souffrir ne purent lui
faire oublier les plaisirs qu'il goûtoit
dans l'étude. Il étoit pendant cette ma-
ladie Ciceron entier par diverses fois,
de la manière que Quintilien veut qu'on
lise les livres excellens, le prenant pre-
mierement par petites parties & propor-
tionnées à l'étendue de sa mémoire,
répétant ensuite ces endroits, les con-
sidérant & les examinant plusieurs fois,
& relisant après tout de suite l'ouvra-
ge entier dont ils étoient tirés. Il re-
lut aussi pendant ces deux années tous
les anciens Poëtes & Hilloriens Latins,
dont les délices charmoient si fort ses
maux, que c'étoit les augmenter que
de le priver de ces lectures.

Ayant été guéri de cette indisposi-
tion, il fut envoyé à l'âge de treize
ans à ses exercices du Collège, où se
sentant assés établi dans l'usage de la
Langue Latine, il se mit fortement à
étudier la Langue Grecque, & à exercer
son style dans l'une & l'autre avec tant
de succès, qu'il ne composoit rien qui
ressentit la foiblesse d'esprit & de juge-
ment, ou le défaut de connoissance,
ou quelque autre des imperfections or-
dinaires à ceux de cet âge. Ses Amis
ont gardé des productions de cet esprit
d'Enfant si achevées, qu'il y auroit peut-
être peu de doctes qui dussent avoir
honte de les avoir produites dans la
plus parfaite maturité: & leur pureté
pourroit encore être admirée de plusieurs,
comme autrefois elle étonna souvent
les Personnes savantes qui lui voyoient
faire ces Pièces d'esprit. Il inventoit
lui-même les desseins qu'il exécutoit
ensuite en leur donnant tous les agré-
mens dont ils étoient capables: de sorte
que le Pere Petau disoit de lui,
que c'étoit un Enfant dans les Ouvra-
ges duquel on ne pouvoit rien remar-
quer de puérile, & que c'étoit un E-
colier qui pouvoit passer pour un Maî-
tre fort habile, si l'on en jugeoit par
ses productions. Ces Etudes des Au-
teurs anciens Grecs & Latins, ne l'em-
pêchoient pas de voir aussi les Oeuvres
de ceux des derniers siècles qui ont

bleu

Verjus.

bien écrit en Latin & en notre Langue. Il en faisoit d'ordinaire, ou en entendoit lire au sortir de table, lorsqu'il se croyoit moins propre à de plus fortes études auxquelles il vouloit apporter une application entière. Il ne paroïsoit aussi aucun Ouvrage nouveau qui eût quelque chose de recommandable, qu'il ne parcourût dans ces mêmes heures perduës. Et quoique ces lectures fussent presque son unique jeu & son seul divertissement, il ne laissoit passer aucun de ces presens que tant d'illustres Auteurs font au Public, qu'il n'en fit une Critique dont ils eussent peut-être pu tirer le même profit qu'il en prétendoit pour lui seul. Il croyoit comme Quintilien, qu'il n'est pas à propos que les jeunes gens ne lisent que ce qui est dans la dernière perfection; mais qu'il y a quelquefois plus de profit à reconnoître & à condamner les fautes des autres, qu'à admirer sans cesse tout ce qu'ils ont de beau & de ravissant, pourvu qu'on ait auparavant pris le bon goût de ce qu'il y a de plus parfait, & qu'on se soit solidement établi dans l'usage des meilleurs Auteurs.

En effet cette manière de se divertir lui fut si utile, qu'elle lui donna une facilité incroyable à bien juger de toutes sortes d'Ouvrages, à écrire en notre Langue dans une grande pureté, & à faire des Vers François fort aisés & fort spirituels, qu'on pourroit mêler avec ceux qu'il fit depuis en diverses occasions, sans craindre qu'on s'aperçût du bas âge de leur Auteur. Ayant été mis ensuite sous un savant Professeur de Philosophie, il voulut suivre la maxime qu'il avoit déjà prise pour règle de sa conduite, de commencer toujours l'étude d'une chose par la lecture des Auteurs qui y ont le plus excellé, & de consulter les Originaux devant que de s'être accoutumé aux défauts des Copies. Il commença ses études de Philosophie par une lecture exacte d'Aristote, de Platon & d'Euclide, dont il acquit une intelligence si particulière par sa méditation & par l'aide de Pacius sur Aristote, de Marcile Ficin sur Platon, & de

Clavius sur Euclide, qu'il s'en fit lui-même comme un Cours entier de Philosophie qu'il appliquoit à toutes les questions de ses Professeurs. De sorte qu'il étoit dans l'Ecole autant le Disciple de l'Académie & du Lycée, que de ceux dont il prenoit les Leçons.

Il profita tant de l'entretien réglé de ces trois grands Maîtres des Sciences qu'il lisoit & dont il faisoit des Recueils en Grec sans l'aide d'aucun Traducteur, qu'il avouoit lui-même lorsqu'il les relisoit plusieurs années après, qu'il avoit fait à la vérité cette première lecture de ces Auteurs sans avoir une partie de toutes les vûes & de toutes les lumières qu'il avoit acquises depuis; mais qu'il avoit aussi en partie l'obligation de toutes ces vûes & de ces lumières à cette première lecture. Il reconnoissoit qu'elle l'avoit accoutumé à accompagner ses études de beaucoup de réflexions & à former sur toutes choses ces doutes par où commencent toujours les Sciences les plus certaines: qu'elle l'avoit affermi dans plusieurs principes où il auroit sans cesse chancelé, faute de les méditer: qu'elle l'avoit rendu curieux de la véritable Philosophie, & lui avoit fait souhaiter de n'ignorer aucune des opinions des autres.

On ne doit pas s'étonner, que s'établissant de si bonne heure dans les belles connoissances, il commençât à déplorer souvent la manière aisée ordinaire de composer des Traités sans en avoir étudié les matières, & d'enseigner des Sciences sans les avoir jamais approfondies, de piller impunément d'autres Auteurs, & s'approprier des biens qui ne sont pas même souvent à ceux chés qui l'on fait ces larcins. Il disoit, que c'étoit de-là que venoit le désordre & l'embarras de la plupart de ces *Cours de Philosophie* imprimés & manuscrits dont on pourroit remplir de grandes Bibliothèques, que les Auteurs de ces compilations sont rarement renfermés dans les bornes de leur sujet; que ce n'est pas eux, mais toujours quelque autre qui parle pour eux; qu'ils prennent des conclusions tirées de principes tout-à-fait opposés & se contre-

, disent

Verjus. „ disent en mille endroits pour n'avoir
 „ pas dérobé avec assés de suite & de
 „ méthode; & que n'ayant pas la force
 „ de se former eux-mêmes leurs opinions
 „ & d'établir leurs sentimens sur leur mé-
 „ ditation, il se trouve enfin qu'ils sont
 „ Epicuriens dans leur manière de philoso-
 „ pher, lorsqu'ils y pensent le moins;
 „ puisque le propre de cette Secte étoit
 „ d'avancer quantité de fort belles choses
 „ & fort subtiles, mais souvent tout-à-
 „ fait opposées, & dont les unes détrui-
 „ sent les autres.

J'étois résolu, Monsieur, de ne vous
 présenter que cette première moitié du
 Portrait de Mr. Verjus, la croyant suf-
 fisante pour notre dessein, & j'en ai uté
 de même à l'égard de Mr. Pascal que
 j'ai laissé au milieu de la course de ses
 études. Mais je trouve tant d'autres choses
 qui toutes sublimes qu'elles sont,
 semblent avoir fait encore l'occupation de
 son âge d'adolescence; & j'ai remarqué
 dans la manière dont il les a étudiées,
 tant de conformité avec ce que j'ose es-
 perer de vous, que je ne puis me dispenser
 de vous en entretenir au moins
 en général, quand notre Lecteur devrait
 tomber dans l'impatience.

Vous pouvez être d'une profession qui
 n'exigera pas de vous une étude aussi par-
 ticulière de la Théologie que celle que
 son état lui avoit fait embrasser. Mais
 quelle que puisse être cette profession,
 elle ne vous dispensera jamais de l'obli-
 gation de joindre les Sciences Divines &
 Ecclésiastiques aux Sciences Humaines &
 Profanes; obligation qui est commune à
 ceux qui sont destinés aux Magistratures
 & à ceux qui sont appelés aux fonctions
 Ecclésiastiques. Ainsi, Monsieur, vous
 trouverez autant de profit que de plaisir
 à remarquer que Mr. Verjus ayant pris
 tant de soin pour se disposer aux con-
 noissances profanes de la Sagesse huma-
 ine, crut qu'il ne devoit pas approcher
 du Sanctuaire ni entrer dans les con-
 noissances Divines sans s'y préparer.
 Il le fit par une recherche particulière
 du mérite & des Ecrits des meilleurs
 Ecrivains Ecclésiastiques, & par une é-
 tude exacte de quelques abrégés de Chro-
 nologie, des Conciles & des Decrets,
 „ ajoutant à cela une étude & une mé-

„ ditation assidue de l'Ecriture Sainte, & Verjus.
 „ sur tout du nouveau Testament, qu'il
 „ avoit appris auparavant presque tout par
 „ cœur, aussi bien que les Pseaumes &
 „ les Livres de la Sagesse. Il ne voulut
 „ jamais se donner la peine d'écrire les
 „ Traités ou Cahiers que dictoient ses Pro-
 „ fesseurs, ni perdre à si grands frais un
 „ tems dont on pourroit faire un meilleur
 „ usage. Les raisons qu'il avoit d'en user
 „ ainsi sont si importantes & si judicieuses,
 „ que l'Auteur de sa Vie n'a pas cru devoir
 „ les dissimuler. Mais je les supprime ici
 „ d'autant plus volontiers qu'il est plus as-
 „ sés de les supposer. Voici donc comment
 „ Mr. Verjus prenoit les Traités de ses
 „ Professeurs. „ Après qu'il leur avoit en-
 „ tendu expliquer une question, il se re-
 „ tiroit en sa chambre pendant qu'il en
 „ avoit encore la mémoire toute récem-
 „ te, il écrivoit en abrégé ce qu'ils a-
 „ voient d'ordinaire dicté & expliqué fort
 „ au long, & y ajoutoit les raisons que
 „ sa méditation ou sa lecture lui four-
 „ nissoit. De sorte que ces Traités em-
 „ bellissoient souvent entre ses mains, &
 „ qu'ils étoient ainsi presque autant de
 „ lui que de ceux qui lui en fournissoient
 „ le fonds & qui en étoient les premiers
 „ Auteurs. Cette conduite n'étoit pas
 „ l'effet d'aucun mépris qu'il eût pour
 „ ses Docteurs ou ses Professeurs. Il se
 „ les choisissoit lui-même sur sa propre
 „ expérience, sans se fier trop à la répu-
 „ tation de brigue ou au bruit commun,
 „ qu'il favoit n'être pas toujours un té-
 „ moin fort fidèle du mérite.

Il faut avouer que ce ne fut qu'après
 l'étude de la Théologie Scholastique qu'il
 s'enfonça tout de bon dans les vastes
 Sciences de l'Histoire Ecclésiastique &
 Profane, des Conciles, des Controverses,
 des Peres & des Interpretes de l'Ecritu-
 re: Mais il en avoit jeté les fondemens
 long-tems auparavant, & les commence-
 mens qu'il en avoit étoient si grands,
 que ce qu'il fit après, tout prodigieux
 que cela fût, en paroïssoit moins im-
 mense. Il étoit pourvu de longue main
 de toutes les dispositions nécessaires à l'His-
 toire Ecclésiastique; & il avoit acquis de
 fort bonne heure une connoissance exac-
 te de la Géographie; une Science fort fi-
 dèle de la Chronologie, dont il s'étoit
 fait

Verjus, fait lui-même divers petits abrégés fort accomplis sur les meilleurs Ecrivains; & enfin un usage très-grand de tous les Auteurs dont il a eu besoin dans la suite. Il appliqua à toutes ses lectures l'ordre & la méthode d'étudier qu'il s'étoit prescrite dès son enfance: de sorte que si les lectures infinies qu'il a faites depuis l'âge de vingt ans jusqu'à trente-trois ne sont pas de notre sujet, au moins ne pourrât-on pas nier que la méthode de toutes ces lectures n'en soit. C'est par un effet ou par une conséquence de cette méthode, de, qu'en lisant, par exemple, les Annales de Baronius, il recherchoit toujours les sources à mesure, & vérifioit chaque chose sur les Originaux. Il se fit ainsi deux Abrégés différens de l'Histoire Sacrée & Ecclésiastique, dans l'un desquels il suivoit Baronius, & dans l'autre sa propre méthode, choisissant à sa manière dans tous les Auteurs qui ont écrit en chaque siècle, soit pour l'Histoire Ecclésiastique, soit pour la Profane, ce qu'il jugeoit de plus considérable ou de plus vrai-semblable. Il mettoit dans une colonne ce qui regardoit les affaires temporelles, & dans l'autre les affaires de l'Eglise; le tout avec tant de clarté, de fidélité & d'exactitude, que le Public auroit eu lieu d'en espérer beaucoup de soulagement & d'utilité, si on avoit continué dans le dessein de lui faire part de ces travaux.

Mr. Verjus fit de semblables Recueils & Abrégés de tous les Conciles généraux & particuliers; des Grecs en Grec, & des Latins en Latin. Et l'on peut dire qu'il n'y a presque aucune difficulté d'Histoire Ecclésiastique qui ait donné sujet de contestation entre les Savans, sur laquelle il n'eût fait une Critique & des Disquisitions fort curieuses, où il n'omettoit rien de ce qui se pouvoit dire de plus fort & de plus recherché de part & d'autre. Il y auroit encore de quoi s'épouvanter davantage de tout ce qu'il avoit fait sur les Peres & sur l'Ecriture.

Mais quelque passion qu'il eût pour ces grandes Etudes, il n'abandonna jamais les Lettres Humaines au tems qu'il nommoit ses heures perdues & ses promenades, qu'on pouvoit plutôt ap-

peller des changemens d'étude que des divertissemens. On nous assure qu'il n'y a aucun des anciens Auteurs Grecs & Latins, ni même aucun des François, Italiens & Espagnols, qui ont le plus de réputation, qu'il n'ait consacré avec ceux qui étoient sur les mêmes sujets, sans oublier les Mémoires & tous les Manuscrits curieux qu'il pouvoit recouvrer. Mais il en revenoit toujours aux principaux Auteurs des bons siècles qu'il a tous marqués de savantes Notes, même jusqu'à plusieurs fois.

Après avoir lu des Livres de raisonnement, & sur tout les Polémiques, sur des sujets agités de part & d'autre, il avoit coutume de mettre en abrégé à sa manière l'ordre de l'Ouvrage & chaque raison dans sa force. De sorte qu'on a vu quelquefois ceux que de gros volumes écrits par d'excellens Hommes n'avoient pu persuader d'une vérité, ou désabuser d'une erreur, se rendre à la lecture d'une simple feuille de papier, où il avoit mis ainsi dans un jour avantageux tout ce qui pouvoit servir au dessein d'un long Traité. On étoit surpris de trouver dans ces petits réduits plus de beauté qu'on n'en avoit pu découvrir dans de grands pays, & de rencontrer la force des raisonnemens & la résolution des plus grandes difficultés en quatre pages, qu'un savant Auteur n'avoit pu expliquer en quatre Livres.

Il avoit acquis assez de connoissance de la Physionomie superstitieuse, de la Chiromantie, des Talismans & de l'Astrologie judiciaire, pour les mépriser & pour désabuser ceux qui y avoient quelque créance, à qui il faisoit voir sans peine la vanité de leurs règles & de leurs figures. Mais il faisoit si peu d'état de ces connoissances, qu'il vouloit qu'on les comptât presque pour rien dans un Homme docte. Il disoit d'ordinaire, qu'elles sont les plus aisées à acquérir, & les plus propres aux Esprits fort bornés & incapables des autres Sciences; qu'elles sont aussi celles qui font le plus perdre de tems, qui donnent le plus de bonne estime de soi-même à ceux qui les possèdent,

Verjus. „ & qui leur acquièrent le plus d'admiration populaire & le moins de mérite & de considération parmi les savans.

„ Il en disoit presque autant de ces parties les plus légères mais les plus spécieuses de la Mathématique qui sont autant le partage des Charlatans que des Philosophes. Il croyoit qu'elles sont de ces choses qu'il n'est presque pas permis d'ignorer ; mais qu'il n'est pas aussi fort avantageux de savoir, & qui contribuent à divertir un Homme de Lettres, plus qu'à le rendre savant. De sorte que s'il tiroit une figure d'Horscoppe, s'il dressoit un Cadran au Soleil, s'il faisoit quelque tour de cette Magie innocente des Mécaniques, qui n'est surprenante & miraculeuse que pour le Peuple, il falloit qu'il y fût poussé par une Compagnie pour laquelle il eût la dernière déférence, & il ne pouvoit souffrir qu'on lui en témoignât plus d'estime.

La connoissance qu'il avoit de la Médecine est encore une des acquisitions de son Adolescence. Il ne s'étoit pas contenté de la posséder dans la mesure ordinaire des grands Philosophes dont la science se termine où celle des Médecins doit commencer. Mais il en avoit examiné solidement les questions les plus curieuses, & sur tout celles de l'Anatomie, dans laquelle il s'étoit appliqué dès son plus bas âge à chercher les principes des Passions de l'Âme & des maladies les plus ordinaires du corps. Depuis il avoit lu & étudié soigneusement tous les Ouvrages d'Hippocrate, comme il a paru par un Hippocrate Grec tout marqué de sa main & tout chargé de ses Notes de la même manière. qu'il avoit fait sur divers Peres de l'Eglise & sur plusieurs exemplaires de la Bible d'éditions différentes.

Il avoit aussi une science fort particulière non seulement de toutes les Sectes & de toutes les Hérésies différentes en matière de Religion, mais encore de toutes les opinions des Philosophes, tant anciens que modernes, & de toutes les Divisions qu'on a vûes en divers siècles entre les Savans. Il admiroit particulièrement les Fondateurs & les Chefs de

Tom. V.

chaque Secte ; & il étoit si bien entré dans leur esprit & dans leurs sentimens, qu'il se rendoit leur disciple ou leur adversaire quand il le jugeoit à propos, & savoit également les défendre & les combattre. C'est ce qu'il n'auroit pu faire avec toute la profondeur & l'étendue de son érudition, s'il n'avoit possédé au souverain degré la Dialectique & la Rhétorique, qui se rencontrent fort rarement ensemble dans une même tête. Il savoit trop bien quel doit être l'enchânement des Sciences pour séparer ces deux Arts où les Maîtres reconnoissent une si étroite alliance & une ressemblance si parfaite. Il avoit lu soigneusement les Commentaires sur la Rhétorique d'Aristote ; il avoit mis par tables tout ce que Cicéron a écrit de cette Science, & en savoit par cœur les endroits les plus instructifs aussi bien que de Quintilien, dont il avoit fait pour son usage un bel Abrégé que l'on destinoit après sa mort à l'usage du Public. Il n'avoit pas même négligé de s'instruire de la méthode de Raimond Lulle, & de ce que Ramos & les autres y ont voulu innover. Toutes ces connoissances lui servirent à composer un Traité François de la Rhétorique, qu'on a eu dessein de faire imprimer depuis : mais je ne vous dirai pas s'il avoit composé cet Ouvrage avant que d'être entré dans les Ecoles de Théologie.

„ Il entendoit également bien la Poétique dont il avoit appris les Regles d'Aristote, d'Horace, de Piccolomini, de Castelvetro, de Vossius & du Pere Donat. Il s'étoit fait en même tems des exemples de tous les Préceptes de ces Auteurs sur les Ouvrages des Poètes anciens & modernes, de diverses Langues, par l'examen exact qu'il en faisoit, en mettant d'ordinaire ses sentimens par écrit après les avoir lus.

„ Il avoit toujours joint à toutes ses études un soin très-grand à marquer tout ce qu'il apprenoit des gens savans qu'il fréquentoit, & une précaution fort rare pour ne s'en point trop fier au rapport des autres, & pour chercher toujours dans les sources ce qu'il entendoit citer en conversation ou par ceux qui parloient en Public : de sorte que

N

„ s'il

Verjus, s'il faisoit profession d'apprendre de tout le monde, il tâchoit aussi de ne se laisser tromper de personne dans les Sciences.

Mais une marque assurée du fruit qu'il avoit tiré de tant de lectures & de tant d'études, est le grand usage des Auteurs, & des Langues dans lesquelles ils ont écrit. On ne pouvoit lui citer un endroit de quelqu'un des principaux Auteurs, qu'il n'en dit aussi tôt le nom; de quelle industrie qu'on se servit pour le lui cacher. Ses Amis ne pouvoient assés admirer le discernement qu'il faisoit non seulement de tant d'Ecrivains en diverses Langues, mais encore des Ouvrages différens de chacun en particulier. L'Auteur de la Vie témoigne l'avoir vu quelquefois dé mêler des citations qu'on lui donnoit fausses exprès, & les attribuer à chaque Auteur dont elles étoient tirées; rendre à Aristophane ce qu'on avoit prêté à Sophocle ou à Euripide; ôter à Sapho & à Alcée des vers dont on avoit dépouillé Pindare pour les leur donner; restituer à Homère ce qu'on lui avoit pris pour enrichir Hérodote, Théocrite ou Callimachus; accommoder Xenophon avec Plutarque, Dion & Polybe avec Denys d'Halicarnasse, Tite-Live avec Salluste, Catulle & Tibulle avec Ovide; accorder les Plines & les Sénèques qu'on avoit malicieusement brouillés ensemble, & faire droit à tous sur leur style, sans que souvent les choses dont il parloit pussent l'aider à cela, parce que ces endroits étoient tellement détachés des sujets propres de chaque Auteur, qu'ils pouvoient sans difficulté être attribués à un autre si l'on n'eût jugé que du sens.

Il avoit la même facilité à distinguer les différentes manières de ceux qui écrivent le mieux en notre Langue; & des Auteurs illustres qui avoient voulu cacher leur nom au Public pendant que leurs Ouvrages en recevoient des applaudissemens, étoient

étonnés de voir à quels signes infallibles il les avoit reconnus sur ce qu'il avoit vu d'eux auparavant, quoiqu'ils eussent quelquefois affecté de changer leur style, & de prendre un autre caractère.

Aussi outre l'éducation heureuse qu'il avoit reçue, & qui est de si grande conséquence pour bien entendre les Langues vulgaires, il avoit étudié la nôtre avec tant de méthode, & avoit aidé l'usage qu'il en avoit acquis dans la lecture & dans l'entretien de ceux qui la parloient & l'écrivoient le mieux de tant de réflexions curieuses, que l'on pourroit en faire un volume de nouvelles Remarques qu'on ne feroit pas fâché de voir après celles de Mr. de Vaugelas (1).

La facilité & la pureté de son Latin étoit encore un des fruits de sa première éducation. Dans la suite de sa Vie il a fait paroître des sentimens bien opposés à la pratique de bien des Régens & de beaucoup de Précepteurs, qui ontrent l'exacritude & la délicatesse de leurs scrupules jusqu'à la superstition, & qui le plus souvent ne savent distinguer le caractère étranger d'avec le naturel. Pour lui il ne se contentoit pas de parler ou d'écrire comme Terence ou Cicéron, mais il entroit toujours dans l'air d'imaginer & d'exprimer les choses à la manière des anciens Romains, de sorte que ce qu'il a écrit en cette Langue en a tout le tour, tout le sens & toute la vigueur.

Quand Mr. Verjus auroit employé plus de quatre-vingts ans à la quantité immense des Lectures & des Ecritures qu'il a faites, cette considération ne seroit pas suffisante pour nous faire revenir de notre étonnement. Mais qu'aurons-nous à penser de tout ce que nous venons de voir, lorsque nous songerons que Mr. l'Abbé Verjus est mort à trente-trois ans (2)? C'est une circonstance qui a pu donner occasion au Parallèle qu'on a fait de

1 Nous n'avions que Vaugelas alors.
2 L'an 1661, entré dans le chœur de l'Eglise de Saint Paul.
3 Spæcl. Common. 30 pag. 916. Infel. Lit.
4 P. Colom. Gall. Orient. pag. 215. & 262.

5 Epist. Andr. Riv. ad Sam. Boet. infest. Catholico orthodoxo ejusd.
6 Examen des Livres attribués à l'Aut. de la Biblioth. Franc. page 396. 412.
7 ¶ Baillet a mal puis le sens de Sorel, qui à l'occasion

Verjus de son esprit & de ses études avec celles du Prince Pic de la Mirande qui mourut en même âge, après avoir vécu à peu près de la même manière. Mr. Verjus a eu comme lui non seulement un esprit vif & pénétrant, une mémoire à ne rien oublier; une belle éducation & un grand usage des Livres: mais aussi une attache continuelle & insatiable à l'étude, & un assés grand mépris pour toutes les choses de cette vie, qui sont les plus grands empêchemens d'une solide doctrine.

BOCHART.

Bochart. 79 **L**A manière dont Mr. BOCHART a été élevé dans les études m'est entièrement inconnue, je me contenterai de vous dire qu'elle a réussi, & qu'elle a porté ses fruits de fort bonne heure (3). Il faisoit des vers Grecs dès son enfance, & il nous en reste encore quelques-uns imprimés à Paris l'an 1613 qu'il avoit faits sur les Antiquités Romaines de Rosin commentées par Demster. Je crois aussi que c'est à son *Adolescence* qu'il faut rapporter la belle & exacte connoissance qu'il avoit de tant de Langues Orientales (4). Il commença par l'Hébreu, & l'on prétend qu'il s'y étoit rendu si habile dès son plus bas âge, qu'il entendoit parfaitement non seulement le texte des Prophètes, mais encore les Commentaires des Rabins. Il apprit ensuite le Syriaque, le Chaldéen & l'Arabe sous Louis Cappel à Saumur, & sous Thomas Erpen à Leyde, mais il avoit beaucoup plus de vingt ans lorsqu'il apprit l'Ethiopien sous Job Ludolf. Mr. Bochart ne s'étoit pas beaucoup moins avancé à proportion dans les autres connoissances des Humanités, de l'Histoire & de la Philosophie; & la Conférence qu'il eut avec Mr. Veron Controversiste Catholique, fait voir qu'il s'étoit mêlé de la Théologie fort jeune. Le Ministre Rivet qui se disoit son oncle (par

alliance) aussi-bien que le Ministre du Bochart, Moulin, a pris occasion de cette Conférence pour le complimenter sur sa docte jeunesse, & pour insulter à Veron (5).

Mr. Bochart s'appelloit Samuel, & étoit natif de Rouen. Il n'étoit qu'un Ministre de Caen, & l'on peut dire que plusieurs de ses Parens & de ses Alliés n'étoient que des Ministres de Prétendus Réformés. Cependant il étoit d'une des plus honorables familles de sa Province, & c'est tout dire qu'il appartenoit à Messieurs Bocharts. Il comptoit parmi ses Parens & ses Aïeux des Avocats Généraux dans la Chambre des Comptes, des Intendants des Finances, des Premiers Présidens du Parlement, & des Conseillers d'Etat. Il étoit né l'an 1599. & l'on dit qu'il mourut l'an 1667.

SOREL.

80 **M**AÎTRE CHARLES SOREL premier Historiographe de France en son tems, nous a parlé de tous ses Ouvrages avec tant de soin & de naïveté, que si tous les Auteurs avoient gardé la même conduite, ils nous auroient fourni de quoi faire plusieurs gros volumes du Recueil que je viens de vous donner des Enfans qui sont devenus savans, ou qui se sont rendus Auteurs. N'abusons pas de la bonne opinion que Mr. Sorel a eue de nous, & ne rendons pas inutile la peine qu'il a prise de nous découvrir ce qu'il a fait depuis l'âge de quinze ou seize ans (6).

Il met dans ce compte des *Odes* à la louange du Roi Louis XIII. & de quelques personnes de la Cour, avec d'autres *Poësies* Françaises. Il rapporte aussi quelques Ouvrages en Prose qu'il témoigne être de même âge. Ce sont des Romans ou d'autres Traités de fiction comme *les diverses fortunes de Cleagenor*, où un Poète de ce tems-là prit quelque sujet de théâtre du *Palais d'Angélie* (7).

Les

raison de deux Romans, qu'il dit lui avoir été attribués, l'un intitulé, *les diverses fortunes de Cleagenor*, l'autre, *le Palais d'Angélie*, en parle en ces termes: *Parlera-t-on de quelques Ouvrages en prose, comme des diverses fortunes de Cleagenor, où son Poëte du temps prit quelques sujets de théâtre, du Palais d'Angélie.*

lie, où se trouvent diverses histoires, &c. On voit que ces mots du *Palais d'Angélie* commencent un nouveau sens, & que le Roman où le Poète contemporain de Sorel prit un sujet de théâtre, n'est autre que *les diverses fortunes de Cleagenor*.

sc. cl. Les *Nouvelles Françaises* qu'il y contoit ayant passé sous la presse pour la seconde fois avec quelques augmentations de leur Auteur, furent appelées *Nouvelles choisies*. C'étoient de vrais Ouvrages d'enfant, mais tout n'y étoit pas puérile, au moins l'Auteur croyoit-il y avoir employé la vrai-semblance, & avoir su accommoder son style au sujet qu'il vouloit traiter. Il nous parle d'un autre Ouvrage qu'il dit être plus relevé, & qui a pour titre *L'Orphise de Chrysante*, Histoire Cyprienne écrite sur le modèle des Histoires Grecques. C'est de la Prose mêlée de Poésie avec quelques Remarques sur l'Antiquité. Il fait mention de quelques autres Romans qu'il met encore au rang des fruits de sa jeunesse, quoiqu'il semble en faire un peu plus de cas que des pièces que nous avons rapportées. Mais il a eu honte de les reconnoître dans la suite, prétendant que ce n'étoient que les premiers *Essais de ses forces*, qu'il n'étoit point obligé de se dire l'Auteur de ces Ouvrages qu'il avoit désavoués en les donnant, & qu'il ne les avoit donnés que comme des Livres étrangers, des sentimens & de la méthode desquels on ne demeure point d'accord.

Dans l'ordre & l'examen des Livres qu'il a avoués & qu'il a crus capables de lui faire honneur, il fait mention d'un qu'il composa à l'âge de *dix-sept* ou *dix-huit* ans, & qu'il publia sous le titre des *Vertus du Roi*. C'est une espèce de Panégyrique de Louis XIII. & son dessein étoit de donner l'*Exemplaire d'un Monarque Parfait*.

C A R A M U E L.

Caramuel, ⁸¹ Il seroit un peu surprenant que Mr. CARAMUEL, qui a fait tant de bruit dans le monde par le nombre & la grosseur de ses Livres, & qui a joué tant de personnalités sur divers théâtres de l'Europe n'eût rien eu de singulier & de remarquable dans son enfance, ayant à devenir un homme tout extraordinaire

dans les autres âges de sa vie. Il étoit Caramuel, né à Madrid le vingt-troisième jour de Mai de l'an 1606. A peine s'aperçut-on des inclinations de son esprit, qu'on les vit tournées toutes vers les Mathématiques. Un homme qui se trouva tout à propos en Espagne pour les augmenter & pour les fortifier, fut un Maronite de Syrie nommé Jean Ebronite Archevêque ou Patriarche du Mont-Liban, qui s'étoit chargé de l'instruire. Il ne s'étoit point avisé de mettre des bornes à l'ardeur de son disciple, & la passion devint si violente qu'on auroit eu sujet de craindre qu'elle ne le mît hors d'état d'apprendre autre chose si son Père n'y eût pourvu de bonne heure. Il ne savoit pas encore parler Latin lorsqu'il dressa de lui-même des Thèses sur les mouvemens des Planètes, dont il avoit tiré les propositions du Traité de Sacrobosco (1) sur la Sphère. Ce fut là le premier essai qu'il donna au Public de ce qu'il savoit faire sur l'Astronomie, mais je ne puis vous dire si cet Ouvrage est le même que celui à qui Dom Charles de Vifch donne pour titre *Tables des mouvemens célestes* (2). Caramuel fit encore des *Epithémides* dans son bas âge; & s'il étoit vrai qu'il ne sût pas encore le Latin lorsqu'il fit paroître son premier travail sur les mouvemens des Planètes, comme l'assure Dom Nicolas Antonio, on seroit obligé de reconnoître que c'étoit autre chose, puisque les deux derniers Ouvrages sont en Latin.

On le mit ensuite à l'étude des Langues & des Humanités, & il courut cette carrière avec tant de rapidité qu'en moins d'un an il se vit au bout de la Grammaire & de la Poétique; & qu'il se trouva en état d'entrer aussitôt dans le cours de la Rhétorique. Ceux qui ont vu les projets qu'il fit depuis d'une nouvelle Grammaire (3), & qui ont bien compris jusqu'où alloit la hardiesse de cette entreprise, ne l'accuseront pas d'avoir mal étudié en Grammaire pour avoir donné si peu de tems à cette étude. On ne le soupçonnera pas non plus d'avoir trop.

¹ Nic. Am. Bibl. Hist. tom 1.
² Car. Vifch. Bibl. Cath. pag. 172.

³ Dislethico-Metaphysique, &c.
⁴ Avec la durée de la prononciation.

Caramuel, trop superficiellement effleuré la Poétique ou la versification, lorsqu'on saura que dès-lors il faisoit cent vers en une heure, & qu'il savoit imiter la facilité d'Ovide.

On prétend, que ce ne furent point là les seules productions de son Enfance, c'est-à-dire du teens qui a précédé l'étude de la Philosophie Scholastique qu'il alla faire à Alcalá au sortir de la Rhétorique. On y comprend encore quelques autres Ouvrages ingénieux auxquels il voulut donner quelque accroissement ou quelque degré de perfection dans un âge plus avancé. Ces Ouvrages sont pour parler comme lui 1°. *l'Art Métamétrique*, 2°. *l'Art Rhythmique*; 3°. une *Grammaire Latine* réduite en une méthode nouvelle qui est fort différente de ces projets de Grammaire Dialectique dont nous venons de parler, & de sa Grammaire Audacieuse. Par le terme de *Métamétrique* il entendoit la partie la plus sublime de la *Métrique* (4), ou de la Quantité des Syllabes, qu'on appelle *Mesure* ou *Mètre* pour des Vers. C'est un Ouvrage qu'il ellimoit lui-même fort rare & fort nouveau. Il avoit prétendu y faire un tissu de Labyrinthes formés par les diverses combinaisons des mots, & y donner les Règles des Vers Retrogrades, Synphoniaques, Amorbées, Isogrammatiques, Protées, Tautogrammatiques, & d'autres espèces curieuses, mais vraiment puériles. Vous comprenez, Monsieur, fort aisément ce que Caramuel a voulu dire, & quel a été son dessein, si vous vous souvenez du divertissement que je vous procurai il y a quatre ans de tous ces Vers d'artifices & de ces jeux de versification dont vous vîtes la structure ingénieuse dans *Alfredus*. Mais vous n'avez pas oublié, que je vous fis remarquer alors, que ces amusemens se feroient volontiers dans un Enfant, de huit ans pour lui servir de récréation, lorsque possédant sûrement son Virgile & son Horace, il n'est plus en état de se laisser gliser. *L'Art Rhythmique* que Caramuel ébaucha aussi dans son enfance, est à l'égard de *l'Art Métamétrique*

ce que *l'Arithmétique* est à l'égard de la Géométrie, je veux dire, qu'il regarde la Quantité *discrète* des syllabes, & représente les idées des nombres. Pour ce qui est de la *Grammaire Latine*, si elle n'a pas eu tout le succès qu'il en attendoit, on peut au moins lui savoir gré de la compassion qu'il a témoignée pour les Enfants qui sont servilement attachés aux Classes des Collèges pendant sept ou neuf ans pour n'apprendre que leur Grammaire; & l'on peut se contenter de louer les efforts qu'il a faits pour racheter ces innocens Forçats, & pour leur faire expédier en un mois ce qui leur coûte tant d'années. Il vaut mieux vous le faire parler lui-même pour expliquer son dessein tel qu'il l'avoit conçu après avoir retouché son Ouvrage long-tems depuis: *Grammaticam Latinam scripsi pueris nostris condolens, septem annos etiam annorum dispendio condemnatis. Puto formam totius Linguae Latinae à clari ingenij juvene posse brevi namq. intellegi, & mensis uno addisci, si ista novae Institutionis admittantur* (5).

Caramuel mourut l'an 1682. dans son Evêché de Vigevano au Milanais, n'ayant pu posséder paisiblement l'Archevêché d'Otrante auquel il avoit été nommé lorsqu'il étoit Evêque de Campagna & de Satrignano au Royaume de Naples, où le Pape Alexandre VII. son ancien Ami l'avoit envoyé, après lui avoir fait quitter un riche Evêché qu'il possédoit en Bohême, dans l'espérance de toute autre chose.

COTELIER.

82 **M**R COTELIER n'étant plus de ce monde, nous a laissé par sa mort la liberté de parler de lui. Mais je ne puis vous dire autre chose de lui, sinon, que son Pere, après l'avoir parfaitement bien instruit dans les Langues, les Belles Lettres & les Mathématiques, vint le présenter à l'Assemblée du Clergé de France l'an 1640. pour le faire connoître, &

1 J. Caram. in Curs. Libral. pag. 279. ap.

Visch. & in Catal. suor. Oper.

Cotelier. & pour engager les Prélats de l'Eglise Gallicane à lui faire du bien (1). L'enfant n'avoit alors qu'environ *deux* ans, & l'on donna commission à quelqu'un de lui faire faire ses preuves d'érudition. Il expliqua facilement la Bible en Hébreu & l'ouverture du Livre, & rendit raison des difficultés qui lui furent formées tant sur la construction de la Langue que de ce qui dépendoit des usages des Juifs. Il expliqua *concrètement* le Nouveau Testament Grec, & fit quelques démonstrations de Mathématique (2). C'est ce qui fut cause que l'Assemblée ordonna que la Pension de son Pere qui n'étoit que de 600. livres seroit augmentée de 400. francs, & qu'on lui payeroit comptant la somme de cent écus pour l'aider à acheter les Livres nécessaires.

Mr. Cotelier étoit né vers l'an 1628. (3) d'un Pere qui étoit Ministre à Nîmes en Languedoc, & qui se convertit depuis. Il devint Licencié en Théologie de la Maïson & Société de Sorbonne, & il fut Professeur en Langue Grecque à Paris. Il y mourut le douzième jour d'Août de l'an 1686.

DES VIVANS qui sont sur l'âge.

83 **Q**Uoiqu'il y ait beaucoup de rapport entre l'exercice des Etudes & la pratique des Vertus, nous sommes obligés de reconnoître, que les termes que Dieu nous a prescrits pour les jugemens que nous pouvons faire des unes & des autres, ne sont pas les mêmes. La fin des Vertus est la Béatitude, & la fin des Etudes est la Science. La béatitude n'étant point pour cette vie, il ne nous est ni possible même de juger de la solidité ou de la fausseté des vertus d'une personne vivante qu'après sa mort. Mais la Science étant

l'un des biens que Dieu accorde aux hommes en ce monde pour les consoler de leurs misères, & pour les éclairer dans le chemin de la Vertu, il semble qu'il nous est libre d'en porter notre jugement dès qu'elle se fait paroître vraie ou apparente par elle-même ou par ses effets.

Comme il ne s'agit pas ici d'une Science d'infusion, mais de cette Science qui fait le mérite de ceux à qui il en coûte pour l'acquérir, je ne crois pas que le tems de la jeunesse & moins encore celui de l'enfance, puisse être un terme propre à nous faire juger du mérite des jeunes Savans qui sont au milieu de nous & qui ont encore à vivre. Il faut être parvenu à un âge d'homme, & souvent même à l'âge de la vieillesse : & il faut se voir confirmé dans une réputation acquise par degrés, pour nous donner lieu de considérer si la douceur des fruits de l'Automne répond bien à la beauté des fleurs du Printemps.

Cette réflexion suffiroit sans doute pour mettre à couvert les beaux exemples que je pourrois vous produire d'un si grand nombre d'illustres Savans, qui dans l'arrière-saison de leur vie jouissent à nos yeux des glorieux travaux de leur jeunesse, qui comblent avec avantage les espérances qu'on avoit conçûs sur le succès des Etudes de leur enfance, & qui accomplissent de plus en plus les promesses qu'ils ont faites au Public dans les Essais de leur érudition, de lui faire voir quelque chose de plus mûr & de plus achevé à proportion de l'avancement de leur âge. Mais la crainte de les avoir pour Lecteurs & pour Témoins de ce que nous dirions d'eux, & le déplaisir que nous aurions de voir que leur modestie pourroit les rendre nos Adversaires, m'obligent de supprimer ici leurs noms, & de m'en tenir aux entretiens particuliers de notre Cabinet. Je me contenterai de vous en donner ici trois, qui me tromperont s'ils entendent jamais parler de nous. L'éloignement des Pays, &

1 Proc. Verb. de l'Assembl. de 1642.

2 Bayl. Nouvell. de la Rep. des Lett. du mois d'Août 1686. pag. 277.

3 Au commencement de Décembre 1627. il fut bap. le 5. à Beausaire. D'où il s'ensuit qu'il étoit

dans la 99. année de son âge, & non pas comme porte son Epitaphe dans la 58. lorsqu'il mourut le 22 Août 1686. Voyez Anillon dans ses Mémoires sur la Vie de Jean Baptiste Cotelier.

4 Les plus Savans ne le nomment pas autrement.

& leur grand âge, sans parler de leurs occupations, nous préservent de l'appréhension de tomber entre leurs mains; & je prie ceux qui ne veulent pas entendre parler des Vivans, de les considérer déjà comme des Morts.

VOSSIUS.

Isaac §. 1. **L**E premier est Mr. Vossius, nommé Isaac, Fils du célèbre Gerard Jean, Hollandois habitué en Angleterre, où il est Chanoine de Windfor depuis plusieurs années. Il vint au monde l'an 1618. & il eut trois Freres qui parurent au nombre des Savans dès leur première jeunesse, & qui ont laissé à la Postérité des Ecrits qui ne périront qu'avec le Monde, au jugement de François Junius ou du Jon le jeune leur Cousin germain. Isaac ne fut pas plus mal élevé que le reste de ses Freres qui ont eu leur Pere pour leur Maître; & nous concluons de-là, que son éducation & ses premières Etudes ont été excellentes. Son érudition s'est fait connoître de fort bonne heure, & le Public n'a point paru mal satisfait des premières preuves qu'il en a faites: mais je ne puis vous dire s'il a voit publié quelque chose avant le Traité de Géographie d'un ancien Auteur Grec qu'il a pris pour Scylax (4). Si les corrections & les Commentaires qu'il y a faits sont le premier de ses Ouvrages, il faut avouer, qu'il n'est point devenu Auteur avant l'âge de vingt ans, parce que cet Ouvrage ne parut à Amsterdam qu'en 1639 (5).

SARNELLI.

Sarnelli §. 2. **L**E second est le Sieur POMPEO SARNELLI, Prêtre Italien naif de Polignano dans la Terre de Bary, Docteur en Droit & Protonotaire Apostolique. Le Toppi nous apprend,

qu'il n'étoit encore qu'un petit Enfant lorsqu'il composa son Poëme de Sainte Anne en Langue vulgaire. Il est vrai qu'il ne l'a fait imprimer que plusieurs années après l'avoir fait (6). Mais c'est une marque qu'il ne le jugeoit pas méprisable même dans un âge plus avancé. Sarnelli ne s'étoit pas moins exercé en Prose qu'en Vers, ni en Latin qu'en Italien. Les Ouvrages qu'il a fait paroître depuis ont fait voir qu'il n'y avoit rien de faux dans les signes qu'il donna si jeune de ce qu'il devoit être dans la suite de sa vie.

RANCE.

§. 3. **L**E troisième est Mr. BOUTHI-
LIER DE RANCE' Abbé de Rancé, considérant dans son désert comme un homme encore plus éloigné de nous que Vossius & Sarnelli, & qui dès le commencement de sa retraite a bien voulu déclarer, que le monde étoit mort pour lui, afin que nous fussions que dès-lors il étoit mort pour le monde (8). Il étoit né avec tous les avantages de la Nature & de la Fortune, & pour nous renfermer dans les seules qualités de son esprit, nous nous contenterons de dire, qu'il étoit admiré dès son enfance pour la beauté de son génie, pour sa vivacité & sa délicatesse. On eut soin de cultiver de bonne heure ses beaux talens par la meilleure éducation qu'on pût lui procurer, & il fût si bien coopérer avec ses Maîtres par l'affiduité & l'application qu'il apporta à l'étude, qu'à l'âge de dix ans, il savoit fort bien les Poëtes Grecs, & Homère sur tous les autres, & qu'à peine avoit-il douze ou treize ans lorsqu'il publia une nouvelle édition des Poësies d'Anacreon avec des Remarques en Grec qui furent admirées des Savans. Cette édition parut in 8°. à Paris 1639. & le tems n'a rien diminué jusqu'ici de l'étonnement

ment. Ils doutent seulement, comme il y a eu plus d'un Scylax, auquel le *supra* cité Euxariste ne s'écrit pas *notus* doit être attribué.

§ 4 Isaac Vossius mourut le 20. Février 1688, &

non pas 1689. ni 1691. comme d'autres l'ont dit.

7 En 1668.

6 ¶ Il naquit à Paris le 9. Janvier 1624.

8 Ad Galat. c. 6. v. 14.

Rancé ment que ces Remarques donnent encore tous les jours à ceux qui les confèrent avec la tendresse de l'âge où étoit alors leur Auteur (1). Je ne vous parle pas d'une Traduction Française qu'il fit alors du même Poète, quoiqu'elle se trouvât fort au goût de ceux qui travailloient en ce tems à la perfection de notre Langue, & qu'elle fit voir qu'il n'avoit pas moins de politesse pour elle que d'exercice & d'habitude pour la Grecque & la Latine (2).

Une maturité d'esprit si extraordinaire devoit être bientôt suivie d'une extinction de brillant, selon le calcul des ennemis de l'étude, qui sont toujours prêts à parier pour la perte des Esprits de cette nature, qu'ils appellent précoces, ou pour celle de la vie ou du moins de la santé, qu'ils estiment usée par les travaux de l'étude. Mais ils n'eurent pas la satisfaction de voir tomber Mr. l'Abbé de Rancé dans un pareil accident pendant tout le cours de sa vie séculière: & lorsqu'il sembloit leur préparer quelque nouveau triomphe par la résolution surprenante d'aller à la mort par le sacrifice d'une vie qu'il n'avoit point perdue dans le monde, on peut dire qu'il nous a fourni encore dans cette occasion de nouveaux sujets de les confondre. Dieu l'auroit sans doute confondu lui-même, s'il avoit usé de collusion avec ces ennemis de l'étude & du travail: & peut-être n'a-t-il pas été moins trompé qu'eux, devoir que Dieu lui ait prolongé la vie par l'austérité & par les autres moyens qu'il croyoit devoir la lui ôter. Il s'étoit relégué dans son Monastère, *non pour y vivre, mais pour y mourir* (3). Son dessein étoit de se consumer en peu de jours au service & pour la gloire de JÉSUS-CHRIST: Enfin il ne méritoit rien moins que de se défaire promptement, en tournant contre lui-même les armes de la Pénitence. Mais outre qu'il a eu le même sort que

les Antioines, les Palemons, les Paco-Rancé, mes, les Hilarions, les Simeons, les Macaires & plusieurs autres Anciens à qui les austerités excessives n'ont rien diminué de la longueur d'une belle vie: le Public a retrouvé, quoiqu'avec un peu d'étonnement, dans les derniers Ouvrages de Mr. l'Abbé de Rancé toute la politesse, tout le beau feu, toute la noblesse & toute la force d'esprit qu'on avoit remarquée dans sa jeunesse, avec cette différence que ces excellentes qualités se trouvent purifiées par une longue pratique de saintes maximes qu'il y enseigne, & sanctifiées par l'Esprit de Dieu qui les lui a dictées (4).

DES VIVANS qui sont encore jeunes

84 **L**Es raisons qui me portent à mettre au nombre des modèles de la jeunesse studieuse les Savans d'aujourd'hui, qui malgré leur érudition précoce n'ont pas laissé de parvenir à une vieillesse heureuse, sont toutes les mêmes que celles qui doivent nous empêcher de prononcer sur ceux qui n'ont pas encore évité tous les dangers que leur réputation naissante peut courir dans la suite de leur vie. La mort précipitée est le moindre des Ennemis que cette réputation auroit à craindre. Ses principaux Adversaires sont l'interruption ou la discontinuation du travail, le relâchement, le découragement, la paresse ou la faiblesse; une sotte présomption; une bonne opinion de soi-même trop tôt conçue; une confiance appuyée sur des fondemens ruineux & sujets à être sâppés à tous momens; une ressource ridicule dans l'artifice des flateurs, dans l'indulgence des connoisseurs, dans l'aveuglement & la prévention du Public.

DE

¹ On convient qu'il y auroit lieu d'être surpris qu'un enfant de 11 ans eût été capable de donner une pareille édition, mais on est persuadé qu'elle est moins de cet enfant que de son précepteur.

² Cette traduction Française n'a jamais été im-

primée, ni peut-être jamais faite.

³ De la sainteté & des devoirs de la Vie Monastique, Chap. 11. Quest. 1.

⁴ Armand Jean Bourbillier de Rancé Abbé de la Trappe mourut le 27. Octobre 1700. âgé de 71. ans.

DE BURTA.

De Burta. §. 1. **N**Ous pourrions cependant nous laisser persuader qu'il est survenu quelques autres obstacles plus honorables & plus raisonnables, qui nous ont empêché d'entendre parler depuis dix ou onze ans d'un jeune Rhetoricien de *treize à quatorze ans (5)* étudiant à Toulouse, où il publia l'an 1677. *in folio* un Livre Latin qu'on disoit être de sa composition, & qui avoit pour titre, "*De l'Histoire Universelle tant sacrée que profane, commençant depuis la Naissance de JESUS-CHRIST & continuant sur la suite des Papes, des Empereurs d'Occident & d'Orient, & des Rois de France (6)*. Si ce jeune Auteur est encore dans le monde, il doit avoir beaucoup avancé dans l'érudition depuis tant d'années, & il a eu le loisir de faire voir par d'autres Ouvrages postérieurs qu'il n'y avoit rien d'emprunté, rien de mandé dans ce premier essai. Qu'est-il donc devenu? Pourquoi n'avons-nous rien vu de lui depuis ce tems-là; & pourquoi n'avons-nous pas l'honneur de le connaître plus particulièrement?

D'ASPE & de MEILHAN.

D'Aspe & §. 2. **N**Ous aurons peut-être sujet de nous plaindre quelque jour d'une semblable indifférence dans la conduite d'un autre petit Auteur, qui a paru dans la même Ville depuis quelque tems (7). Il y a trois ou quatre ans qu'on mit au jour un projet de ce qu'il savoit sous le titre Latin d'*Exercitatio triplex, Oratoria, Poetica, & Mathematica (8)*. Il n'étoit âgé pour lors que de *deux à quatorze ans*, & il s'offrit en même tems de satisfaire publiquement les plus Critiques, comme on dit qu'il fit effectivement, sur ce qui concerne l'Art Oratoire, l'Art militaire, & sur les Poëtes Grecs, Latins, Italiens & Espagnols. Il

faut suspendre le jugement que l'on en pourroit faire jusqu'à ce que l'on ait les assurances nécessaires de la suite de ces beaux commencemens, & que l'on se trouve confirmé dans cette première opinion par quelque nouvel Ouvrage d'une érudition qui n'ait plus besoin du ministère d'autrui.

DE COURT, FATIO, DE LONGEPIERRE, DE LOUVOIS,

MR. LE DUC DU MAINE.

§. 3. **S**I les Ennemis de l'étude prétendoient tirer quelque avantage contre nous du repos ou du désistement de ces jeunes Messieurs qui semblent s'arrêter à l'entrée de la carrière, & qui nous donnent occasion de leur dire aux termes de l'Apôtre *Curcubitis bene, quis vos impediens (9)*? Nous aurions toujours à leur opposer d'autres exemples très-propres à leur fermer la bouche. Nous leur serions voir d'excellens sujets destinés à remplir un jour les premiers rangs de la République des Lettres, des Personnes qui après avoir comblé leurs Parens & leurs Maîtres de joie & d'étonnement par les premières productions de leur enfance, après avoir vigoureusement travaillé dans leur *adolescence* pour élever & étendre de plus en plus cette érudition sur les fondemens solides qu'ils en avoient jeté dans leur bas âge, nous montrent à l'entrée d'une *jeunesse* florissante combien un bel esprit peut recevoir de forces & d'ornement par une application continuelle à l'étude, & combien le Public a sujet de se féliciter de cette louable opiniâtreté qu'ils ont à continuer leurs travaux pour son service, jusqu'à ce qu'ils aient acquis les Privilèges des Vétérans.

NOUS leur opposerions de jeunes Abbés qui s'échappent plus de vingt Langues différentes au-dessous de vingt ans, & s'y étant exercés durant quelque tems par

5 Gabr. de Borta.

6 Journ. des Sav. du 13. Juin. 1678.

7 Bern. d'Aspe & de Meilhan.

Tom. V.

8 Journ. des Sav. 10. Mars 1684.

9 Galat. 6. 5. v. 7.

par des compositions ou des versions devenues publiques pour notre utilité, ont fait voir dans la suite une érudition assortie de tous ses accompagnemens, & se signalent encore de jour en jour par le service qu'ils tâchent de rendre à l'Eglise, soit dans les Langues saintes, soit dans la Théologie. Nous trouverions aussi parmi la Noblesse de jeunes Gentilshommes domtés & rompus pour ainsi dire par les pénibles exercices de l'étude dès leur bas âge, qui soutiennent avec dignité l'honneur & les intérêts des Belles Lettres à la Cour, à la Ville, & dans les Provinces, qui ont su joindre la politesse des manières avec ce qu'il y a de plus difficile & de plus étranger à nos mœurs, & de plus inaccessible dans les Sciences; qui marchent hardiment sur les pas de leurs Peres & de leurs Aïeux, mais des Aïeux qui ne sont rien moins que des Saumaises (1) dont ils font glorieusement revivre les bonnes qualités parmi nous, en laissant les autres ensevelies avec leurs dépouilles mortelles parmi les Etrangers.

NOUS leur en produisons d'autres (2) qui, après avoir fait voir dans leurs plus tendres années de grandes dispositions aux Mathématiques, & en avoir fait quelques essais, ont bien pû obtenir de leur esprit la suspension de ces exercices pour vacquer à l'étude des Langues, des Humanités & de la Philosophie pendant leur Enfance, afin de reprendre ensuite celle des Mathématiques avec plus de fruit & plus d'ardeur même qu'au-paravant (3). Qui dès l'âge de dix-huit ans ont communiqué aux Savans des pensées nouvelles sur la Planète de Saturne, sur la grandeur du Soleil & de la Lune, & sur leur distance de la Terre. Qui loin d'en demeurer là sont venus fortifier par leur présence leur réputation naissante dans l'Académie Royale des Sciences; qui ont remporté l'estime, la considération & l'amitié des plus savans & des plus consommés de cet illustre Corps; qui n'étant encore âgés que de vingt-quatre

ans continuent d'enrichir le Public de plus en plus par des Observations célestes & des expériences Physiques; & qui nous montrent à mesure qu'ils augmentent en âge ce que peut un esprit juste, solide & pénétrant lorsqu'il est secouru de beaucoup de savoir.

Nous leur ferions remarquer des Membres de cette illustre Académie qui ont éclaté plusieurs années avant que d'y être incorporés, & qui soutiennent encore aujourd'hui ce premier éclat avec une réputation égale à celle des plus grands Mathématiciens de tous les siècles; qui étoient presque nés Géomètres, & qui savoient à huit ans la Perspective avec tant de certitude & de netteté, qu'ils se trouvoient dès lors en état de la démontrer & de l'enseigner aux autres.

NOUS n'oublierions pas de leur en faire voir d'autres qui ayant expédié à douze ou treize ans le cours ordinaire des études des Collèges avec une activité étrange, ont été abandonnés à leur propre conduite depuis cet âge par des Parens éclairés; qui ayant été envoyés des Provinces à Paris sous leur bonne foi sans Maître & sans Directeur, se sont enfoncés d'eux-mêmes dès l'âge de quatorze ans dans le Cabinet sans écouter les sollicitations de plaisirs & de passe-tems que la Volupté fait sans cesse à la jeunesse dans tous les quartiers de cette grande Ville; qui mal-satisfaites de leurs premières études ont entrepris d'eux-mêmes & sur leurs seules lumières de jeter d'autres fondemens, & de puiser l'érudition dans toutes les sources; qui après avoir lu & digéré les meilleurs Auteurs de l'Antiquité Grecque & Romaine ont commencé dès l'âge de dix-huit ans à recueillir les fruits de leurs travaux, & à les faire goûter au Public dans leurs Poésies, leurs Traductions & leurs Remarques sur les Poètes Grecs. Mais quelque assurance que le succès de leurs premiers Ouvrages leur ait donnée d'une réputation immortelle, ils n'ont pas crû devoir se reposer sur une confiance qui ne

1 ¶ Il désigne Charles Caïon de Court arrière-neveu de Claude Saumaise. C'étoit effectivement un jeune Gentilhomme un dessein de tous les éloges. Il mourut dans la 41. année le 16. Aout 1694.

2 ¶ Mr. Fatio (qu'on prononce Fazio) de Dail-

liers Genevois âgé en 1685. de 20. à 21. ans.

3 Nouvelles de la Rep. des Lettres Mars 1685.

4 ¶ M. de Bernard de Requeleyne de Dijon, Seigneur de Longe-pierre, connu tant par les éloges d'Anacréon, de Dion, de Moïse, & de Théo-

ne pourroit convenir qu'à des esprits superficiels. Nous les voyons continuer avec une ardeur toujours égale dans la résolution de perfectionner les Ouvrages des Anciens, & de produire cependant toujours quelque chose de nouveau de leur propre fonds : & entreprendre, pour se distinguer de bonne heure des faux savans & des demi-dozes, des Traités Apologétiques des Anciens, par la reconnaissance qu'ils témoignent pour les lumières qu'ils en ont reçues (1).

NOUS les embarrafferions du spectacle nouveau que l'on vient de nous donner dans la Bibliothèque du Roi, où les Belles Lettres semblent être enfilées remontées sur leur trône en la personne d'un jeune & illustre Abbé de *douze* ans (2). Le Public a reçu avec étonnement les preuves éclatantes qu'il lui a données d'une littérature fort avancée, mais en même tems fort solide & soutenue sur d'excellens fondemens. On avoit choisi pour être les Témoins & les Juges d'une érudition si extraordinaire la fleur des Savans & l'élite des Gens de Lettres répandus dans Paris, c'est-à-dire, tous Gens difficiles dans leur goût, peu accoutumés à l'indulgence, bien résolus de ne se point laisser imposer ni par la naissance du jeune Abbé, ni par la qualité glorieuse de Bibliothécaire du Roi, ni par le grand Nom d'un Premier Ministre qui honoroit l'Action de son Fils de sa présence. Vous savés, Monsieur, vous qui fûtes appelé à ce spectacle, & qui fûtes chargé de la commission honorable de faire l'ouverture d'une Action si fameuse; vous savés, dis-je, qu'on ne fit point de grâce à l'illustre Répondant, & que les plus critiques d'entre les Savans qui y étoient entrés dans la résolution de n'y rien admirer, en sortirent tout interdits, bien heureux de pouvoir recouvrer la parole pour publier leur admiration. Il ne s'agissoit de rien moins que de se rendre l'Interprète & le Défenseur du Prince des Poètes, du Chef des Théologiens & des Philosophes Païens, du Maître de

toute l'Antiquité; & de déployer tous les trésors de la plus belle & de la plus riche de toutes les Langues. Mr. L'Abbé de LOUVOIS avoit pour agresseurs les plus doctes & les plus aguerris d'entre les Prélats & les Magistrats; & personne ne peut mieux qu'eux raconter la surprise & le contentement qu'ils ont eu de se voir défaits avec tant de force, tant d'adresse & tant d'honnêteté par un Enfant de *douze* ans. Cela seroit presque suffisant pour établir la réputation d'un Esprit du commun; mais Mr. l'Abbé, loin d'en vouloir demeurer là, prétend bien nous faire voir de plus en plus que ce qui pourroit être le terme de l'érudition d'un autre, n'est que le commencement de la sienne. Ceux qui sauroient la confiance avec laquelle il a bien voulu vous honorer de son amitié, pourroient s'adresser à vous comme à un témoin fort sûr des dessein héroïques qu'il conçoit déjà pour procurer l'avancement des Lettres par toutes sortes de moyens, pour donner de l'appui & du cœur à tous les Savans, & pour exciter tout le monde à l'amour de l'Etude & des Sciences, par son propre exemple.

ENFIN nous les accablerions sous le poids de l'exemple le plus instructif & le plus puissant que ces derniers tems aient été capables de produire en notre faveur. C'est celui d'un jeune Prince (3) à qui la Nature & la Fortune n'auroient pas manqué d'inspirer du mépris pour l'Etude dans la haute élévation où elles l'ont fait naître, s'il se pouvoit faire que l'Etude eût quelque chose de méprisable, ou qu'elle fût entièrement inutile à la Nature & à la Fortune. Un Prince sorti du plus auguste Sang de la Terre, que l'on sup-
Mr. le Duc de Maine,
 pose par les droits de sa naissance favorablement prévenu & comblé de tous les avantages que le Ciel puisse communiquer à l'Homme, sembleroit n'avoir plus besoin de l'Etude dès qu'il se seroit trouvé en état de laisser cultiver ses talens naturels par les seuls exemples domestiques qui sont les véritables Leçons que la Providence

Théocrate qu'il a traduits en Vers François & commentés, que par un Discours en Prose sur les Anciens; par de très belles épiques de sa façon; & par des Tragedies dans le goût de celles d'Europe.

de & de Sophocle.

5. Camille le Tellier de Louvois, mort le 5. Novembre 1718. âgé de 44. ans.

6. Louis Auguste Duc de Maine,

M. le Duc de Providence lui donne. Il lui fuffiroit de s'inflruire & de tâcher de fe perfectionner fur le modèle d'un Pere & d'un Monarque, qui, pour me fervir de l'exprefion de l'Ecriture, a fait taire toute la Terre au feul bruit de fon nom (1), & qui fe fait obferver par tout le genre humain avec des yeux pleins de refpect & d'étonnement. Cependant le jeune Prince a bien voulu, pour l'exemple des Enfans de votre âge, c'eft-à-dire pour la confufion des uns & pour la juftification des autres, s'affajectir à l'étude de toutes fortes de connoiffances étrangères dès fon plus bas âge. Vous favés, Monsieur, quels ont été les fruits de ces excellentes Etudes, & vous en avés été informé avec le Public par un Livre qui parut il y a trois ans fous le titre d'OEUVRES DIVERSES D'UN AUTEUR DE SEPT ANS, *Recueil des Oeuvres de MONSIEUR LE DUC DU MAINE; qu'il a faits pendant l'année 1677. Et dans le commencement de 1678.* Un Ecrivain moderne (2) a pû dire en toute liberté & fans fe foucier de la censure des autres qu'il n'a point prétendu *se faire honneur d'une faufte modestie en fupprimant fon nom à la tête de fon Livre; que c'eft un peu par vanité qu'il s'eft caché, & qu'il étoit trop fier pour fe montrer.* Perfonne que je fache ne s'eft encore avisé de le contredire dans fon opinion. Mais nous ne pourrions plus lui paffer ce qu'il ajoute, *que dans un fiècle auffi éclairé & auffi critique qu'eft le nôtre, on s'humilie dès qu'on fe déclare Auteur.* Voici un Prince venu tout-à-propos pour raffurer par fon exemple ceux qu'une Sentence fi terrible auroit pu effrayer. Il a bien voulu porter la qualité d'Auteur avant celle de Conquéreur, parce qu'il a jugé que l'étude des Sciences & des Arts doit précéder le gain des batailles & la conquête des Provinces. Et fi je l'ose dire, le Public ne s'eft point apperçu qu'il fe fût humilié en fe déclarant Auteur, puiſque cette qualité n'a fervi qu'à faire connoître fon mérite fans le faire descendre de fon rang.

Dix ou douze ans qui fe font écoulés

depuis que le Prince de sept ans a commencé, les *Maximes* & ſes *Billets* n'ont été qu'une fuite & un enchaînement de ſemblables merveilles. Ce n'eſt que la crainte de tomber dans quelque omiſſion qui m'empêche de vous faire le dénombrement des belles connoiſſances qu'il a acquiſes, & dont il donne de jour en jour de nouvelles preuves dans la première Cour du Monde, c'eſt-à-dire dans une Ecole où toute la Terre pourroit venir prendre des Leçons de politèſſe.

DES ENFANS de l'autre Sexe.

85 **A**PRE's tant d'illuſtres Exemples; il me paroît affés inutile de rien ajouter pour l'inſtruction des Enfans de votre âge, ou pour la réſutation de ceux qui ſe mêlent d'opiner contre le prompt avancement des Enfans dans les Etudes ſolides & ſuivies. Nous ne travaillerions plus que pour leur confuſion & pour la nôtre, ſi nous voulions recourir à des exemples pris dans le bas âge de l'autre Sexe. La ſeule appréhenſion de trouver de jeunes Filles ſavantes, mais ſur tout d'en trouver qui ſe ſoient avancées de bonne heure dans les Sciences par des études laborieufes qui demandent de l'application & de l'aſſiduité, devroit rendre ces Meſſieurs plus diſcrets, ou leur faire au moins tourner leurs raifonnemens ſur leur Sexe, au lieu d'attaquer le nôtre avec ſi peu de circonſpection. Nous les écouterions de ſang froid, ſ'ils venoient nous dire, que la foibleſſe ou la délicatelſe de l'autre Sexe ne permet pas aux petites Filles d'entrer de ſi bonne heure dans la carrière des Etudes; parce qu'après avoir gagné notre cauſe il nous ſeroit permis de témoigner quelque indifférence pour celle d'autrui. Mais l'intérêt que nous devons prendre au bon ordre de ce monde pourroit bien nous faire rire de leur ſeconde déſaite, ſi quel- que zélé Partisan de l'honneur du Sexe entre-

1 Sicut Terra in conſpectu ejus. *Marcab.*
a laſſi, ou Reſ. ſur l'Eſai, *Pſc.*

1 Fleury Du choix des Etudes pag. 266.
4 Porph. in Vit. Pythagor. & Jamb. in Vit. ejusd.

entreprenoit de les combattre sur ce point. La victoire seroit infaillible: elle seroit aussi d'autant plus facile à remporter sur eux, qu'il suffiroit de leur faire voir que les jeunes Filles ont été presque de tout tems assujetties à l'étude des Langues, des Belles Lettres, de l'Eloquence, de la Poësie, de la Philosophie, des Arts Libéraux, & quelquefois même des Mathématiques dès leur enfance aussi bien que les Garçons. Car il faut dire à l'avantage de ce Sexe, que c'est presque la même chose chés les Dames qu'étudier & être savante. De sorte que, comme, selon l'usage introduit parmi nous, ce n'est pas le besoin, mais l'inclination seule ou la seule curiosité, qui porte les jeunes Filles à l'étude, nous pouvons hardiment compter autant de savantes que d'étudiantes, en quoi consiste leur différence d'entre les Garçons, dont plus des trois quarts ne prennent le parti de l'Étude que par intérêt ou par nécessité: & suivant cette considération, l'on devroit être moins surpris de voir les jeunes Filles avancer encore plus que les Garçons dans les Sciences & dans les Arts. C'est ce que vous comprendrés encore plus aisément, Monsieur, si vous voulés entrer dans le sentiment de ceux qui estiment que les Filles ont plus de *vivacité d'esprit* & de *plénitude* que les Garçons (3), comme il est constant qu'elles ont pour l'ordinaire plus de douceur & de modestie, & par une suite nécessaire, plus de docilité.

Nous laissons à ceux qui voudront s'exercer sur un sujet si abondant l'avantage de faire voir, que ce que nous avons rapporté comme des raretés & des faits extraordinaires parmi les Enfants studieux de notre Sexe, seroit ce qu'il y a de plus commun & de plus ordinaire dans l'autre, & que le nombre des Filles qui ayant entrepris d'étudier ne seroient point devenues savantes au dessous de vingt ans, sera toujours le plus petit.

Ils trouveront dans la seule Ecole de Pythagore beaucoup de jeunes Philosophes qui n'avoient pas encore subi le joug du

Mari (4). Ils en trouveront aussi dans celles des Stoïciens & des Académiciens, & il ne leur seroit pas plus difficile de produire de jeunes Epicuriennes, puisqu'Epicure n'étoit pas moins curieux d'enseigner sa Philosophie aux Filles que Zenon & Platon. On peut dire, qu'ils seroient accablés de leur abondance, s'ils vouloient rassembler tout ce que les Auteurs ont dit des jeunes Grecques qui ont excellé dès leur bas âge dans les autres connoissances, sur tout dans les Arts libéraux & dans les Mathématiques, quand ils voudroient se renfermer dans la seule Ville d'Athènes. Celle de Rome ne pourroit jamais se vanter d'un pareil avantage: cependant elle n'est point entièrement dépourvûe de semblables exemples, comme l'avoueront aisément ceux qui ont eu parler de la Fille de Lælius, & de celle d'Hortensius (5). Et si l'on veut donner quelque chose à la conjecture, on se trouvera porté à croire, que la plupart des Dames Romaines qui ont été en réputation d'être savantes, comme la Mère des Gracques, la Femme de Varus, la Sœur de Cornificius, se sont rendues habiles de fort bonne heure.

Les Ecoles Chrétiennes n'ont pas été moins fertiles en jeunes Savantes. On sait ce que l'Histoire nous rapporte de celle d'Alexandrie sous Origene & les autres Professeurs qui lui ont succédé. Les Filles en seroient si savantes, aussi bien dans les Lettres Humaines & la Philosophie, que dans les Saintes Ecritures, qu'elles pouvoient tenir tête aux plus savans des Gentils; & quo non contentes de confondre le Paganisme par la force de leurs raisonnemens, elles pratiquoient la véritable manière de mépriser la mort, & alloient de l'Ecole droit au Martyre en Philosophes Chrétiennes (6). Et si nous n'étions retenus par les règles du discernement, nous pourrions pour la satisfaction de ceux à qui toutes Vies des Saints sont bonnes, proposer en particulier l'exemple de l'illustre Vierge Sainte Catherine, qui n'avoit que dix-huit ans, lorsqu'elle mit en déroute cinquante Phi-

1. Inqant. lib. 1. Inst. cap. 25.
2. Quintil. lib. 1. cap. 1.

4. Euseb. Hist. Potam. Orig. disc. &c.

lophilos. Elle les convainquit tous, & elle en persuada une bonne partie sur la vérité de la Religion Chrétienne. Il seroit à souhaiter pour la garantie d'un fait si mémorable, que ses Actes fussent un peu plus autorisés (1) : mais les circonstances des tems & des lieux où elle vivoit, nous portent naturellement à croire, qu'elle étoit du nombre de ces jeunes Savantes qui fortoient de tems en tems de l'Ecole d'Alexandrie. L'Ecole de S. Jérôme a produit entre plusieurs autres Sainte *Eustochie* Fille de Sainte Pante Dame Romaine. Elle avoit sù les Langues Hébraïque, Grecque & Latine de fort bonne heure, & avec ces grands secours elle se conforma depuis dans l'étude des Saintes Ecritures, qu'elle ne discontinua qu'à la mort. Je n'ai pas dessein de vous retracer ici ce que vous sâvez de la jeune *Aspasia*, qui de fille d'un simple Philosophe, fut jugée digne pour son rare savoir & pour son bel esprit de devenir Impératrice sous le nom d'Eudocie; de la célèbre *Hypatia* fille d'un habile Mathématicien d'Alexandrie, qui passoit dans l'Empire pour une merveille d'érudition & de sagesse, sous Théodose le Jeune, & que Synesius appelloit souvent Philosophe, par excellence; d'*Amalasunthe* Reine des Gots en Italie, qui dès le vivant de son Pere Théodoric se rendit très-habile dans la connoissance de plusieurs Langues & de diverses Sciences, & que Cassiodore n'a point fait difficulté de mettre à la place de Salomon, pour persuader aux Princes contemporains de cette Princesse de faire la figure de la Reine d'Ethiopie auprès d'elle (2).

Les soins que l'on a pris dans plusieurs Monastères de Filles, d'appliquer à l'étude des Lettres les petites Pensionnaires & les jeunes Religieuses, nous font aussi voir, que les siècles les plus barbares ne s'étoient point aveuglés jusqu'au point de croire, que le bas âge du Sexe ne fût point capable d'érudition. Si l'on vouloit objecter, que tous ces exemples sont trop éloignés de nos mœurs, & que la

distance des tems & des lieux qui les ont produits n'a rien de commun avec nos usages. Il seroit aisé de répondre par une infinité de nouveaux exemples tirés du siècle précédent & du nôtre. Mais il faudroit se résoudre à remplir de grands Registres, s'il falloit tirer des Ouvrages de ceux qui ont recueilli les Femmes illustres, ou qui en ont traité à part, ce qui ne regarde que notre sujet.

EXEMPLES PERNICIEUX.

86 **L** est tems maintenant de laisser à nos Parties adverses la liberté de parler à leur tour. Je vous croi trop bien muni contre la fameuse objection que l'on vous prépare, pour avoir sujet de rien craindre de cette part. L'objection seroit tombée & anéantie depuis long-tems, si les Adversaires de l'Etude qui travaillent éternellement à la faire revivre & à la mettre en œuvre sans cesse, avoient assés de bonne foi ou assés de discernement pour ne pas confondre l'*Esprit précoce* avec l'*Etude avancée*. Nous nous tournerions de leur côté avec plaisir, s'ils n'attaquoient que les Esprits qui étant reconnus de bonne heure pour faux, ou superficiels, ou foibles, ou extraordinairement petits, méritent tous les ménagemens possibles, ou pour mieux dire, l'exclusion totale des Etudes, qui ne sont que pour des Esprits solides & durables. Nous voilà emparés du principal de leurs retranchemens, les autres sont beaucoup moins en état de nous résister, si nous prenons garde qu'ils veulent nous surprendre en s'efforçant malicieusement de rendre les Etudes coupables des bizarreries capricieuses de la Nature, des impostures dont les Maîtres & les Parens se servent quelquefois pour faire paroître les Enfans par des artifices & des machines plus spirituelles à la vérité, mais beaucoup moins innocentes que celles de Brioche; des maladies procurées par la foiblesse

1 Voyez Ménage *Hist. Malier. Philosoph.* cap. 2, VOCE *Sancta Caterina*.

2 Cassiod. lib. 20, Variat. Epist. 4.

blesse du temperament ; des accidens qui ruinent la santé ou abrègent la vie par le dérèglement ou l'excès dans les nourritures ou dans les exercices du corps ; de la stupidité & même de l'extinction causée par le relâchement , l'indolence , l'oisiveté , qui est souvent la suite de la discontinuation des Etudes. Voyons cependant de quelle nature sont les exemples qu'ils peuvent nous opposer , & quels pourroient être les avantages qu'ils prétendroient en tirer. Avec tout le soin que j'ai eu de les ramasser , je n'en ai pu rencontrer encore que six ou sept , & l'on déclare aux Adversaires de l'Etude que s'ils n'en produisent un aussi grand nombre de cette espèce qu'est celui que l'on vient de rapporter des Enfants dont les études les plus avancées ont été comblées de succès , ils sont en danger de ne pouvoir point faire de contrepoids.

P I S O N.

LE premier que j'aye pu trouver est celui de M. PISON Orateur Romain , dont Cicéron nous a conservé la mémoire. On dit que Pison ayant paru avec assés d'éclat & de réputation durant son *adolescence* diminua dans la suite de sa vie , & perdit l'estime qu'on avoit eue de lui , *Cum satis floruisse adolescentem , minor haberi ceptus est postea* (3). Nous avouons le fait , mais on nous permettra de répondre que Pison n'étoit tombé que pour s'être relâché & rebuté du travail. Ainsi cet exemple est tout entier pour nous , puisque dans tout ce que nous avons dit , nous n'avons établi le succès des études que sur l'assiduité continue au travail. On ne doutera point que cet exemple ne nous soit favorable , si l'on se souvient de l'histoire de Pison. Cicéron témoigne qu'il s'étoit rendu habile dans les Sciences & particulièrement dans celles des Grecs , mais qu'il étoit uniquement redevable de ce qu'il savoit à l'étude & au travail , quoi qu'il eût reçu de la Nature un Esprit assés subtil ; *quidquid habuit , habuit ex dis-*

ciplina. Il ajoute qu'il ne put pas long-temps supporter le travail , tant à cause de ses infirmités que parce qu'il n'avoit pas assés de patience & de douceur pour écouter & digérer toutes les sottises qui se débitoient au barreau. Il se rebuta donc , il tomba dans un si grand relâchement qu'il en pensa perdre tout ce qu'il avoit acquis de réputation dans sa première jeunesse. Mais les éloges qu'il reçut de la bouche des Enfants , des Filles & des Servantes le réveillèrent dans la suite , & lui firent tant de confusion qu'il reprit ses études & se remit au travail avec le même succès qu'auparavant. Cicéron nous assure qu'il tint encore son rang fort dignement tant qu'il put supporter le travail , mais qu'il perdit autant de sa gloire qu'il relâcha encore de son assiduité à l'étude & au travail. *Ex eo tempore quasi revocatus in cursum , tenuit locum tam diu , quam ferre posuit laborem : postea , quantum detraxit ex studio , tantum amisit ex gloria*.

H E R M O G E N E.

LE second est celui du fameux Hermogène , dont j'avoue que je me suis servi moi-même lorsque j'ai eu occasion de parler du Préjugé de l'âge des Auteurs (4). Tout ce qui a été rapporté en cet endroit ne sert de rien aux Adversaires de l'Etude contre nous. Il est vrai que quand les ouvrages que l'on fait dans l'enfance & dans la première jeunesse sont véritablement au dessus de la portée ordinaire & de la force du commun de cet âge , le Préjugé les compte parmi les fruits précoces. Il est vrai qu'une maturité trop avancée & trop précipitée n'est pas pour l'ordinaire d'une longue durée. Mais c'est abuser du terme de *précoce* , ce n'est point savoir faire le discernement des Esprits , c'est en un mot ne point comprendre ce que c'est qu'un Préjugé , que de faire une maxime générale de ce qui n'en doit être qu'une exception. C'est une vision de prendre pour une maturité trop avancée & trop pré-

3 Cicér. in Bruto cap. 67.

4 Chap. 9. pag. 127. tom. 1. des Jug. des Sav.

Marquiset, près de deux mille Articles. Il se disposa à les soutenir publiquement, & à répondre aux objections de ceux qui voudroient disputer pendant trois jours de suite. Il choisit pour le lieu de l'Action publique le Collège des Jésuites de Rome: honneur dont il se vanta hautement dans une Lettre au Cardinal Evangeliste Palotte, qui étoit en grand crédit auprès de Sixte V. en lui marquant, qu'il n'étoit encore arrivé à personne. Voilà le point de l'élevation du jeune Marquiset. La suite de sa vie ne répondit pas à ces beaux commencemens, & il trompa le Public, qui attendoit de lui des choses immenses, infinies, & surnaturelles. Mais la Nature l'abandonna au milieu de ses efforts, & laissa son Ouvrage imparfait. Marquiset fut pourtant depuis Secrétaire du Cardinal Aldobrandin neveu de Clement VIII. & l'on prétend qu'il ne laissa pas de *conserver* dans ce poste, & d'*augmenter* même encore la réputation qu'il avoit acquise par son éloquence & par ses harangues (4). Le Cardinal ayant été envoyé Légat en France pour réconcilier le Duc de Savoie avec le Roi; Marquiset accompagna son Maître, & fit un compliment au Roi où il l'appella *Roi des Rois*, comme Homere avoit traité Agamemnon. L'expression plut au Roi, qui lui fit donner sur l'heure *cinq cents pistoles d'or* (5). Marquiset fit un peu le Giesi en cette rencontre: car nonobstant la défense que le Cardinal avoit faite à tous ses Gens sans exception, de jamais rien prendre du Roi, il n'eut point la force de retirer sa main. Cela fit sa disgrâce auprès du Cardinal, & il mourut de déplaisir à son retour en Italie. Jugés, Monsieur, si c'est l'étude qui l'a tué. Quand nos Adversaires nous objecteroient, qu'il étoit déjà passé lorsqu'il se donna au Cardinal Aldobrandin, nous ne nous en étonnerions pas, puisqu'il paroît par la manière dont on nous parle de ses premières Etudes, qu'elles étoient pleines de confusion, & que la confusion est la peste des Etudes. D'ailleurs, on ne nous a point dit qu'il ait jamais su autre chose que l'Art Oratoire, & l'Art de dis-

puter en Philosophie & en Théologie. Ainsi rien ne nous empêche de comprendre qu'il ait fait grand bruit d'abord, & que les fatigues de la dispute ne l'aient lassé de l'étude. Il a eu le sort des Esprits brillans & vifs, mais superficiels, auxquels nous ne prenons pas d'intérêt, puisqu'il ne s'étoit point formé par l'assiduité & la continuation du travail.

S T E L L A.

§. 4. L'Exemple de JULE- CESAR Stella, ^{Stella,} qui étoit Romain, n'a rien de plus embarrassant pour nous. Il étoit né avec un bel esprit, & il avoit les dispositions les plus belles du monde pour l'Etude (6). Son génie étoit tourné à la Poésie, & il y réussit dès l'enfance. Son Poème de la Colombeide fut admiré par Muret, par Vettori, par Bargee, & par Magni, c'est-à-dire par les premiers connoisseurs du tems, & fut pris pour l'Ouvrage d'un homme fait, quoique l'Auteur n'eût pas vingt ans. Le Pere François Benci Jésuite étoit son Maître, & il eut assés de bonté pour se joindre à tant d'Approbateurs, jusqu'à vouloir bien publier qu'il se connoissoit inférieur à son Ecolier. Après cet Ouvrage Stella voulut se reposer, & crut avoir assés travaillé pour sa réputation. Appuyé de cette vaine confiance, il relâcha son application à l'étude, il tomba dans l'oisiveté; & devint tellement l'esclave de ses passions, qu'il succomba sous leur tyrannie & devint leur victime d'une manière assés misérable, comme vous savez que nous l'avons touché au Recueil des Jugemens des Savans sur les Poëtes Modernes. Ce n'est donc pas l'étude, mais le défaut d'assiduité à l'Etude qui l'a perdu.

ENFANT ITALIEN.

§. 5. C'Elui d'un autre ENFANT I- ^{Enfant Italien.} TALIEEN dont on n'a point jugé à propos de nous faire connoître le nom, nous fait encore moins peur. Je me contenterai de vous répéter à son sujet

4 Erythreus ibid. pag. 129.

5 Il y a dans Erythreus *Quingenti aurei*, cinq *Tom. IV.*

tems écus d'or, la moitié de 500. pistoles.

6 Nic. Erythæ. Finæ. 1.

Enfant jet une partie de ce qui en a été rapporté au Chapitre du Préjugé touchant l'Age des Auteurs, sur la foi de Mr. Godéau Evêque de Vence qui étoit contemporain de l'Enfant. Ce Prélat en a parlé comme d'un fait tout récent, lorsqu'il écrivoit son Histoire Ecclésiastique. Il témoigne, que la Ville de Rome n'étoit pas encore revenue de l'étonnement où elle avoit été d'entendre cet Enfant de dix à onze ans répondre sur toutes les Sciences, avec une clarté d'esprit & une mémoire si prodigieuse, qu'on a cru qu'il y avoit du miracle ou du sortilège. Il n'en faut pas davantage, Monsieur, pour aboudre l'Ecole Ajoutons, pour continuer l'Histoire de l'Enfant, qu'il avoit eu pour Maître un Religieux Servite qui l'avoit instruit dès son enfance. Il falloit que cet homme fût admirable, sinon dans toutes les Sciences, au moins dans l'artifice qu'il avoit trouvé pour faire si bien jouer cette machine. La mort du Maître fit bien voir que toute la Science de l'Ecolier n'étoit qu'une pure machine. Car soit que ce fût une Divinité Poétique qu'il eût introduite sur le Théâtre de Rome, pour donner de la probabilité à ce qui paroïssoit au-dessus de la Nature dans l'Enfant; soit que ce fût un assemblage de plusieurs instructions artilement disposées pour faire agir les facultés ou les forces mouvantes de l'esprit de cet Enfant, s'il m'est permis d'employer ces expressions; la machine se trouva dissoute dès qu'il n'y eût plus de Servite pour la conduire, & le Maître ne fût pas plutôt mort, que l'Ecolier oublia tout ce qu'il savoit, & tomba dans la stupidité.

BEAUCHATEAU.

Beauchateau.

6. IL faut avouer que l'exemple du petit BEAUCHATEAU n'a rien de si extraordinaire, & qu'au lieu de surprendre le monde en lui apprenant que nous n'avons plus ouï parler de lui depuis qu'on a vu sa Muse naissante, on aura sujet de nous dire, qu'il n'est rien de plus commun que de voir

des Enfans, de petits Animaux, & d'autres productions de la Nature mourir peu après leur naissance. Il nous eût fort inutile de rechercher le sort qu'a eu cette petite Muse: je n'ai encore pu savoir si elle avoit la figure de quelque monstre & si cette raison auroit été cause qu'elle fut promptement étouffée. Mais pour l'honneur de la Poésie & des Poètes, nous voulons bien avoir pour elle des sentimens plus favorables & plus honorés. Nous croyons donc volontiers, que cette Muse ayant fait sur le Théâtre de ce monde le Personnage pour lequel elle étoit née, se retira dès qu'elle eut joué son petit rôle. Si nous consultons les Poètes sur un sujet de cette nature, où certainement ils pourroient être meilleurs Juges qu'en plusieurs autres occasions, au lieu de nous représenter ces sortes d'esprits comme de jeunes plantes ou de jeunes herbes qui se séchent peu de tems après être levées, parce qu'elles n'ont point d'humidité (1); ils nous persuadent qu'elles ne sont que le génie du petit Beauchateau étoit de la qualité des fleurs qui sont sans fruit, & dont le prix consiste dans la seule beauté; & que sur ce pied nous devons être contents de savoir, que

Ce génie a vécu ce qui vit, les restes,
L'espace d'un matin (2).

Ce que l'on a remarqué dans l'Antiquité & dans les derniers siècles sur la nature de ce qu'on appelle le brillant de l'esprit m'a toujours paru également judicieux & solide, & rien n'est plus propre à faire triompher la cause des Études contre l'intention de ceux qui veulent rejeter sur elles ce que l'on doit attribuer au Brillant. On a grande raison de dire, que ce feu passe souvent en très-peu de tems; mais on devoit ajouter pour l'instruction des Adversaires de l'Étude, que l'extinction de ce feu ne vient le plus souvent que de la négligence que l'on apporte à l'entretenir. La nourriture naturelle de ce feu est uniquement l'étude, mais l'étude réglée; indiffé-

1 Et natum aruit quia non habebat humorem. Luc. 6. à Math. Liv. vi. Consol. à M. du Pezier.

2 Il y a grande apparence que ces lettres initiales L. D. C. & B. D. M. désignent quelques Seigneurs.

Beaucoup de ment conduite sans discontinuation; soutenu d'une égalité toujours uniforme; diversifiée non seulement par les tems des récréations nécessaires, mais encore par une variété bien entendue des exercices; jamais gênée, toujours volontaire, & agréable autant qu'il est possible. J'ai cru, Monsieur, que c'étoit là l'unique moyen de conserver un esprit, de le fortifier de plus en plus, de tourner son brillant en une véritable vivacité. Et si notre Langue aimoit les comparaisons & les expressions figurées qui étoient du goût des Anciens, nous ne serions pas difficile de dire, qu'un esprit vif & brillant qui n'est point secouru de l'étude, est semblable à une méche sèche allumée, dont la lumière est toujours fort petite, fort foible, & fort impure, dont le feu passe promptement, & s'éteint de même par l'extinction de la lumière & la consommation de sa matière. Mais qu'un esprit vif & brillant soutenu de bonnes & de fortes études, est une méche allumée au milieu de la cire ou de son huile, qui mérite la qualité de flambeau ou de lampe ardente, qui se rend utile à ceux qui veulent s'éclairer, & qui dure dans la même égalité jusqu'au terme légitime de sa mesure.

Voilà sans doute de quoi faire quelque confusion & de quoi fermer la bouche aux Adversaires de l'étude, si nous avions quelque intérêt à leur faire de la peine. Mais après la satisfaction que nous avons eue de mettre par une longue suite de faits tous leurs raisonnemens hors d'état de nous nuire, nous pouvons sans danger leur laisser celle de les continuer s'ils le souhaitent, pourvu qu'ils veuillent se persuader de leur inutilité, & qu'ils se contentent de les débiter pour se divertir: comme ils témoignent assez que c'est leur intention, lorsqu'ils allèguent les grands exemples de Monsieur le L. D. C. & de Monsieur le B. D. M. (3). Ces grands noms peuvent bien attirer nos respects & notre vénération sur les Familles illustres qui les portent; mais ils ne sont point capables de nous épouvanter, & il s'en faut bien qu'ils soient aussi terribles que

les exemples d'Hermogène, de Stella, & de Beauchamp de l'École du Servite, qui ne nous ont pas fait peur.

DE L'IMPATIENCE de faire paraître les Enfants.

87 **L**A première démarche que demande l'éducation d'un enfant, est le discernement qu'on doit faire de son esprit d'abord. Après qu'on a su prendre le point de sa portée, il n'est point trop tôt, ce me semble, de lui faire commencer ses études dès qu'il fait parler, pourvu qu'on ne s'alarme pas du mot d'études, & qu'on ne comprenne sous ce terme que les exercices dont l'enfant est capable, comme pourroient être les choses les plus sensibles dont la première connoissance dépend de la vue, de l'ouïe, ou des autres sens. A ces études, qu'on peut appeler de Raisonnement pour un enfant, il est toujours utile de joindre les exercices de la mémoire; mais de ne lui faire apprendre que des choses qu'il puisse entendre, qu'il ne doive jamais oublier, & qui soient par conséquent excellentes & fort choisies. Je m'imagine que sur de tels fondemens un enfant se peut trouver bientôt en état d'élever un grand édifice, quand il n'auroit l'esprit que médiocre, pourvu qu'on ait grand soin d'en garder toujours les proportions, de régler l'augmentation de son travail sur l'accroissement de ses forces, & d'éviter sur toutes choses l'interruption ou le relâchement dans l'harmonie de ses exercices, j'ajouterois, si je l'osois, qu'on devroit s'appliquer à lui rendre tous ses divertissemens utiles pour l'esprit comme pour le corps, puisque si l'on vouloit quitter ou suspendre le préjugé où plusieurs sont sur ce qui porte le nom de jeu, & sur ce qui fatigue l'esprit, il seroit aisé de comprendre que les exercices-mêmes qui ont l'instruction pour but, peuvent passer pour jeux, lorsqu'on peut les tourner en récréations agréables, & qu'on

gneurs Alemans; que par exemple la Lettre L. signifie Landgrave & le B. Baron. Ajoute le reste qui voudra.

qu'on est venu à bout de les faire confidérer comme tels aux Enfants. Suivant cette méthode on peut dire, qu'un Enfant aidé de sa mémoire & de son imagination, sans avoir besoin de jugement, peut se rendre avant en peu de tems dans les connoissances qui dépendent des sens, même avant que de se voir en état de commencer l'étude de la Grammaire: & quelque chose qu'on puisse dire contre la fidélité des sens, qui nous jettent d'ailleurs assés souvent dans l'erreur, il faut avouer que c'est dans le bas âge qu'ils forment des idées plus nettes & plus distinctes. Par le ministère des yeux ils peuvent apprendre la Géographie en Cartes, les Plans des Villes & des Fortifications, les Armes & les Machines de Guerre parmi les Anciens & parmi nous, les figures de divers Edifices & des Vaisseaux, les Portraits des Hommes Illustres ou autrement connus dans l'un & l'autre Sexe; les formes différentes des habits d'hommes & de femmes dans tous les tems & tous les lieux; les figures des Animaux, des Plantes, &c. l'Anatomie du corps humain, de toutes sortes d'Animaux & de Plantes; le Blazon, &c. Par celui de l'oreille ils peuvent apprendre la Musique, & généralement ce qui regarde l'harmonie des sons. Un Enfant qui joindroit à toutes ces jolies habitudes une connoissance générale de l'Histoire ancienne & moderne, de la Fable des Anciens, de l'Etat présent du Gouvernement sous lequel on vit, des Charges & Offices, de la Généalogie des Familles les plus connues; & qui sauroit quelques-unes des Langues mortes & vivantes qui peuvent être du plus grand usage parmi nous, seroit sans doute un grand sujet de tentation à ses Parens. Le plaisir qu'ils ont de se reproduire dans le monde en la personne de leurs Enfants, me donne lieu de craindre qu'ils ne voulussent me traiter comme un Auteur de Paradoxes, si j'osois proposer ma pensée sur le désir que plusieurs d'entre eux témoignent de produire leurs Enfants devant le monde avant le tems. L'admiration que donneroit un Enfant qui auroit acquis à neuf ou dix ans toutes les connoissances dont nous venons de parler, seroit sans doute qu'on le pardonneroit à ses Parens s'ils

se trouvoient touchés du désir de faire paroître à tous venans la merveille & la bénédiction de leur société conjugale dans leur Enfant, quelque réserve qu'on dût leur souhaiter sur ce point. Mais on se tromperoit de croire que la plupart des Parens fussent aussi difficiles que les autres hommes sur le nombre des qualités, & sur le degré de capacité nécessaire pour produire ou prôner un Enfant. Leur indulgence naturelle les empêche d'exiger presque autre chose de lui qu'une hardiesse de parler devant ceux qu'il ne connoit point comme devant les autres. S'il est doué d'un peu de vivacité & de quelque gentillesse avec cela, il a tout ce qu'il lui faut pour devenir l'idole de la Parenté: & s'il commence à savoir quelque chose, c'est un surcroît de perfection qu'on tâche de faire valoir en toutes rencontres. On veut qu'il soit presque de toutes les Compagnies, sur tout de celles où il y a des Femmes & des Abbés. On compte pour rien l'interruption de son étude & la séparation d'avec son Maître, qui se feroit une affaire criminelle de ne pas rompre l'exercice sur l'heure, & de ne pas envoyer l'Enfant dans le moment qu'il est mandé. Quoique je n'en parle que sur la foi d'autrui, & comme un Historien qui n'a point eu de part aux événemens qu'il raconte, ni été témoin de ce qu'il écrit, je ne crains pourtant pas de me tromper, ni de surprendre personne en exagérant la joie & le plaisir que sentent les Parens, lorsque d'un côté une Dame de la compagnie caresse l'Enfant, qu'elle le cajole sur son visage, sa taille, ou son habit; qu'elle le fait jaser sur ses petites inclinations: & que de l'autre un Abbé ou quelqu'autre personne grave lui demande la signification d'un mot Latin, & lui fait dire par cœur une Règle de Despantere. L'exclamation se leve par tout le cercle, l'applaudissement réjaillit sur les Parens, dont on a soin de tempérer l'excès de la joie par la crainte que la compagnie témoigne que l'Enfant ne soit trop avancé pour son âge, qu'il ne soit trop savant, & que l'étude ne le tue. La maison est un théâtre trop petit pour exposer l'Enfant. On n'est point satisfait si on ne le produit dans les rues, & si on ne

Je promène de grille en grille. C'est là principalement qu'on juge de son savoir, c'est là qu'il est obligé de parler malgré qu'il en ait. Quoique les Parens soient véritablement dignes de compassion dans une conduite si aveugle & dans cette sorte de complaisance qu'ils ont pour leur sang, il faut pourtant avouer, que l'Enfant qu'ils prétendent produire si mal à propos est beaucoup plus à plaindre qu'eux. Ils abusent du tems destiné à sa retraite & à ses études, ils l'élevent insensiblement dans leur vanité, ils l'accoutument peu à peu à leurs manières vicieuses, ils veulent qu'il raisonne avant que d'avoir appris à bien penser; & pourvu qu'il parle toujours ils ne se soucient pas de quelle manière. Il seroit bon qu'ils eussent de vrais Amis ou pour les désabuser, ou pour leur apprendre que les hommes de bon sens qui suivent la méthode corrompue du beau monde les félicitent sur leur Enfant en leur présence, sont les premiers à les siffler & à se moquer d'eux, lorsqu'ils sont sortis de leur compagnie. Nous ne réussirions pas, sans doute, à vouloir guérir l'esprit de ces Parens par les maximes austères de Pythagore & des autres anciens Philosophes & Précepteurs de la Jeunesse. Mais ils devroient au moins profiter agréablement de l'avis qu'une personne de qualité leur a donné d'une manière également douce & délicate. Vous connoissés, Monsieur, assez particulièrement celui dont je vous parle (1), puisque c'est vous qui voulés à quelque prix que ce soit qu'on lui garde l'un des premiers rangs parmi nos Poètes Lyriques. Il n'est pas de ces Philosophes farouches & misanthropes que les Parens des Enfans gâtés puissent si fort appréhender, mais il peut passer pour un Médecin excellent & fort propre pour guérir les maladies épidémiques, qui se glissent souvent dans les compagnies du beau monde. L'instruction qu'il donne aux Parens sur notre sujet n'est pas indigne de la Paternité la plus grave. Voici comme il leur parle dans l'une de ses Chansons :

Jusqu'à ce que l'Enfant soit grand,
Faites-le taire en Compagnie:
Car rien ne donne tant d'ennui
Que d'écouter l'Enfant d'autrui.

Le Pere aveuglé croit toujours
Que son Fils dit choses exquises:
Les autres voudroient être sourds,
Qui n'entendent que des sottises.
Mais il faut de nécessité
Applaudir à l'Enfant gâté.

Si l'on vous dit, qu'il est bien né,
Qu'il est joli, qu'il est bien sage;
Qu'on le caresse à votre né,
N'en exigez pas davantage.
Faites-lui faire serviteur,
Et renvoyés-le au Précepteur.

Peres charmés de vos Enfans,
Recevez cet avis sincère.
Etant seuls, prenez votre tems
Pour jouir des plaisirs de Pere;
Mais en Public en vérité,
Suspendez la Paternité.

Cet abus ne vient pas tant de la démanigaison que les Parens auroient de faire paroître au-plutôt les progrès de leur Enfant, ou de l'amour qu'ils auroient pour lui que de leur amour propre. C'est eux-mêmes qu'ils considèrent les premiers dans toute cette parade qu'ils font de l'esprit & du savoir de l'Enfant. Ils sont si bien persuadés que c'est leur ouvrage, qu'ils oublient volontiers que Dieu y ait eu quelque part, & qu'ils ne laissent aux Maîtres pour leur partage que les défauts de l'Enfant, s'ils lui en connoissent quelques-uns. Nous n'aurions pas voulu troubler ces sortes de Plagiaires dans le plaisir qu'ils trouvent à jouir de leurs usurpations, si nous n'avions eu intérêt de découvrir aux Adversaires de l'Etude l'une des principales sources du malheur des Enfans.

1. 9 Coulange pag. 131. du tom. 1. de ses Chansons.

Enfants. Il étoit nécessaire que les uns & les autres fûtent que ce n'est pas l'Étude: mais le défaut d'Étude qui éteint le brillant des Enfants; que la passion que l'on a de les produire devant le tems qu'ils doivent paroître, & avant qu'ils aient acquis par l'assiduité de leur travail des connoissances solides & durables, leur est toujours pernicieuse. On use leur esprit à des bagatelles. Leur feu venant à manquer d'aliment tombe aussitôt, que la raison leur vient, & ce qui leur peut rester de vivacité dégénère en une langueur d'esprit qui n'a plus de quoi se soutenir. Je vous serai remarquer en passant que voilà peut-être l'origine de l'erreur où sont les Provinciaux & les Étrangers sur les Enfants de Paris. On publie par tout qu'il n'est rien de plus vif, de plus enjoué, de plus rempli d'esprit & de gentillesse que les petits Parisiens: mais qu'ils n'en ont que pour le tems de leur Enfance, & qu'à peine sont-ils entrés dans l'âge de l'adolescence qu'ils deviennent fous ou stupides par la perte de leur brillant. Quand il se trouveroit quelque chose de plaussible dans cette réflexion, on auroit toujours grand tort d'attribuer à la Nature ou au climat ce qui ne seroit que la faute de l'éducation.

EXEMPLES CONTRAIRES

sir de des Etudes tardives.

88 **Q**uelques remarques que j'aye pu ajouter aux traits Historiques que j'ai employés pour tâcher de rendre plus sensible l'importance qu'il y a d'avancer les études de bonne heure, je n'ai pas eu sujet de craindre le sort ordinaire de ceux qui voulant détruire une opinion qui leur est contraire, se laissent emporter dans l'ardeur de leur combat à d'autres extrémités aussi dangereu-

ses. En considérant l'Enfance comme le premier terme des Études, j'ai eu grand soin de ne rien dire dont il fallût conclure qu'il seroit trop tard de les commencer dans les âges postérieurs de la vie; & je n'ignore pas qu'en raisonnant de l'Âme à l'Esprit on ne puisse appliquer au travail de l'Étude la Parabole Évangélique des Ouvriers que le Maître a employés dans sa vigne les uns plutôt les autres plus tard, & qu'il a récompensés également quoique leur travail eût été inégal. J'avoue que je ne puis me défaire de l'opinion de ceux qui estiment que les Sciences toutes environnées qu'elles sont d'épines & de précipices, toutes retranchées qu'elles paroissent dans des rochers inaccessibles, se laissent néanmoins approcher plus facilement des Enfants que du reste des Hommes. Elles trouvent dans l'esprit des enfans, outre l'innocence, un grand vuide très-propre à occuper. Rien ne s'est encore emparé de la place. Les passions n'y sont pas encore éveillées, ou elles sont si faibles qu'elles ne la peuvent assiéger. Les dispositions ne se trouvent jamais plus belles en aucun autre tems de la vie.

Mais il n'est pas impossible de conserver cet heureux état jusqu'en un âge plus avancé, & l'on a vu souvent de Savans Hommes qui ayant laissé écouler les premières années de leur vie sans les avoir données à l'étude, ont fort bien su retrouver toute l'innocence ou la simplicité, toute la docilité & toute l'aptitude de leur Enfance, lorsqu'étant plus adultes ils se sont jetés dans le parti des Études. On peut dire même qu'ils ont eu un avantage particulier au-dessus des Enfants studieux, en ce que leur jugement s'étant trouvé tout formé lorsqu'ils ont conçu l'importance des Études, ils ont fait par l'application au travail des progrès quelquefois plus grands que ceux qui avoient commencé leurs cours dès leurs premières années.

De

1 Daniel Bartoli, Canad. d'Huom. Lett. pag. 294. 21.

2 ¶ Tout ceci est dit sans fondement. On ne trouve nulle part que Socrate ait appris la profession de Sculpteur malgré lui. Porphyre a eu tort de l'accu-

ser d'ignorance dans l'art de Sculpture. Les Athéniens n'avoient pas fait l'honneur à ses Statues des trois Grâces de les placer au devant du vestibule de l'Acropolis, si elles avoient été telles qu'on affecte de les représenter ici.

De tous ceux qui ont commencé tard l'étude des Sciences, les uns s'en étoient d'abord éloignés par d'autres engagements, n'ayant pas allés bien étudié leur vocation; les autres en avoient été détournés par des obstacles fuscités par quelque mauvaise fortune; quelques-uns en avoient été rebutés par le peu d'ouverture ou par la pesanteur de leur esprit, & d'autres avoient été retardés par la négligence ou par l'indulgence de leurs parens.

SOCRATE ET PLATON.

Socrate. §. 1. **S**OCRATE & PLATON avoient passé leur première jeunesse à d'autres Professions que celle qu'ils ont exercée depuis. Le premier avoit embrassé d'abord la Sculpture, moins par inclination que par l'engagement où on l'avoit mis de choisir un métier (1). Il y dura pendant quelques années dans la contrainte qu'il donnoit à son génie, pour éprouver si le tems pourroit changer ses dispositions. Mais ayant fait trois Statués dans le dessein de représenter les trois Graces, & voyant qu'on les prenoit pour les trois Furies, il perdit l'espérance de réussir dans son art, il renonça à son métier, & se mit à l'étude de la Philosophie où il s'étoit senti appelé dès son enfance (2).

Platon. Platon avoit pris d'abord un train de vie allés semblable aux commencemens de Socrate. Il s'étoit fait Peintre sans avoir beaucoup plus de dispositions pour la Peinture que son Maître n'en avoit eu pour la Sculpture. Mais jugeant qu'il ne pourroit arriver qu'à la gloire d'un médiocre barbouilleur (3), il changea de parti, & vous sâvez que pour s'être donné un peu tard à la Philosophie il n'y fit pas moins de progrès que plusieurs autres Philosophes qui n'avoient point fait d'autre exercice en toute leur vie.

Le même Socrate persuadé qu'il n'est

jamais trop tard d'apprendre ce qu'on ignore, se mit à l'étude de la Musique dans sa vieillesse, & le succès qu'il y eut fit voir qu'il avoit raison (4).

CATON.

§. 2. **P**ARMI les Romains CATON Caroc. l'ancien^a a fait connoître qu'il étoit dans la même maxime; & il n'a point crû que ce fût une chose honteuse pour lui de commencer à étudier la Langue Grecque dans sa vieillesse (5). Et Cicéron nous apprend que P. Licinius Crassus, P. Scipion le Souverain Pontife, & M. Ceregrus se sont mis à l'étude dans un âge aussi avancé, les deux premiers à l'étude de la Jurisprudence, & le dernier à celle de l'Eloquence (6).

SERVIUS SULPITIUS.

§. 3. **S**ERVIUS SULPITIUS qui a passé son^b temps pour le plus habile des Jurisconsultes Romains, n'étoit point de leur Profession dans sa jeunesse, & il ne s'étoit appliqué à cette étude qu'allés tard: cependant vous ne pouvez ignorer ce qu'on a dit de la multitude & de l'excellence de ses Ouvrages (7).

EURYDICE.

§. 4. **N**OUS pourrions avant que de quitter les Anciens ajouter un exemple pris dans l'autre Sexe, rareté d'autant plus remarquable, que les Femmes ne s'avisent presque jamais de se captiver & de se réduire à l'étude des Sciences, si elles ne s'y sont données dans leurs premières années. C'est celui d'une Dame de la Grèce nommée EURYDICE, qui au rapport de Plutarque (8), se voyant déjà fort âgée & chargée en même tems de l'éducation de ses Enfans,

1 ¶ Ceci est encore dit sans fondement.

2 *Καίτοι σπουδάζειν αὐτὸν ἡ ἀρετή.*

3 Quintil. lib. 1 cap. 10.

4 Cic. de Senect.

5 Senatus Empir. lib. 6. *adversus Mathem.* pag. 119.

6 Quintil. Instit. Orator. ad fin.

7 ¶ Cic. de Senect.

8 Cic. in Brut. Item in Plutarq.

9 Plut. lib. de Liber. educ.

Muridice se résolut d'apprendre les Lettres, & de commencer même par les premiers élémens des Arts & des Sciences, afin de se rendre capable d'instruire ses Enfans elle-même, sans être obligée de les confier à d'autres.

A C C U R S E.

Accuse. §. 5. **P**armi les Modernes on a remarqué comme une singularité particulière, que le célèbre ACCURSE Jurisconsulte Italien (1) se soit avisé à l'âge de près de quarante ans (2) de commencer l'étude de la Jurisprudence, c'est-à-dire de commencer généralement toutes ses études, puisqu'il ne savoit que son Droit, & qu'il ne jugea point apparemment devoir apprendre autre chose.

B A L D E.

Balde. §. 6. **Q**uelques Auteurs ont avancé, que le Jurisconsulte BALDE (3) Disciple de Bartole qui vivoit plus de 150. ans après Accurse, étoit encore plus âgé que lui lorsqu'il se mit à fréquenter les Ecoles de Droit. D'autres se sont contentés de dire qu'encore qu'il eût commencé assez tôt, il avoit néanmoins l'esprit si lent & si pesant, qu'il se laissa passer par la plupart de ceux de son âge, & qu'il donna lieu à son Maître Bartole & à ses Camarades de le railler sur ses progrès de tortue, & de lui dire, qu'il *savroit quelque chose dans cent ans, & qu'il pourroit bien être Avocat en l'autre siècle.* Mr. de la Motte le Vayer & le Pere Bartoli semblent avoir adopté cette opinion comme si le fait étoit fort avéré (4). Mais le Président Tiraqueau a soutenu dès le siècle passé, que c'étoit un conte fait à plaisir (5). A dire le vrai, ce recit n'a point beaucoup de rapport avec l'idée que Paul Jove nous a donnée de Balde (6). Il

prétend qu'il a effacé Bartole son Maître, tant par la subtilité que par la variété de sa Doctrine : & loin de nous parler de sa prétendue lenteur d'esprit, il dit qu'il avoit eu l'esprit *précoce* & extraordinairement avancé dès son enfance, & que par une merveille allés rare de la Nature, cette maturité précipitée ne l'avoit pas empêché de parvenir à une extrême vieillesse, ayant conservé son esprit dans toute sa force jusqu'à l'an 76. de son âge, qui fut le dernier de sa vie.

S. THOMAS.

S. 7. JE ne vous arrêterai pas sur la réfutation d'une autre imagination qu'on avoit eue touchant les Etudes tardives de saint THOMAS d'Aquin Religieux Italien de S. Dominique Docteur de la Faculté de Paris du tems de S. Louis. Il faut avouer que, tant qu'il fut en pension chés les Moines du Mont Cassin, il n'y apprit presque autre chose qu'un peu de piété & quelques élémens de notre créance; que les Humanités qu'il fit ensuite à Naples furent allés pitoyables suivant le malheur de ces tems-là; que n'ayant eu qu'un Hibernois pour Maître en Philosophie, il n'en avoit pu tirer autre chose que l'Art de la Dispute ou de la Chicane, qui commençoit déjà de s'introduire dans les Ecoles; & qu'étudiant en Théologie à Cologne sous Albert le Grand, ses Compagnons avoient coutume de le railler, d'en faire le ridicule de leur Classe, de le faire passer pour un stupide, & de l'appeller le *Bauf mnes* (7). Sa mine extérieure contribuoit un peu à l'opinion qu'on avoit de sa lenteur & de la pesanteur de son esprit. C'étoit un grand corps, allés peu flexible, soutenu de gros os & d'une pâte fort massive, paroissant ne faire presque qu'une pièce. Il se donnoit

S. Thomas d'Aquin,

1 De Florence au commencement du 13. siècle.

2 37. ans.

3 De Perouse.

4 Le Vayer Lett. 32. pag. 420.

Dan. Bartol. Caraët. Hom. Lit. pag. 248.

5 Andr. Tiraq. de Jure Primigen. n. 206. pag. 475.

6 Paul. Jov. Elog. l.

7 Andr. Maurocen. Vit. S. Th. pag. 18. *Proterus*

statura, pleno corporis habitu, assuam grandiori corpore tardioris hebetiorisque ingenii esse arbitri, adeoque maturum illum bovem vocare consueverant, &c.

8 C'est-à-dire du Bourg entre Crémone & Mantoue nommé en Italien *Pladema*, en Latin *Platina*, d'où il prit le nom de *Platina* au lieu de *Sacer*, nom de sa Famille. Philipe Lettre 36. du 13. livre l'appelle *Bartolinum Platinensem*, ce qui nous seule-

ment

S. Tho. n'oit peu de mouvement & avoit le tempérament froid & flegmatique. Il n'étoit pourtant rien moins que ce qu'on publioit de lui. Cette prétendue stupidité n'étoit autre chose qu'une taciturnité accompagnée d'une véritable modestie. Je veux que son esprit ait été retardé quelque tems, soit par un défaut de ce brillant qui donne le mouvement à celui des autres, soit par les obstacles de ses premières études. Mais le Public s'est trouvé bien récompensé depuis par sa solidité, sa force & sa profondeur.

P L A T I N E.

Platine. §. 8. **P**LATINE de Cremona (§) l'Auteur des Vies des Papes, est devenu Homme de Lettres & savant dans un âge encore beaucoup plus avancé que n'étoit celui de S. Thomas. Il ne s'étoit point déterminé à l'étude dès sa jeunesse, mais il avoit embrassé la profession des Armes, & avoit pris parti dans les Troupes. Le métier de la Guerre lui déplut dans la suite, & il ne fut point honteux de quitter l'épée pour prendre les Rudimens de la Grammaire. Il réussit si bien dans ses nouveaux exercices, qu'il se rendit capable en peu de tems d'écrire sur divers sujets, & qu'il mérita ensuite de devenir le Bibliothécaire du Vatican sous le Pape Sixte IV (§).

E R A S M E.

Erasm. §. 9. **O**N peut compter ERASME au nombre des Savans dont les Etudes ont été retardées ou traversées par la bizarrerie de la Fortune, & qui n'ont pas laissé de parvenir à une grande érudition, après être venus à bout de rompre les obstacles qu'elle leur avoit opposés. Ayant été Enfant de Chœur dans la Cathédrale d'Utrecht jusqu'à neuf ans, on l'envoya étudier à Deventer (10).

Au bout de quatre ans ses Tuteurs le firent entrer malgré lui dans une Maison de Chanoines Réguliers, & il y fit Profession. Il étoit déjà dans les Ordres sacrés lorsque l'Evêque de Cambrai Henri de Bergues le prit pour être son Secrétaire par la permission de l'Evêque d'Utrecht & du Général de son Ordre. Mais le desir de se mettre tout sérieusement à l'étude des Lettres, lui fit demander son congé pour venir à Paris où il fut Bourcier au Collège de Montaigu. Une maladie fâcheuse le fit revenir à Cambrai, où l'Evêque le fit penser. Après un voyage qu'il fit en Hollande il voulut retourner à Paris continuer ses Etudes. Il y passa quelques années dans une assez grande pauvreté, qui lui fut au moins utile, en ce qu'elle l'obligea de s'assujettir au travail; & c'est à cet assujettissement que l'on peut attribuer le grand succès des études qu'il fit dans la suite de sa vie.

B U D E.

§. 10. **G**UILLAUME BUDÉ qui étoit avec ERASME l'ornement des Lettres dans son siècle, ne fut pas plus heureux que lui dans sa jeunesse, ni plus avancé dans les études. Il étoit né de Parens fort riches & d'une des plus nobles familles de Paris. On ne voulut pas négliger le soin de son éducation & on lui donna des Maîtres dès qu'il parut en état d'apprendre quelque chose. Comme on vivoit encore au tems que les Ecoles étoient toutes barbares, toutes remplies d'ignorance, de mauvais termes, & de méchantes maximes, le petit Budé ne tarda guères à se rebuter du Collège: & n'étant pas encore en état de juger de l'utilité de l'étude par lui-même, il demeura dans une espèce d'éloignement pour elle jusqu'à ce qu'on l'envoya dans l'Université d'Orléans pour étudier en Droit. Il y employa trois ans qu'il perdit entièrement,

ment fait connoître que *Platin* étoit le nom du pays de cet Auteur, mais que son nom de batême étoit *Barthelemi*, & non pas *Baptiste*, comme l'ont cru quelques uns, trompés par la lettre initiale B. qu'ayant trouvée seule dans les manuscrits, ils ont mal interprétée *Baptista*. *Platin* lui-même dans ses *Tom. V.*

Lettres insérées parmi celles de Jacques Cardinal de Favis s'est nommé *Barthelemi*, §. Raph. Volart, Comm. Vrb. &c. to 6. Beut. Rhénau. Epist. ad Carol. V. quæ præmittunt Openb. Erasmi.

Budé remment, n'ayant rien compris dans les Ecrits ni dans les explications verbales de ses Professeurs. Et lorsque ses Parens l'eurent rappelé à Paris, on trouva que son ignorance étoit aussi universelle qu'auparavant, & qu'il avoit rapporté d'Orléans une répugnance plus grande pour l'Etude, & une passion plus forte pour le jeu & les autres plaisirs de la jeunesse. On ne lui parla plus d'études, parce qu'on crut que c'en étoit fait. On se résolut de le laisser vivre sans emploi, & on l'abandonna à son génie & à ses inclinations d'autant plus volontiers qu'il avoit beaucoup de bien. Il s'adonna particulièrement à la Chasse, dont il se fit une occupation ordinaire, & mit son plaisir à nourrir des Chiens & des Oiseaux. Mais enfin les bouillons de la jeunesse commençant un peu à se ralentir en lui, & l'amour des plaisirs n'agissant plus sur lui avec sa première force, il se sentit saisi tout d'un coup d'une passion si ardente pour l'étude, qu'il lui fut impossible de résister à ses mouvemens. Elle se trouva beaucoup plus forte que n'avoit jamais été celle de ses plaisirs, & elle la surmonta avec tant d'avantage, que non content de s'être défat de ses Chevaux, de ses Chiens & de ses Oiseaux, il voulut encore se retrancher de toutes ses affaires, pour se renfermer & se donner tout entier à l'étude des Sciences. Un changement si extraordinaire & si peu attendu, surprit presque toute la Ville; mais les excès qu'il commit dans ses premières ardeurs pour l'étude étoient incomparablement plus grands que n'avoient jamais été ceux qu'on auroit pu remarquer dans ses premiers divertissemens, ils donnèrent matière de parler à bien du monde (1). Les uns se plaignirent de ce qu'il se bannissoit des compagnies, de ce qu'il préféroit les morts aux vivans, de ce qu'il ne tenoit plus table, de ce qu'il ne faisoit plus de parties. Les autres craignirent pour sa santé & pour sa vie, voyant qu'il refusoit à son corps les besoins les plus ordinaires

des alimens, du repos de la nuit, des exercices de la récréation, & des autres rafraichissemens qu'on estime nécessaires pour le rétablissement de ses forces. Mais l'événement fit voir que les uns & les autres se précipitoient trop dans leurs raisonnemens. Il sut conserver toute sa santé, & ayant pris une démarche de Géant dès l'entrée de cette illustre carrière, il passa les plus avancés en très-peu de tems. Il n'y avoit plus de moment dans toutes ses heures qu'il ne fût servir à l'étude, & il comptoit perdu tout ce qu'il étoit obligé d'employer à autre chose. Mais ce qu'il y avoit de bien remarquable, c'est qu'il n'avoit reçu de personne ni instruction ni exemple à suivre dans une résolution si héroïque. Personne ne lui montrait les chemins, personne ne marchoit devant. Il s'étoit contenté d'écouter les inspirations intérieures de son cœur, & c'est à cette source de feu qu'il avoit allumé le flambeau qui l'éclairoit dans cette course.

J. C. SCALIGER.

§. II. JULES CESAR SCALIGER J.C. Scall-

fut aussi fort long-tems dans gen.

le monde sans se déterminer à suivre la Profession des Lettres. Il avoit appris à lire & à décliner de Frere Jean Gagliardo ou Gaillard de Verone (2), qui se nomma *Joannes Jocondus Veronensis* en Latin, & que nous connoissons à Paris pour avoir fait le Pont Notre-Dame. Mais il n'avoit pas encore douze ans lorsque son Pere le retira pour l'aller présenter à l'Empereur Maximilien I. Ce Prince le reçut au nombre des Cadets (3) qu'il faisoit élever parmi ses Gardes, & il apprit à monter à cheval, à faire des armes, à danser, & à parler Latin comme a coutume de faire la Noblesse d'Allemagne. Il fut dix-sept ans dans les Gardes de l'Empereur, à ne faire presque autre chose que l'exercice des armes. Il se mit ensuite dans les Trou-

1 Lud. Regius Constant. in Vir. Bud.

2 Il ne le fit Religieux de S. François que depuis.

3 Ce Frere Jean Gagliardo ou Gaillard pour Fra. Giovanni Giocondo est aussi ridicule que Frere Tho-

mas Clochette, pour Frere Thomas Campanella. J'ai prouvé dans le Menagiana pag. 97. &c. que le Religieux Jean Joconde étoit Jacobin.

4 L'Auteur de sa Vie appelle cet *Enfant d'Honneur*,

J. C. Scall-pet à la guerre que l'Empereur eut contre les Venitiens, & il se trouva à la fameuse bataille de Ravenne du jour de Pâque de l'an 1512. où son Pere & son Frere furent tués. Pour lui il n'y fut pas blessé, mais étant tombé de son cheval il fut tellement foulé sous les chevaux qui lui marchèrent sur le corps, qu'on le crut mort pendant quelques jours. Les Venitiens ayant fait saillir le pen qu'il pouvoit avoir de patrimoine à Ripa sur les confins du Veronese, il tomba dans une si grande pauvreté que sans la compassion du Duc de Ferrare Alphonse d'Este qui lui fit une pension, il eût été en danger de mourir de faim. Le mauvais état de ses affaires ne lui permettant pas de rien espérer de la Fortune du côté du Monde, le desespoir lui fit tourner les yeux du côté du Cloître, & s'en alla à Boulogne dans le dessein de se faire Cordelier. Il prit l'habit de S. François, & avec la connoissance légère qu'il avoit du peu de Latin qu'il avoit appris antrefois, il se mit à lire la Philosophie de Scot, & à s'exercer dans la Dispute. Ce fut tout de bon qu'il tâcha de se rendre habile dans la Logique & la Théologie Scholastique; & le motif qu'il avoit dans cette étude, tout plaçant qu'il est, ne méritoit peut-être pas d'être découvert, s'il ne paroissoit propre à divertir les autres autant qu'il vous fit rire. Il y a près de trois ans, lorsque vous fûtes vos récréations de la lecture des Scaligeranes. Son dessein étoit donc au rapport de son Fils Joseph (4). "de devenir Pape pour avoir le moyen de faire la guerre aux Venitiens, & retirer de leurs mains sa Principauté de Verone. Il eseroit de Cordelier devenir Cardinal & de Cardinal Pape. Sa ferveur ne dura point jusqu'au bout, & ne s'étoit point accommodé de l'honneur de quelques-uns de ses Freres, il quitta l'Institut & l'Habit de saint François pour reprendre l'épée & la vie Martiale, & par le moyen de quelques Amis qu'il avoit faits dans l'Université de Boulo-

gne, il fut fait Capitaine de Cavalerie en J. C. Scall-pet
piémont Il batit même en une rencontre quelques Compagnies de l'armée du Duc de Savoye avec beaucoup d'avantage, & prit entre autres Prisonniers la Maîtresse du Duc qui s'appelloit Anne, & son Prédicateur nommé le Pere Thomas Cordelier. Enfin las des distractions que son humeur guerrière lui avoit données, & rebuté des indifférences que la Fortune avoit eues pour lui jusqu'alors, il comprit qu'il seroit plus heureux dans la Protection des Lettres, qui demandent une vie tranquille. Il retourna à Boulogne, & comptant pour rien ce qu'il avoit vu de Scholastique chez les Cordeliers, il commença ses Etudes par la lecture d'Aristote, d'Hippocrate, & de Galien. Il avoit pour lors 35. ans, & l'année suivante il se mit à l'étude du Grec, dont il n'avoit pas connu une seule lettre jusqu'alors. On peut dire néanmoins avec l'Auteur de sa Vie, que le véritable commencement de ses Etudes ne doit se prendre que du tems qu'il se défit de sa Charge de Capitaine, c'est-à-dire après l'âge de 40. ans. Et cet Auteur prétend, qu'il ne se donna tout-à-fait aux Lettres qu'à 47. ans, deux ans après s'être marié à Agen, où il exerça la Médecine. Cet exemple seul suffiroit pour faire voir à toute la Postérité qu'il ne sera jamais trop tard de se mettre à l'étude; mais pour le rendre plus efficace on doit se tout ne pas dissimuler que l'érudition de Jules Scaliger devint prodigieuse, quoiqu'il n'eût plus que vingt ans à vivre.

RINGELBERG.

§. 12. JE devois joindre à l'exemple Ringel-
d'Erasmus celui d'un autre Sa-
berg.
avant des Pays-bas nommé
RINGELBERG natif d'Anvers, qui mourut la même année que lui, ou l'année suivante, selon d'autres (5). Il ne s'étoit point destiné à l'étude des Belles Lettres & des Sciences dans les commencemens de sa vie. Il suivit la Cour
de

4 Prim. Scalig. pag. 214.

5 En 1577.

¶ A ce compte il seroit mort âgé de 32. ans au

plus étant né l'an 1598 puisqu'en 1559. tems auquel il travailloit à son livre de *ratine Andri*, il se dit âgé de 30. ans. Il mourut de la pierre,

Ringel-
berg.

de Maximilien I. jusqu'à l'âge de dix-sept ans, mais il la quitta ensuite pour venir étudier à Louvain. Il commença par les Rudimens de la Langue Latine, où il ne fit point beaucoup de progrès non plus que dans la Dialectique & la Physique d'Aristote (1). Ce n'étoit pas entièrement par la faute de ses Maîtres, ou par le défaut de la méthode d'enseigner & d'apprendre, quoiqu'elle ne fût pas excellente dans ces tems-là : mais il devoit particulièrement s'en prendre à ses propres distractions ; puisqu'au lieu de s'assujettir à son devoir il cherchoit à s'occuper de quelque autre amusement qui lui fût agréable (2). Il se plut d'abord à l'Ecriture : il s'y forma si bien la main, que personne de son tems ne pouvoit se vanter de mieux faire ; & il se fit admirer sur tout pour la dextérité avec laquelle il avoit appris à contrefaire jusqu'à quinze sortes de caractères différens. Cette passion fut suivie de celle de la Peinture, où il s'exerça pendant quelque tems : après il passa à la Gravure, & enfin il revint aux Belles Lettres, étant devenu plus sage par la vue de ses égaremens. Les réflexions qu'il fit sur la perte de tant d'années loin de le décourager l'animèrent à reprendre ses études de nouveau, & le firent aller aux sources pour puiser sans le ministère d'autrui la pureté & la politesse du Latin. Il apprit en même tems l'Arithmétique, l'Astronomie, & la Langue Grecque ; il passa ensuite au reste des Mathématiques, à la Physique, & à tout ce qui peut faire l'objet des exercices de l'Esprit humain. Il s'étoit mis en tête qu'il ne pourroit parvenir à une connoissance parfaite des Sciences & des Arts, s'il ne se mettoit en état de pouvoir les enseigner aux autres, & d'en écrire pour l'usage du Public. Il fit l'un & l'autre avec une ardeur incroyable. La passion qu'il eut pour enseigner les autres étoit si violente, que non content d'instruire familièrement ses Ecoliers douze heures par jour, il faisoit encore des Disputes générales, & déclamoit des Discours dans

la même journée. Il ne vouloit rien perdre de ces habitudes au milieu de ses plus grandes distractions. Ses voyages ne l'empêchoient pas d'enseigner tantôt dans les Vaisseaux, tantôt dans les Coches, & toujours dans les Hôtels. S'il séjournoit pendant quelque tems dans les Villes, c'étoit pour aller aux Collèges prendre la place de quelque Professeur. On étoit ravi de la lui céder, parce que toutes ses peines étoient gratuites & désintéressées. C'est ainsi qu'il en usa dans diverses Villes de l'Allemagne & de la France, où il régenta deux mois dans l'Université d'Orléans & un dans celle de Bourges. Il prenoit la nuit pour étudier & pour composer les Livres, & donnoit tout le jour à ses Ecoliers depuis le lever du Soleil jusqu'à son coucher, sans autre interruption que celle d'un repas unique auquel il employoit une demi heure du midi. Sa méthode d'enseigner étoit toute particulière. Il enseignoit la Logique entière en moins de quinze jours, mais il vouloit que ses Ecoliers contéassent ses cahiers avec d'autres Livres ou d'autres Maîtres, & qu'ils prissent ensuite quelque tems pour s'y exercer. Lorsqu'il remarquoit quelques esprits plus lents que les autres il leur faisoit commencer un nouveau Cours de Logique pendant quinze autres jours ; s'il voyoit qu'il leur restât encore après cela quelque embarras ou quelque obscurité dans l'esprit, il s'offroit de leur faire un troisième & un quatrième Cours. Il montreroit toutes choses à la baguette, & persuadé que nous n'avons pas de sens plus prompts que celui de la vue, il mettoit presque tout en planches, & remplissoit les murailles de la classe de figures : ainsi il avoit bien-tôt expliqué une Science, & l'on ne s'étonnera point qu'il ait enseigné en sa vie plus de cent cinquante Cours d'Astronomie. Les exercices qu'il donnoit à son corps au milieu de ses occupations, tant pour conserver sa santé que pour maintenir toujours son esprit dans la même vigueur, n'étoient pas moins surprenans. Vous me faites souvenir, en dis-

1 Vit. Jos. Fortii Ringelb. per M. Adam. pag. 92.
Voss. de Script. Mathem. pag. 179.

2 Ringelberg. in lib. de Ratione Studii.
3 Corn. Nep. Vit. Eumen.

Ringel-bergs. discourant sur ce sujet, de l'invention d'Eumenes l'un des célèbres Capitaines de l'ancienne Grèce (3), qui se voyant assiégé dans une Place trouva un moyen ingénieux de faire exercer ses chevaux sans sortir de leur Ecurie. Ringelberg ne fit point paroître beaucoup moins d'industrie pour exercer son corps sans le lever de son lit; mais nous n'en dirons rien ici parceque nous avons sujet de douter qu'un pareil exercice tût propre à d'autres qu'à lui (4).

Sa manière de composer des Livres (5) n'étoit pas moins divertissante ni moins singulière que celle d'enseigner. Dès qu'il se fut aperçu de la bénédiction que Dieu versoit sur son travail & sur ses études, il conçut des dessein magnifiques & se tailla de la besogne pour le reste de ses jours. Cette besogne consistoit en mille Traités ou Opuscules qu'il devoit ensuite assembler en un corps sous le nom de Chiliade. Quand il vouloit composer un Ouvrage, il en traçoit d'abord un plan général dans son imagination: il prenoit ensuite une planche sur laquelle il arrangeoit les titres des Chapitres qu'il vouloit donner à son Ouvrage. Il s'appliquoit ensuite à les enchaîner les uns aux autres dans une suite qui en pût faire voir la dépendance mutuelle. S'il en remarquoit quel qu'un où cette liaison nécessaire ne fût pas assez sensible, il l'ôtoit & en remettoit un autre à la place, ou bien il se contentoit de le transporter ou simplement de le retoucher. Quand il avoit trouvé toute l'harmonie de son Ouvrage par la disposition de ses Chapitres, il les mettoit sur autant de feuillets de papiers séparés dans le même ordre qu'il les avoit crayonnés sur sa planche, & tandis qu'il avoit encore l'imagination échauffée il écrivoit sous chaque titre ce qu'il avoit dessein de traiter, il donnoit ces feuillets l'un après l'autre à l'imprimeur à mesure qu'il les remplissoit. Ils travailloient l'un & l'autre au jour la journée, & l'Auteur faisant scrupule de devancer l'Imprimeur l'Ouvrage n'étoit pas si-tôt compo-

sé qu'il se trouvoit imprimé.

PIERRE DE LA RAME'E

§. 13. **P**IERRE DE LA RAME'E, dit *Ramus*, a fait assés de bruit dans la République des Lettres, pour exciter notre curiosité à rechercher le tems auquel il y étoit entré. Il étoit Fils d'un pauvre Laboureur du Village de Cuthe en Vermandois & petit-Fils d'un Charbonnier, qui étant Gentilhomme de naissance au Liégeois, & ayant été dépouillé de ses biens & chassé de son Pays par l'armée des Bourguignons, s'étoit réfugié au Vermandois, & s'étoit réduit à travailler dans une Charbonnière, pour gagner du pain. La mère de Ramus fut encore plus grande que celle de son Pere & de son grand Pere. Il nous apprend lui-même, que dans la première enfance il fut attaqué deux fois de la Peste (6). Après avoir été garanti de ce double fléau, son Pere n'ayant pas du pain à lui donner, il fut obligé d'en aller chercher ailleurs, & il se mit en service pendant plusieurs années pour en gagner (7). Se voyant en un âge auquel on a coutume de prendre le parti qu'on doit garder le reste de la vie, & de s'engager dans la vacation d'un état permanent, il se sentit pressé plus que jamais du désir qu'il avoit toujours eu d'apprendre quelque chose, & sans se rebuter de son âge ni de sa mauvaise fortune, il s'en vint à Paris où il acquit en peu de tems toute la Science des Collèges par des veilles & des travaux inconcevables. Non content d'avoir atteint les Savans qui avoient commencé leurs Etudes dès leur première enfance, & ceux qui s'étoient trouvés prévenus de tous les secours & de toutes les commodités de la vie, il voulut les passer encore par une connoissance exquise des Mathématiques. Il en avoit fait assés, jusques-là pour se faire admirer, mais il étoit peut-être le moins satisfait de lui-même, voyant qu'il étoit bien éloigné d'avoir épuisé les forces de son Esprit.

Il

4 & 5 font voir le 34. chap. du livre *de ratione studii*,
3 Chap. 25. du même livre.

6 to *Præf. sup. Regis Professionis*,
7 Thom. *Eccegnis in Vit. P. Ram.*

Ramus. Il voulut bien compter pour rien toute la Philosophie Scholastique qu'il avoit apprise; il fit ce qu'il pût pour la désapprendre & pour la faire perdre aux autres. En un mot il se crût encore assez jeune & assez courageux pour commencer ses études de nouveau, & pour jeter les fondemens d'une nouvelle Philosophie par une entreprise qui lui fut funeste (1).

G. POSTEL.

G. Postel. §. 14. GUILLAUME POSTEL étoit encore un des Savans du siècle passé, qui ayant terrassé la mauvaise Fortune ont fait voir que les obstacles & les retardemens de leurs Études n'ont servi qu'à les rendre plus fortes. Il étoit né de pauvres Pères au Village de Barenton dans la basse Normandie, du côté d'Avranches. Il perdit à huit ans son Père & sa Mère, qui moururent de peste. La misère le chassa de son Village & de sa Province; mais ayant appris à lire & à écrire, je ne sais par quelle voye, il trouva moyen de se faire recevoir Maître d'École dans un village nommé Sagi en Vexin, à quelques lieux de Pontoise, n'ayant guères plus de treize à quatorze ans (2). Il y passa quelque tems dans une si grande économie, qu'ayant amassé quelque argent il prit la route de Paris dans le dessein d'y étudier.

Mais avant que de pouvoir entrer dans G. Postel, quelqu'un des Collèges de l'Université, il fut obligé de prendre une chambre pour passer la nuit, & de s'associer avec d'autres pour ménager sa dépense. C'étoient des fripons qui l'ayant trouvé dans ce peu d'expérience & dans cette simplicité allés ordinaire aux jeunes Provinciaux qui arrivent à Paris, lui volèrent son argent & son habit la première nuit qu'il coucha en leur compagnie. Il se trouva réduit tout d'un coup dans une disette extrême, & dans une nudité que l'entrée de l'hiver rendoit encore plus fâcheuse; si-bien qu'il tomba dans une dysenterie qui le mit à deux doigts de la mort, & le tint deux ans entiers à l'Hôpital avant que de pouvoir recouvrer ses forces. Dès qu'il en fut sorti il retomba dans une autre misère, à cause de la cherté des vivres qui étoit extraordinaire cette année. La nécessité l'obligea de sortir de Paris, & lui inspira le dessein d'aller glaner en Beauce au tems de la moisson. Son industrie & la diligence lui fournirent les moyens de recueillir de quoi non seulement se nourrir le reste de l'année, mais aussi de quoi acheter un habit & de quoi payer les frais du voyage de Paris qu'il méditoit pour le commencement du mois d'Octobre suivant. Ce fut à son retour que s'étant mis en service dans un des Collèges de l'Université il trouva

1 Il étoit né l'an 1515. & fut tué l'an 1572.

2 And. Thevet tom. 8. Vir. ill. cap. 4.

3 Ceux qui lui ont donné cet air de vie ont été trompés par ses prestiges.

4 Le mot de *prophète* est un peu fort pour un homme tel que Postel qu'on a eu raison de croire fou, mais nullement Magicien. On a satiriquement varié sur l'âge auquel il est mort. Si son Testament que j'ai vu, daté du 2. Decembre 1567. étoit véritablement écrit de sa main, comme m'en assurent feu Mr. Baluze qui connoissoit l'écriture de Postel, ce seroit une pièce décisive pour le fait dont il s'agit. Le Testament des premières lignes dit que le 25. Mars de cette année 1567. il étoit entré dans la 57. de son âge; d'où il s'ensuivroit qu'étant mort le 6. Septembre 1581. il étoit né le 25. Mars 1510. & qu'il n'a pas conséquemment vécu que 71. ans 5. mois, 12. jours. Ce qui est bien éloigné de ce qu'en écrit la Croix du Maine, dont le témoignage étoit pourtant préférable si la citation qu'il produit d'Humbertus Moysmoreanus étoit reconnue bien authentique. Elle consiste en deux distiques, prétendus faits à la louange de Postel dès l'an 1512. le premier desquels est ainsi conçu :

Es jure & lege, nescique, Guilelme, Postel,

Alique viros non vixi superare potes.

Voici le second, où les trois talens, qui sont le sujet de l'éloge, sont mieux distingués :

Legillum si quis, si quis reperire Potest,

Philosophum capis, si potes amari homo, &c.

La Croix du Maine avoit raison de présumer qu'un homme qui en 1512 étoit Poète, Jurisconsulte, & Philosophe, avoit tout au moins 25. ans, & que ce même homme mourant en 1581. pouvoit bien en avoir par conséquent 56. ou 55. Ayant d'abord, qui plus est, à cause de cette grande similitude attribuée à Postel en 1512. cru qu'il pouvoit être né en 1475. il devint conséquemment lui donner en 1512. treize-sept ans, & de là conclure qu'il n'en avoit pas moins de 106. étant mort l'an 1581. Le grand point étoit de prouver que c'étoit véritablement à l'honneur de Postel qu'avoient été faits en 1512. les distiques rapportés. L'idée, soit de Poète, soit de Jurisconsulte, ne lui convenoit nullement. Aussi n'est ce

G. Poffel, trouva le moyen de faire ses études, & se rendit en peu de tems très-habile dans la connoissance des Langues, des Arts & des Sciences, s'étant distingué particulièrement par celles des Langues Orientales. Les dernières années de sa vie ne lui firent point tant d'honneur, & il se roit devenu plus dangereux sur la Religion que Ramus ne l'avoit paru aux Péripatéticiens sur la Philosophie, s'il n'avoit été déclaré fou & renfermé en cette qualité par Arrêt du Parlement dans le Prieuré de S. Martin des Champs à Paris, où il mourut le 6. Septembre à neuf heures du soir l'an 1581. âgé de 76. ans trois mois neuf jours (3).

S. I G N A C E.

S. Ignace, §. 15. **V**ous venés de voir l'exemple d'un Savant tardif à qui l'érudition prodigieuse & la multitude des connoissances avoit sottement enflé le cœur & gâté l'esprit. Des modèles de cette nature pourroient être dangereux, & ils seroient capables de rendre odieuse l'Étude des Lettres, qui est la chose la plus aimable de ce monde après la Vertu, si l'on n'avoit soin de leur en opposer d'autres plus édifiants pour arrêter ou corriger les mauvais effets qu'ils pourroient produire. Celui de S. I G N A C E D E L O Y O L A me paroît l'un des plus pro-

pres à ce dessein. Vous sàvez qu'il est S. Ignace le Fondateur d'un Ordre très-considérable dans l'Eglise, qui n'a point d'autres bornes que celles du Royaume de JESUS-CHRIST sur la Terre, & qui a toujours fait une profession particulière des Lettres, que ce Saint a toujours eu grand soin d'entretenir l'esprit de l'étude, & de faire fleurir les Sciences dans sa Compagnie depuis le commencement de son établissement; & qu'il a regardé l'Université de Paris comme le principal Séminaire de son Ordre (4). Ignace étoit Fils d'un Gentilhomme Espagnol de Biscaye, qui l'ayant destiné pour le monde l'envoya de bonne heure à la Cour, & le fit Page du Roi Ferdinand (5). L'oisiveté qui se trouvoit dans ce genre de vie n'étant pas conforme à son humeur, il se dégoûta bientôt de la Cour, & l'amour de la gloire joint à l'exemple de ses Freres qui se signaloient dans l'Armée de Naples le fit songer à la Guerre. Il passa par tous les degrés de la Milice, ne songeant qu'à remplir les fondions d'un brave Soldat, & à vivre en galant Homme, jusqu'à l'âge de vingt-neuf ou trente ans, qui fut l'année de sa conversion. Ayant été dangereusement blessé l'an 1521 à la prise de Pampelune, qu'il tâchoit de défendre contre les François, il se fit transporter dans sa maison de Loyola, où la lecture qu'il

n'eût-ce pas lui qu'avoit en vûs Humbert de Montmorel. On n'a pu quelque recherche qu'on ait faite dans les plus nombreuses Bibliothèques de Paris, trouver ni son Herme, ni son Poëme de la guerre de Ravenné, mais on en a détecté un troisième intitulé *Fructus Humberti Montmorencii Poetae, Oratoris, qui clarissimè, Bellorum Britannicorum a Carolo Francorum Rege in summa VII. in Hispaniam Anglorum Regem soluti dedita auxilio Poëta Francus testemur prima pars*. M. le Président Boucher dont le nom seul est un grand éloge, m'a donné avis que dans l'exemplaire qu'il a de ce livre, imprimé chez Badina in 4. le 27. Février 1522. il y a diverses épigrammes qui précèdent l'Ouvrage principal; celle ci entre autres adressée à Guillaume non pas Poffel, mais POTTET, en ces termes:

*Ad Magistrum Guillelmum
POTTET.*

*Floris elegans Ciceroni lingua Latina,
Floris insignis religione Numae,*

Floris animi sapientia summa Catois.

Quod Numae, quod Cicero, quod Cato, solus habes

Il est visible que le prétendu Guillaume Poffel de la Croix du Maine homme très-sujet à se tromper, n'est autre que le véritable Guillaume Pottet à qui ce quatrain est adressé. On y reconnoît le même génie des distiques ci-dessus allégués, dans lesquels le suis invinciblement persuadé que li jamais on parvient à voir les éditions que la Croix du Maine en a citées, on trouvera le nom de Pottet bien imprimé, il faut donc en revenir à l'époque marquée dans le testament que j'ai vu. La pièce suivante. Elle est actuellement à la Bibliothèque Royale, où les manuscrits de Mr. Baluze ont été transférés. C'est uniquement sur cette date que toutes les autres doivent être rectifiées, & en particulier celle de Thoret, suivie aveuglément par Dorn Murrier en son Histoire du Monastère de S. Martin des Champs, & par notre Auteur en cet article.

4 Le P. Bouch. Vie de S. Ign. L. 4. §. 117

5 Ibid. pag. 4. 5.

6. Ignace fit d'une Vie des Saints le changea si bien, qu'après sa guérison il se défit de son air Cavalier pour prendre celui d'un Pénitent. Il entreprit ensuite divers Pèlerinages tant à Notre Dame de Montserrat & à l'Hôpital de Manreze en Espagne, qu'à Jérusalem dans la Terre Sainte. Ce fut à son retour qu'ayant conçu le dessein de travailler à la conversion des Ames, il considéra, que pour ce dessein il falloit avoir des connoissances qui lui manquoient, & qu'il ne pourroit jamais rien faire de solide sans le *fondement des Lettres Humaines*. Il quitta donc Venise où il avoit débarqué sur la fin de Janvier de 1524. & prit le chemin de Barcelone, où il avoit fait connoissance avec celui qui tenoit Ecole publique, & où il espéroit trouver de quoi subsister pendant ses Etudes (1). Pour empêcher, Monsieur, que cette manière de parler ne vous surprenne, il faut vous souvenir de la distinction que nous mettons dans notre Religion entre la Pauvreté & l'Indigence. Le Pauvre, selon saint Basile, est celui qui des richesses a passé volontairement dans la nécessité; & l'Indigent, selon le même Pere, est celui qui dans le commencement a été en nécessité. S. Ignace étoit né dans l'abondance des biens de la Fortune: mais ayant été touché de Dieu au tems de sa conversion, il s'en étoit généreusement dépouillé pour suivre de plus près JESUS-CHRIST Pauvre avec les Apôtres & les autres Heros du Christianisme. C'est donc d'une Pauvreté toute Evangelique, non pas d'une Indigence naturelle, qu'il faut entendre l'état où S. Ignace se trouva lors qu'il fut question de pourvoir à sa subsistance pour le tems de ses études.

Ignace avoit alors *trente trois ans*, & n'avoit presque point d'inclination naturelle pour l'étude (2). L'amour des armes qui avoit occupé tout son esprit avant la conversion, l'avoit dégoûté du Latin dans un siècle où les gens de qualité se faisoient honneur de leur ignorance. Il n'y avoit guères d'apparence de commencer si tard

à apprendre une Langue qui ne s'appelle pas Ignace, prend que dans le bas âge & qui demande un esprit d'enfant, selon la réflexion du célèbre Auteur de la Compagnie qui a écrit la Vie, & qui sera notre garant dans tout ce récit (3). Malgré ces considérations Ignace étudia les premiers Principes de la Langue Latine à l'âge de trente-trois ans & va tous les jours en Classe avec de petits Enfans. Le desir de se rendre utile au Prochain, & la vue de la plus grande gloire de Dieu qu'il se proposoit déjà pour sa règle lui facilitoit des commencemens si épineux, en lui faisant valner ses dégoûts & ses répugnances. Mais l'Ennemi du salut des hommes qui prévint où aboutiroit la Science d'Ignace, usa d'artifice pour empêcher ses Etudes.

Cet Esprit de ténébres qui se transforme quelquefois en Ange de lumière, portoit sans cesse le nouvel Ecclésiaste des pratiques de piété, le remplissoit de consolations, & lui inspiroit de si tendres sentimens pour Dieu, que tout le tems de l'étude se passoit en aspirations dévotes. Quand il étoit dans la Classe, son esprit s'envoloit au Ciel. Ainsi il n'apprenoit rien, ou le peu qu'il apprenoit étoit bien effacé par d'autres idées plus vives & plus fortes dont il ne pouvoit se défaire. S'il se fût arrêté aux apparences, ou qu'il eût suivi les mouvemens de l'amour propre, il auroit crû que Dieu ne l'appelloit qu'au repos de la vie mystique, & que l'étude étoit un obstacle à sa perfection. Mais considérant la chose selon la lumière qu'il avoit pour le discernement des esprits, & reglant tout par la plus grande gloire de Dieu, il n'eut pas de peine à comprendre que le malin Esprit le trompoit. Il découvrit la tentation à son Regent, il fit vœu au pied des Autels de continuer ses Etudes, & de s'y attacher davantage. C'est merveille que depuis qu'Ignace eut combattu de la sorte les illusions de l'Enfer, elles s'évanouirent si bien, qu'elles ne revinrent jamais.

„ Lors

1 Liv. 2. pag. 76.
2 Ibid. pag. 80.

3 Le P. Bouhours.
Ibid. pag. 80.

S. Ignace

„ Lors que les douceurs célestes dont
 „ Dieu le combloit ordinairement venoient
 „ à manquer, il s'en consoloit par le
 „ fruit qu'il se promettoit de ses Etu-
 „ des ; & distinguant bien la sécheresse
 „ d'avec la tiédeur, il disoit, que la per-
 „ te qu'on faisoit des goûts spirituels en
 „ étudiant purement pour la gloire de
 „ Dieu, valoit mieux que toutes les dé-
 „ lices de la dévotion sensible, pourvu
 „ que le cœur fût rempli de l'Amour
 „ Divin.

„ Au bout de deux ans (4) il alla
 „ faire son Cours de Philosophie en l'U-
 „ niversité d'Alcala, & l'impatience qu'il
 „ avoit de se donner tout entier à la
 „ conversion des ames, lui fit embrasser
 „ cette nouvelle étude avec une extrê-
 „ me ardeur. Comme il crut avancer
 „ beaucoup en abrégant les matières, à
 „ peine eut-il commencé son Cours, que
 „ ne sachant encore que les termes, il
 „ se jeta dans la Philosophie naturelle &
 „ dans la Théologie Scholastique. On
 „ expliquoit aux Ecoles de l'Université
 „ la Logique de Soto, la Physique d'Al-
 „ bert le Grand & la Théologie du Ma-
 „ître des Sentences. Il prenoit ces trois
 „ Leçons l'une après l'autre, & étudioit
 „ sans relâche jour & nuit : mais tant
 „ de différentes espèces lui mirent bien
 „ de la confusion dans l'esprit, & tout
 „ son travail aboutit à ne rien savoir,
 „ ainsi qu'il arrive presque toujours quand
 „ on étudie sans méthode, & qu'on em-
 „ brasse tout en même tems. Du reste
 „ la Providence, qui vouloit qu'Ignace en-
 „ seignât JESUS-CHRIST dans l'Universi-
 „ té d'Alcala au lieu d'y apprendre A-
 „ ristote & S. Thomas, ne lui donna
 „ aucune lumière sur le désordre de ses
 „ études, & ne permit pas même que
 „ son bon sens servît à le redresser.

„ Rebuté donc du peu de progrès qu'il
 „ faisoit dans les Sciences, il s'appliqua
 „ entièrement aux bonnes Oeuvres (5) jus-
 „ qu'à ce que les injustes persécutions qu'on
 „ lui fit souffrir dans le pays le portèrent
 „ à quitter l'Espagne, pour venir en Fran-
 „ ce continuer ou plutôt recommencer
 „ ses Etudes, dans l'Université de Paris,

„ qui étoit alors la plus célèbre de l'Eu- S. Ignace,
 „ rope. Comme il reconnut que le peu
 „ de progrès qu'il avoit fait dans les
 „ Lettres à Alcala & à Salamanque,
 „ venoit en partie de ce qu'il perdoit beau-
 „ coup de tems à chercher de quoi vi-
 „ vre chaque jour, il crut, qu'avant que
 „ d'entrer dans un Royaume étranger il
 „ pouvoit faire en conscience un petit
 „ fonds qui lui aidât à subsister durant
 „ ses Etudes. Après cette prévoyance,
 „ il se mit en chemin, & arriva à Paris
 „ en 1528.

„ Le premier de ses soins fut de se re-
 „ mettre à l'étude. Il se logea dans l'U-
 „ niversité avec des Ecoliers Espagnols ;
 „ & pour mieux posséder la Langue La-
 „ tine, il reprit les Humanités au Col-
 „ lège de Montaigu, étant âgé pour lors
 „ de *trente-sept* ans. Il avoit confié tout
 „ ce qu'il avoit d'argent à un de ses Com-
 „ pagnons de chambre qui ne lui fut pas
 „ fidèle, & qui en ayant dissipé une par-
 „ tie, s'enfuit avec le reste. Ignace fut
 „ très-incommodé de ce vol, & n'ayant au-
 „ cune ressource, il fut contraint de se
 „ retirer à S. Jacques de l'Hôpital où
 „ les Espagnols étoient reçus. Il n'avoit
 „ que le couvert à l'Hôpital, & il falloit
 „ que pour vivre il mendiât son pain de
 „ porte en porte. Ce changement s'ac-
 „ commodoit bien avec son humilité & son
 „ amour pour les humiliations ; mais il
 „ nuisoit fort à ses Etudes : car il perdoit
 „ beaucoup de tems à chercher des au-
 „ mônnes par la Ville, & demeurant loia
 „ de Montaigu, il ne pouvoit pas se ren-
 „ dre exactement aux heures de la Clas-
 „ se. Il eut bien voulu servir un des
 „ Professeurs du Collège ; mais quelques
 „ diligences qu'il fit, il ne put jamais
 „ obtenir une place de Valet. En quoi
 „ sans doute il fut moins favorisé de la
 „ Fortune que Pierre Ramus & que G.
 „ Postel dont nous avons rapporté les ex-
 „emples auparavant, quoique la pau-
 „ vreté de ceux-ci ne fût pas si volontai-
 „ re ni si précieuse devant Dieu que celle
 „ du Saint.

„ La nécessité obligea Ignace d'aller en
 „ Flandre durant les Vacances, pour tirer
 „ quelque

4 Pag. 90. 57. 22 ;
 Tom. R.

5 Ibid. pag. 115. 112. 1734
 R

2. Ignace, quelque subsistance des Marchands Espagnols (1). Le secours qu'il en reçut le fit vivre deux années, " après quoi pour
" n'être pas importun aux mêmes gens,
" il alla chercher des aumônes en Angleterre auprès de quelques autres Espagnols qui étoient à Londres. Mais
" il ne continua pas ces voyages les années suivantes, parce que des Marchands des Pays-bas lui firent tenir à
" Paris ce qu'ils vouloient lui donner,
" & qu'il reçut dans la suite de nouveaux secours de ses Amis de Barcelone.

" Ainli se trouvant en repos du côté du vivre (2), il commença à faire de
" grands progrès dans les Lettres. Après avoir étudié les Humanités près de dix-huit mois au Collège de Montaigu, il fit son Cours de Philosophie au Collège de Sainte Barbe. L'étude étoit son occupation principale, & il s'y attachoit d'autant plus qu'il connoissoit davantage les desseins de Dieu sur lui.

Sur la foi d'un recit si plein d'instructions, je crois avoir eu raison de choisir S. Ignace parmi ceux dont les Etudes ont été tardives, comme un modèle incomparablement plus édifiant que ceux qui n'ont eu que des vûes basses, intéressées & purement humaines, pour passer de leur premier genre de vie à la profession des Sciences. Il seroit difficile de trouver des exemples d'une patience plus longue & d'un courage plus Chrétien pour surmonter les obstacles de la Fortune & ceux même de la Nature, lorsqu'il s'agit de faire tourner à l'étude une inclination qui a vu son penchant d'un autre côté. Il étoit allés à propos que celui qui devoit être le Fondateur & le Chef de la plus studieuse des Sociétés Régulières qui soient dans l'Eglise, commençât les fonctions héroïques de son nouvel institut par un attachement exemplaire à l'étude, quoiqu'il ne se sentit point appelé à cette érudition profonde qu'il a eu la satisfaction de voir dans plusieurs de ses Disciples.

GOULART: Et SPELMAN.

§. 16. **A**près tous ces exemples, il Simon vous seroit difficile de trouver rien de nouveau ou d'extraordinaire dans ceux que l'on voudroit y ajouter. On pourroit vous parler d'un Simon GOULART de *Senlis* retiré à Genève, qui s'est avisé fort tard de se mettre à l'étude, & qui n'a point laissé de publier un grand nombre d'Ouvrages tant des siens que de ceux d'autrui. Mais après avoir tout la générosité de sa résolution, son application au travail & sa persévérance, nous n'aurions plus rien à dire de lui.

Je crois néanmoins que vous trouvez Spelman; rés bon que l'on vous dise un mot du Chevalier SPELMAN qui s'est acquis quelque nom dans les Lettres. Les Auteurs du Journal des Savans de l'an 1665. (3) prétendent qu'il n'avoit commencé à étudier qu'à cinquante ans. S'il falloit entendre cette opinion à la lettre, il nous seroit difficile de comprendre par quelle voye il auroit pu apprendre tant de Langues, tant d'Antiquités Ecclésiastiques & Profanes, tant d'Histoire & tant de Jurisprudence ancienne & moderne: & nous ne pourrions croire que le peu de temps qui lui restoit à vivre lui est donné outre cela le loisir de lire & d'examiner des monceaux de Chartes, & tous les Manuscrits qu'il a pu recouvrer. Mais voici en abrégé ce que Spelman a bien voulu nous apprendre sur ce sujet. Il n'étoit point destiné pour les Lettres ou pour les Emplois de la Robe (4). A quinze ans on le retira du Collège pour le transporter à Cambridge, non pour étudier dans l'Université, mais pour monter à cheval & faire des armes dans l'Académie. Il perdit son Père au bout de deux ans, ce qui obligea sa Mère à le rappeler auprès d'elle pour la consoler & prendre soin de la maison. Quelque année après elle ne laissa pas de l'envoyer à Londres pour y apprendre le Droit; mais il se trouva bientôt rebuté de cette étude, parce que la Langue qu'on employoit pour enseigner le Droit lui étoit étrangère; que la manière dont on s'ex-

pliquoit

1 Pag. 177, 178
2 Pag. 129.

3 Du Lundi 1. Janvier 1665.
4 Archæolog. Fœdæ.

Scrupuleuse ou de l'indulgence des *Peres de Thon* ; *Scrupuleuse* ; & que la méthode dont on usoit ne lui sembloit pas bonne. Il se retira donc chés lui, & s'étant marié au bout de trois ans, il voulut vivre en Gentilhomme de campagne & faire valoir ses terres. Il fut pourtant employé dans diverses Commissions pour l'Irlande, mais elles ne furent pas de longue durée. Il avoit cinquante ans, lorsque fatigué des affaires du monde, il délibéra de prendre un genre de vie plus libre & plus tranquille, & de couper la racine aux chagrins qui commençoient déjà de lui rendre la vie ennuyeuse. Il se défit donc de l'embaras des affaires. Il se déchargea même de tous les soins de sa maison & de son bien : il abandonna toutes choses à des Fermiers & des Procureurs, quitta la campagne & se retira à Londres avec sa femme & ses enfans. Il se fit une Bibliothèque nombreuse & bien choisie, & réveillant en lui le désir qu'il avoit eu autrefois de bien étudier, il se mit à la lecture des Peres, des Conciles, & généralement de tous les Auteurs qui ont écrit en quelque Langue que ce soit depuis l'établissement de la Religion Chrétienne. Quoi qu'il témoigne avoir toujours eu de l'amour pour les Lettres, & n'avoir jamais renoncé à la lecture, il ne fait pourtant pas difficulté de s'appeler *Senex elementarius*, & de nous faire entendre qu'on auroit quelque raison de croire qu'il n'auroit commencé ses études qu'à 50. ans.

DE THOU.

De Thou. §. 17. **I**L manqueroit quelque chose à notre liste de Studieux tardifs, si après avoir rapporté des exemples du retardement causé à l'étude par le choix ou l'engagement d'un autre état, par la pesanteur ou le peu d'ouverture de l'esprit, & par les traverses d'une mauvaise fortune, nous n'en rapportions quelques-uns de ceux dont les études ont été retardées par un autre obstacle plus commun encore que les précédens, & qui se forme ordinairement de la précaution

scrupuleuse ou de l'indulgence des *Peres de Thon* ; *Scrupuleuse* ; & que la méthode dont on usoit ne lui sembloit pas bonne. Il se retira donc chés lui, & s'étant marié au bout de trois ans, il voulut vivre en Gentilhomme de campagne & faire valoir ses terres. Il fut pourtant employé dans diverses Commissions pour l'Irlande, mais elles ne furent pas de longue durée. Il avoit cinquante ans, lorsque fatigué des affaires du monde, il délibéra de prendre un genre de vie plus libre & plus tranquille, & de couper la racine aux chagrins qui commençoient déjà de lui rendre la vie ennuyeuse. Il se défit donc de l'embaras des affaires. Il se déchargea même de tous les soins de sa maison & de son bien : il abandonna toutes choses à des Fermiers & des Procureurs, quitta la campagne & se retira à Londres avec sa femme & ses enfans. Il se fit une Bibliothèque nombreuse & bien choisie, & réveillant en lui le désir qu'il avoit eu autrefois de bien étudier, il se mit à la lecture des Peres, des Conciles, & généralement de tous les Auteurs qui ont écrit en quelque Langue que ce soit depuis l'établissement de la Religion Chrétienne. Quoi qu'il témoigne avoir toujours eu de l'amour pour les Lettres, & n'avoir jamais renoncé à la lecture, il ne fait pourtant pas difficulté de s'appeler *Senex elementarius*, & de nous faire entendre qu'on auroit quelque raison de croire qu'il n'auroit commencé ses études qu'à 50. ans.

Le premier est celui de *Mr. le Préfident de Thou*, l'Auteur de l'Histoire (5). Son Pere Christophe Premier Président au Parlement, qui passoit pour un Magistrat incomparable, & qui étoit homme de Belles Lettres en même tems, ne jugea point à propos de lui permettre si tôt l'usage des Livres. Il se garda bien de découvrir le principal motif de cette précaution, de crainte de se voir mis au rang de ces Peres Savans qui appréhendent que leurs Enfans venant à les passer ne les effacent dans la suite. Mais il alléguoit pour prétexte de cette conduite la foiblesse de la complexion de son fils, & les difficultés qu'on avoit eues à l'élever & à lui conserver sa santé. A dire le vrai, il ne s'étoit pas encore vu beaucoup d'enfans qui eussent ressenti plus vivement que lui les misères de cette vie dès leur naissance. Il avoit été cruellement tourmenté par de fréquentes convulsions dans son berceau, & il avoit passé presque toutes les nuits dans des insomnies & des douleurs internes (6). Il avoit été très-difficile à nourrir & la nécessité qu'on avoit eue de le sèvrer avant le tems l'avoit rendu si foible, qu'on étoit dans l'appréhension de le perdre de jour en jour. Il véquit dans ce pitoyable état jusqu'à l'âge de cinq ans, qu'on le vit changer presque tout d'un coup & passer dans un embonpoint, qui fut un grand sujet d'étonnement à toute sa famille. La beauté de son esprit se fit paroître dès qu'il se trouva dégagé de ces calamités corporelles, & il ne demandoit qu'à se faire cultiver par l'étude. Mais le souvenir de ses maux passés avoit fait de si fortes impressions sur l'esprit de son Pere, qu'il ne voulut pas souffrir qu'on lui parlât de lecture ou d'étude, disant qu'il le trouveroit toujours assés savant tant qu'il le verrait en pleine santé. L'Enfant ne raisonneoit pas comme son Pere, il ne pouvoit souffrir sans indignation qu'on le retint dans l'oisiveté

De Thou.

sivété malgré lui. Mais son impatience lui fut inutile, & tout ce qu'il put obtenir fut d'apprendre à peindre depuis l'âge de sept ans jusqu'à dix. La Peinture étoit la récréation favorite de la famille de Messieurs de Thou. La plupart s'y exerçoient actuellement, & ceux qui ne conduisoient pas le pinceau avoient au moins le goût des Tableaux. Le petit de Thou témoignoit avoir une inclination particulière pour cet Art, & elle se trouvoit fortifiée par les exemples de l'un de ses Oncles & de deux de ses Frères qui y excelloient sur tous les autres. C'est ce qui porta son Pere à le laisser faire, dans l'espérance que cet amusement serviroit à le divertir & à ralentir la passion qu'il témoignoit pour apprendre les Lettres. L'enfant devint habile en peu de tems dans la peinture, mais il passa les intentions de son Pere sans y songer. Car s'étant formé sur le modèle du célèbre Peintre Albert Durer, & s'étant accoutumé à imiter tous ses traits à la plume, il sût écrire avant que de savoir lire. C'est ce qui obligea son Pere à lui laisser apprendre au moins les lettres de l'Alphabet. Quelque tems après il souffrit qu'on le menât au Collège de Bourgogne à cause de la commodité du voisinage, plutôt pour le divertir que pour lui faire apprendre régulièrement les principes de la Langue Latine. Mais il ne fut pas un an dans cet exercice qu'il tomba dans une maladie si dangereuse qu'il fut abandonné des Médecins, & mis au nombre des morts pendant trois jours de suite. Ayant été rétabli au bout de sept mois on le mit sous la discipline d'un Professeur Kamiste nommé Henri de Monateuil, qui lui fit voir l'Arithmétique & les élémens de Géométrie : on lui fit aussi prendre les leçons de quelques Péripatéticiens. Il fit aussi peu de progrès sous les uns que sous les autres, parce que son zèle n'étoit pas également secondé de tous les côtés. Son Pere s'étant contenté de lui donner un Précepteur tel que la recommandation d'Amis ou de Parens a coutume de les faire trouver, ne s'étoit plus soucié du reste. Le jeune Mr. de Thou avoit alors assés d'âge & de jugement

pour voir qu'on se jouoit de ses bonnes dispositions, & qu'on le retardoit indignement dans l'ardeur qu'il avoit de s'avancer & de récompenser la perte de tant d'années. Tout bon fils qu'il étoit il ne pût s'empêcher de se plaindre de l'indulgence de son Pere, & de l'excès de la confiance qu'il avoit eue en un Précepteur de nom, sur la bonne foi duquel il s'étoit reposé trop légèrement, au lieu d'examiner lui-même la suffisance de cet homme & de se réserver l'inspection qu'un Pere intelligent doit avoir sur l'éducation & les études de son fils. Si l'amour qu'il avoit toujours eu pour les Lettres ne trouva point dans tout le cours des classes de quoi se satisfaire, il eut au moins la consolation de ne l'avoir point perdu quand il sortit du Collège. Cet amour se communiqua dès lors sur les Personnes de Lettres, & il rechercha particulièrement la connoissance de ceux qui étoient le plus en réputation, par de fréquentes visites qu'il commença de leur rendre. C'est à cette heureuse connoissance des Savans, & à leurs doctes conversations, qu'il témoignoit être redevable de ce qu'il savoit. Il ne faisoit presque point remonter plus haut les commencemens ou les vrais fondemens de ses études.

DE LAMOIGNON.

§. 18. **L**E second est celui de Mr. le De Lamoignon,
Premier Président DE LAMOIGNON votre Aieul (1). On peut dire que l'une des principales vertus de sa vie privée & domestique étoit la piété, ou le culte dont il avoit toujours honoré ses Parens. Cependant il ne laissoit pas de se plaindre quelquefois, quoique d'une manière toujours respectueuse, de ce qu'ils paroissent avoir traité l'affaire de ses études avec un peu trop d'indifférence. Il étoit né avec tous les avantages que la Nature peut accorder à l'esprit humain, & il fit paroître jusques dans les bras de sa Nourrice un naturel si heureux, qu'on n'auroit pu s'y prendre trop tôt pour commencer à cultiver un fonds si excellent. A peine sût-il parler qu'il fit connoître le desir ardent qu'il avoit de voir

1705

1 Né le 20. Octobre 1617,

De La-
moignon.

tous ses talens mis en œuvre, & de se faire conduire à l'étude de toutes les choses dont la connoissance peut être utile ou bienfaisante à l'homme : mais on prit ce desir pour une passion qu'il falloit arrêter ou modérer en lui de bonne heure, comme si les suites en eussent été autant à craindre que celles des autres passions des Enfans qui passent pour vicieuses, & dont on avoit la joie de le voir exempt à cet âge. Un Enfant qui n'avoit point d'autre passion à dompter que celle-là, n'avoit, ce semble, guères de part à la corruption du genre humain : & puisqu'il étoit vertueux de si bonne heure, il étoit inutile de garder tant de mesures pour le laisser approcher de l'étude dont on ne devoit point appréhender qu'il eût jamais l'ame ou l'esprit gâté à la vue de tant de belles dispositions. Cependant on raisonna alors sur son sujet un peu autrement que nous ne faisons aujourd'hui. Il avoit un Pere qui joignant des lumières très-pures & une grande expérience à une intégrité incorruptible remplissoit tous les devoirs de sa Charge, c'est-à-dire de l'une des premières Magistratures du Royaume (2), avec une assiduité, une exactitude, une application, & une fidélité inviolable : toutes ses actions étoient marquées d'un caractère de probité qui sautoit aux yeux de tout le monde, & elles étoient toujours accompagnées d'un désintéressement qui ravissoit le Prince & donnoit de l'admiration au Ministre & aux Peuples. Ce Pere avoit reçu du Ciel le trésor inestimable tant vanté dans l'Ecriture pour sa rareté & pour son prix. Ce trésor étoit une Femme douée de toutes les vertus Chrétiennes, & formée sur les maximes du Sage & sur celles de l'Apôtre. Le Pere qui connoissoit assez bien son propre bonheur, crut par une suite de sa bonne fortune pouvoir abandonner à cette excellente Mere l'éducation de leur Fils commun. Quoique cette Dame eût adopté tous les Pauvres de JESUS-CHRIST, & qu'elle fût devenue par cette fécondité héroïque la mere d'un nombre infini de personnes, elle ne laissa point de donner à l'éducation du jeune Mr. de Lamoignon autant de soins

& d'application que si elle n'eût eu que lui d'enfant. Mais elle n'avoit pas trouvé dans l'Evangile ni dans les Lettres de l'imitation de JESUS-CHRIST qu'il fallût être savant pour gagner le Ciel, & elle s'imaginait qu'elle auroit satisfait à ses obligations lorsqu'elle auroit élevé ce cher fils pour le Ciel. C'est pourquoi elle ne s'appliqua presque qu'à le former dans la piété, & dans les autres vertus du Christianisme. On ne fit en cela que suivre les inclinations que Dieu lui avoit données, c'est ce qui fit que l'éducation ne coûta presque rien, & que personne ne fut trompé ni même trop surpris de voir les grands progrès qu'il fit dans la vertu. Il avoit reçu comme de surrogation à toutes les qualités de l'ame & de l'esprit toutes celles du corps, qui bien que peu nécessaires servent néanmoins tellement à l'accomplissement d'un homme achevé, que personne, de quelque goût que l'on soit, ne puisse plus y trouver rien à désirer pour la perfection. L'harmonie & les proportionnables admirables de toutes ces qualités spirituelles & corporelles composoient en lui une beauté qui le rendoit aimable à tout le monde & tout le monde se toitoit de l'aimer. Ses Parens sur tous les autres en étoient charmés, & ne songeoient presque plus qu'à le posséder seuls, & à jouir de lui. Il les retenoit dans un enchainement qui approchoit si fort de l'estase, qu'ils paroissent endormis sur la partie de son éducation qui concernoit ses études. L'Enfant étoit le seul qui ne dormoit pas, & qui refusoit d'entendre raillerie sur son peu de progrès dans les Lettres. Il étoit ravi de pratiquer la vertu, & il vouloit bien même mériter les amitiés & les caresses qu'il recevoit de tout le monde : mais comme son esprit s'étoit meuri de bonne heure par une sagesse qui produisoit des fruits merveilleux en un âge où les autres n'ont pas encore de discernement, il comprit bientôt le tort que lui faisoit l'amour de ses Parens, & il ne pouvoit s'empêcher de témoigner de tems en tems la peine qu'il avoit de voir écouler ses années dans une indolence forcée, & retarder les nouveaux tems qui le porteroient à l'étude des

De La-
moignon.

Scienc-

2 De Président au Morien.

De La
moignon.

Sciences. Il faut avouer qu'on n'avoit pas oublié de lui donner un Précepteur, mais on n'avoit peut-être pas pris garde si ce Précepteur avoit autre chose que de la probité. Cet homme reçut tous les émoluments, je veux dire, tous les honneurs & tous les plaisirs de son emploi sans en avoir les fatigues. Car son Disciple clair-voyant qui ne pouvoit en conscience lui accorder son estime, le combla de toute sa bienveillance, & il l'aima jusqu'à trouver mille moyens ingénieux pour cacher son peu d'expérience & sa médiocrité aux yeux de Mr. son Pere. Rarement avoit-il besoin de lui, n'ayant ni éclaircissement ni secours à espérer de lui pour l'avancement de ses Etudes, où le Précepteur le suivoit plus souvent qu'il ne marchoit devant. Et lorsque Mr. son Pere lui donnoit avis de se préparer pour lui rendre compte de son devoir, le Fils, pour couvrir encore plus sûrement l'honneur du Précepteur, envoyoit querir secrètement le Curé de S. Joffe qui demouroit dans le voisinage (1), pour l'instruire & le mettre en état de subir plus dignement l'examen de Mr. son Pere. Quelquefois aussi il se donnoit la peine d'aller avec lui consulter quelque Professeur de Collège ou d'autres personnes de la Ville capables de lui expliquer les difficultés qui passoient la portée du Précepteur. Les choses étoient en cet état, lorsque Mr. son Pere se voyant sur l'âge, & songeant à se faire revivre dans la personne de son Fils, le fit recevoir par dispense Conseiller au Parlement à dix-huit ans. Le jeune Mr. de Lamoignon fut épuavant d'abord d'une résolution si soudaine; mais voyant que c'étoit tout de bon, il ne voulut pas commencer si tard à désobéir à un si bon Pere à qui il avoit toujours été soumis en toutes choses. Il conçut les besoins qu'il avoit d'étudier tout sérieusement, & quoiqu'il ne fût averti qu'un mois ou six semaines avant sa réception, il satisfait tout le monde d'une manière qui surprit son Pere & les Amis de la maison qui avoient été témoins du triste état de ses Etudes. L'approbation universelle qu'il reçut du Discours qu'il pro-

nonça en cette occasion, loin de l'avertir, lui ouvrit les yeux, & lui fit voir combien il est plus important de mériter les applaudissemens que de les recevoir. La confusion qu'il eut de voir qu'on en avoit été si prodigue à son égard, lui fit prendre sur l'heure la résolution de commencer ses Etudes tout de bon par la permission de Mr. son Pere, qui étant mort un mois après (2) fut privé de la satisfaction de voir les progrès inouis de cet aimable Fils. La Providence qui vouloit seconder les bonnes intentions du jeune Conseiller & le dédommager d'une partie de la perte qu'il venoit de faire, lui pratiqua une liaison étroite avec l'incomparable Mr. Bignon, à qui il découvrit son cœur & communiqua ses grands desseins. Ce Magistrat, qui le connoissoit d'ailleurs, lui fit des ouvertures reciproques, & s'offrit avec une joye extraordinaire de lui tenir lieu de Maître & de tout ce qu'il voudroit. Voilà ce qu'on peut appeller la véritable époque des Etudes de Mr. votre Aïeul. Depuis ce tems-là on peut dire qu'il ne fit point de pas dans la carrière des Lettres, qui ne fût une expédition, & que toutes ses actions furent autant de conquêtes sur les Sciences. Il avoit vingt ans lorsqu'il conçut le dessein d'apprendre le Grec; mais soit qu'il voulût faire voir qu'il avoit sur la manière d'étudier, d'autres lumières que le reste des hommes, soit qu'il fût déjà tout accoutumé à ne produire que des prodiges ou des choses extraordinaires, il commença l'étude de cette Langue par les deux Auteurs de la Grèce qui finissent ordinairement les Etudes des autres Savans dans cette Langue, l'un pour la Prose, l'autre pour les Vers. Le premier fut *Thucydide*, qu'il avoit vu louer par Cicéron au second de l'Orateur comme celui qui avoit surpassé en grandeur & en noblesse de style, en force, en éloquence, tous les autres Ecrivains, qui étoit plein de grands sentimens, qui avoit presque rendu le nombre de ses pensées égal à celui de ses mots & qui étoit profond dans ses raisonnemens. L'autre fut *Pindare*, sur lequel un certain Marcelin (3) prétend que Thucydide s'étoit formé;

De La
moignon.

De La-
moignon.

formé ; & il avoit voulu commencer par ce Poëte pour voir s'il étoit aussi inimitable qu'Horace & Quintilien nous l'ont voulu représenter : ou si son obscurité, son élévation, & ses expressions extraordinaires pourroient le lui rendre incompréhensible. Après s'être rendu le maître de ces deux Auteurs en peu de tems, l'acquisition de tous les autres lui fut très-facile, étant secouru d'une mémoire qui a passé pour la plus heureuse de son siècle. Ses prodigieux succès le portèrent à ne mettre point de bornes à son érudition : de sorte que n'ayant presque rien oublié de ce qu'il avoit lû, & ayant lû infiniment, on ne doit pas s'étonner qu'il fût par cœur tous les Poëtes Grecs & Latins, & qu'il possédât si parfaitement tous les Auteurs de la Grèce, de l'ancienne Rome, & de presque tous les Pays Occidentaux qui avoient vécu jusqu'à son tems. Son Mariage, qui survint quelques années après s'être engagé dans cette vaste carrière, ne fit aucune diversion à son assiduité : loin de cela, son aïeul pour l'étude redoubla d'une manière bien surprenante. Il trouva dans la maison de Mr Potier d'Ocquerre Secrétaire d'Etat, dont il avoit épousé la Fille, un Savant de son âge à qui il donna son amitié & sa confiance pour se l'associer plus étroitement dans une communication d'études. Ce qu'ils firent ensemble soit à Paris soit à Bâville, où ils étudioient quatorze heures par jour, ne fut peut-être pas ce qui contribua le moins à rendre Mr. le Premier Président, l'un des plus Grands Hommes de Lettres, l'un des plus grands Magistrats du Royaume, & l'un des plus parfaits Chrétiens de son siècle.

Ce sont les trois principaux Personnages qu'on lui a vu représenter pendant sa vie sur le théâtre de ce Monde avec une sagesse qu'on a jugée inimitable jusqu'à présent. D'autres que moi pourront parler plus dignement de la manière dont il s'est acquité des deux derniers. Mais pour le premier, il devoit être un merveilleux Homme de Lettres, puisque le feu Pere Rapin, qui l'avoit soigneusement

observé pendant près de vingt ans, & qui l'avoit étudié jusqu'au fond du cœur, a soutenu, en plus d'un endroit de ses Ouvrages, que jamais homme n'avoit été plus universellement ni plus profondément savant que lui : & puisque ceux des Doctes qui vivent encore & qui s'assembloient régulièrement chés lui toutes les semaines pour y tenir des Conférences sur toutes sortes de Sciences, publient encore tous les jours qu'il n'ignoroit rien ; qu'il savoit dans un détail & dans une exactitude inconcevable les moindres minuties concernant les personnes, les lieux, les tems les plus éloignés de lui & les plus inconnus des autres ; & qu'il parloit sur le champ de toutes sortes de sujets de littérature avec tant d'érudition, tant de suite, & tant d'abondance, que l'on croyoit souvent, quoique toujours fausement, qu'il avoit étudié tout récemment la matière dont il discouroit, quoiqu'il n'en eût point ouï parler depuis plusieurs années.

CONCLUSION.

89 **V**oilà, ce me semble, de quoi Conclure persuader à tout le monde, que je suis homme de bonne foi ; & que j'ai tâché d'aller droit à mon but dans tout ce que je vous ai dit. Un autre moins sincère qui auroit eu la même cause à soutenir, auroit voulu supprimer tout ce qu'il auroit cru capable de lui nuire, & il auroit dissimulé les difficultés, pour n'être pas obligé d'y répondre. Pour moi qui me suis fait un devoir de reconnaître les choses telles qu'elles sont, ou qu'elles me paroissent, je me suis contenté de les mettre dans leur jour, afin de montrer qu'elles ne forment point de difficulté contre notre sentiment sur l'avancement des Etudes. Je vous ai représenté les exemples les plus forts que j'aie pu trouver des Savans qui ont commencé tard à étudier. Mais nous n'en avons pas remarqué un seul qui n'eût été bien aisé d'avoir commencé de bonne heure.

1 ^e Auteur Grec de la Dissertation qu'on a coutume de mettre au devant de Thucydide touchant

la Vie & le style de cet Historien. Voyez le second livre de *Historia Graeca* de Vollius l. 24.

Conclu-
sion. heure. Si leur conduite nous a persuadé qu'il n'est jamais trop tard de commencer, quand on a les talens avec les secours nécessaires, leurs desirs & leurs regrets nous ont fait connoître, qu'ils estoient comme nous, qu'il n'est jamais trop tôt, lors qu'on fait proportionner les choses à la portée des esprits; & qu'ils porteroient envie à tant d'illustres Savans qui avoient fait un bon usage de leur Enfance. Il suffiroit d'observer sur ce sujet les sentimens & la conduite de trois des plus sçavans d'entre ceux que nous avons rapportés parmi les Etudiens tardifs: de Caton l'ancien, du tems de la République Romaine; de Monsieur le Président de Thou, du tems de Henri IV; & de Monsieur le Premier Président votre Aïeul, du tems de Louis le Grand. Ces trois célèbres Personnages par une pure bonté de cœur, & par une générosité d'ame toute particulière, n'acculsoient personne qu'eux-mêmes du retardement qu'on avoit causé à leurs études; & quelque sujet qu'ils témoignassent avoir de se plaindre, ils excusoient volontiers leurs Parens à qui ils protestoient avoir d'ailleurs toute l'obligation après Dieu de ce qu'ils étoient & de ce qu'ils savoient. Mais ils prirent de sages précautions pour réparer dans la personne de leurs Enfans ce qu'ils avoient trouvé de défectueux dans leur propre éducation (1). Suivant ces vues ils conçurent le dessein de se rendre eux-mêmes les Maîtres de leurs Enfans, jusqu'à vouloir pour cet effet se dépouiller, s'il étoit besoin, de leurs Charges qui les assujétissoient au service des Euples. Ils comprenoient, que c'étoit suivre les intentions de la Nature, que de préférer leurs Enfans aux Etrangers. Ils jugeoient cette obligation d'autant plus étroite & plus indispensable qu'ils y trouvoient toutes les apparences de la volonté de Dieu, qui semble n'avoir point voulu détacher la qualité de Maître d'avec celle de Pere. C'est une vérité dont la connoissance ne s'est point effacée de l'esprit de l'homme lors même qu'il a perdu celle de toutes

les autres qui concernent la véritable Religion. Il n'y a point eu de Païen, quel-
Conclu-
sion. que aveugle qu'il ait été dans le reste, qui s'étant vu Pere n'ait senti aussi tôt l'obligation qu'il avoit de vacquer par lui-même à l'éducation de son fils selon son pouvoir & son peu de lumières. C'a toujours été une pratique dont on ne s'est dispensé que par raison d'incapacité ou d'empêchement légitime. Les Anciens y ont été si exacts & si religieux, que, quand le Pere venoit à manquer, c'étoit le premier d'après lui ou le plus ancien de la Famille qui devenoit le Maître de l'Enfant, selon Plaine. *Olim suis cuisque Parens pro Magistro, aut cui Parens non erat, Maximus quique & vetustissimus pro Parente* (2). On a toujours été persuadé, qu'un Maître venu de dehors, quelque capable qu'il puisse être, ne vaut jamais un Pere, sur tout lors que celui-ci a du savoir, & qu'il entreprend d'élever son Fils dans la Profession qu'il exerce. Il est constant que personne ne connoît mieux le temperament d'un Enfant, que son Pere, qui l'a observé depuis le tems de sa naissance: personne n'est plus capable de s'insinuer dans son esprit. La sévérité qui est souvent nécessaire pour garder l'exaëtitude & pour soutenir un Enfant, se trouve toujours tempérée par une douceur & une bonté Paternelle qui chasse de l'esprit le trouble & la crainte, qui sont des obstacles à l'avancement des études. La tendresse porte un Pere à s'abaisser jusqu'à son Fils pour l'élever jusqu'à lui; à bégayer avec lui pour lui apprendre à parler. *Respuerascere nos pietas jubet*, dit Symmaque au nom de tous les Peres, *ut Litterarum dulcedinem Liberis nostris labor participatus insinuetur* (3). C'est par de tels degrés qu'Origene est devenu habile sous la discipline de son Pere Leonide; Adocat, sous celle de S. Augustin; Jean Douza, Thomas Zamolski, Joseph Scaliger avec deux ou trois de ses Freres, Isaac Casaubon, Hugues Grotius, Claude de Saumaïse, Fortunio Liceil, Jérôme Bignon, Blaise Pascal, & divers autres jeunes Savans, dont nous

avons

1 Si Deum hunc vororum cumulum addidisset, in filiorum educatione majorem, quam in se factum esset, diligentiam adhibendi cura incutitur. *T. 4. l'ut. propr. lib. 1.*

2 Min. lib. 8. Epist. 74.

3 Symmach. lib. 4. Epist. 20.

Oncle-avons parlé, chacun sous celle de leur
fon. Pere.

Celui des hommes qui a paru le plus persuadé de cette obligation des Peres étoit peut-être Monsieur le Premier Président votre Aïeul. Son esprit s'étoit imprimé si fortement l'image de Mr. Bignon & celle de Mr. Grotius qui l'avoit prévenu de son amitié étant Ambassadeur en France pour la Suède, qu'il se résolut de procurer à Messieurs ses Enfants l'avantage que ces deux Grands Hommes avoient reçu de leurs Peres. Il étoit déjà devenu par une érudition profonde & une sagacité consommée tout ce que les Panegyristes ont publié de lui depuis, & il songeoit actuellement à se donner à Messieurs ses Enfants dans les intervalles de loisir que lui laissoit sa Charge de Maître des Requêtes, lors que la haute opinion de sa suffisance le leur enleva pour les besoins de l'Etat. Dans la nécessité où il se vit de sacrifier tout son temps, ses veilles & ses soins au Public, il ne crut pas pouvoir mieux faire que de chercher des Maîtres capables de tenir sa place pour leur confier cette partie de l'éducation de Messieurs ses Enfants à laquelle il ne pouvoit plus vacquer. Les Maîtres ne les lui eurent pas plutôt remis entre les mains, après les avoir bien instruits dans les Belles Lettres & les avoir formés dans l'Eloquence & la Philosophie, qu'il les mit à son Ecole. La plus utile & la plus nécessaire de leurs études, étoit de l'observer & de s'accoutumer peu-à-peu à suivre ses pas. Son exemple étoit pour eux une Leçon plus que suffisante, puis qu'elle étoit continuelle: néanmoins comme il s'agissoit principalement de les former pour l'Etat, il fut leur faire une étude réglée de ses propres occupations, sans apporter aucune distraction à ses fonctions. L'application & l'assiduité dans laquelle il les entretenoit, étoit toujours soulagée par les douceurs & les agréments des Belles Lettres, qu'il avoit soin de leur faire répandre sur tout ce qu'ils fai-

soient; & non content de leur rendre agréables les questions les plus épineuses du Droit par la variété admirable de sa littérature, c'étoit encore pour eux qu'il avoit fait de sa maison une Académie régulière de toute sorte de Savans.

Il y avoit plus de dix-huit ans qu'il se voyoit à la tête du premier Parlement du Royaume, lors qu'après avoir assuré à Mr. votre Pere & à Mr. votre Oncle la succession de sa suffisance pour leurs Charges, de sa fidélité & de son zèle pour le service du Roi & de la Patrie, ne se croyant plus si nécessaire à l'Etat, il conçut le dessein de se charger immédiatement de votre éducation & de celle de Messieurs vos Cousins & ses autres Petits-Fils. Dans cette vûe il méditoit sa retraite tout sérieusement; & songeant aux moyens de rentrer dans la vie privée dont il n'avoit jamais solidement goûté les douceurs, il s'étoit déjà fait sur la butte d'une solitude qu'il avoit choisie au bout de son Parc un rétranchement dont il restait encore un monument exposé à nos yeux. Là il se promettoit un repos après lequel il feroit ouvertement au milieu des vœux que les Peuples faisoient pour engager le Ciel & le Prince à le retenir dans sa Charge. Cette résolution, outre plusieurs excellentes qualités, lui avoit été commune avec l'Empereur Auguste (4), l'homme le plus favorisé d'en haut qui eût jamais été dans le monde, selon les Romains. Ils ont encore en cela de commun, que ni l'un ni l'autre n'ont eu la satisfaction de voir leurs desirs accomplis. Mais je serois injuste, si je dissimulois la différence qu'il y avoit d'ailleurs entre l'un & l'autre, & si je supprimois l'avantage que Mr. le Premier Président a eu sur cet Empereur en cette occasion. Auguste ne songeoit qu'à se décharger du fardeau de l'Empire pour respirer à son aise, & ne vivre plus que pour lui seul: Mr. votre Aïeul en qualité de Chrétien portoit toutes ses vûes au Ciel, vouloit travailler plus

4 Divus Augustus non desit querere sibi precari, vacationem à Republica petere. Omnis ejus sermo ad hoc semper revolutus est, ut sibi speraret otium. Hoc labores suos etiam salis, dulcis tamen oblect-

tabat solatio, aliquando se victurum sibi.... Tanta vita est res illi otium, ut illum, quia otio non poterat, cogitatione præsumeret, deinde de Divis, l'hist. sup. 1.

Conclu-
sion.

plus particulièrement que jamais à sa propre sanctification, & se faire un devoir capital de votre éducation. Anguste avoit encore des reites du chagrin que ses Enfants lui avoient donné, & il sembloit ne pouvoir résister au déplaisir qu'il avoit d'entendre dire qu'il étoit aussi malheureux dans sa famille qu'il paroïssoit heureux au dehors : Mr. le Premier Président jouïssoit paisiblement du bonheur que toutes les bénédictions du Ciel & de la Terre peuvent apporter dans une maison, & il avoit la joie de voir sa famille florissante dans l'un & l'autre sexe. S'il est vrai que toutes les familles sont comme autant de petites Monarchies, on peut dire que la sienne étoit le Royaume de la Paix. Il y donnoit les Loix par sa sagesse, les enseignoit par ses exemples, & les faisoit observer par l'uniformité merveilleuse de ses actions. Toutes les vertus s'y pratiquoient sans confusion, mais il y en avoit une qui sembloit présider à toutes les autres, qui se trouvoit répandue sur tous les membres de la famille, & qui étoit comme le ressort de tous leurs mouvemens. C'est elle qui tournoit le cœur du Père vers les Enfants, & celui des Enfants vers le Père; & qui faisoit regner une correspondance si parfaite dans leurs sentimens & dans leurs inclinations, que l'harmonie des parties du corps humain n'a rien de mieux concerté que celle qui se trouvoit dans cette heureuse famille.

C'étoit dans le dessein de perpétuer ce bonheur dans sa postérité qu'il méditoit de prendre congé du Public, pour pouvoir se donner à ses Petits-Fils avec plus de liberté & de loisir, & pour les élever de bonne heure dans la pratique des Vertus & dans l'étude des Sciences. C'est pour l'amour de vous qu'il vouloit desceudre de ce haut degré d'élevation où son mérite, beaucoup plus que sa Charge, l'avoit retenu jusqu'alors exposé à la vue de toute la France & de l'Europe. Peu de gens savent sa résolution, & peu l'auroient voulu croire alors. La chose ne paroïssoit pas possible pour un Homme si extraordinaire, mais elle auroit été bien incompréhensible pour ceux qui l'avoient vu dans les Fonctions sublimes

qui avoient pour objet le repos & la félicité des Peuples, la perfection du Genre Humain, la gloire de Dieu, & la satisfaction de son Roi. C'est à vous qu'il vouloit découvrir les ressorts de cette sagesse dont on admireroit les effets. C'est pour vous qu'il vouloit tourner en vertus domestiques toutes les qualités admirables dont les Peuples avoient retiré tant d'utilité. C'étoit sans y songer son propre modèle qu'il vous destinoit pour vous former quoique cela fût fort éloigné de ses intentions. Il passoit à Mr. votre Père & à Mr. votre Oncle ce qui se trouvoit en lui de plus sublime & de plus éclatant qui pouvoit être à leur bienfaisance, & il vous réservoir ce qu'il avoit de plus caché & de moins connu, pour commencer en vous les fondemens d'une grandeur semblable à la sienne. Il savoit par sa propre expérience, que les Vertus les plus intérieures & les plus obscures ne sont pas moins nécessaires que les autres pour la véritable Sagesse; qu'elles sont les premières qu'il faut mettre en œuvre; que les unes servent de fondement & les autres de colonnes à l'édifice qu'on veut élever; qu'en vain travailleroit-on à le rendre grand, si les fondemens ne sont également profonds & solides, qu'une grandeur qui ne consiste que dans l'élevation du faite ne résiste pas long-tems au vent ni à son propre poids; que sa chute est infaillible, parce que ses extrémités ne sont pas proportionnées; mais que la véritable grandeur ne fait où tomber, puisqu'elle est égale par tout, qu'elle occupe tout, & que n'ayant rien de plus haut qu'elle, elle n'a aussi rien de plus profond. Il comptoit donc déjà sur le plaisir qu'il se promettoit de vous inspirer tous les sentimens & toutes les maximes qui fussent conformes aux desseins de Dieu sur vous. Il sembloit que vous fussiez servit d'un nouvel ornement à sa belle vie. Vous deviez faire le sujet du repos & de la satisfaction de son esprit. En un mot, s'il en eût été crû, vous deviez être la gloire, & si je l'ose dire, la couronne de sa vieillesse.

Mais Dieu ayant accepté ses desirs, s'est contenté de sa disposition, qui sem-
ble

Conclu
sion.

ble avoir été le comble de ses mérites. A peine aviez-vous vingt mois de vie qu'il le retira du monde, ne voulant pas que Mr. votre Pere & Mr. votre Oncle fussent dispensés de l'éducation de leurs Enfants au milieu des Fonctions publiques de leurs Charges. Je vous sai bon gré de compter cet enlèvement précipité pour la première & la plus grande des disgrâces qui puissent vous arriver dans cette vie. Mais croyez-vous, Monsieur, que ce grand Homme n'ait rien fait pour vous, lorsqu'il s'est formé des successeurs si capables de remplir le vuide qu'il a fait au Monde? La conduite de Dieu dans cette privation a dû nous persuader qu'il vous suffiroit de recevoir de ceux qui vous ont donné la vie une éducation semblable à celle qu'ils ont reçue de Mr. le Premier Président. Les mêmes vertus, les mêmes qualités qui faisoient le rapport & la liaison étroite qu'il y avoit entre lui & eux, par le moyen de cette éducation & de l'exemple qu'il leur donnoit, vous doivent tenir étroitement attachés à eux comme ils le sont à vous par les liens de l'affection & du devoir. La grandeur de la tendresse mutuelle qui se rencontroit entre lui & eux, doit être la mesure & la règle de celle qui doit se trouver entre eux & vous, & la pente en doit être aussi égale de tous les côtés.

Dans cet heureux état, Monsieur, pour ne parler plus que de vous en particulier, il ne vous est plus libre de ne pas continuer les démarches que vous avez faites jusqu'ici sur les pas que l'on vous a tracés dans votre famille pour la Vertu & pour l'Etude. D'autres que moi pourront peut-être avec plus de bienveillance vous féliciter un jour d'avoir surmonté dès votre première enfance les obstacles qui s'étoient trouvés à l'entrée de votre carrière avec un succès presque égal à celui que la Fable attribue à ce Héros qui étouffa dès le berceau les serpents qui lui avoient été suscités par la Déesse sa marâtre. A dire le vrai, ces obstacles n'avoient rien de trop nouveau, & on les avoit formés, comme c'est l'ordinaire, sur la crainte de ruiner ou d'affaiblir une santé délicate qui se trouvoit

Conclu
sion.

attaquée d'ailleurs par divers accidens. On les avoit grossis, on les avoit multipliés sur les scrupules de quelques personnes de peu de lumières, ou prévenus contre l'Etude. Tous les raisonnemens d'un Maître bien intentionné appuyés même de l'autorité d'un Pere très-éclairé, n'auroient pas été suffisans contre ces obstacles, si vous n'étiez allé de vous-même au-devant pour les lever & les dissiper vous seul malgré la faiblesse de votre âge. Vous avez dès le commencement envisagé l'Etude par le côté agréable; & l'Etude vous ayant attiré par ses charmes dans son parti, vous commençâtes dès-lors à considérer les ennemis, comme s'ils étoient les vôtres, & à vous liquer avec ses partisans. Vous saviez encore mieux que ces Adversaires, que cette glorieuse Milice demande une forte santé & une grande liberté d'esprit. Vous avés pour leur confusion rendu votre santé robuste, en pratiquant avec plaisir une sobriété toujours égale, & en bannissant avec joie la mollesse, qui est pernicieuse à tant d'Enfans de votre qualité: & vous avés le contentement de voir la liberté de votre Esprit augmenter de jour en jour avec ses forces. Voilà ce que ma discrétion & votre modestie me permettent de publier de vous présentement. J'aurois pourtant rapporté ici une partie des réponses que vous avés faites de tems en tems aux prédications frivoles de ceux qui veulent que l'Etude abrège les jours, si je n'appréhendois de vous faire considérer comme un Philosophe précoce. Combien de fois m'avés-vous dit avec votre gaieté ordinaire pour vous railler de ces ridicules Astrologues, que *c'est en étudiant qu'on apprend à vivre*? Combien de réflexions m'avés-vous faites à cette occasion sur les beaux endroits du Traité de Cicéron touchant la vieillesse, & de celui de Senèque touchant la brièveté de la vie?

Je ne finirois pas, si je ne commençois à m'apercevoir que le Cœur se rend insensiblement le Supérieur de l'Esprit, & qu'il ne lui laisseroit presque plus rien à faire. C'est lui que vous pourrès consulter toutes les fois que vous serés en

Consol-peine de savoir jusqu'à quel point je
suis,

JULIEN l'Apostat.

MONSIEUR,

Votre très-humble & très-
affectionné (1) serviteur

ADRIEN BAILLET.



Addition de deux ou trois jeunes Princes
Savans.

90 J'AI crû que rien ne me devoit être plus libre dans ce petit Ouvrage, que la disposition & le choix des exemples que j'avois à proposer pour exciter les Enfans à l'étude sur le modèle de leurs semblables; & qu'ainsi je ne serois point obligé de répondre à personne sur leur nombre ni sur les vûes qui m'auroient pu porter à en omettre quelques-uns plutôt que d'autres. Cette pensée m'a fait retrancher les exemples des jeunes Filles qui ont paru extraordinairement studieuses & qui ont passé pour savantes dans leur bas âge. C'est aussi cette même pensée qui m'a porté à en retrancher quelques-uns des Enfans de notre Sexe, parce que cela m'auroit fait passer les bornes d'un juste Volume auquel j'ai crû devoir me réduire.

Quelques-uns de mes Amis à qui je m'en étois expliqué de la sorte n'ont pas jugé à propos d'approuver ma conduite entièrement; & sur le dénombrement que je leur ai fait de ceux que je voulois omettre, ils ont souhaité que je remis à tout le moins Julien l'Apostat & Edouard VI. Roi d'Angleterre, à cause du rang que ces deux Princes ont tenu dans le Monde.

§. 1. IL faut avouer que l'on ne nous Julien l'A-
a pourtant rien fait remarquer postat.
dans les Etudes de JULIEN qui ait paru
assés extraordinaire pour ressembler à des
prodiges, ou assés exemplaire pour pou-
voir servir de modèle. Il devint habile
dans la Grammaire étant encore fort jeun-
ne sous l'Eunuque Mardonius & dans la
Rhétorique sous Ecebolius (2). On
prétend même qu'il passa ces Maitres ha-
biles & ceux qu'il eut ensuite pour la
Philosophie. Mais ce que d'on peut tirer
d'instructif & qui n'a point de rapport
nécessaire avec les impiétés que nous de-
vons détester, c'est qu'il aima les Let-
tres & les Sciences, qu'il les cultiva a-
vec beaucoup de soin & beaucoup d'in-
clination dès sa première enfance; qu'il
y joignit le travail & l'application, & un
détachement merveilleux de ce qui amu-
soit & occupoit les Enfans de son âge
& de sa fortune; qu'il alla chercher les
Savans par tout où il pût les découvrir;
que par leurs conversations & par son é-
tude il se remplit l'esprit de toutes les lu-
mières qui rendent un homme savant, &
qu'il se perfectionna particulièrement dans
la Philosophie & dans l'Eloquence (3).
Nous ne prétendons point par cette pein-
ture effacer l'horreur que nous pouvons
avoir de sa mémoire: mais au moins
pourrions-nous avouer qu'il a eu assés
bonne grace de nous avoir lui-même dé-
couvert les inclinations de son enfance,
lorsqu'il dit que *De tous les Enfans, les
uns aiment les chevaux, les autres les oi-
seaux, ceux-ci la chasse avec les chiens,
ceux-là d'autres divertissemens; mais que
pour lui il avoit été prévenu & possédé dès son
bas âge d'une passion violente pour les Li-
vres & pour les Lettres* (4). Il étoit fils
de Jules Constance frere du Grand Cons-
tantin; il mourut le 26. de Juin de l'an
363. le 31. de son âge, après un an & sept
mois de regne.

ARTUS,

1 Baillet en qualité de Précepteur du jeune M.
de Lamignon a eu raison d'être plutôt d'un *très-af-
fectionné* que d'un *très-obéissant* serviteur. Mais on s'est
avec justice moqué de Furetière qui en 1624. dédiait
l'Étât de son Dictionnaire au Roi, s'est dit à la

fin de l'Épître dédicatoire le *très-affectionné* serviteur
de Sa Majesté.
2 Julien, *id.*
Item Jamblic.
Baron.

ARTUS, *Prince de Galles.*Le Prince
Artus.

§. 2. **H**ENRI VII. & HENRI VIII. Rois d'Angleterre, ont eu des Enfants fort savans aussi bien que Jacques V. d'Ecosse, Jacques de la Grand-Bretagne & Charles Pere de deux Rois savans. Le fils de Henri VII. étoit ARTUS Prince de Galles, qui étoit encore au dessous de seize ans lorsqu'il se vit consummé dans la lecture de toutes sortes d'Auteurs. Les Historiens du Pays (5) prétendent qu'il avoit lû en cet âge tous les Auteurs généralement qui ont écrit en Latin, sans parler d'un grand nombre d'Ouvrages écrits en d'autres Langues. Mais c'est un fait que je n'entreprendrai pas de garantir. Artus mourut du vivant de son Pere & laissa sa femme Catherine & ses droits sur la Couronne à son paisné qui fut Henri VIII.

EDOUARD VI. *Roi d'Angleterre.*Le Roi
Edouard.

§. 3. **E**DOUARD VI. Roi d'Angleterre naquit le 12. jour d'Octobre de l'an 1537. de Henri VIII. & de Jeanne Seymour ou de Saint Maur, qui mourut en couche. A l'âge de six ans on le mit entre les mains du Docteur Cox & du Sieur Cheek, dont l'un devoit prendre soin de polir ses mœurs & de lui donner la teinture de la Philosophie & de la Théologie: l'autre devoit lui enseigner les Mathématiques & les Langues (7). Ces Maîtres trouvèrent en lui beaucoup de penchant pour les Belles Lettres & un grand fonds de probité. La soumission qu'il eut pour eux lui fit faire de si grands progrès dans les Sciences, qu'avant l'âge de huit ans il écrivoit au Roi son Pere des Lettres en Latin, qui sans doute étoient de lui, parce que Henri,

farouche & inflexible comme il étoit, n'eût pas souffert qu'on eût fait passer pour l'ouvrage de son fils ce qui eût été composé par d'autres. Edouard écrivoit aussi dans la même Langue à l'Archevêque de Cantorberi son Parrain, & son Oncle maternel. Jérôme Cardan Italien, qui lui avoit dédié son livre de la *Variété des choses* de son vivant, témoigne écrivant après sa mort qu'il possédoit parfaitement à l'âge de quinze ans les Langues Latine & Française, qu'il les écrivoit & les parloit dans une grande exactitude; qu'il savoit aussi la Grecque, l'Italienne & l'Espagnole. Il ajoute que ce jeune Prince étoit capable de toutes ces sciences; qu'il avoit appris la Logique, la Musique, les principes de la Physique (6). On remarquoit dans ses discours une douceur extraordinaire, & dans son port une gravité b'enseante à un Roi. De sorte que si ce jeune Prince avoit été assés heureux pour être instruit par des Précepteurs Catholiques, nous n'aurions sans doute rien eu à souhaiter à son éducation, & nous aurions peut-être vu l'Angleterre dès l'an 1547. se tourner pour toujours dans le sein de l'Eglise Catholique.

Il mourut l'an 1553. âgé de seize ans après six de règne. avec la réputation d'un Prince savant dans les Langues, les Arts Libéraux, la Philosophie, les Mathématiques & sur tout dans la Politique. Depuis l'an 1552. il avoit eu la rougeole, puis la petite vérole, ensuite divers rhumatismes, après cela une fâcheuse fluxion sur la poitrine irritée de plus en plus par une longue suite de remèdes plus vicioens les uns que les autres: s'il étoit vrai que par dessus tout cela il eût été empoisonné comme plusieurs Auteurs l'ont écrit, on s'efforceroit en vain de nous persuader que l'Etude l'auroit fait mourir.

FIN.

TABLE

Spanheim.
Liberius.
Libanius.1 Span. ad Jul. de Cæc.
4 Liberius pag. 116.

Tome V.

5 Richard. Bæck. Chron. Reg. Angl. pag. 708.
& Liber. pag. 118.
7 Bern. Hist. de la Ref. tom. 2. pag. 2. 1. & 60.
6 Cardan. Excerpt.
Burr. tom. 1. num. C.

T

T A B L E

D E S

C H A P I T R E S

Des Enfans célèbres par leurs Etudes.

G <i>Recs.</i>	Page 3	<i>Enfans de l'autre Sexe.</i>	108
<i>Romains.</i>	7	<i>Exemples pernicleux.</i>	110
<i>Chrétiens.</i>	17	<i>De l'Impatience de faire paroître les En-</i> <i>fans.</i>	115
<i>Arabes ou Mahométans</i>	23	<i>Exemples contraires tirés des Etudes tar-</i> <i>dives.</i>	118
<i>Modernes.</i>	25	<i>Conclusion.</i>	135
<i>Vivans qui sont sur l'âge.</i>	102	<i>Addition de deux ou trois jeunes Princes</i>	
<i>Vivans qui sont encore jeunes.</i>	104	<i>Savans.</i>	140

AUTEURS DE' GUISE'S.

Sous des noms étrangers, empruntés, supposés, feints
à plaisir, abrégés, chiffrés, renversés, retournés ou
changés d'une Langue en une autre.



A U L E C T E U R.

LA nature de l'Ouvrage que je vous présente demandoit que vous fussiez averti dans le Titre qu'il s'agit non seulement du Déguisement, mais encore de la Découverte des Auteurs cachés. Cette persuasion m'avoit porté d'abord à lui donner pour titre, Découverte d'Auteurs déguisés. Mais craignant que ce qui ne me plaisoit pas ne vint à vous déplaire, & souhaitant que vous fussiez content de moi jusqu'aux moindres choses, j'ai fait prier quelques personnes intelligentes de vouloir me changer mon mot de Découverte, & de m'en fournir un qui fût de meilleur usage pour exprimer ma pensée. On comprit aisément ce que je demandois, mais on ne pût me l'accorder, & on s'excusa sur la difficulté de notre Langue, qui ne s'accommode ni de découverture comme au siècle passé, ni de révélation, ni d'apocalypse, termes qu'elle a empruntés des Latins & des Grecs pour d'autres usages. J'ai donc retranché le mot de Découverte, mais je ne lui en ai point substitué d'autre, parce qu'il ne me restoit que des expressions figurées qui ne valent rien pour les personnes de bon goût (1.) Ce scrupule ne regarde que le Titre qui a coutume de frapper d'abord l'imagination de vos semblables, & qui les prévient souvent pour ou contre un Auteur. Mais j'ai cru que vous souffririez plus volontiers le mot de Découverte dans le

corps de l'Ouvrage où il s'est glissé, quoique rarement : soit parce qu'il y sauve les périphrases, soit parce qu'il y forme un sens moins impropre. Mr. Placcius (2) au mérite duquel je serai justice en toute rencontre, ayant jugé à propos de rendre publique une conversation secrète que j'avois eue avec Mr. Lipsorpius qui m'avoit engagé de sa part à lui faire voir ce que j'avois sur les Auteurs déguisés, a exposé au jour le titre d'Elenchus Apocalypticus Script. Cryptonym. &c. que j'avois mis à la tête d'un Ouvrage composé en Latin depuis environ douze ans. Quoique ce titre fût plus tolérable en Latin qu'il ne seroit en François, j'aurois maintenant quelque confusion de le reconnoître, quand même il seroit question de publier cet Ouvrage que je prétens antantir tant pour ses imperfections, que parce que je l'ai écrit en une Langue qui semble devenir de plus en plus étrangère en France.

Je réserve à vous informer plus au long de ma conduite dans une Préface que j'espère mettre à la tête du Recueil François des Auteurs déguisés. Quant au Traité que je vous donne présentement, il n'a pas besoin d'autre Préface que la Table des Chapitres. Je prens seulement la liberté de vous dire que si j'ai parlé quelquefois du changement des noms dans des personnes qui n'ont pas été Auteurs, c'a été par la nécessité de prouver

1 v. g. Pseudonymes Démasqués, &c.

2 *Invidiosus amicus ad Magicellum* & alios pag. 27.

3 Ce fut en 1699. que Vincent Placcius fit imprimer à Hambourg in 8. l'*Invidiosus* que Baillet ci-

te, & dont parle plus amplement Jean Albert Fabricius sur la fin de la Préface du *Thesaurus publicus* à Hambourg in fol. l'an 1708. des Anonymes & Pseudonymes recueillis & découverts par les soins de Placcius, & de plusieurs autres hommes de Lettres.

A U L E C T E U R.

prouver le particulier par le général. Je n'en excepte pas même les Chapitres XIII. & XIV. de la troisième Partie de ce Traité, où j'ai été obligé d'entrer dans un assez ample détail des noms vulgaires défigurés par des terminaisons Latines, & par la suppression ou la mauvaise expression des Articles. C'est ce qu'il a fallu donner aux instances de quelques amis qui ont demandé quelque remède au désordre que les Latinistes ont introduit dans la connoissance des noms propres : Si dans ces deux Chapitres on rencontre Mr. de Thou un peu plus souvent que les autres Ecrivains, il faut s'en prendre à la haute réputation de cet incomparable Historien, dont les taches, quoique petites, méritent d'autant plus d'être remarquées, que son Ouvrage sera de plus longue durée.



AUTEURS DE' GUISE'S,

Sous des noms étrangers, empruntés, supposés, feints à plaisir, abrégés, chiffrés, renversés, retournés, ou changés d'une
Langue en une autre.

TOME PREMIER.

*Contenant un Traité préliminaire (1) sur le changement & la supposition des
noms parmi les Auteurs.*

A MR. DE LAMOIGNON, Marquis de Baviile.

NES des raisons, Monsieur, qui vous ont fait concevoir de l'amitié pour les Auteurs & de l'amour pour leurs Livres, a été la bonne opinion qu'on vous avoit donnée de leur ingénuité dès votre enfance. On avoit tâché de profiter des petits déplaisirs que vous témoigniez dès lors de voir que le déguisement & la dissimulation fussent de toutes les bonnes compagnies, & que la sincérité se trouvât rarement dans les discours ordinaires des vivans. On vous avoit laissé croire que cette belle vertu pourroit s'être réfugiée dans les Livres comme dans des lieux de sûreté. Avec une préoccupation si favorable vous aviez déjà fait quelques démarches dans la lecture des Livres que l'on vous avoit mis entre les mains pour vos premières études. L'esprit de reconnaissance vous avoit porté ensuite à vouloir connoître ceux à qui vous étiez redevable de ce que vous appreniez, afin de payer au moins de votre estime des gens qui étant morts depuis plusieurs siècles n'étoient plus en é-

tat de recevoir aucun autre bien de vous. La chose ne réussit point mal d'abord au gré de ceux qui avoient intérêt de conserver en vous la bonne opinion que vous aviez de la sincérité & de la franchise de ces Auteurs, & de vous les faire considérer comme des Maîtres incapables d'abuser de votre confiance.

Lorsqu'on en vint à Tércence, on avoit heureusement pris le devant, pour vous ôter la pensée que cet Africain eût voulu vous tromper, en s'attribuant sous de faux titres les Ouvrages de quelques illustres Romains, & qu'il eût entrepris sans fondement de substituer son nom à ceux de Lélius & de Scipion à la tête de ses Comédies. Lorsqu'il fut question de vous faire voir les Vies des grands Capitaines de la Grèce par Cornelius Nepos, & les Hommes illustres de l'ancienne Rome par Aurelius Victor, on n'avoit pas eu de peine à vous faire comprendre que les faux noms d'Emilius Probus & de Plinius Secundus ne donnoient aucune atteinte à l'ingénuité de Nepos & de Victor; & qu'il n'y avoit eu

1 * Ce Traité n'a pas eu d'autre suite, & a été imprimé pour la première fois en 12. en 1690.

point en de prétexte de vanité, point d'usurpation de Plagiaires, point de suppositions d'Impositeurs qui ait été capable de faire abolir cette dernière mode.

Si le mépris de la gloire ou la fuite de la vanité qu'on peut tirer de la composition d'un Livre a porté quelques Auteurs parmi les Anciens à retrancher leur nom de leur Ouvrage, on peut dire qu'ils n'ont jamais prétendu nous donner le change, puisque cette suppression n'a jamais passé pour un déguisement, & qu'ils ont mieux aimé ne se point faire connoître du tout, que de se faire connoître mal, ou d'une autre manière qu'ils n'auroient dû.

Si l'amour de cette même gloire a fait commettre aux Plagiaires l'injustice de supprimer les noms des vrais Auteurs pour y substituer les leurs & de se faire des fruits des travaux d'autrui; on ne peut pas dire qu'il soit question dans leur conduite du changement des noms de la manière que nous l'entendons. Leur intention n'a point été de déguiser les véritables Auteurs, mais de les détruire ou d'empêcher au moins qu'ils ne viennent bien ou mal à notre connoissance.

Enfin si l'esprit de fourbe a inspiré aux Impositeurs la malice de supposer à d'autres leurs propres Ouvrages, ou de les munir des noms spécieux de quelques personnes connues & autorisées, afin de donner du cours & de l'autorité à leurs compositions; ce n'a point été pour nous persuader que ces noms ne fussent pas ceux des vrais Auteurs des Ouvrages qu'ils produisoient.

Aucune de ces trois espèces, ni les Anonymes, ni les Plagiaires, ni les Impositeurs n'ont eu dessein d'abolir la mode de joindre le vrai nom du véritable Auteur au titre de son Ouvrage, quoiqu'ils aient gardé une conduite fort contraire à cette pratique. Les premiers, je veux dire les Anonymes, n'ont pas prétendu se proposer pour des exemples: s'ils ont fait faire une exception à la règle, ils ont eu la prudence de juger qu'elle n'étoit que pour eux. Les autres, soit Plagiaires, soit Impositeurs, n'ont eu en

vue que le plaisir secret de nous faire croire qu'ils avoient religieusement suivi cette mode de publier son nom, & de traiter avec nous comme s'ils nous avoient persuadé que les Ouvrages qu'ils nous proposoient étoient effectivement des Auteurs dont les noms étoient à la tête.

La chose est incontestable du côté des Plagiaires & des Impositeurs; & si quel qu'un venoit à bout de nous prouver le contraire, il nous prouveroit en même tems qu'il n'y auroit point de Plagiaires ni d'Impositeurs. Mais s'il faut une caution pour les Anonymes, je n'en ai point d'autre à donner qu'un homme de bien & de créance, un Auteur Ecclésiastique qui a eu l'honneur d'être assés long-tems confondu avec saint Cyprien pour son mérite. Arnaud de Bonneval (c'est le nom de cet Auteur) convient avec le Public de la mode de mettre son nom à la tête de son Ouvrage. Il n'en blâme point la coutume parce qu'il la trouve appuyée non seulement sur un usage invétéré de plusieurs siècles, mais aussi sur la raison, en ce que le nom d'un Auteur à la tête de son Livre fait que le Livre donne de la réputation à l'Auteur dont on voit le nom; que d'une autre part le nom donne du poids & du crédit au Livre lorsque l'Auteur est déjà connu; & qu'enfin le nom & le Livre se soutiennent mutuellement par cette communication de gloire. Si l'Abbé de Bonneval se départit d'une mode si générale & si autorisée, ce n'est qu'avec des excuses très-humbles que le Public semble n'avoir reçues que sur les titres de la modestie & de l'humilité de cet Auteur. Je veux que vous l'entendiez parler en sa Langue afin que vous puissiez être vous-même le Juge de sa pensée (4). *In capite libri sui quinquæ auctorem se posuit, ut & stylus Auctori, & stylo Auctor famularetur, & auctoritate altiuscâ communis gloria maniretur. Hoc virorum illustrium præclara meruerunt ingenia, & per hoc vivax eorum fama & gloria indelebilis perseverat. Nos vero qui vix intelligimus quæ ab eis dicta sunt, ser-*

3 Nicéph. Callist. 8cc;
Tome V.

4 De operib. Christl Cardin.
X

su *et eloquentia omnino iis impares, si quid aliquando scribimus, indignum Titulo indicamus, ne forte nobilis materia cuius explanationi studium adhibemus, decoloratum potius quam ornatum nostrâ presumptione queratur.*

Il n'y a donc que les *Pseudonymes* qui soient venus de sang froid dans la République des Lettres pour y troubler l'ordre établi dans la coutume de mettre le vrai nom d'un Auteur à la tête de son Livre. Nous appellons *Pseudonymes* ceux que vous trouveriez quelquefois qualifiés ailleurs d'*Allonymes* ou d'*Heteronymes*, ou même de *Cryptonymes* selon la fantaisie des Ecrivains qui ont eu occasion d'en parler. Vous m'objecterez sans doute que les *Plagiaires* & les *Impositeurs* à qui je viens de donner l'exclusion semblent se trouver aussi compris sous le nom de *Pseudonymes*; puisque les uns & les autres commettent de la fausseté dans les noms des Livres. Mais je vous répondrai qu'entre Gens de Lettres on est convenu depuis ces derniers tems de restreindre le terme générique de *Pseudonymes* à une seule espèce, & de ne plus donner ce nom qu'à ceux qui n'imposent à personne, en quoi les *Pseudonymes* sont distingués des *Impositeurs*; & qu'à ceux qui ne volent & ne pillent personne, ce qui fait la différence des mêmes *Pseudonymes* d'avec les *Plagiaires*.

L'espèce des *Pseudonymes* de la manière que nous la comprenons, c'est-à-dire, des Auteurs qui changent de nom purement pour se déguiser, semble être la plus récente de toutes. Les Anonymes contre lesquels Tertullien a déclamé (1), & dont Salvien de Marseille a voulu prendre la protection peuvent faire remonter leur origine jusqu'à Moïse, & se renforcer de l'exemple des Évangélistes. Les *Plagiaires* s'étoient déjà rendu formidables au siècle de Ptolomée Philadelphe: & les *Impositeurs* s'étoient déjà multipliés dans le monde lorsqu'on

s'est aperçu de la fiction des *Pseudonymes*. A peine trouvons-nous un de leurs masques outre celui de *Conchlas* (2) avant le siècle d'Auguste. A peine en trouvons-nous depuis ce tems-là jusqu'à celui de Charlemagne si on excepte un *Peregrin*, (3), un *Timothée* (4), & quelque autre nom de fiction que l'industrie de quelques Auteurs Ecclésiastiques a inventés pour satisfaire leur humilité.

Le déguisement étant devenu une espèce de vertu sur la fin du huitième siècle, les beaux Esprits, je veux dire les Studieux, qui se trouvoient animés à écrire par l'exemple & les libéralités de Charlemagne, crurent que rien n'étoit plus à leur bienfaisance. Chacun se travestit de gaieté de cœur pour paroître en public: rarement vit-on monter quelqu'un sur le théâtre sans son masque. Alcuin (5), les Prélats, le Prince lui-même ne voulurent pas s'en dispenser: de sorte qu'on peut dire que toute la face de l'Empire en ce qui regarde les Lettres étoit double sous Charlemagne, lorsqu'on la vouloit envisager dans les Livres, après l'avoir considérée au naturel dans le commerce ordinaire de la vie.

Ce caprice de l'imagination des Gens de Plume joua encore pendant quelque tems sous les deux regnes suivans, mais sans concert. On l'a vu cesser peu à peu & disparaître presque entièrement jusqu'au tems du Pape Paul II, sous lequel on le vit renaître avec tant d'éclat & de mouvement parmi les Savans de ce tems-là que ce Pape en conçut de la jalousie (6), & que ce changement de noms aîlés innocent en soi, & fort indifférent d'ailleurs à l'Etat pensa être fatal à ceux qui s'étoient travestis à la Grecque ou à la Romaine dans leurs noms.

CHA-

1 Lib. 4. cont. Marcion. c. 3.

Voy. tom. 1. des Jug. des Sav. pag. 159. 162.

2 Il Baillet dans sa Liste des Auteurs déguisés croit que par *Conchlas* il faut entendre Pamphile d'Alexandrie, savoir ce Grammairien que Suidas dit avoir travaillé sur Nicandre. Mais ce n'est point Pamphile, c'est au rapport de Galien l. 6. de modum,

Ampl. Nicandre lui-même dont l'Ouvrage avoit été publié sous le faux nom de *Conchlas*.

3 C'est Vincent de Lérida dont le *Commentarium* suivant les Manuscrits cités par Mt. Baluze, commence par *Incipit Tractatus Peregrini pro Catholica fidei antiquitate, & universitate adversus presonas omnium vitiatae Hereticorum*. Notre Auteur parle plus amplement

CHAPITRE. IV.

L'usage de changer son nom devenu trop fréquent dans les derniers tems. Cause & occasion d'une partie des abus qui s'y sont glissés. Dans quelles personnes & dans quelles professions ces abus ont été solécités plus volontiers.

LA rigueur avec laquelle le Pape Paul II. fit traiter les Gens de Lettres qui avoient changé leur nom de son tems, & les tourmens qu'il fit souffrir à quelques-uns d'entre eux sous prétexte que ce changement auroit pu être quelque effet de cabale & de conspiration contre son Etat ou sa Personne purent bien dissiper l'union ou la société qui avoit formé parmi eux une espèce d'Académie de beaux Esprits dans Rome. Mais ces moyens ne furent point capables de détruire parmi ceux qui se sauvèrent de ses mains cette manière de déguisement que les Grecs nouvellement venus de Constantinople qualifioient de *Metonomasie*. Quelques-uns s'étant réfugiés en Lombardie, en France, en Allemagne, & même en Pologne, y portèrent avec eux la fantaisie qu'ils avoient en de se déguiser ou de tourner leur nom de leur Langue vulgaire en celles des Savans, & ils la communiquèrent à tout ce qu'ils purent gagner de disciples. Elle se répandit en peu de tems dans toutes les Ecoles où l'on introduisit le Grec & la belle Latinité, & elle a passé jusqu'à notre siècle avec tant de licence & d'impétuosité, que la *Metonomasie* a mérité de se voir comptée parmi les choses les plus communes de la République des Lettres.

C'est peut-être par cette vûe que vous pourriez réussir à sauver ou à adoucir l'hyperbole qu'un inconnu écrivant contre un autre inconnu sur les Commendes & les Abbés Commendataires a avancé à ce sujet (7). " Je m'étonne, dit cet

" Auteur, qu'on ne s'aperçoive pas que dans ce tems où l'on se plait à emprunter des noms étrangers ou à s'en faire de nouveaux, les plus sages ne se croient pas mieux cachés que chés eux, & ne paroissent jamais moins qu'avec leur nom & leurs qualités, tant l'on est fait au déguisement.

Personne n'auroit peut-être trouvé à redire à la licence de seindre les noms & de travestir les personnes, si elle étoit demeurée dans ses bornes anciennes. Elle avoit presque toujours été renfermée dans la Poésie, & rarement l'avoit-on vu passer le théâtre. Les Poètes & les Comédiens avoient reçu le privilège de se déguiser, & de déguiser les autres sans que personne eût paru leur porter envie. Il n'y avoit point d'abus ou de désordres à craindre de leur part dans ces sortes de fictions, parce qu'on étoit persuadé qu'ils ne prétendoient abuser de la bonne foi de qui que ce fût, & qu'ils n'imposoient à personne. On a toujours été tellement préparé au déguisement lorsqu'il a été question de les voir ou de les entendre, qu'on auroit pris pour une fourbe & pour une véritable tromperie, la liberté que ces sortes de personnes se feroient donnée de découvrir la vérité à nud, de représenter les visages le masque levé, & d'appeler les Gens par leur nom.

On n'a jamais crié contre les Poètes & les Comédiens pour avoir associé les Auteurs de Romans à leur privilège. Les liaisons étroites & les rapports merveilleux qui se trouvent entre leur profession & celle de ces derniers, demandoient qu'ils les laissent entrer en communication d'un droit dont l'usage leur est indispensable. La fiction des personnes ne leur est pas moins nécessaire que celle des choses pour faire regner le Vraisemblable & le Merveilleux dans leurs compositions. Ceux même qui ont eu dessein de renfermer l'Histoire des choses vérita-

de ce nom *Peregrinus* chap. 9. de la 2. part. de ce Traité.
4 C'est Silvère Frère de Maille, touchant lequel, & les raisons qui lui firent prendre le nom de Timothée voyez plus bas le chap. 9. de la 2. part.
Voyez aussi Placcius de *Pseudonymis* n. 2704.

5 Placcius de *Pseudonymis* n. 41. touchant Alcain, & n. 562. touchant Chalcemagoe.

6 Ce ne fut pas de la jalousie que ce Pape en conçut, ce fut de la défiance, sur ce qu'il s'imagina que ce changement de noms cachoit un dessein de conspiration, comme Baillet lui-même le reconnoît dans le chapitre suivant.

7 Reponc au Livre intitulé l'Abbé Commendat. pag. 314.

véritables dans leurs Romans , auroient infailliblement été blâmés du Public, s'ils n'avoient eu recours à la fiction des noms pour envelopper leurs vérités.

Il semble qu'on ne puisse nier qu'on n'ait encore laissé étendre le privilège de changer les noms par voie de déguisement jusqu'aux Auteurs satiriques. J'entens seulement ceux qui ont connu l'usage légitime de la satire, & qui ne s'en font pas écartés ; ceux qui se sont contentés d'exposer les défauts au jour pour leur donner un tour ridicule plutôt que pour déchirer ou détruire ceux qui en étoient coupables ; & ceux qui ont eu la discrétion de cacher les personnes en découvrant leurs vices.

Enfin, la petite figure que les faiseurs d'Almanachs & de Prognostics ont toujours faite dans le monde n'a peut-être pas peu contribué à l'indulgence dont on a toujours usé à leur égard touchant la liberté qu'ils se sont donnée pour la supposition des noms, comme pour celle des choses. Les Poètes ne leur ayant jamais intenté de procès pour avoir usurpé leur privilège, le Public n'a pas cru s'y devoir intéresser plus qu'eux. Ils ont eu lieu de seindre impunément tout ce qui leur a plu. Personne n'ayant formé d'obstacle à leur manie, on peut dire sur la manière dont du Verdier de Vauprivas en a parlé (1), qu'elle a inondé le siècle passé, & que la liberté qu'on lui a donnée de passer sans l'arrêter a été cause qu'elle s'est dissipée dans la suite, & qu'il ne s'en trouve plus que des restes peu considérables dans notre siècle.

Tant que la licence de seindre ou de changer les noms n'a point passé au-delà des Poètes, des Comédiens, des Romaniciers, des Trouverres, des Satiriques, & des Astrologues, le Public n'a point formé de plaintes sur l'abus de cet usage. Les Actions & les discours de ces personnes ont presque toujours été jugés de nulle conséquence dans la vie civile.

Mais soit que leur exemple ait fait espérer l'impunité aux autres, soit que l'on se soit laissé emporter à l'inclination particulière que les hommes ont toujours

fait paroître pour la fiction & pour la dissimulation, il est certain qu'il n'a plus été question de scrupule & de réserve parmi les autres Auteurs sur le changement des noms, & qu'ils y ont eu recours dans la suite avec autant de licence que les Poètes & les Comédiens.

Il n'y a point de Profession parmi les Lettres où l'on ne voye des légions entières de ces sortes de *Pseudonymes*, qui ont mieux aimé porter de faux noms que de n'en point avoir du tout.

S'ils en ont usé de la sorte aux dépens de la vérité, s'ils ont blessé les règles de la sincérité, c'est ce qu'il vous sera aisé de reconnoître par le Recueil de ces *Pseudonymes* en particulier. Voyons maintenant comment leur changement de nom a pu devenir innocent ou criminel dans les circonstances de leur déguisement.

CHAPITRE V.

Des rencontres où l'usage de changer son nom étant indifférent de lui-même peut devenir innocent ou criminel dans ses circonstances.

JE suis un peu surpris que Tertullien qui mettoit tout en usage sans beaucoup de scrupule lorsqu'il étoit question d'attaquer quelqu'un, ou de défendre quelque chose, n'ait pas fait valoir le changement des noms pour justifier le changement qu'il avoit fait de la robe au manteau. Il a oublié à mon sens l'un des plus beaux exemples qu'il eût pu alleguer pour montrer que le changement d'habit n'étant certainement pas moins indifférent en soi que le changement de nom pourroit devenir aussi innocent & aussi honnête dans l'usage. Je me persuade volontiers que sur le raisonnement qu'il en auroit pu faire, il auroit su tirer une conséquence plus juste que la plupart de celles qu'il a voulu tirer de la vicissitude de ce monde par des argumens cornas, & par de vrais sophismes. Nous n'aurions pas le même avan-

tage si nous prétendions employer ses raisonnemens ou son autorité en faveur du changement des noms. Comme il est moins ordinaire de changer de nom que d'habit il seroit aussi plus aisé de conclure contre nous que la chose est moins utile & moins nécessaire, & de-là il n'y auroit plus qu'un pas à faire pour prouver contre nous qu'elle est souvent ou qu'elle doit être moins innocente.

Un Orateur du siècle passé nommé Marc-Antoine Majoragius ayant été accusé juridiquement, du moins a-t-il voulu le faire croire, par Fabius Lupus & par Macrinus Niger pour avoir changé son nom d'Antonio Maria Conti, & ayant été cité au criminel, soit par feinte, soit tout sérieusement devant les Juges de Milan, entreprit de se défendre par un grand Plaidoyer Latin qui a passé pour une des belles Pièces d'éloquence de son tems. Il avoit entrepris d'abord de se purger du crime prétendu dont on chargeoit ce changement par un détail des actions innocentes de sa vie. Cela ne tendoit, ce semble, qu'à porter les Juges à faire une exception en sa faveur, ou à ne juger que du fait. Mais il entreprit ensuite de traiter la chose par le droit, & de faire voir qu'il n'y a rien dans le changement des noms qui soit contraire ni à la Loi divine ou humaine, ni à la coutume ou à l'usage ordinaire, sur tout des gens de Lettres, ni enfin à l'honnêteté ou à la bienfaisance.

En effet, il n'est plus difficile de faire voir qu'une chose est conforme à l'honnêteté & à la bienfaisance, lorsqu'on a montré qu'elle ne blesse point la loi & qu'elle n'innove rien contre la coutume. Il est aisé de nous faire comprendre qu'elle est innocente lorsqu'elle n'est point opposée à la droite raison, ni à l'autorité légitime. La loi & la coutume se trouvent heureusement unies avec la raison & l'autorité en faveur de la vérité pour condamner ensemble tout ce qu'il y a de faux & de trompeur dans nos actions & nos sentimens. De sorte que de tous les changemens qui peuvent arriver aux noms des Auteurs, il n'y aura

d'innocens que ceux où la fourbe & le déguisement n'ont point de part, pourvu que l'on veuille s'en tenir à la droiture de la raison & à l'équité de la loi.

Les autres changemens n'ayant aucuns titres de justification qui puissent leur mériter une entière abolition, seront toujours à la vérité fort éloignés de participer à la louange qui n'est due qu'à la sincérité: mais au moins se trouvera-t-on disposé à les excuser & à les souffrir selon que le déguisement y paroitra moins important, & que les raisons de se déguiser seront jugées plus recevables.

Il n'y a point de motif aussi spécieux, aussi juste, aussi honnête qu'il puisse être, qui soit capable de leur mériter autre chose que le pardon; point de modestie, point de prudence, point de nécessité qui puisse en redresser le fond jusqu'à leur communiquer l'innocence, & jusqu'à faire une véritable vertu de ce déguisement. C'est en quoi consiste la principale différence que nous devons établir entre les Auteurs que nous appelons Anonymes & les Pseudonymes dont nous traitons. Un Auteur veut-il s'être pas connu, veut-il tout sérieusement demeurer caché? Qu'il prenne le parti de se faire Anonyme: il n'y a rien dans cette conduite que de fort indifférent, je dis plus, rien que de fort innocent tant que sa conscience ou ses devoirs ne l'obligent pas de se produire & de comparaître. Mais qu'un Auteur qui aura les mêmes vûes, les mêmes intentions, veuille se rendre Pseudonyme, c'est vouloir au moins se faire connoître d'une certaine manière en se cachant de l'autre; c'est se jouer de la bonne foi de son Lecteur & lui donner le change. C'est se montrer mal & se cacher mal tout à la fois, & par conséquent pécher doublement contre la sincérité du cœur.

Il me semble que Mr. Cujas (2) n'est point mal entré dans cet esprit de discernement lorsqu'il a voulu le distinguer d'un Pseudonyme du nombre de ses Adversaires, en se rendant simplement Anonyme dans l'écrit qu'il a fait contre le prétendu Zacharie Furneller pour la dé-
fense

senle de Monluc Evêque de Valence.
 " On ne fait ce que c'est, dit-il, qu'un
 " *Zacharie Farnesier* (1). C'est quelqu'un
 " sans doute qui s'est adopté lui-même
 " pour passer sous un nouveau nom à
 " une licence plus grande de dire des
 " injures. C'est un masque que l'Ad-
 " versaire a pris pour faire impunément
 " ce qu'il n'auroit osé faire à découvert.
 " Puisque ce n'est point son nom qu'il
 " a mis à sa pièce, je ne me crois pas
 " obligé de mettre le mien à ma répon-
 " se. Je n'ai pas jugé à propos d'op-
 " poser imposture à imposture, & j'ai mieux
 " aimé ne me point donner de nom que
 " de m'en donner un qui soit faux à
 " l'imitation de cet Adversaire. C'est une
 " étrange indiscretion à un Auteur
 " d'user de supposition dans son nom s'il
 " a quelque chose de bon à débiter dans
 " son Livre. C'est le moyen de lui faire
 " perdre créance, & de faire douter
 " au Lecteur si la fiction regne moins
 " dans l'ouvrage que dans son titre &
 " dans le nom de son Auteur. Tel étoit
 " le sentiment de Mr. Cujas lorsqu'il

se possédoit, & qu'il avoit le sens frais,
 parce qu'il avoit à combattre un Pseudo-
 nyme. Mais ceux qui savent qu'il a eu
 lui-même recours aux moyens qu'il esti-
 moit si criminels dans son Adversaire, &
 qu'il s'est rendu à son tour Pseudonyme
 sous le nom de Mercator (2), pour-
 roient se divertir des embarras où il se
 seroit jetté par ses raisonnemens, s'il avoit
 trouvé dans Robert un homme en
 humeur d'objecter au prétendu Mercator,
 ce qu'il avoit allégué contre le masque
 de Farnesier.

J'avoue avec quelques Auteurs, que la
 représentation d'un objet sous une im-
 age étrangère, est capable de flater notre
 esprit. Mais cela doit supposer qu'il n'en
 soit pas la dupe. Je conviens que nous
 aimons volontiers à voir une chose dans
 un autre. Mais il faut pour cet effet
 que nous l'y reconnoissions. Enfin je ne
 nie pas que ce qui ne frappe pas de soi-
 même ni à face découverte, ne surprenne
 quelquefois allés agréablement dans un
 habit emprunté, & sous un masque. Mais
 cette surprise ne peut dépendre que d'une

1 ¶ Cujas ne vouloit pas qu'on crût qu'il auroit
 fait l'honneur à Farnesier d'écrire contre lui, s'il
 avoit su que ce Farnesier n'étoit autre qu'Hugue Do-
 minicus

2 ¶ Voyez plus bas chap. 3. de la 1. part.

3 ¶ Le Concile de Trente.

4 ¶ George Hamartole *duarromle*, Pecheur, que
 Vollius dans les *Histoires Grecs* confond avec Geor-
 ge Synelle, est postérieur de plus de 100. ans. Allau-
 tur dans son *Traité de Georgius* a parlé de lui simple-
 ment & de sa Chronique qu'il a traduite de Grec en
 Latin, quoique ni le Latin ni le Grec n'aient point
 encore vu le jour.

5 ¶ *Idiota* est le nom sous lequel avoit voulu se
 cacher Raimond Jordan Chanoine régulier de S. Au-
 gustin, sous la fin du 14. siècle est la vraie époque.

6 ¶ *In-agnius* est Michel Anginus ou Agnani
 Carme Boulonois, Général de son Ordre, mort
 l'an 1416. Baillet l'appelle Agnus qui l'interprète
 en François d'Aygue, ne faisant pas réflexion que
 l'Orthographe italienne n'admet point d'y Grec.
 & que tout nom propre ou consacré la terminaison
 de la langue du pays, ou la terminaison Latine
 quand il est en une, & n'en doit point prendre d'é-
 trangère qui le défigure. On le rendroit par exem-
 ple naïvele au lieu de *Jovianus Pontanus*, ou de
Gerimus Pontanus, on l'avoit de dire *Jovin de Pont*.

7 ¶ Jean Gerion, à suite de son *Testamentum qua-
 tidianum, Perpetuum, ou Perpetuum* est Gerion lui-même.

8 ¶ *Alota*, c'est le P. François Macedo Jésuite,
 & depuis Cordelier, Auteur du livre intitulé *Hum-
 bertus Alota cardinalis Germanicus dogmatum Janseii
 Epistolæ ipsius, & Floris Nivis*.

9 ¶ *Dacryanus*, Le Docteur Marguerite de la Bigue

l'a pris pour un Ecivain du 8. siècle. & c'est par
 ses soins que les deux livres de *Dacry*, l'un intitulé
Speculum Monachorum, l'autre *De dogmatibus vitæ spiritalis*
 ont trouvé place dans la Bibliothèque des Peres.
 Mais de plus fins Critiques ont reconnu que ces O-
 vrages étoient de l'Abbe Louis de Blois, qui voulant
 se donner le nom de *pierrot* sans l'exprimer trop
 ouvertement prit celui de *Dacryanus* tiré du Grec
δακρυ pleurer, ayant peut-être même affecté, pour
 mieux cacher son dessein, d'écrire *Dacryanus* au lieu
 de *Dacryanus*.

10 ¶ *Christodulus*, Serviteur de Jesus-Christ. C'est
 le nom que prit l'Empereur de Constantinople Jean
 Cantacuzene lorsqu'il se fit Moine, & comme il
 changea aussi en *Josaph*, c'est-à-dire en *Josaph*, son
 nom de baptême *Jean*, il est au titre de son Histoire
 appelée *Josaph* *Christodulus*.

11 ¶ *Pierrot janséiste*. Baillet dans sa Liste des Au-
 teurs déguilés a expliqué ce titre par N.... *Pierrot*
 ou *Perrin*. Cela se doit entendre de Pierre Patria de
 Caen qui étant venu à Paris entra au service de Gas-
 paron Duc d'Orléans, & s'y distingua par son esprit.
 C'est de lui qu'on voit la Plainte des Confesseurs qui
 n'avoient pas l'honneur d'entrer au nom de Neuf-Ges-
 main, à laquelle le Voinne a répondu, & qui par cette rai-
 son a été insérée parmi les Poésies de Voinne. Ayant
 fait dans la jeunesse plusieurs peccés plaisans, &
 quelques-unes même de licentieuses, il les supplia
 toutes dans un âge plus avancé, & ne composa
 dans la suite que sur des sujets de piété. Il fit im-
 primer à Blois en 1650. un recueil de ses Poésies dé-
 votes sous le titre de *La miséricorde de Dieu sur la
 conduite d'un Pecheur pénitent*, & mourut à Paris le
 6. Octobre 1671. âgé de 81. ans. M. Huet en parle
 fort

ne prévention ou d'une connoissance antérieure au déguisement. En un mot on n'est point surpris tant qu'on est trompé ou qu'on est dans l'erreur, ce n'est en ces occasions que la découverte de la tromperie qui doit produire la surprise.

Il n'y a donc pas d'Auteur Pseudonyme de quelque espèce que soit son déguisement, dont la conduite puisse être absolument innocente quoiqu'elle soit souvent excusable. S'il y avoit une exception à la règle, elle seroit sans doute en faveur de ceux qui s'étant persuadés de la nécessité de mettre son nom à la tête d'un livre, conformément à l'esprit d'un Concile Oecumenique (3), & à la pratique de la plupart des Anciens, ont pris des termes appellatifs pour tenir la place de leurs propres noms. Mais on peut dire qu'en ces rencontres ils ne sont plus véritablement Pseudonymes, & qu'ils n'impotent point à ceux de qui ils ne veulent être connus que fort généralement, & seulement par quelque qualité qui leur est commune avec beaucoup d'autres personnes. Nous avons une in-

finité de livres dont les Auteurs n'ont pas d'autres noms à leur tête, que les appellatifs d'Abbé, d'Academicien, d'Avocat, de Chanoine, de Conseiller, de Docteur, de Gentilhomme, d'Officier, de Philosophe, de Prêtre ou de Théologien. Ces appellations ne peuvent être que très-innocentes, lorsqu'elles sont véritables, quoiqu'elles ne contribuent pas beaucoup plus à faire connoître les Auteurs, que de faux noms. Rien ne nous empêche d'étendre le même privilège sur ceux qui peuvent passer pour des termes appellatifs de modestie, d'humilité, ou de quelque autre vertu que ce soit, tels que seroient les noms d'Amatorius (4), d'Idiota (6), d'Incognitus (5), de Peregrinus (7), d'Asceta (8), de Dacrianus (9), de Christodulus (10), de Plébeur Pénitent (11), de Fidelis Subditus (12), de Discipulus (13), &c. On pourroit y ajouter même ceux de Philadelphie (14), de Timothée (15), de Christian. Sincerus (16), de Simplicius (17), de Verus (18), de Modestus (19), &c. si la lecture des Ouvrages qui les portent persuadoit qu'il n'y a point

fort au long dans ses Origines de Caen, & écrit *Patris* avec une s, quoique *Patry* y mit un x, qui pourtant se prononce comme une s, & même ne se prononce que devant une voyelle.

12 ¶ *Fidelis Subditus*, C'est, dit Baillet, *Jerome Mercatorius*, Placcius n'en fait pas davantage.

13 ¶ *Discipulus*, Ce mot qui n'est ni expliqué, ni même spécifié dans la Liste de Baillet, designe un vieux Sermonaire intitulé *Sermones Discipuli*, parce que l'Auteur ne le croyant pas digne de la qualité de *Magister*, se servoit à celle de *Discipulus*. A la suite de ces Sermons est un ample recueil d'exemples où l'on trouve des histoires fort naïves, entre autres une que Rabelais l. 3. c. 33. &c. suivant quelques éditions, 34. en a extrait, pour faire voir combien les sermons sont peu capables de garder un secret. Simler & après lui Fritius, abréviateurs & continuateurs de la Bibliothèque de Genève, attribuent les Sermons du Disciple au Jacobin Jean Hérolot. D'autres le nomment Jean Herlot. Il paroît par le Sermon 23. qui est de *Isauria* qu'il écrivit en 1412.

14 ¶ *Philadelphus*, Baillet en propose trois dans sa Liste. Le premier est *Eugenius Philadelphus Romanus*, lequel il dit être le P. François Annat Jésuite, touchant lequel à la fin du 3. chap. de la 4. partie, il remarque la méprise de Prosper Mandoli. Le second, *Enstas Philadelphus Compositus*, c'est le nom que prend l'Auteur du *Veil-matin des Français & de leurs Voisins*, en 2. Dialogues imprimés à Edimbourg, c'est-à-dire à Genève en 1754. On les donne à Théodore de Beze, ou plus vraisemblablement au nomme Nicolas Bernard de Ciesl en Dauphiné, qui sous le nom de Nicolas de Montand a fait le *Miroir des Français*, aussi en Dialogues imprimés l'an 1582, in 8, & que

je crois encore Auteur du *Cabinet du Roi de France où se trouvent trois perles d'une valeur inestimable*. Le troisième *Philadelphus* de Baillet c'est Louis du Moulin, qui aide du Ministre Pierre du Moulin son père composa le *Commentarius rerum sui temporis in Scotia gestarum* imprimé l'an 1641, à Dantia (lieu supposé) in 8. Il y a d'autres *Philadelphes*, mais il me suffit d'expliquer ceux de Baillet.

15 ¶ *Timothée*, On a ci-dessus parlé suffisamment de Salvien caché sous le nom de Timothée. Quelques-uns ont dit que *Jean Thierri* ou *Jean Thiodore* s'étoit caché sous le même nom, mais Baillet le nie dans sa Liste. Surquoi je renvoie à Placcius n. 2704. de ses Pseudonymes.

16 ¶ *Sincerus Christianus*, Le Prince Ernst Landgrave de Hesse.

17 ¶ *Simplicius*, Le Socinien Jonas Schlichtingius prit le nom de *Jonas Simplicius* dans les Notes qu'il publia in 8. en 1641, sur le 2. chap. de la 2. aux *Thestaloniciens* commentées par Grotius.

18 ¶ *Verus*, Chrysothome Eggenfeld Conseiller d'Etat du Duc de Meckelbourg a fait sous le nom d'*Amandus Verus*, trois divers Traités imprimés in 12. l'an 1661. Placcius en rapporte les titres dans les Pseudonymes n. 137. Guillaume Goëz a écrit sous le nom de *Lucius Verus* contre Saumaise touchant la question de l'aliénation dans le prêt. Quant à Jean Rhodius celebre Professeur en Médecine, mort à Padoue l'an 1659, le livre où il a pris le nom de *Verus* m'est inconnu.

19 ¶ *Modestus*, George Cassander savant Théologien, & grand pacificateur en matière de Religion, ayant fait *innotitia* dans cette vue le petit livre de *officio viri in diffidis Religionis*, eut le malheur de

point de présumption dans l'usurpation de ces titres.

Enfin l'inclination que nous devons avoir pour diminuer toujours le nombre des coupables, & d'avoir des pensées favorables de la conduite d'autrui, me porte à ne considérer le changement des noms comme criminel, que lorsqu'on prend des noms destinés à mentir ou à nuire. Si les noms feints ou supposés ne sont pas faits pour rendre aucun de ces mauvais offices soit à la vérité, soit à la charité, je ne puis approuver la sévérité de ceux qui veulent qu'on les laisse enveloppés dans la condition des autres. Quelque plausible que paroisse le raisonnement de Richard de Montaigu, Evêque Protestant d'Angleterre, qui prétend qu'on ne peut quitter son nom de Batême, sans donner lieu de croire qu'on renonce à son Batême, de même qu'un Chrétien ne peut quitter le nom de Chrétien, qu'il ne soit censé avoir renoncé au Christianisme; quelque raison qu'ait eue Mr. de Marolles de blâmer ceux qui n'ont pas assés de vénération pour le nom qu'ils ont reçu au Batême: je ne consentirois pas légèrement à la censure que ce durnier fait de la pratique de certains Couvens où l'on fait changer le nom de Batême au tems de la Profession Religieuse.

Je serois encore plus éloigné du sentiment de Thomafius (1) & de Spizelius (2), qui voulant bien confondre les Pseudonymes de la manière que nous les entendons, avec les Plagiaires & les Impositeurs, ne font pas difficulté de les rendre tous coupables d'un même crime sans discernement. En un mot je voudrois m'en rapporter aux termes de la Loi (3), dont la sagesse & la modération paroît nous tenir lieu de règle dans toutes les espèces & dans toutes les rencontres où il s'agit de changer de nom.

ne plaie ni aux Catholiques ni aux Protestans. Calvin chef des prétendus nouveaux Réformés, mal so tenu de ce livre anonyme, se déchaine contre François Raulouin qu'il en croit l'Auteur. Considérant que le loisir de reconnaître la meurtre, & quelque tems après, sous le nom de Veranus Adelphus Pacimundanus, refusa sans s'émouvoir la censure trop aigre qu'on avoit faite de son écrit. C'est ce que Baillet

C'est suivant la maxime établie dans cette Loi, qu'Erasmus (4) a raisonné contre le Luthérien Leon de Jude, & qu'il l'a mis hors d'état de justifier ou d'excuser la supercherie qui se trouve dans ces sortes de déguisemens.

C'est d'un autre côté par la même maxime que Papyre Masson a su se défendre contre Hotman, qui prétendoit lui faire un crime de la liberté qu'il avoit prise de changer son nom (5).

CHAPITRE VI.

Ce qu'il y a de permis & de défendu par les Loix séculières & les Ordonnances des Princes touchant le changement des noms.

LA Loi que nous venons d'alléguer concernant le changement des noms, a eu pour Auteurs les Empereurs Diocétien & Maximien, qui nonobstant la cruauté avec laquelle ils ont tourmenté les Chrétiens, n'ont pas laissé de faire quantité de Réglemens très-utiles à l'Etat. Cette Loi porte que comme l'imposition des noms est libre aux particuliers lorsqu'il s'agit de nommer quelqu'un pour la première fois: de même le changement de ces noms n'a rien de dangereux ni rien de fâcheux à craindre, lorsqu'il se fait innocemment, c'est-à-dire, dans la bonne foi. Elle ajoute qu'il est permis à un homme libre qui est maître de soi-même, de changer de nom lorsqu'il lui plaît pourvu que cela se fasse sans fraude. Ce n'étoit point la considération seule des Auteurs qui avoit donné lieu à la Loi, leur corps n'étoit pas assés considérable alors pour se distinguer jusqu'au point de se faire donner des Statuts & des Privilèges à part. Mais on peut dire à leur avantage, pour la confusion de ceux des derniers siècles, que s'il s'en est

n'a nullement bien démérité, en ce que dans les deux endroits où il raconte le fait, favor à la fin du 1. chap. de la 2. part. & du 4. de la 4. il témoigne avoir cru que c'étoit sous ce nom de Veranus Adelphus Pacimundanus, qu'originiairement le livre de *officiis viri* qu'il avoit paru.

1 Thom. de plag. Lit. prefat.
2 Spizel, intel. Lit. pag. 451.

est trouvé quelqu'un dans ces tems-là qui ait usé de la liberté commune & de la permission donnée à toutes les personnes libres de l'Empire, ce n'a point été pour se déguiser ou pour imposer au Public qu'ils ont changé de nom.

Les Auteurs auroient d'ailleurs quelque raison de prétendre que l'exception que les Empereurs ont mise à la Loi, n'a point été faite pour eux, puisqu'ils n'ont point d'Esclaves dans leur société, & que la qualité d'Auteur nous donne ordinairement la notion d'un homme libre, à tout le moins pour la liberté d'écrire ou de ne pas écrire. En un mot la République des Lettres est un Etat où l'on ne doit point souffrir de domination ni d'esclavage, pourvu qu'il n'y ait point d'abus ou d'illusion dans le nom qu'on lui donne de République.

L'ancien usage de la France touchant le changement des noms, nous fait assez connoître que la liberté n'y étoit pas moins entière que dans l'Empire Romain. Nos Histoires particulières nous présentent une infinité d'exemples de ceux qui ont usé de cette liberté. Les Chartes & les Titres Généalogiques des Familles sont pleins de noms nouveaux substitués aux anciens, & l'on y trouve aussi des noms anciens restitués par la suppression des nouveaux. Ces changemens se sont pratiqués long-tems sans solennité & sans Acte public, jusqu'à ce que l'abus qui s'y est glissé, a obligé nos Rois d'y remédier.

Les désordres survenus dans les Familles, & particulièrement parmi la Noblesse, ont fait juger aisément qu'il ne suffisoit pas de renfermer cette licence dans les bornes que les Empereurs Romains lui avoient prescrites. C'est dans cette considération qu'on doit moins s'étonner des termes de l'Ordonnance donnée sur ce sujet par le Roi Henri II. à Amboise le 26. de Mars avant Pâques, de l'an 1555. selon la manière de comp-

ter de ce tems-là. L'Ordonnance porte que, *pour éviter la supposition des noms, déjensé sont faites à toutes personnes de changer leurs noms, sans avoir obtenu des Lettres de dispense & permission, à peine de mil livres d'amende, d'être punis comme faussaires, & d'être excommuniés & privés de tout degré & privilège de Noblesse* (6). A juger du fond de la chose par son écorce, il semble que cet Edit seroit venu pour vanger les personnes réduites en roture ou en servitude des personnes libres & qualifiées, à qui il paroît que l'Edit des Empereurs avoit laissé uniquement la liberté de changer de nom à l'exclusion des autres. Mais à l'examiner selon l'esprit & l'intention du Prince, on remarque aisément qu'encore que la défense de changer son nom ne tombe que sur la Noblesse, les autres n'en sont pas plus libres touchant la fraude & la supposition dans les noms, & que la Noblesse n'en est pas plus à l'écart pour les changemens qui sont indifférens.

Nous connoissons diverses personnes, & particulièrement des gens destinés par la Providence à être chefs de Famille, qui ont eu toute la soumission nécessaire pour l'Ordonnance, & qui ont eu soin de prendre des Lettres du Prince portant permission expresse de *commutation de nom*. Mais nous ne voyons pas qu'aucun Auteur de ceux qui se sont déguisés sous des noms étrangers depuis l'an 1555. ait pris l'Ordonnance pour lui. C'est un assujettissement dont ils ne paroissent pas avoir voulu s'accommoder, dans la pensée que rien n'étoit plus diamétralement opposé au dessein de se cacher & d'imposer au Public, que l'obligation de prendre des Lettres Patentes pour autoriser leur changement; ce qui auroit été la même chose que le rendre public, & par conséquent mettre leur supposition à découvert contre leur intention.

Il est vrai que parmi les *Boireaux* (7), les

1. 3 Cod. lib. 9. tit. 25.

4 Tom. 9. Oper. pag. 130.

5 Thuan. in Vit. F. Maill.

6 Art. 9. de l'Ordonnance de 1555.

7 *Ch. y. a Boireau & Boireau*. Jacques Boireau témoin à l'Edit de S. Clair Pèbre, Moine de Martyr, imprimé in 12, à Paris chez Gaspard Me-

suras 1616. Elle Bouherieu Médecin à la Rochelle a fait une traduction Française de la Réponse d'Origène à Celse; traduction fort estimée qui parut l'an 1700, avec des notes à Amsterdam in-4. Baillet donne lieu de croire que le nom des *Boireaux* étoit originellement un nom voisin d'odieux que le Prince leur permit de changer.

les *Paulins* (1), les *Beaubernois* (2), & quelques autres qui ont changé de nom, plusieurs se sont trouvés gens de Lettres, & mis au rang des Auteurs; mais ce n'est pas en qualité d'Auteurs ni de gens de Lettres qu'ils ont pris des Lettres du Prince. Ils n'ont eu en vue que les devoirs des bons & fidèles sujets parfaitement soumis à la volonté du Roi, & ils n'y ont point entendu d'autre finesse que la bonne foi sur laquelle ils ont souhaité se faire connoître sous un nouveau nom qu'ils croyoient plus honnête ou plus avantageux, ou enfin plus glorieux que celui dont ils désiroient de se défaire par la permission & sous le bon plaisir de leur Souverain.

Il y a donc cette différence entre ceux qui ne se trouvant Auteurs que par hazard, se munissent des Lettres du Prince pour changer de nom, & les autres Auteurs que nous appellons Pseudonymes, que les premiers renoncent sincèrement & pour toujours à leur ancien nom, & retiennent le nouveau, sans qu'on puisse dire qu'ils en soient déguisés ou moins connus qu'auparavant; & que les derniers n'adoptent un nom nouveau que pour un livre, conservant toujours leur nom ordinaire pour le reste du commerce de la vie, où il n'est point question du déguisement.

Un Jurisconsulte de ces derniers tems (3), touché également du bon ordre que la vie civile reçoit de l'Ordonnance de nos Rois sur le changement des noms, & du désordre que la licence de ce changement cause parmi les Lettres pour la connoissance des Auteurs, n'a pu dissimuler son déplaisir sur ce dernier point.

Il n'est pas content que les mêmes Loix qui défendent la supposition de nom en général, n'ayent pas été étendues à la supposition particulière en matière de livres, & même à la suppression du nom des Auteurs, qu'il

„ n'estime pas beaucoup plus innocente „ que la supposition.

Il faut avouer que la plainte de notre Jurisconsulte n'est pas entièrement injuste. Mais peut-être auroit-il fait un peu trop de cas de ce que la Loi sensible avoir ellimé méprisable, ou indigne de faire un article à part dans l'Ordonnance, qui défend en général le changement des noms où il entre de la fraude & de la supposition. Peut-être aussi le désordre que les Pseudonymes ont causé dans le commerce des Lettres, n'étoit-il pas monté jusqu'au degré où ils l'ont porté depuis.

Mais si l'obligation que nos Rois ont imposée par leurs Edits aux Auteurs & aux Imprimeurs, de mettre leurs noms aux livres, ne regarde pas moins les Pseudonymes que les Anonymes, comme j'ai dessiné de vous le faire voir dans le chapitre suivant: nous ne doutons plus que des plaintes de cette nature ne soient inutiles, à moins qu'elles ne tombent sur le peu de soin qu'on a toujours eu d'exécuter ces Edits.

En tout cas, ceux qui trouvent à redire à la douceur des Loix civiles & à l'indulgence des Puissances séculières pour les Auteurs qui trompent le Public par leurs déguisemens, pourront recevoir satisfaction du côté des Puissances spirituelles & des Loix Ecclésiastiques. Leur sévérité s'est étendue également sur les Anonymes & sur les Pseudonymes, qui ont voulu porter le déguisement dans les matières de Religion: & ceux qui comptent les Inquisiteurs & les Compilateurs d'Indices pour une Puissance spirituelle, pourront voir qu'ils ont tâché en quelques rencontres de suppléer au défaut des Puissances séculières pour des livres qui n'étoient pas du ressort de leur Jurisdiction & qui ne regardoient pas les matières Ecclésiastiques.

CHA-

1 ¶ Il est ridicule de croire que le nom *Paulin* ou *Paulin* ayant depuis à ceux qui le portoient, ils obtinrent des Lettres pour le changer en *Paulin*, y ayant plusieurs bonnes familles en France du nom de *Poullain* qui n'ont pas en cette fausse délicatesse. Voyez la page 157, des *Lettres Françaises* de Joseph Scaliger.

2 ¶ On suit ce que *Ménage* dans la première

édition de ses *Origines Françaises* au mot *Hauteclair* a écrit touchant les *Beaubernois* d'Orléans, à quoi il auroit bien fait d'ajouter que leur nom n'avoit autrefois rien que de beau & d'honnête puisqu'il signifioit *beau visage*, mais que le mot dont on usoit encore sur la fin du quinzième siècle pour dire *visage* ayant dans la suite donné lieu à une équivoque obscène,

CHAPITRE VII.

Le changement ou la suppression des noms défendus aux Auteurs des Livres en particulier par les Loix Ecclésiastiques & Séculières. Règlement ou Decret du Concile de Trente sur ce sujet. Edit de nos Rois sur ce même sujet. Du peu d'exécution de ces Edits & du Decret du Concile.

IL semble que ce soit à l'industrie ou à l'artifice des Hérétiques anciens, que nous sommes redevables des réglemens que l'Eglise a été obligée de faire contre la supposition & la suppression des noms des Auteurs dans les Livres, si toutefois on peut faire passer pour un vrai règlement un simple projet, à l'exécution duquel on n'a jamais tenu la main avec exactitude ni avec uniformité. Les Hérétiques, qui avoient intérêt de s'influenter dans les esprits pour faire recevoir la nouveauté de leurs dogmes, avoient besoin de surprendre la simplicité des uns & d'éluder la bonne foi des autres. Ils ne pouvoient espérer d'en venir à bout paroissant le visage découvert, & se montrant au Public tels qu'ils étoient. C'est pourquoi ils ont eu recours aux deux moyens ordinaires que les Ecrivains ont mis en usage, lorsqu'ils ont eu dessein de se soustraire à la connoissance du Public, c'est-à-dire, qu'ils ont supprimé leur nom à leurs Ouvrages, ou qu'ils y en ont mis de faux.

Cet abus étoit plus que suffisant pour fournir la matière d'un Règlement, auquel il n'y auroit pas eu un Ecrivain Catholique qui n'eût voulu se soumettre, pour ôter cette ressource d'imposture aux Hérétiques. Quelques Peres de l'Eglise, & particulièrement ceux qui dans leurs Ecrits Polémiques s'étoient avisés de découvrir la fourbe, avoient facilité les

moyens de le faire. Cependant nous ne voyons pas ni que le Concile de Laodicée, ni le Pape Gelase, ni aucune autre Puissance Ecclésiastique en ait fait un article dans aucun de ses Decrets, jusqu'à ce que l'invention de l'Imprimerie ayant multiplié l'engance des Anonymes & des Pseudonymes, sur tout depuis la naissance des nouvelles Hérésies, le Concile de Trente en voulut faire un Règlement dans les formes, pour tâcher d'arrêter le cours de ce mal.

Le Règlement fut inséré dans le Decret qui fut donné le treizième jour d'Avril 1546. touchant l'édition & l'usage des Livres saints. Il porte, que pour arrêter la passion démesurée que les Libraires ont d'imprimer toutes sortes de Livres indifféremment, sans se soucier d'en demander la permission aux Puissances, sans s'assujettir à mettre le véritable nom de l'Auteur ou de l'Imprimeur: le Concile ordonne qu'il ne s'imprimera plus dorénavant aucun Livre concernant la Religion ou les choses sacrées, sans le nom de l'Auteur, sous peine d'anathème & d'une amende pécuniaire, telle qu'elle a été prescrite dans le Canon du dernier Concile de Latran sous Leon X.

Le Decret du Concile ne fut pas plutôt dressé à Trente, qu'on en envoya une copie à Paris. La nouvelle ne put qu'elle ne causât quelque mouvement dans la Faculté de Théologie, dont les Membres eurent quelque intérêt de faire voir que ce Decret ne devoit pas tomber sur eux, & que le Concile ne trouveroit rien à réformer dans la discipline qui se pratiquoit en France sur le nom des Auteurs dont on imprimoit les Livres. Ces petits mouvemens n'aboutirent qu'à faire sollicitier un Edit auprès du Roi Henri II. pour autoriser la pratique qui s'observoit sur ce point dans l'Université de Paris, ou pour l'établir dans les lieux de son obéissance, où elle n'étoit

obscur, avoit causé le changement de nom.

1 M. Men. præfat. ad Dion. Cath. pag. 7.
¶ On croit que cette citation qui n'est pas aisée à déchiffrer, doit être ainsi lue & expliquée: *Martinus Menardus præfationis ad Dionysium Constantianum pagina septima*: parce que Martin Menard habile Avocat, fut sous pour les matières bénéficiales, fit,

dit on, réimprimer sur la fin du 16. siècle, avec une Préface de sa façon, le Traité de Denys le Chastreux de pluralité bénéficiaire, & que c'est cette Préface que Baillet cite. On peut voir touchant ce Martin Menard la note de Claude Joly à la page 709. des Opuscules de Loisel.

toit point encore en usage.

Ce Prince fit donc une Ordonnance à Fontainebleau, datée du onze de Décembre, & publiée le dix-neuvième du même mois de l'an 1547. par laquelle il défend d'imprimer aucun Livre concernant l'Ecriture sainte, & autres matières de Théologie, qui n'ait été examiné & approuvé par la Faculté de Théologie de Paris, & d'en débiter aucuns *commentés & scolés*, que le nom & le surnom de celui qui l'aura fait, ne soit exprimé & apposé au commencement du Livre, & aussi celui de l'imprimeur avec l'Enseigne de son domicile.

L'Edit de Chasteaubriant, donné par le même Prince le vingt-septième Juin & publié le troisième Septembre de l'an 1551. réitéra les mêmes défenses dans son article huitième, & ajoute encore celle de supprimer l'année de l'impression, ou de la falsifier; ce qui est un genre de supposition qui accompagne assés ordinairement la supposition des noms de l'Auteur & de l'Imprimeur. L'article suivant de la même Déclaration soumet à la peine dûe aux Faussaires les Imprimeurs qui supposèrent le nom d'autrui: mais il paroît que l'article ne tombe pas sur les Auteurs, & qu'il n'a été fait que pour prévenir la fourbe des Imprimeurs & Libraires qui supposent les noms & les marques les uns des autres.

L'an 1572. le dixième jour de Septembre le Roi Charles IX. donna une nouvelle Déclaration à Paris sur l'Edit de la Réformation de l'Imprimerie qu'il avoit fait l'année précédente. Cette Déclaration, qui ne fut enregistrée au Parlement & publiée que le dix-septième Avril de l'an 1573. (1) porte une défense de déguiser le nom, ou le lieu auquel les Livres seront imprimés. Mais on peut remarquer à travers l'obscurité & l'équivoque des termes, que le sens de l'Ordonnance ne regarde que le déguisement du nom de l'imprimeur. De sorte que si cette Ordonnance s'étend généralement à des Auteurs & à des Livres de toute profession & de tout sujet, sacré & profane;

les Pseudonymes qui n'ont pas porté leur déguisement sur l'Ecriture sainte, ou sur d'autres matières de Religion, ont pu nier qu'il y eût encore eu jusqu'alors aucune Loi, tant Ecclésiastique, que Séculière, qui condannât leur conduite, & qui leur défendit d'user de supposition, ou de se masquer.

Mais il n'y a point d'Auteur que l'on puisse excepter de l'Edit du Roi Louis XIII. qui fut donné au mois de Janvier de l'an 1626. si l'on s'en tient aux termes de cette Ordonnance, qui semble n'avoir été faite que pour renouveler l'Edit de Charles IX. de l'an 1563. Cette Ordonnance de Louis XIII. porte défense expresse à toutes sortes de personnes d'imprimer ou de faire imprimer aucuns Livres, Lettres, Harangues, ni autres Ecrits, soit en rime, soit en prose, traitant de la Foi, des Mœurs, ou de quelque autre chose que ce soit, qui premièrement telle composition n'ait été vûe & considérée par le Roi en son Conseil, & qu'il n'ait accordé Lettres de permission, &c. de laquelle, ensemble du nom de l'Auteur il sera fait mention au commencement & à la fin de chaque Livre, &c. Elle étoit conçue en des termes universels, & comprenoit tous les sujets qu'on peut traiter dans les Livres. Mais lorsqu'il fut question de la publier & de l'enregistrer au Parlement, elle fut restreinte à ce qui concerne seulement la Religion, & les affaires de l'Etat.

Il ne manquoit rien à tous ces Edits de nos Rois pour être mis en exécution, soit dans le fond, soit dans les formalités dont ils devoient être revêtus. Le dernier même a été qualifié d'Edit perpétuel & irrévocable par Louis XIII. qui l'avoit porté. Cependant nous ne voyons pas qu'on en ait jamais pressé l'exécution pour le point qui regarde l'obligation de mettre le nom & le surnom des Auteurs. Une pratique contraire souvent réitérée à la vûe & par la connivence de ceux qui étoient en droit de tenir la main à l'exécution des Edits, semble avoir formé une coutume capable de leur être opposée pour ce point. Cette coutume de

no

1 Article 102.

2 Le nom de Gai de Fui, Scaligeriana 2. au mot Pomas.

ne point mettre de noms d'Auteurs, ou d'en mettre de supposés, est aujourd'hui toute constante & toute notoire; elle peut être marquée par la suite de plus d'un siècle, & prouvée par une infinité d'exemples dans tous les genres d'écriture. En un mot, l'on ne trouvera pas aujourd'hui quatre personnes qui voulussent douter sérieusement que cette coutume ait prescrit contre un point qui n'est dans le fond qu'un simple réglemeut de Police.

L'on ne peut pas dire que nos Rois n'y aient pas consenti, puisqu'il n'y a rien de plus ordinaire dans les derniers Règnes que des Privilèges donnés à des Livres sans nom, ou sous des noms qui sont visiblement feints & supposés, sans qu'on ait encore considéré cet usage comme une infraction des Ordonnances, ou un abus; ou que personne le trouve mauvais.

Vous voyez, Monsieur, que la juste sévérité des Edits de nos Rois, qui a toujours subsisté touchant l'examen & l'approbation des Livres, où la Religion & l'Etat peuvent être intéressés, n'a point formé d'obstacle à leur indulgence, qui a porté les interprètes de leur volonté à se relâcher pour le point qui regarde le nom & le surnom des Auteurs. Les Loix Ecclésiastiques, ou les Constitutions Canoniques, qui, comme je vous l'ai fait remarquer ailleurs, se trouvent presque toutes réduites à l'unique Decret du Concile de Trente, n'ont pas été beaucoup mieux exécutées.

Premièrement, pour ce qui regarde l'usage où l'on a été en France sur ce sujet, il suffit de vous dire que ce Decret n'a jamais été reçu, & que les Compagnies souveraines, qui représentent le Roi, ont toujours eu grand soin que les Decrets de ce Concile, qui ne sont que de police & de discipline, n'y fussent pas reconnus ni exécutés comme tels au préjudice de la Puissance Royale & des Libertés de l'Eglise Gallicane. On ne peut point nier que ce Decret n'ait été allégué de tems en tems en France par quelques Particuliers contre des Ouvrages anonymes ou pseudonymes. Mais ces sortes

d'allégations n'ont été considérées que comme des ornemens de leur discours & de simples témoignages de leur zèle. L'on a vu même quelques Prélats de l'Eglise Gallicane recourir à l'autorité de ce Decret du Concile pour condamner des Livres dont ils n'étoient pas satisfaits d'ailleurs; mais cette autorité ne se trouve ordinairement alléguée que sous les termes généraux de *Constitutions canoniques*.

A dire le vrai, nous ne voyons pas que ce Decret ait jamais épouvanté ni détourné les Auteurs en France, qui ont jugé à propos de ne se point donner de nom, ou d'en supposer par fiction. Lorsque l'Evêque de Bazas Arnaud de Pontac écrivit contre du Plessis Morinay, il prit un faux nom (2), sans que personne lui en ait jamais fait un crime, quoiqu'il se fût mis dans le cas spécifié par les Peres du Concile de Trente dans leur Decret.

Le Concile de Sens tenu à Paris l'an 1612. (3) sous la direction du Cardinal du Perron, fut assemblé uniquement pour condamner un Livre anonyme qui avoit le Docteur Richer pour Auteur & pour Titre de *Eccelesiastica & Politica Potestate*. Les Prélats assemblés dirent positivement que c'est un Livre sans nom d'Auteur & d'Imprimeur, ils le caractérisent par cette marque & par son Titre, afin qu'on n'y soit pas trompé en prenant un Livre pour un autre. Mais ils n'ont point remarqué la suppression du nom comme un défaut qui dût contribuer à sa censure. Le Concile d'Aix en Provence assemblé la même année (4) pour le même sujet n'a point oublié de marquer que le Livre en question avoit été imprimé l'an 1611. sans nom d'Auteur & d'Imprimeur, comme le Concile de Sens: mais ce n'a été que pour indiquer aux Fidèles de leur Province un Livre qu'ils avoient dessein de condamner sur d'autres chefs.

L'an 1615. (5) l'Assemblée du Clergé fit de grandes instances auprès du Roi, pour la réception & la publication du Concile de Trente en France, & lui présenta pour cet effet une Requête signée de

2 Le 9. de Mars 1620.

4 Le 24. de Mai 1612.

5 Le 7. de Juillet.

de trois Cardinaux François, & de cinquante autres Prélats. Ces instances ne firent pas grande impression sur les esprits, sur tout pour l'article qui concerne le Decret du Concile contre les Anonymes & les Pseudonymes. Les Prélats qui se trouvèrent à Paris l'an 1631. au nombre de trente-quatre, ne jugèrent point à propos d'employer ces moyens dans la Lettre circulaire qu'ils envoyèrent le 10. de Février à tous les autres Prélats de l'Eglise Gallicane, touchant la condamnation de quelques Ecrits d'Auteurs Pseudonymes, dont la censure ne fut pas fondée sur la supposition de leurs noms. L'Assemblée du Clergé de l'an 1635. & celle de l'an 1646. voulant reconnoître les services que les Evêques croyoient avoir été rendus à leur Corps par un Auteur Pseudonyme qu'ils ne connoissoient pas, n'estimèrent point que la supposition de son nom, toute visible & toute incommode qu'elle étoit, dût former un obstacle aux témoignages qu'ils vouloient lui donner de leur reconnaissance.

Ce seroit une chose infinie de rechercher les exemples des bons & des méchans Livres anonymes & pseudonymes qui ont été approuvés & condamnés en France, sans qu'on ait jamais fait l'honneur à ce Decret du Concile de Trente de se souvenir de lui & de sa disposition, soit pour s'y conformer, soit pour s'en écarter exprès. Mais afin qu'on ne croie pas que ce soit en vertu de quelque privilège, ou de quelqu'une des Libertés de l'Eglise Gallicane qu'on auroit affecté en France de n'avoir aucun égard à ce Decret, il n'est pas hors de propos de vous faire remarquer que les Pays où le Concile de Trente semble avoir été reçu sans réserve, ne se sont pas distingués de la France par cet endroit. Les personnes les plus soumises à l'autorité de ce Concile, ont été souvent celles qui se sont foncées le moins de lui obéir en ce point.

Il n'y avoit que huit ans (1) que le Decret avoit été donné par les Peres du Concile, lorsqu'on vit paroître le pre-

mier de tous les Ouvrages de la Compagnie de Jesus (après les Exercices de S. Ignace). Son Auteur Canisius ayant préféré ce que lui dictoit son humilité à ce que lui prescrivait le Decret, ne crut pas devoir y mettre son nom (2). Cette suppression n'empêcha pas S. Ignace son Supérieur, de lui donner son approbation dans les formes, quoique ce Saint ne pût ignorer le Decret. Ferdinand Roi des Romains lui en accorda le Privilège sans l'obliger à déclarer son nom. Le Livre a été réimprimé fort souvent depuis ce tems-là, & a fait des fruits infinis dans l'Eglise, au sein de laquelle sa lecture a ramené plusieurs Protestans, & particulièrement le Prince Wolfgang Guillaume Duc de Neubourg. Jamais la qualité d'Anonyme n'a causé la moindre affaire à son Auteur, & il n'y a eu que le desir de lui rendre la justice qui étoit dûë à l'utilité & à l'excellence de l'Ouvrage, qui fut cause qu'on y mit son nom dans les éditions postérieures.

Deux ans auparavant (3), c'est-à-dire six ans après le Decret du Concile, & cinq-ans après l'Edition du Roi Henri II. qui ordonnoit la même chose, on imprima dans Paris & on débita publiquement le Livre Pseudonyme d'Estienne Gardiner Evêque Catholique d'Angleterre contre les Protestans, & on le réimprima deux ans après à Louvain, sans que la qualité de son Auteur qui étoit Chancelier d'Angleterre depuis un an, eût été capable d'y faire remettre le nom véritable de Gardiner, au lieu de celui de Constantius qu'il avoit pris (4).

La plupart des Missionnaires d'Angleterre, Réguliers & Séculiers, usoient de supposition dans leurs noms du tems de la Reine Elizabeth, pour des raisons très-légitimes qui sautoient aux yeux de tout le monde. Le Concile qui n'avait pas pu ne les pas prévoir en général, n'avait pourtant pas fait d'exception en faveur de ces prudens Pseudonymes.

Le Cardinal Bellarmin n'a point fait paroître plus de soumission ou de déférence que

1 En 1554.

2 Ce Livre intitulé *Summa doctrina Christiana* parut pour la première fois à Anvers chez Plantin

1554. Le *Catechismus Canisii* est un abrégé.

3 En 1552.

que les autres pour le Decret du Concile, lorsqu'il se déguisa sous le faux nom de *Matthæus Torinus* contre le Roi de la Grand-Bretagne, sous celui d'*Adolphus Schultekinus*, sous celui de *Franc. Romulus*, &c. Nous en pourrions dire autant du Cardinal Pazmani Archevêque de Sirigone, qui a publié divers Ouvrages de Religion quelquefois sans son nom, & souvent sous des noms supposés ou empruntés. Pratique qui a été aussi observée sans scrupule par les Cardinaux Bonna, Pallavicin, des Ursins, Sirllet, du Perron, & par un grand nombre de Prélats depuis le Concile de Trente.

Sans nous arrêter à la recherche des Particuliers de tout état & de toutes professions qui seroit infinie, on peut alléguer l'exemple des Ordres Religieux & des Sociétés régulières les plus célèbres, qui nous donnent des témoignages continuel de leur parfaite soumission aux Ordonnances de l'Eglise. Combien voyons-nous d'Anonymes, combien de Pseudonymes dans la Congrégation de l'Oratoire, dans le Corps des Chanoines Réguliers, mais particulièrement dans la Compagnie des Jésuites, parmi lesquels les Bibliothécaires de la même Compagnie ont déjà découvert près de 500. Anonymes & près de 200. Pseudonymes, sans compter ceux qui nous sont connus d'eux-mêmes & ceux qu'il n'a pas encore été possible de découvrir.

Enfin nous ne pouvons mieux finir les exemples du peu de cas qu'on a fait du Decret du Concile pour les noms des Auteurs : que par celui du Pape Alexandre VII. Il est vrai qu'il n'étoit encore que Nonce du S. Siège à Cologne & à Munster, lorsqu'il écrivit contre la paix des Protestans sous le nom supposé d'*Ernestus de Eusebiis*. Mais s'il avoit cru faire un crime de déshériter au Concile par ce déguisement, il en auroit demandé sans doute l'absolution avant que de se laisser élever sur le saint Siège, & peut-être nous auroit-il donné pendant son Pontificat une Bulle de Rétractation,

à l'imitation du Pape Pie II. afin que l'exemple du faux Ernestus de Eusebius ne fût d'aucune conséquence contre l'autorité de l'Eglise.

En effet la pratique de supprimer son nom, ou de le changer à la tête des Livres ne pouvant être qu'indifférente de soi ; on peut juger que le Concile par sa défense n'a pu la rendre criminelle que dans les circonstances qui l'avoient obligé à porter ce Decret. Ces circonstances ne se trouvant point dans la conduite de tant d'hommes célèbres qui ont déguisé ou supprimé leurs noms, ils n'étoient plus obligés à l'observation de ce règlement. Il est visible que la défense d'imprimer des Livres Anonymes ou Pseudonymes n'a été faite par le Concile qu'à cause de l'abus qui s'étoit glissé alors plus que jamais parmi les Auteurs, particulièrement sur les matières de Religion. L'Europe étoit remplie de gens que l'amour des nouveautés chatouilloit : mais la demangeaison qu'ils avoient d'écrire ne se trouvant pas accompagnée par tout de la liberté nécessaire pour le faire, elle ne pouvoit être satisfaite que par l'adresse qu'ils apportent à se cacher, en publiant leurs Ecrits. Les uns se déguisoient dans l'espérance de l'impunité, les autres dans la crainte de perdre les fruits qu'ils attendoient de la Lecture de leurs Ouvrages, s'ils venoient à être reconnus. Les Hérétiques, les Indifférens & les Libertins par cet artifice tendoient des pièges fort dangereux à la simplicité des Catholiques.

D'un autre côté il y avoit dans l'Eglise beaucoup de personnes de piété, qui étant en état de servir les Fidèles par leur plume, souhaitoient de ne se voir pas exposés à la tentation de la vanité, & ne faisoient pas d'autre moyen pour le faire, que de supprimer leur nom, dans l'espérance de demeurer cachés, & de recevoir de Dieu plutôt que des hommes la paye de leur travail.

Il étoit de la prudence des Peres du Concile, de remédier aux désordres que cau-

4 Il fit encore imprimer à Londres un Livre de Controverse l'an 1722. qui étoit celui de son éleva-

tion à la dignité de Chancelier sous le faux nom de J. Watus.

causé les premiers : mais ils ne trou-
vèrent pas de remède plus efficace, que
l'obligation qu'ils enjoignent à tous ceux
qui se mêleront d'écrire sur des ma-
nières de Religion, de mettre leur nom
& leur surnom à leurs Livres. C'étoit
sans doute une violence que l'on faisoit
à la modestie des seconds. Mais les
Peres du Concile avoient allés de sagesse
pour juger que l'inconvénient qu'il y a
d'ôter aux humbles les moyens de se ca-
cher, n'est pas comparable à celui de lais-
ser aux esprits dangereux une retraite,
d'où ils pourroient porter leurs coups,
sans qu'on en pût découvrir la main.

La défense fut donc générale pour les
uns & pour les autres, puisqu'il ne plut
pas aux Auteurs du Decret d'y faire une
exception : & si l'on avoit suivi le zèle
de ceux qui ont dressé les Instructions de
l'*Indice* des Livres défendus, cette dé-
fense auroit été étendue beaucoup au-delà
des bornes de la Religion (1). Mais
on ne fut pas long-tems sans reconnoître
qu'elle étoit encore trop universelle; & les
Députés de l'Inquisition pour les *Indices*
des Livres défendus, ont été des pre-
miers dans la suite à reconnoître la né-
cessité de modifier le Decret, sur tout
après que le Pape Clement VIII. y eut
bien voulu déroger par une Bulle en fa-
veur des Auteurs qui voudroient demeurer
cachés sans fraude. „ On ne doit pas con-
„ damner, dit ce Pape (2) ou ceux qui
ont dressé les Instructions de son *Indice* par
son autorité, „ tous les Livres qui ne
„ portent point le nom de leur Auteur,
„ parce que l'on fait que souvent des per-
„ sonnes doctes & saintes ont publié de
„ très-bons Livres sans y mettre leur
„ nom, afin que l'Eglise en tirât du fruit,
„ & qu'eux évitassent la vaine gloire. Et
„ ainsi pour ce qui regarde les Livres qui
„ sont sans nom d'Auteur, les Dépu-
„ tés (3) n'ont mis au rang des con-
„ damnés que ceux qui contiennent une
„ doctrine, ou manifestement mauvaise,
„ ou suspecte en la foi, ou pernicieuse
„ aux mœurs. Mais c'est à cause de la
„ malice de ce tems que le Concile de
„ Trente avoit ordonné que dans la suite

„ on n'imprimeroit plus de Livres sans
„ nom d'Auteur. Que désormais donc,
„ ajoute ce Pape, il ne s'imprime plus
„ aucun Livre qui ne porte le nom de
„ l'Auteur, son surnom & son pays.
„ Que si l'on n'en fait pas l'Auteur, ou
„ que l'Evêque ou l'Inquisiteur juge
„ pour quelque cause juste que l'on peut
„ publier le Livre en cachant le nom de
„ celui qui l'a fait, il faut au moins
„ que l'on marque le nom de celui qui
„ l'aura examiné (4).

Voilà quelle a été à peu près la fortune
du Concile de Trente touchant les Ano-
nymes & les Pseudonymes dans les Pays
d'Inquisition. Il semble que l'on ait ap-
préhendé de ne pouvoir pas allés tôt
prévenir les inconvénients qui pouvoient
naître de son exécution, puisque les
précautions dont nous venons de parler
en faveur des innocens qui suppriment
leur nom, se trouvent même à la tête
de l'*Indice* des Livres défendus qui porte
le nom de ce Concile, & qui a été dres-
sé par ses ordres.

Les Inquisiteurs qui sont venus après,
les Cardinaux députés & les Consultants
de la Sacrée Congrégation de l'*Indice* sont
entrés dans les mêmes sentimens d'équi-
té & de modération. Ils ont eu soin
de faire dresser une classe à part dans les
Indices pour les Anonymes qui devoient
être corrigés ou défendus en tout ou
en partie, après avoir signifié leur inten-
tion dans la Règle sixième de leurs In-
structions préliminaires. Ils témoignent
être fort éloignés de trouver à redire à
la conduite de ces judicieux Anonymes
d'entre les Auteurs Catholiques, qui vi-
vant parmi des Hérétiques qu'ils avoient
dessein d'instruire, avoient jugé à propos
de supprimer leur nom, ou d'en suppo-
ser un autre qui ne leur seroit pas sus-
pect, afin de travailler avec plus de suc-
cès. Que n'auroient-ils pas dit des dis-
positions favorables où ils étoient à l'é-
gard de tous les autres Anonymes & Pseu-
donymes qui n'ont pas traité la Contro-
verse ni même les autres matières de Re-
ligion, s'il en avoit été question? Ils se
sont contents de ramasser dans la troi-
sième

1 Prelim. tod. sub nom. VII.

2 Bull. ad cap. tod. libb. proh. Clem. VIII. & ad

cap. tod. Alex. VII.

3 De l'Index qu'il approuve,

sième classe de leurs *Judices*, ceux d'entre les Anonymes dans les Ouvrages desquels ils ont trouvé autre chose à censurer que la suppression du nom; & au regard des Pseudonymes, ils ont mêlé ceux qu'ils ont crû Hérétiques dans la première classe, & ceux qu'ils ont trouvés Catholiques dans la seconde sans se soucier de condamner la fiction ou la supposition qui se trouve dans leurs noms.

En effet on ne peut nier que ce ne soit souvent une chose indifférente & quelquefois fort inutile de savoir le nom d'un Auteur dont on lit l'Ouvrage. Il y a plus à dire, car il faut avouer de bonne foi que quand il s'agit de la recherche ou de la défectue de la Vérité, de la bonne ou de la mauvaise Morale, & généralement de quelque autre connoissance que ce soit, il nous importe peu de connoître celui à qui nous avons affaire, ou celui qui nous parle dans son Livre. Il arrive même assez souvent que la connoissance que nous avons d'ailleurs de la personne, est un obstacle à la liberté que nous devrions avoir pour juger sainement ou pour profiter utilement de son Livre. On remarque ordinairement que le préjugé qui s'est formé de cette personne dans notre esprit, nous fait avoir plus d'égard à celui qui nous parle qu'aux choses qu'il nous dit, & que son autorité l'emporte sur ses raisons.

À dire le vrai, nous aurions de la peine à prouver contre des Sociniens & des Protéstants, que l'empressement que nous témoignons pour connoître un Auteur qui se cache sous un faux nom, n'est pas une véritable foiblesse (5). Mais outre que cette foiblesse nous est presque inévitable, c'est que Dieu permet qu'elle ne nous soit pas toujours pernicieuse, ni même entièrement inutile: & que c'est peut-être dans cette vûe que les Pères du Concile de Trente ont eu de la condescendance pour elle dans leur Decret contre les Anonymes & les Pseudonymes.

Si j'avois à justifier le Concile en ce

point contre Socin, Chemnitz & ses autres Adversaires, je pourrois dire, comme j'ai tâché de le faire voir ailleurs, que le nom d'un Auteur sert assez souvent de préjugé pour son Livre, & que les personnes qui en sont prévenues ont coutume de faire tout d'un coup le jugement d'un Ouvrage sur l'idée qu'elles ont déjà de la personne.

Il n'y a point de Pseudonymes, point d'Anonymes qui puissent éluder cette fatalité. On ne peut presque se défendre de tourner ses inclinations ou de réplir son estime sur la notion que l'on se forme de l'inconnu que l'on sait ou que l'on devine être l'Auteur d'un Ouvrage, & alors il semble que cette notion nous tienne lieu de son nom.

S'il arrive qu'on ne puisse pas connoître l'Auteur d'un Livre qui porte un faux nom, ou qui n'en porte pas du tout, cette ignorance est capable de produire dans les esprits deux effets assez différens selon la différence de leur disposition. Dans les personnes qui sont accoutumées à juger d'un Livre par son Auteur, elle produit cette indifférence & ce froid qu'elles sentent pour tout ce dont elles ne sont pas prévenues. Car nous voyons bien des gens qui n'aiment guères à lire un Livre dont ils ne savent point par avance l'histoire, l'occasion & le sujet, & qui ne veulent point s'exposer au hazard d'être trompés & de perdre leur peine.

Dans ceux qui se sentent libres, & qui se trouvent assez dégagés de préoccupation pour ne s'attacher qu'à la matière & au sujet que traite un Livre, l'ignorance du nom de l'Auteur produit un effet dont les suites peuvent être beaucoup plus dangereuses. C'est ce qui paroît particulièrement dans les Livres hérétiques dont on a eu soin de cacher ou de déguiser les Auteurs, pour ne pas détourner de leur lecture ceux qui s'en donneroient de garde s'ils connoissoient ces Auteurs.

On peut juger au moins sur cette dernière considération, si les Pères du Concile de Trente avoient tort de vouloir que

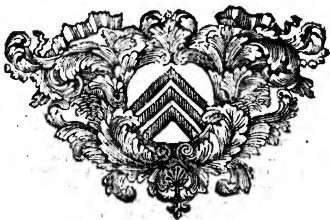
4 En France les Docteurs en Théologie tiennent lieu des Inquisiteurs pour l'approbation des Livres.
Tome V.

5 F. Soc. Resp. ad Wujek. Trif. pag. 129.

que les Auteurs missent dorénavant leur nom à la tête de leurs Ouvrages touchant la Religion. Prétendra-t-on qu'ils excédoient leurs pouvoirs en demandant cette espèce de caution & cette assurance publique de la doctrine que les Auteurs enseignent ?

Mais d'un autre côté voudroit-on nous porter à l'autre extrémité de croire que la suppression & la supposition des noms fussent toujours un mauvais préjugé contre

les Livres ? N'est-on pas assez persuadé qu'il peut y avoir également de bons & de méchans motifs qui portent les Auteurs à ne point exprimer le leur, ou à en substituer un autre à la place ? Voyons au moins quels pourroient avoir été les principaux de ces bons & de ces méchans motifs qui ont porté & qui portent encore tous les jours les Auteurs à vouloir se déguiser.



SECONDE PARTIE,

Des Motifs que les Auteurs ont eus ou pû avoir pour changer leurs noms, & pour se déguiser.

CHAPITRE I.

Des motifs ou raisons de changer en général.

Souvenés-vous, Monsieur, que je vous ai fait considérer le changement des noms en général, comme une des choses indifférentes de ce monde ; & qu'en cette qualité, si c'est la raison qui les fait imposer, c'est aussi la raison qui les fait changer. Il semble même que nous ne puissions rien trouver de fixe, rien d'immuable parmi nous, que ce qui ne nous est pas indifférent.

Si la raison nous porte à donner des noms qui aient du rapport à l'état présent des choses ou des personnes, on ne peut pas dire qu'il soit contraire à cette même raison de changer ces noms, lorsque l'état de ces choses ou de ces personnes se trouve changé. Nous pouvons donc compter au nombre des principaux motifs qui portent les hommes à changer de nom, les divers changemens qu'ils souffrent en eux-mêmes. Changent-ils de Religion, changent-ils de pays & de demeure, changent-ils d'emploi & de condition, changent-ils d'habitudes ? ce sont presque autant de raisons ou de prétextes pour changer de nom.

Mais pour nous tenir renfermés dans le ressort des Lettres, il suffira de vous faire remarquer parmi les principaux motifs qui ont porté les Auteurs à changer de nom, l'amour de l'Antiquité prophane qui a excité plusieurs de nos Modernes à prendre des noms qui étoient de l'usage de l'ancienne Grèce ou de l'ancienne Rome ; la prudence qui fait chercher aux Auteurs les moyens d'arriver à leurs fins sans être reconnus ; la crainte des dis-

graces & des peines de la part des Adversaires qui ont le crédit & l'autorité en main : la honte que l'on a de produire ou de publier quelque chose qui seroit indigne de son rang ou de sa profession ; & la confusion qui pourroit revenir des Ecrits, du succès desquels on a quelque raison de se flatter ; le dessein de sonder les esprits sur quelque chose qui pourroit paroître nouveau, & sujet à être bien ou mal reçu ; la fantaisie de cacher la bassesse de sa naissance ou de son rang, & celle de relever quelquefois sa qualité ; le desir d'ôter l'idée que pourroit donner un nom qui ne seroit pas d'un son agréable ou d'une signification heureuse.

Il ne faut pas oublier d'y ajouter la modestie de ceux qui ne se soucient pas de paroître ni de recueillir les fruits passagers de leurs travaux ; la pitié de ceux qui veulent laisser des marques extérieures de leur changement de vie ; la fourbe & l'imposture pour séduire les simples & les ignorans qui ne peuvent juger du fonds que par la surface ; la vanité qui donne quelquefois le change à la modestie au sujet du mépris qu'on peut faire de la gloire à laquelle les autres aspirent en écrivant ; la médisance ou l'envie de médire avec impunité, & d'injurier à son aise ; l'impétuosité & le libertinage d'esprit, dont le motif a beaucoup de rapport avec la crainte d'être découvert & de s'attirer quelque tempête ; enfin le mouvement d'une pure gaieté de cœur excitée par quelque rencontre, ou par un simple caprice de l'imagination.

Il ne faut pas douter que l'on ne puisse trouver encore beaucoup d'autres motifs qui ont porté les Auteurs Pseudonymes au changement ou à la supposition des noms. Mais il ne sera peut-être pas difficile de les rapporter à quelqu'un de ceux que je viens de vous alléguer.

CHAPITRE II.

I. Motif. *L'amour de l'Antiquité propre, qui a porté divers Auteurs Pseudonymes à quitter leur nom pour en prendre selon l'usage de l'ancienne Grèce et de l'ancienne Rome.*

Lorsque l'amour des Lettres se réveilla dans l'Occident après plusieurs siècles d'assoupissement, & que les Grecs fuyant la domination Ottomane, vinrent en Italie & en France rétablir la mémoire des Anciens & l'étude de leurs Ouvrages : on a vu aussi-tôt les esprits faits pour les Sciences, s'animer à l'envi, & s'exciter mutuellement à suivre ces An-

ciens. L'ardeur y fut si grande, que plusieurs croyant se revêtir plus facilement de l'esprit de ces Anciens, ne firent point difficulté de prendre leurs noms. Ils estimèrent ce moyen si efficace pour allumer en eux une louable émulation, qu'ils en introduisirent la mode dans leurs Académies nouvelles, premièrement à Rome du tems de Paul II. puis dans quelques autres Villes d'Italie.

Quelques-uns d'entre eux prétendirent justifier cette nouveauté par l'exemple de quelques Réguliers qui quittaient à la porte du Cloître le nom qu'ils avoient eu dans le siècle, pour prendre celui de quelque Saint de l'Eglise que l'on se proposoit d'imiter particulièrement (1). De même nos zélés amateurs de l'Antiquité s'ingéroient de changer le nom à leurs Disciples ou à leurs Confrères, lorsqu'ils les admettoient dans leurs Ecoles ou dans leurs Assemblées, après leur avoir les premiers donné l'exemple de ce changement. Mais comme les fondemens de ces nouveautés n'avoient pas la même solidité que ceux sur lesquels est appuyée la pratique des Cou-

vens

1 Sodalitiam Esquilinae Pomp. Lett.

¶ Il a corrompu l'inscription qui se lisoit au dessus de l'entrée de la maison en ces termes, rapportés par Gérard Jean Vossius d'après Laurent Pignatius témoin oculaire : POMPONII LAVI ET SODALITATIS ESQUILINAE, quoique Frédéric Ubaldis pag. 47. de la Vie d'Angelus Colotius prétende que c'étoit ESQUILINAE.

2 ¶ Tout ce qu'il dit ici & dans la suite touchant Pomponius Læcius est simplement & essentiellement réitéré dans la Dissertation curieuse qui sert de correction à l'article 113. des Jugemens des Savans, où j'ai néanmoins omis une chose, que tous ceux qui ont parlé de Pomponius, ont aussi omise. Ils ont bien rapporté ce qu'il répondit à ses Juges quand ils lui demandèrent pourquoi il changeoit le nom à ses Académiciens, mais ils n'ont pas remarqué en quel consistoit la plausibilité de sa réponse. *Quid ad vos & Paulum*, lui fait dire Marins dans la Vie de Paul II. *si michi famulati nomen indo, modo id sine dolo ac fraude fuit?* Pour l'intelligence de quoi il faut faire attention à deux choses, l'une, que ce ne fut pas en Latin, mais en Italien que Pomponius fut interrogé; l'autre, qu'en Italien *papa* signifie melon, & *famulus* seruaux, très communs l'un & l'autre en Italie, Pomponius prit de là occasion de plaisanter en disant à ses Juges, que le choix des noms, pourvu qu'on n'ait pas de mauvais dessein, étoit libre, il auroit pu sans conséquence, soit pour eux soit pour le Pape, s'appeler aussi bien *famulus*, qu'il s'appeloit appelé *Pomponius*, faisant équivoque de *Pomponius* à *papa*, comme venant de *papa*, melon. Nous

avons dit en France très-longtemps *pompeu* pour melon, *pompeu* *facris* pour melon *facris*.

3 ¶ Ce Callimaque étoit de San-Geminiano bourg de Toscane, mal nommé San-Gemini par Bayle, qui du reste au mot *Esperius* a ramassé tout ce qu'on peut savoir de cet Auteur, excepté qu'il n'a point parlé du talent qu'il avoit pour la Poésie Latine, quoique Sabellius dans son Dialogue de la Reposition de la Langue Latine, Trième dans son Catalogue, & Gysalard au Dialogue 1. des Poètes de son tems, en aient fait mention. Polirien a inséré une Lettre de Callimaque parmi les lettres, C'est la 2. du 3. livre.

4 ¶ Scaliger le pere dans son Hypercritique parle d'un Poète qu'il nomme T. Alexander, qu'on ne connoît pas plus que s'il n'en avoit point parlé. Il n'est pas sûr que le T. qui précède Alexander doive être interprété *Thomas* plutôt que *Thomas*, *Troedorus*, *Theophrastus*, &c.

5 ¶ Fabius Vigil de Spolète étoit dès le commencement du siècle un homme célèbre par son savoir Il fut après son veuvage fait Evêque de Foggia en 1519. par Paul III. & l'an 1540. ayant le 29. Septembre été nommé par le même Pape à l'Evêché de Spolète, il mourut à Rome la même année revêtu de cette dignité. Elicius Valerianus en a parlé comme d'un très-docte Antiquaire, jusqu'à le traiter de Varron dans l'Épître liminaire par laquelle il lui dédie le 3. livre de ses Hieroglyphiques. Nous n'avons pourtant de ce Fabius Vigil aucun Ouvrage qui fasse foi de son érudition tant vantée. A peine nous reste-t-il de sa façon quelques

vens touchant le changement des noms, cette fantaisie ne dura presque pas plus d'un siècle. Elle n'alla guère au-delà du Pontificat de Clement VII. & il semble que les Italiens aient passé peu de tems après à une autre extrémité encore plus bizarre dans l'élection de leurs Académies de beaux Esprits, dont les Membres ont pris des noms d'un goût fort moderne, & qui ne sont ni en vénération de les suivre.

Ceux d'entre les Amateurs de l'Antiquité qui en ont pris des noms, pourroient être rangés dans trois classes différentes, autant que je l'ai pu remarquer par la conduite des particuliers

LES PREMIERS, sont ceux qui ont supprimé entièrement leurs noms & leurs surnoms pour prendre tout des Anciens, comme a fait Pierre de Calabre (2) que nous ne connoissons que sous le nom de *Julius Pomponius Latinus* qu'il a retenu jusqu'à la mort, & qu'il conserve encore dans ses Livres. S'il a changé ce nouveau nom en quelques rencontres, comme il a paru à des Savans de notre siècle, ce n'a point été pour reprendre ni son nom de *Pierre*, ni son

surnom de *Bernardinus* ou de *Ferrandini*; ç'a été pour se déguiser de nouveau ou pour diversifier son premier déguisement qu'il s'est nommé *Julius Pomponius Sabinus*. D'autres ont si bien réussi à se défaire de leurs surnoms & des noms de leur famille, qu'on ne fait plus maintenant qui ils étoient, pour s'être obstinés à porter leur nouveau nom dans le commerce de leur vie aussi-bien que dans leurs écrits. C'est ce qui a paru dans la personne de *Philippus Callimachus Experiens* (3), *Titus Alexander* (4), *Fabius Vigil* (5), *P. Apollonius Collatius* (6), *M. Antonius Cocceus Sabellicus* (7), dont quelques-uns n'ont retenu au plus que leur prénom, ou le nom de leur Baptême.

On peut réduire à la même classe d'autres personnes de Lettres, qui n'ont quitté leurs noms que pour un tems & pour de certaines occasions, & qui n'ont pris le masque des Anciens que pour un Acte passager de Comédie, tels qu'ont été *Octavius Cleophilus* (8) au 15. siècle, *Marcus Licinius* (9) qui est encore vivant, *Papyrius Censor*, (10), *Quintus Ja-*

na-

quelques Epigrammes assez médiocres pour ne nous pas faire regretter celles que nous avons perdues. Il s'en voit dans le recueil intitulé *Ursyniana*, ou il est appelé *Fabius Ursynianus*. On ne peut rendre en Latin cet *Agathodius* diminutif d'*Agathus* ou *agathus*. Mais pour ce qui est de *Vigil* le mot Italien qui, comme nous l'apprend Majoragius, étoit *della Festia*, signifiant également une vieille, & *Vigilia* veille, on voit aisément pourquoi Fabius étant libre de choisir l'une des deux significations de l'Italien *della Festia*, aima mieux être nommé en Latin *Vigil*, qu'*Agathus*.

6 ¶ Je n'ai rien à dire de nouveau touchant *Petrus Apollonius Collatius*, après ce qui en a été remarqué à l'art. 1224. des Jugemens des Savans.

7 ¶ *Marcus Antonius Cocceus Sabellicus* dont nous avons les Oeuvres, toutes presque historiques, imprimées à Bâle chez Hervagius en 11. volumes in-fol. 1560. mourut de la vérole le 18. Avril 1506. Des 4. noms qu'il portoit, les deux premiers étoient du Batême. Le troisième, étoit *Cocceus* & non pas *Cocceus*, comme l'écrivent mal Bailler, étoit de famille. Pour le dernier, qui étoit un nom Académique, ce fut *Pomponius Latinus* qui le lui donna.

8 ¶ *Octavius Cleophilus* né à Fano l'an 1447. s'appelloit *Franciscus Odavianus*; ce ne fut qu'à Rome que par le conseil de *Pomponius Latinus* il prit le surnom de *Cleophilus*, amateur de la gloire, & quitta le nom de *Franciscus*, ne recensant que le paternel, surnom *Odavianus*, qu'il joignit à *Cleophilus*. Ayant passé de Rome à Viterbe, il y enseigna les belles Lettres, & comme il chatoit un peu sévèrement ses

Ecoliers, quelques-uns d'entre eux l'ayant fait attaquer en trahison, il reçut à la main une blessure dont il fut étiopie. Il passa ensuite à Corneto, & s'y maria richement. Peu de tems après, une Chaire d'Humanités lui étant offerte à Fano sa patrie, dans le moment qu'il montoit sur la mule qu'on lui avoit amenée pour le voyage, il tomba en défaillance, & ne survécut que 3. jours, mourant à l'âge de 49. ans le 26. Decembre 1490. non sans soupçon d'avoir été empoisonné par son avarice beau-père, qui s'écartoit par là de lui payer la grosse dot qu'il lui avoit promise. Nous avons diverses poésies amoureuses & autres de *Cleophilus*, imprimées.

9 ¶ *Marcus Licinius* est le nom que s'est donné Gilles Menage dans l'édition de la Vie de Pierre de Montmarz, en ces termes, *Vita Gargilii Mamerici parasiti-pedagogi* i. *Scriptore Marco Licinio*.

10 ¶ *Papyrius* non pas *Censor*, mais *Capitanius* est le nom que prit Charles Féramus à la tête de son poëme satirique intitulé *Macrinus parasiti grammatici HMEFA*. Un Gentilhomme Hollandois, connu par ses Mémoires de Littérature, m'ayant en 1715. prié de lui faire part de ce que je savois touchant Féramus, je lui envoyai ce qui suit. Charles Féramus Avocat au Parlement de Paris, étoit de Bourgogne sur mer. Outre son Elégie par la mort de Pierre du Puy, on a encore son Epigramme sur les Origines Françaises de Menage dans les *Miscellanea* de ce dernier, pag. 41. de son *Liber adscriptus*. Il avoit aussi fait sur la Coutume de Boulonois des Commentaires non imprimés, doctes & curieux au sentiment de Menage qui le cite aux mots *alien* & *figer* des Origines.

mnarius Fronto (1), *Julius Pomponius Dabellus* (2), *Atticus Secundus* (3), *Horatius Gentilis* (4), & d'autres beaux Esprits déguilés qui se font fait connoître d'ailleurs le village découvert du tems des Cardinaux de Richelieu & Mazarin.

LES SECONDS sont ceux qui n'ont pas jugé à propos de quitter leur nom de Batême ni le surnom de leur famille, mais qui se sont contentés d'ajouter un nom Romain ou Grec quelquefois à la tête, & quelquefois à la fin de ceux qu'ils portentoient. Entre ceux qui se sont nommés à la Romaine en forme de *prénom* avant leur nom ordinaire, on peut remarquer deux célèbres Espagnols Antoine de Lebriza & André de Resende, qui vivoient au commencement du seizième siècle. Le premier est nommé *Elinus Antonius Nabrissensis Grammaticus* (5). Il a préféré le nom d'*Elinus* aux autres, à cause que ce nom étoit fort fréquent dans la Bétique du tems des anciens Romains, & qu'il se trouvoit encore de son tems gravé dans plusieurs Inscriptions de marbre ou de bronze dans l'Andalousie. Dom Nicolao Antonio prétend qu'il en avoit usé de la sorte à l'imitation de plusieurs Savans qui vivoient de ce tems-là sur tout en Italie, & que la passion pour l'Antiquité rendoit plus curieux de paroître Romains, ou Patiens, Grecs ou Gentils, que Chrétiens ou disciples de Jésus-Christ. L'autre s'est appelé *Lucius Andreas Resendinus* dans le même esprit, si nous en croyons le même Au-

teur; mais la tendresse respectueuse pour sa mère Angelique Eleonor lui a fait permuter quelquefois le prénom de *Lucius* avec celui d'*Angelus*, quoique celui de *Lucius* lui ait été plus ordinaire. C'est peut-être à son imitation qu'un autre Espagnol nommé Cristoval de Escobar s'est donné le nom de *Lucius Christophorus Escobarius*.

Nous en voyons d'autres qui ont porté la licence jusqu'à se donner deux noms d'Antiquité avant celui de leur Batême & le surnom de leur famille. Mais je n'en ai pas trouvé dans cette dernière espèce, qui m'ait paru plus spirituel, & qui mérite plus de considération que Florent Chrétien d'Orléans, autrefois Précepteur du Roi Henri le Grand & son Bibliothécaire à Vendôme. Cet Auteur pour tâcher de se rendre plus semblable aux Anciens, se fit appeler *Quintus Septimius Florent Christianus*. Il prit le nom de *Quintus*, parce qu'il étoit le cinquième des Enfans de ses père & mère; & celui de *Septimius*, parce qu'il étoit né au septième mois de la grossesse de sa mère. Néanmoins on peut remarquer à son avantage que sa passion pour l'Antiquité semble n'avoir eu rien de profane, non-seulement parce qu'il a eu soin de conserver son surnom de *Christianus*, mais encore parce qu'il a pu se proposer, pour l'exemple des autres noms, un célèbre Auteur de l'Antiquité Ecclésiastique. Car vous pouvez vous souvenir, Monsieur, que Tertullien s'appelloit aussi *Quintus*

Origines ci-dessus alléguées. Voyez encore le même Ménage dans la 18. & dans la 34. de ses Epigrammes de l'édition de Wertheim. L'Abbé de Maillet pag. 198. de la 1. partie de ses Mémoires, après avoir parlé de la mort de Fieure du Puy arrivée le 14. Décembre 1651. ajoute que Nicolas Rigault, Charles Ogier, & Charles Féramus ne le survécurent pas long-tems, ce qui fait croire que N. Rigault étant mort l'an 1651. & C. Ogier en 1654. il y a grande apparence que Féramus seia mort en 1655. au plus tard. Parmi les Lettres Latines de Rolaud Desmarez frère du fameux Saint-Sorlin, il y en a une à Féramus sur ce qu'il cherchoit dans la poésie à se délasser des occupations du Palais, en composant ou quelque Ode, ou que *quere esset*, lui dit-il, ou quelque autre petit poème. Nous n'avons que je sache, aucune de ses Odes, à juger desquelles par l'*Alcibiades* Marini, elles devoient être fort éloignées du goût de celles d'Horace. L'*Huile* est lâche en divers endroits. *Maynaum* dont il use pag. 7. n'est

pas Latin, non plus qu'*infernalis* & *infernalis*, pag. 12. & 30. *obice* pag. 10. au lieu d'*oo* dactyle seroit un tribrake, si on ne prend soin de substituer *obice*. Il a fait pag. 28. (trome par Laurens Valle l. Eleg. 2.) la première de *Lucius* brève, qui conséquemment est longue, comme l'antiquité de Cassale ne permet pas d'en douter. J'ai eu, ces remarques étant de moi, pouvoir les employer ici, quoiqu'impriées en 1715. à la Haie dans la Préface du livre intitulé *Histoire de Pierre de Montmar*.

1. ¶ Hadrien de Valois dans un 4. que pour se moquer de Montmar il fit imprimer à Paris l'an 1643 avec ce titre *Petri Montmar Opera in duas tomos divisa*, prit le nom de *Quintus Januarius Fronto*, de *Januarius*, dit lui-même pag. 18. du *Polifiana* parcequ'il étoit le cinquième de ses freres, & de *Januarius* parcequ'il étoit en en Janvier, & de *Fronto* parcequ'il avoit le front large & élevé. Par où l'on voit que Baillet qui a interprété *Quintus Januarius Fronto* de Jean Siermond, s'est trompé.

2. ¶ *Julius*

Quintus Septimius Florens.

Au reste on peut dire que ce n'est pas sans quelque raison que l'on considère les Italiens comme les Auteurs de cette pratique capricieuse. Dès que les Grecs fugitifs de l'Empire de Constantinople leur ont ouvert les yeux, ils se sont regardés parmi les autres Peuples de l'Occident, comme les successeurs légitimes & les héritiers les plus proches des anciens Romains. A dire le vrai, ceux qui connoissent un peu l'Histoire des Lettres de ce tems-là conviendront qu'il est plus ordinaire de trouver des Savans en Italie qu'ailleurs, sur tout des Humanistes qui ayant été nommés simplement *Antoine* au Batême, se font nommés dans la suite *Marc-Antoine*, & d'autres qui se font donnés sans beaucoup de nécessité les prénoms d'*Aulus*, de *Cains*, de *Cneus*, de *Publius*, de *Titus*, &c. Mais il y auroit de l'injustice & de la partialité contre les gens de Lettres de l'Italie, si l'on vouloit les charger seuls d'une affectation qui leur est commune avec le reste de la Nation. J'avoue qu'il n'est rien de plus commun parmi leurs Ecritains; que de voir des prénoms pris des Païens, comme *Theſeus*, *Jafon*, *Hercules*, *Dadalus*, *Paris*, *Achilles*, *Hector*, *Ulyſſes*, *Cinthis*, *Ascanius*, *Silvius*, *Namitorius*, *Amulius*, *Romulus*, *Pompilius*, *Tarquinius*, *Tullius*, *Apollonius*, *Mutius*, *Camillus*, *Virginii*, *Curcius*, *Decius*, *Attilius*, *Fabricius*, *Ptolemaeus*, *Torquatus*, *Annibal*, *Fabius*, *Flaminius*,

Emilius, *Pyrrhus*, *Plautus*, *Scipio*, *Laelius*, *Terentius*, *Pompeius*, *Sempronius*, *Horſenius*, *Cæſar*, *Leptidus*, *Octavius*, *Virgilius*, *Horatius*, *Manilius*, *Dominus*, *Quintus*, *Tiberius*, *Vespasianus*, *Trajanus*, *Tacitus*, *Livius*, &c. Mais tous ces noms sont devenus propres aux particuliers dès leur naissance ou leur bapême; & l'on en sera moins étonné, si l'on considère que de tous les Peuples de la Chrétienté, les Italiens sont peut-être les moins curieux de porter des noms de Saints, ou des noms qui soient d'un usage commun dans le Christianisme.

D'autres ont jugé plus convenable de ne mettre leur nom d'Antiquité qu'après le nom de leur bapême. Je me contente de vous en produire deux exemples, que je tire de deux Savans de nos quartiers, l'un & l'autre devenus célèbres & distingués dans leur profession. L'un est un Docteur de Sorbonne nommé *Demochares* de Reſſons au Diocèse de Beauvais; l'autre est un Jurisconsulte François, nommé *Charondas*, Lieutenant général de Clermont au même Diocèse. *Demochares* & *Charondas* sont des noms Grecs qui ont été portés autrefois par quelques Anciens. Le premier s'appelle dans la plupart de ses livres, *Antonius Demochares Monchiacensis Reſſonensis*, & le second *Louis Charondas le Caron*; & pour peu qu'on veuille donner quelque chose à la conjecture, on s'imagineroit peut-être que *Demochares* n'a été pris que pour représenter le surnom de *Monchy* (6) à

2 *¶* *Tullius Pompeius Delabella* dans l'Epigramme la *Pamphylus* pour le coup est Jean Sirmond, comme Baillet aussi l'a reconnu.

3 *¶* *Anticus Secundus*, La satire intitulée *Antici Secundi Orbilius Mæſia, seu bellum parasiticum* est de Jean François Sarrazin, à la fin des Oeuvres de laquelle elle est imprimée.

4 *¶* *Heracius Gentilis*. On ne connoît point l'Auteur dont il y a sous ce nom des Heudecysyllabes & des Sextons contre Montmaur; depuis la page 280. jusqu'à la 284. du tom. 1. des Pièces imprimées à la Haye l'an 1715. in 8. contre ce Parasite.

5 Vivès l. 2. de caus. cort. art.

6 Vivès qu'il semble que Baillet cite par rapport au prénom *Antici* dont il est parlé dans le texte n'en dit pas le moindre mot. Il loué seulement la modestie de *Nobisſus*, qui tout universel qu'il étoit, s'est contenté de la qualité de Grammairien. Il ne le nomme même sous le nom d'*Antici*, mais,

ou *Antonius Nobisſus*, ou simplement *Nobisſus*.

7 Ou *Des Monchards*.

8 Ce surnom s'envoie de Monchy & se prononce de *Monchy*. Le Docteur Antoine de *Monchy* voulut toujours être appelé *Demochares*. Il ne faut pas croire avec Baillet que ce surnom ait jamais été *Des Monchards*. Il est bien vrai qu'on a cru que le mot *monchard* dans la signification d'*espion* venoit de ce qu'Antoine de *Monchy* envoyoit tous main des gens dans les maisons pour observer s'il ne s'y disoit ou faisoit rien en faveur des Huguenots. Mais cette opinion ne me paroît pas fort sûre, n'ayant nul Auteur contemporain pour garant. *Mexerley*, mort plus de cent ans après de *Monchy*, est le premier qui l'ait rapportée dans l'Abge de son Histoire en la Vie de François II. & cela seulement à la marge, comme par manière d'acquies. Il y a donc bien plus d'apparence, qu'à la manière des Latins qui ont dit *enagere* dans le sens d'*attraper*, *dupes*, *flouter*, nous avons de même appelé *monchards*.

fa manière, & *Charondas* pour exprimer aussi celui de *Le Caron* à la sienne.

LES TROISIEMES enfin qui passeront sans doute pour les moins innocens, sont ceux qui ont défiguré leur nom de batême, pour lui ôter l'idée du Christianisme & lui communiquer celle du Paganisme par un changement léger.

C'est ainsi que *Pierre* de *Valere*, ou *Petrus Valerius*, a changé son nom de *Pierre*, *Pietro*, ou plutôt *Pier*, en *Pierius* (1), & son surnom de *Valerio* en *Valerianus*; comme il ayant été adopté par les Muses du mont *Pierius*, il avoit voulu retentir & tourner de la sorte le surnom de sa famille, comme il se pratiquoit dans l'adoption parmi les anciens Romains. D'autres Auteurs du nom de *Pierre* se sont appelés *Petrejus* par une légère altération du mot Latin *Petrus*, comme nous le remarquons dans *Petrejus Thia-ra*. Nous voyons aussi quelques Espagnols du nom de *Perez* s'appeler en Latin *Petrejus*, comme il est arrivé à *J. Perez* de *Toledo*, que l'on ne connoît presque que par le nom de *J. Petrejus Toletanus*.

L'artifice est encore plus grossier dans *Jean*, ceux qui portant le nom de *Jean*, ont eu honte de s'appeler en Latin *Joannes*, parce qu'il est commun parmi les Chrétiens, & ils lui ont préféré celui de *Janus*, parce que c'est celui d'une Divinité Païenne. Nous voyons dans les Paysbas *Janus Douza*, pere & fils, *Janus Lernetius*, *Janus Gruterus*, *Janus Druisius*, *Janus Bodecher*, *Janus Rutgerius*, *Janus Hautenus*, &c. en France *Janus Passeratius* (2), *Janus Am. Baïsius*, *Janus Morellus*, &c. en Allemagne *Janus Guillelmus*, *Janus Chunradus*, *Janus Cornarius*, *Janus Ant-miatus* (3), *Janus à Swola*, *Janus Dubravius*, *Janus Pannonius*, &c. en Italie *Janus Anyusius*,

Janus Damiani, *Janus Pintius*, *Janus Theleus*, *Janus Vitalis*, *Janus Lacinus*, *Janus Niclus*, *Janus Parthasius*, *Janus Pagninus*, auxquels on peut ajouter *Janus Lascaris* depuis sa transmigration de la Grece en Italie. Mais de tous ces Amateurs de la Gentilité, celui que je trouverois le moins excusable, est ce *Parthasius* que je viens de vous nommer parmi les Italiens. Il s'appelloit de son vrai nom en Latin *Joannes Paulus Parisius Paul.* ou de *Parisius* (4). Qu'a-t-il fait pour se travestir à la Payenne? Il a pris son second nom de *Paulus*, & en a fait son prénom à la Romaine, après en avoir retranché la première lettre du prénom de *Joannes* il a fait un nom de maison (*gensis*) & de son surnom de *Parisius*, il a fait un nom de famille originaire de l'ancienne Grece, venant du fils de *Lycæon*, qui s'appelloit *Parthasius*, ou de quelque autre Accadien de la ville de *Parthasie*. De sorte qu'il s'est fait connoître sous les noms d'*Aulus Janus Parthasius* (5), quoique ç'ait été inutilement qu'il a tâché de supprimer pour toujours ceux de *Joannes Paulus de Parisius*. Il faut que sa passion pour des noms profanes l'ait égaré avec lui, si elle l'a empêché de voir que *Paulus* qu'il rejettoit étoit l'un des plus beaux noms de l'Antiquité Romaine; mais il vouloir peut-être nous persuader en lui préférant celui d'*Aulus*, qu'il falloit gloire de considérer les faux Dieux du Paganisme comme ses nourris-siers (6).

Après vous avoir montré parmi les plus beaux noms de batême défigurés à la Païenne ceux de *Pierre*, de *Jean* & de *Paul* transformés en *Pierius*, *Janus* & *Aulus*, vous ne serez pas fâché que l'on vous fasse voir aussi le peu de respect qu'ils ont eu pour le nom de *Marie*, qui est en vénération à toute la Chrétienté

cherds, ces délateurs couverts qui nous escroquent notre secret pour nous rendre un mauvais office. Le proverbe *tirer les vers du nez*, confirme cette étymologie, & qui est si vrai que *Monet* dans son Dictionnaire dit, pour expliquer la signification de *man-cherds*, que c'est celui qui tire les vers du nez à quel-qu'un pour lui faire dire son secret.

1. Il nous apprend dans l'Epître dédicatoire du 11. livre de ses Hiéroglyphiques que ce fut *Marce-Antoine Sabellie* son Maître qui lui changea le nom

de *Petrus* en celui de *Pierius*. Quant à son surnom qui étoit de *Valerius* en Italien, il étoit onusuel d'en faire en Latin *Valerianus*. Voyez l'article 116. des Jugemens des Savans.

2. Passerat ne s'est nommé *Janus* que dans l'Epigramme qu'il s'est faite:

Hic stas in parva Janus Passeratus urbs.

où l'on voit que c'est par la seule nécessité du vers qu'il

tient. Vous sâvez qu'il n'est point rare de voir les hommes porter le nom de *Marie* en Italie. Les Auteurs & autres personnes de Lettres, à qui ce nom est échu, n'ont pas cru que *Maria* fût d'une terminaison convenable à leur sexe. C'est ce qui en a porté plusieurs à le tourner en celui de *Marius*, qui est un nom fort connu dans l'Histoire Romaine. On en a fait la remarque dans le jeune Philèphe, qui s'appelle ordinairement *Marius* & quelquefois *Joannes Marius*, dans Galeotta, dans Nizolius, dans Grapaldus & dans divers autres Italiens, que le prétexte de la terminaison masculine a pu rendre excusables, comme dans ceux qui ont tourné *Margarita* en *Margarinus*, *Catbarina* en *Catbarinus*, *Magdalena* en *Magdalenus*, *Anna* en *Anneus*, *Annius*, *Anas*, *Ananus*, &c.

Nous trouvons une autre manière de changer le nom de *Marie*, qui a beaucoup de rapport avec ce que nous avons rapporté de Parrhasius au sujet du nom de Paul. C'est une chose assez commune en Italie de donner aux enfans le nom de leur mere avec celui de leur pere; & il est fort ordinaire même parmi leurs Ecrivains de trouver des surnoms précédés de Philippes Marie, Jean Marie, Antoine Marie, Joseph Marie, &c.

Nous en connoissons à qui le nom de *Marie* n'a point paru assez digne d'un homme de Lettres, & qui n'ont point fait difficulté de le changer en celui de *Marcus*, pour s'en faire un prénom à la Romaine. C'est ce qui est arrivé à *Antonius Maria Comes*, ou en Italien, *del Conte*, ou de *i Conti*, & à *Antonius Maria de Flaminis*. Le premier s'est fait appeler *Marcus Antonius Majoragius*, qui est le nom ordinaire sous lequel il est connu maintenant, & l'autre *Marcus Antonius Flaminis*, qui semble avoir don-

né l'exemple de cette licence à *Majoragius* & à d'autres (7).

L'on voit encore d'autres noms de baptême, tant des Apôtres & des Hommes Apostoliques, que d'autres Saints de l'Eglise, qui ont été corrompus ou altérés du moins pour la terminaison par les Savans, afin de leur donner un air plus profane. C'est dans cette imagination, selon un Savant d'Espagne, qu'un Auteur de Sicile, nommé *Lucas de Marinis*, s'est fait appeler *Lucius Marinus Siculus*. Un autre, dont le surnom m'est échappé, a changé son prénom de *Jacques* en celui d'*Iacchus*, qui est l'un des noms d'une fameuse Divinité, & celui d'un ancien Auteur dont Plin (8) avoit lû les Ouvrages. Un autre fort connu dans le monde savant sous le surnom de *Calderinus*, s'appelloit *Dominique* dans le commerce ordinaire de la vie. Ce nom ne lui parut pas assez beau, nonobstant le rapport qu'il peut avoir avec la grande Fête des Chrétiens, ou avec le Patriarche d'un Ordre Religieux de l'Eglise. Il changea donc le nom de *Dominicus* en celui de *Domitius*, qui a l'air un peu plus Païen : de sorte que depuis ce tems-là nous appellons *Domitius Calderinus*, celui qui selon Paul Jove se nommoit auparavant *Dominicus de Caldariis* (9).

En Espagne les *Isigo*, que nous prononçons *Ignigo*, se sont appellés quelquefois *Enecus* en Latin, & plus ordinairement *Imatius*. C'est le nom d'un Homme Apostolique & d'un illustre Martyr, que les Amateurs de l'Antiquité Romaine auroient pu changer légèrement en celui d'*Egnatius*. Mais il y a apparence que le Cardinal de Mendoza, vivant du tems de Charles-Quint, n'a pas crû que le nom d'*Egnatius* fût encore d'une Antiquité assez profane pour lui.

II

qu'il a été obligé de changer *Joannes* en *Janus* & *Passeratius* en *Passerius*.

3 C'est Jean Guinther d'Andernach, Médecin Allemand.

4 Il falloit dire *Antonius*, d'*Antonium* un des trois anciens noms Latins de la ville d'Andernach. *Antonius*, qu'on lit dans Simler Abbreviateur de Gessner est une faute de l'Imprimeur que Bailler a copié.

5 Majorag. Orat. X. pag. 243.

6 Je croirois plutôt que par rapport à ses dé-

cisions critiques, souvent un peu bien hardies, il auroit pris ce nom de Parrhasius, du mot *majoris* dit à la Dorique pour *majoris* comme de notre tems Mr. le Clerc nous donna en 1699. & 1701. ses *Parrhasiana*.

7 Aulus Diis alentibus natus.

8 Voyez *Majoragius Orat.* 10.

9 Livre 37. ch. 10.

10 Paul Jove n'en dit rien. C'est *Majoragius* dans l'endroit cité.

Il se fit appeller *Inachus* (1), du nom du premier Roi d'Argos, pere de la fameuse Io, plus ancien que la plupart des Divinités Païennes. Nous avons un livre de Sentences morales imprimées à Bâle en 1539. dédiées à cet *Inachus* de Mendoza par Janus Anyfius.

Mais il est juste de faire une exception pour les noms, qui étant modernes ou particuliers à de certains pays, n'ont pas encore reçu d'éclat de ceux qui les ont portés les premiers, & sur tout qui n'ont pas encore honoré nos Calendriers. Je me contenterai de vous alléguer en exemple le nom de *Tannequy*, que je crois particulier à notre nation, & qui a été porté par un célèbre Humaniste de ces derniers tems (2). Je ne crois pas qu'on ait jamais dû lui faire grand scrupule sur ce que sa passion pour l'Antiquité Romaine lui a fait quitter ce nom pour celui de *Tanaquil*; qui ne lui ressemble pas mal; & qui est connu depuis deux mille quatre cens ans, pour avoir servi à nommer la femme du cinquième Roi de Rome. Nos autres Auteurs du nom de *Tannequy*, qui ont été Normans pour la plupart, se sont contentés de se nommer *Tanigius* en Latin.

Mais tous ceux qui avoient eu dessein de faire perdre entièrement la mémoire de leur nom de Batême, après l'avoir changé ou corrompu, n'y ont pas toujours réussi. Quelques-uns de ceux qui s'en sont aperçus, n'ont pu se défendre de le reprendre: mais pour ne point échapper l'occasion de se mettre au rang des Gens de qualité, qui portent trois noms, selon le Poète (3), ils ont aussi retenu celui qu'ils lui avoient substitué. C'est ainsi que Jean Pontanus après s'être donné le nom de *Jovianus*, qui paroissoit d'abord n'être qu'une légère altération de celui de Jean, *Gioviano* n'étant pas fort éloigné de *Giovanni*, semble avoir repris dans la suite celui de Jean, sans renoncer à celui de Jovien, qui tire son origine du nom de Jupiter. De sorte que nous l'appellons encore com-

muniément *Joannes Jovianus Pontanus*. J'y ajouterois volontiers l'exemple d'un autre Italien célèbre Philosophe, nommé *Thomæus*, qui a paru vingt ou trente ans après ce *Jovianus Pontanus*, si j'étois persuadé qu'il eût eu recours au même artifice pour se faire appeller *Leonæus* au lieu de *Nicolaus*. J'avoue que *Leonæus* n'est autre chose que *Nicolaus* retourné par une simple transposition avec le changement d'une dialecte en une autre: de même que l'Historien *Nicolas Chalcondyle*, ou plutôt *Chalcondyle*, s'est fait appeller *Laonicus*, en conservant la dialecte dans la transposition. J'avoue aussi que ce Philosophe s'appelle encore de ces trois noms *Nicolaus Leonæus Thomæus*: mais je suis trompé si *Leonæus* n'étoit pas le nom de sa famille, parce qu'il avoit un frère savant comme lui, nommé *Barth. Fuscus* qui portoit aussi les trois noms de *Bartholomæus Leonæus Fuscus* (4).

Enfin nous pouvons mettre le Poète *Sannazar* au nombre de ceux qui n'ont pas réussi à supprimer leur nom de batême, pour adopter des noms profanes de l'Antiquité. On prétend que ce fut à l'imitation de son Maître *Pontanus*, qu'il voulut se défaire du nom de *Jacques*. Il se donna celui d'*Albius Sincerus*, auquel il ajouta celui de *Parthenopans*, à cause de la Ville de Naples. C'est tout ce qu'il avoit pu faire pour se donner l'air d'un ancien Auteur. Néanmoins il reprit ensuite le surnom de sa famille, & se fit appeller *Albius Sincerus Sannazarinus Parthenopans*. Mais tous ses soins n'ont pas empêché que le Public ne lui ait enfin rendu son nom de *Jacques*.

CHA-

1 & C'est Anyfius qui de lui même croyant bien siffler, donna ce nom d'*Inachus* au Cardinal, & non pas le Cardinal, qui s'avisait de le demander,

si de le prendre. Janus Anyfius Napolitain & Cosmus Anyfius son frère étoient deux très mauvais Poètes Latins du 16. siècle.

CHAPITRE III.

2. Motif. *La Prudence, qui a porté les Auteurs à se cacher, & qui leur a fait chercher les moyens d'arriver à leurs fins sans être reconnus.*

Si j'emploie le mot de Prudence pour marquer l'un des Motifs qui ont porté les Auteurs Pseudonymes à se déguiser, & les Anonymes à supprimer leurs noms, ce n'est pas que je veuille prétendre que la Prudence en la manière que l'entendent précisément les Philosophes, puisse devenir un motif. Je ne comprends sous ce terme que les vûes que peuvent avoir eûes ces Auteurs pour conduire sûrement leur dessein dans le secret, sans examiner par quelle passion ils peuvent y avoir été poussés. Je considère ces vûes sans m'arrêter à la qualité de leur objet, comme de simples motifs qui leur ont fait chercher les moyens dont ils devoient se servir pour arriver à la fin qu'ils se sont proposée.

On peut bien au reste nous permettre d'appeller Prudence cette qualité ou cette habitude qui leur a fait trouver ces moyens, qui leur a fait juger quel pouvoit être le meilleur, & qui après ce discernement les a portés à se le prescrire dans l'exécution de leurs entreprises. Il vous sera aisé de voir dans le Recueil historique de nos Pseudonymes, que nous n'y ont pas réussi. Vous pourrès remarquer dans la plupart, que ce n'est pas le Génie qui leur a manqué, lorsqu'il a été question de trouver les expédiens; vous tronverés même que l'Intelligence ne les a point abandonnés, lorsqu'il a été besoin de pénétration pour le fond & de dévouement pour les difficultés. Mais vous reconnoitrés dans ceux dont les vûes ont été ou fausses ou trop courtes & trop bornées, que leur Prudence s'est trouvée imparfaite par le défaut de quelqu'une des parties qui étoient nécessaires pour faire heureusement répondre la fin de l'exécution au commen-

cement du dessein qu'ils avoient formé de se cacher. Aux uns vous aurés sonhaité plus de Prévoyance, pour voir de plus loin le cours & les suites; aux autres plus de Circonspection pour mieux examiner les circonstances; & à d'autres plus de Précaution pour considérer davantage les inconvéniens qui pouvoient naître de cette dissimulation.

Il semble que les Peres de l'Eglise (5) ayent eu dessein de nous proposer les Évangélistes, & particulièrement l'Apôtre saint Paul, comme des modèles d'Anonymes, à qui on n'a pu trouver rien à redire pour les vûes que l'on doit avoir lorsqu'on veut être caché en se rendant Auteur. Ils nous font observer sur tout qu'il n'y a eu rien à désirer à la Prudence de saint Paul, lorsqu'il conçut le dessein d'écrire aux Hébreux, sans mettre son nom à la Lettre qu'il leur destinoit.

Cet Apôtre écrivoit à des gens qui, bien que convertis du Judaïsme à la foi de Jesus-Christ, ne laissoient pas de conserver beaucoup de leurs anciennes habitudes, & quelques restes des inclinations qu'ils avoient eûes pour les pratiques de la Loi & des observations Moïsaïques. Il étoit difficile que plusieurs de ces nouveaux convertis ne fussent prévenus contre lui, non seulement parce qu'il avoit changé son nom, qui étoit Hébreu, en un nom qui étoit étranger & par conséquent Gentil: mais encore parce qu'il sembloit avoir abandonné le Judaïsme par une espèce de prédilection pour les Gentils convertis, dont il se déclaroit l'Apôtre, plutôt que des Juifs. Le dessein de sa Lettre, qui méritoit plutôt le nom de juste Traité, étoit de faire voir que la Loi de Moïse, à laquelle les Juifs convertis paroissent encore si fort attachés, ne justifie point par les sacrifices, comme il avoit montré dans l'Épître aux Galates, qu'elle ne justifie point par les cérémonies & par la circoncision. Pour en rendre la lecture plus utile & le succès plus certain, il prit toutes les mesures qui lui parurent nécessaires, afin de ne rien gâter dans l'esprit de ceux qui

2 Ms. le Fevre.

3 Tria nomina nobiliorum.

4 Ex Piccio Valet. & Paul. Jorio.

5 Clem. Alex. & ex eo Euseb. l. 6. Hist. Eccl'es.
c. 18. Hieron. de Script. Ecclesiast. Chrylost. hom.
61. Tom. 3. edit. Grec.

qui étoient prévenus. Il supprima son nom, afin de ne point faire connoître, ou de laisser au moins dans le doute qu'il fût l'Auteur de cet Ecrit. On croit même qu'il porta son déguisement jusqu'à vouloir changer le style ordinaire dont il usoit dans ses autres Epîtres, quoique ce fût le même caractère d'esprit & le même fond de doctrine. C'est ce que la Précaution lui fit faire par rapport à lui-même. A l'égard des autres, on peut dire que ce fut la Circonspection qui le porta à supprimer aussi le nom de ceux à qui il adressoit sa Lettre, afin de ne les point exposer à l'insulte de ceux des Juifs qui n'étoient pas convertis, & qui l'avoient connu autrefois sous le nom de Saul. Enfin ce ne peut être que par un effet de la Prévoyance, que la chose fut conduite jusqu'à sa fin selon les règles de cette Sagesse qui ne l'abandonnoit jamais. De sorte qu'il ne faut pas s'étonner si la Lettre eut tout l'effet qu'il s'étoit promis, sans en avoir laissé connoître l'Auteur qu'à ceux à qui le caractère d'esprit qui y regnoit, & le fond de la doctrine qu'elle contenoit, ne pouvoient pas ne le pas découvrir, je veux dire, à ceux qui avoient sa confiance, d'ailleurs, & qui étoient aussi parfaitement instruits que lui de la différence de la Loi de Moïse d'avec celle de Jesus-Christ.

Le changement du style & la suppression du nom ont formé une espèce de voile, qu'il a bien voulu jeter sur les yeux des autres, en travaillant à leur ouvrir l'entendement. C'est principalement sur ceux de cette sorte que s'étoient étendus les vœux de cet Apôtre, & l'on peut dire qu'ils avoient été les objets particuliers du Motif que nous venons d'expliquer, puisque plusieurs années après la Lettre écrite aux Hébreux, quelques-uns de ceux mêmes qui la trouvoient divine & digne de saint Paul, n'ont pu d'ailleurs le résoudre à l'en reconnoître Auteur, & qu'ils ont mieux aimé l'attribuer

à saint Luc, à saint Barnabé, à saint Clement de Rome, ou à quelque autre homme Apollolique, que de la donner à cet Apôtre.

Nous trouvons dans la conduite des Peres de l'Eglise peu d'exemples que nous puissions joindre à celui de saint Paul. Quelques Critiques (1) ont prétendu que les vœux de Vincent de Lerins n'étoient pas fort différentes de celles de cet Apôtre, lorsqu'il entreprit d'écrire contre les Nouveautés que les Hérétiques avoient introduites dans l'Eglise. Ils veulent que les motifs qui l'ont porté à se cacher, soient presque les mêmes dans le genre des Pseudonymes, au rang desquels il s'est rangé, qu'avoient été ceux de saint Paul dans le genre des Anonymes. Sixte de Sienne porte ce sentiment jusqu'à s'imaginer que le nom supposé de *Peregrinus*, que nous prenons pour la marque du détachement qu'avoit son Auteur à l'égard de cette vie passagère, n'étoit qu'un leurre pour attirer les Hérétiques & les autres Amateurs de nouveautés & de choses étrangères par un titre qui leur fût agréable, & les pût porter à la lecture de son livre en flattant leur curiosité. On ne peut attribuer qu'aux effets de la Prudence des vœux si louables & si éloignées des Motifs que fournissent ordinairement les passions en ces rencontres. Mais si vous vous souvenez des raisons que je vous ai alléguées pour vous faire voir combien les Anonymes sont préférables en matière de sincérité aux Pseudonymes les plus innocens, vous jugerez aisément de la différence que l'on peut mettre entre la prudence de Vincent de Lerins, qui s'est fait Pseudonyme, & la sagesse de saint Paul, qui s'est contenté du rang des Anonymes.

C'est à ces deux modèles différens de la Prudence chrétienne dans l'Antiquité Ecclesiastique, que l'on peut rapporter la plupart des exemples que nous avons d'une conduite approchante parmi plusieurs de

1 Sixt. Sen. l. 4. p. 121.

2 ¶ Flaccius nomb. 2115. de ses Pseudonymes dit que le livre qui parut en 1650, sous le nom de *Simplicius Chrisostomus*, ou plutôt de *Simplicius Chrisostomus Catholicus*, est d'un Medecin d'Utrecht nommé *Timmerman Gesselius* qui le reconnoît lui-même dans

un autre livre où il a mis son nom, savoir en deux endroits de son Histoire profane & Ecclesiastique, imprimée l'an 1659, in 4. à Utrecht. Je rapportai ici le premier, tel que Flaccius l'a produit. *Videatur, dit Gesselius, nostra Synopsis quam publici Juris sumimus anno 1650. sub nomine Simplicii Chrisostomi*

de nos Modernes, qui ont pris le parti de supprimer leurs noms, ou d'en supposer de faux dans des matières de controverse, pour ménager la confiance des Hérétiques que l'on entreprenoit de faire revenir à l'Eglise. Il ne seroit pas même trop difficile de réduire à un semblable principe les vus qu'ont eus tant d'Auteurs Catholiques Anonymes & Pseudonymes dans la prévoyance, dans la circonspection & dans les précautions dont ils ont usé à l'égard des autres Catholiques sur des sujets contestés entre eux.

Mais il semble que le besoin de cette Prudence n'ait jamais plus éclaté que dans la conduite de ceux qui se sont mêlés d'arbitrage en matière de Religion. Il a été question de concilier des partis opposés, sans se faire connoître des uns ni des autres. L'importance étoit de prévenir adroitement tous les préjugés, & d'ôter tous les soupçons de partialité: & rien ne paroïssoit plus propre à ces fins, que de demeurer inconnu aux uns & aux autres. Il s'agissoit de cacher la main qui devoit s'étendre également sur les uns & sur les autres, & se faire sentir à tous sans être aperçue de personne. Le peu de succès de ces entreprises nous a fait voir dans la plupart de ces prétendus Arbitres, qu'il faut encore autre chose que de l'habileté pour conduire des affaires de cette délicatesse. On a pu remarquer par les démarches d'un *Simplicius Christianus* (2), d'un *Sincerus Christianus* (3), & de divers autres *Conciliateurs* cachés des Communions étrangères que la plupart n'avoient pas prévu toutes les suites, ou qu'ils n'avoient peut-être pas examiné toutes les circonstances, ou enfin qu'ils ne s'étoient pas suffisamment précautionnés contre les obstacles.

Les Protestans de leur côté n'oublièrent pas de nous objecter que les *Conciliateurs* Catholiques, qui avoient entrepris d'accommoder les partis de Religion, n'ont pas été plus heureux dans l'exécution

de leurs desseins. Personne, diront-ils, n'a paru plus prudent & mieux précautionné que le prétendu *Veranius Modestus Pacimontanus* (4), qui avoit les qualités nécessaires à un Arbitre. Cependant aucun des partis qu'il tâcha de concilier, ne se trouva satisfait de lui. Mais les Protestans ne pourront au moins disconvenir que les mesures de *Veranius Modestus* n'aient été judicieusement prises, puisque l'Auteur qui s'étoit voulu rendre l'arbitre des différens de la Religion sous ce masque, leur est demeuré inconnu, même long-tems après s'être démis de la commission; & que Calvin y fut trompé lui-même, lorsque voulant écrire contre *Veranius Modestus*, il crut avoir affaire à François Baudouin, qu'il prenoit inconsiderément pour George Caslander.

CHAPITRE. IV.

3. Motif. *La crainte de tomber dans quelque disgrâce, ou d'encontrir des peines de la part des Adversaires qui ont le crédit & l'autorité en main.*

Il sera difficile que je vous fasse comprendre que la Crainte est un des Motifs qui portent les Auteurs à se cacher, lorsqu'ils se voyent menacés de quelque danger, s'il faut s'en tenir à l'idée que la plupart des Philosophes ont voulu nous donner de cette passion.

Si la Crainte n'étoit autre chose que l'attente du mal, comme on prétend que Platon l'a voulu définir (5), jamais on ne vous persuaderoit que c'est l'attente d'un mal qui fait changer ou supprimer le nom d'un Auteur à la tête de son livre. C'est ce que vous concevrez encore moins, si vous vous représentés cette Crainte comme une certaine douleur de l'Amee

venant

sianno-Catholici, ubi per plurima Scriptura Sacra loca, & plures Patrum primitiva Ecclesia, & recentiorum Theologorum sententia demonstratur, quam patet ad saltem sine absolute necessaria.

1 ¶ Ernest Landgrave de Hesse.

4 ¶ Voyez la note sur le nom *Modestus* à la fin du chap. 5. de la 1. part.

5 Plat. de Leg.

venant de l'imagination qu'on a d'une fiction importante ou de quelque autre mal à venir, selon la définition qu'Aristote en a donnée (1).

L'Aversion que notre Ame se forme contre quelque mal difficile à éviter.

La fuite d'un mal où notre Ame se croit prête de tomber.

L'Emotion que l'imagination d'un mal que l'on croit ne pouvoir éviter, forme dans l'appetit que l'Ecole appelle irascible.

Enfin l'Imagination qu'on a d'un mal qui s'approche, sont autant de définitions différentes que les Philosophes nous donnent de la Crainte. Mais il ne seroit pas aisé de vous marquer parmi ce grand nombre, celle qui pourroit convenir à ce mouvement qui se forme dans l'ame des Auteurs Pseudonymes, lorsqu'ils s'étudient à se cacher en publiant leurs Ouvrages.

Si ce Mouvement que j'appelle la Crainte, n'étoit autre chose que le Trouble, l'Aversion, l'Attente, ou la Fuite d'un mal, loin d'être un Motif capable de faire prendre la plume aux Auteurs avec les expédiens de se cacher, il pourroit en être un très-efficace pour les empêcher d'écrire, & il leur fourniroit avec beaucoup plus de certitude & beaucoup moins de frais les moyens d'éviter le danger & de se procurer le repos en demeurant en paix & en silence.

La crainte d'un Auteur déguisé est donc d'une espèce différente de toutes celles dont vous venés d'entendre les définitions. C'est une crainte accompagnée de la Prévoyance qui est nécessaire pour éviter le danger auquel on s'expose en écrivant, de sorte que le mal qu'on appréhende ne paroisse ni trop prêt d'arriver, ni absolument inévitable. C'est une crainte qui ne se trouve presque jamais sans la Prudence qui la doit conduire, & sans l'Espérance qui la doit soutenir. C'est une crainte clairvoyante, qui porte les Auteurs jusqu'au pressentiment des disgrâces les plus éloignées. Les maux les plus trompeurs, ceux même qui semblent les plus cachés sous des apparences flatteuses, n'échappent point à

ses yeux ni à ses soins; & l'on peut dire qu'en faisant prendre le masque à un Auteur qu'elle porte à se cacher, elle lui fait lever le masque qui couvre le danger qui le menace & qui renferme quelque malheur déguisé sous une autre apparence.

Ce n'est pas au reste par les Auteurs des livres que la Crainte des dangers a commencé d'inspirer le déguisement. L'Ecriture sainte (2) ne dissimule pas que ce n'ait été la crainte de la mort qui avoit porté David fuyant Saül, à se déguiser le visage pour se sauver des mains du Roi de Geth.

Achis,

Ulysse menacé d'un danger encore plus pressant chés un Tyran que la Fable nous a représenté sous le nom & l'apparence d'un Cyclope, changea de nom & se servit avantageusement de l'équivoque de celui qu'il s'étoit donné. Et vers le milieu de notre siècle nos peres ont vu un jeune Roi de la Grand-Bretagne fuir devant les Bourreaux & les parricides du Roi son Pere, déguisé sous le faux nom de Guillaume Jonas (3).

Si la conduite de ces Princes peut faire l'Apologie du Motif de la Crainte qui porte les hommes à se cacher, pour se soustraire aux dangers dans le commerce ordinaire de la société humaine: elle peut servir aussi à justifier les Auteurs qui emploient de semblables moyens à leurs fins, pourvu que ces fins soient aussi honnêtes & aussi légitimes, & que la Prudence ne soit jamais séparée de cette crainte.

Je n'ai pas tort de demander pour la justification des Auteurs Pseudonymes, que leurs fins soient honnêtes & légitimes, parce qu'encore que les moyens soient presque les mêmes dans ceux à qui la crainte d'être découverts fait supposer des noms faux ou étrangers, nous ne laissons pas de remarquer que leurs fins sont souvent fort différentes.

Souvenés-vous, Monsieur, de l'état de l'Eglise Catholique en Angleterre sous le règne d'Edouard VI. & particulièrement sous celui de la Reine Elizabeth. Les Missionnaires & les Controversistes de l'Eglise

1 Arist. de Rhet.

2 1. Reg. cap. 27.

3 Godof. Schullienius chron. ad an. 1651, pag. 261.

l'Eglise Romaine n'auroient certainement pas suivi les règles de la Prudence, s'ils avoient mis leur confiance dans la bonne volonté ou dans l'indulgence de ceux qui étoient alors les Maîtres du gouvernement. La plupart jugèrent fort sagement qu'il y avoit peu de fruit à faire, s'ils marchaient dans les Missions la tête levée, & s'ils traitoient la controverse le visage découvert. Ils concurent qu'il y avoit même de la témérité à exposer la liberté ou la vie des personnes qui pouvoient faire d'ailleurs un excellent usage de cette liberté & de cette vie, en agissant ou en écrivant, soit pour maintenir les Catholiques, à qui toute indiscretion auroit été pour lors très-nuisible; soit pour réfuter les Héretiques, de qui il étoit très-dangereux d'être reconnu.

La fin de ces Ecrivains ne pouvoit être plus légitime ni plus honnête, & nous n'avons que des éloges à donner aux moyens qu'ils ont employés pour se cacher sous des noms qui les mettoient à couvert des dangers, dans le tems qu'ils travailloient pour rendre leurs services utiles à l'Eglise. C'est donc le Motif de la crainte, mais d'une crainte judicieuse dont la fin étoit très-légitime qui a fait prendre à la plupart des Anglois Catholiques de ces tems-là deux noms & deux surnoms; selon les usages différens qu'ils en vouloient faire afin d'agir sûrement, tantôt avec les Catholiques, & tantôt avec les Héretiques.

Il semble qu'il n'y ait en ces occasions que la fin que se proposent les Auteurs cachés, de quelque profession qu'ils soient, qui les distingue dans notre esprit, & qui nous fait connoître s'ils méritent notre approbation. Tant que nous ne les considérons que par le Motif de la Crainte qui les a conduits, difficilement pourrions-nous nous défendre de les regarder également, & nous ne les estimerons en qualité de Pseudonymes, qu'autant que la précaution leur aura fait faire un bon usage de leur crainte, & que la prudence aura fait réussir l'industrie qu'ils auront fait paroître à se cacher.

Dans cette vue je douterai si l'adresse d'un Socinien a moins mérité notre estime que celle d'un Catholique, lorsqu'il

le a été suivie du succès qu'il s'en étoit promis. Si nous mettrons à part la fin qu'un Socinien Pseudonyme s'est proposée en se cachant dans les livres, & qui ne peut être que très-pernicieuse dans son déguisement, lorsqu'il a entrepris de défendre sa Religion, ou d'attaquer la nôtre : il n'y a presque rien dans le Motif de la Crainte qui a fait cacher les Catholiques en écrivant, que l'on ne puisse attribuer également à un Socinien, qu'on suppose n'avoir pas été en pays de liberté lorsqu'il a pris la plume.

Si l'avantage qu'ont les Catholiques de se voir membres de la véritable Eglise, ne peut empêcher qu'ils ne soient aussi susceptibles que le reste des hommes de toutes les passions humaines en général, & particulièrement de celles de la Crainte dont il s'agit ici, il n'est pas moins vrai de dire que le malheur de tous ceux qui ne sont pas dans la vraie Eglise, ne peut les empêcher en qualité d'hommes d'acquiescer les vertus morales, & nommément celle de la Prudence, qui doit conduire la passion de la Crainte, pour lui faire déguiser un Auteur avec succès.

Mettons un Socinien en Pologne, où il s'est effectivement trouvé plusieurs Auteurs déguisés de cette secte par le Motif de la Crainte; & voyons s'il y a quelque chose de ce que nous avons dit d'un Catholique Pseudonyme & déguisé en Angleterre, que nous ne puissions pas dire aussi de ce Socinien, à sa fin près.

N'avons-nous pas sujet de dire qu'un Socinien dans cette disposition, auroit peché contre les règles de la Prudence, s'il avoit présumé de la bonté, pour ne pas dire de la facilité du Prince & des Etats d'un Royaume où les Sociniens n'étoient pas plus tolérés que les Catholiques en Angleterre? Un Socinien avisé & prévoyant a pu juger du peu de progrès qu'il y avoit à espérer, s'il entreprenoit de répandre ses opinions à découvert dans un pays Catholique. Il a dû concevoir qu'il y alloit quelquefois de la perte de sa vie, ou pour le moins de celle de sa liberté ou de ses biens, dont il avoit besoin pour avancer ou pour maintenir les affaires de son parti, dont la conservation dépendoit de mille précautions difficiles à prendre.

Si un Socinien dans toutes ces conjonctures, poussé par le Motif de la Crainte de se perdre soi-même, ou de perdre son parti entier, réussit à se cacher sous de faux noms, pourrions-nous refuser au moins à sa crainte circonspecte & prévoyante les éloges qui sont dûs à toute action humaine qui aura été conçue avec esprit, & exécutée avec prudence? Pour moi je ne trouve point cette conduite beaucoup moins louable que celle de l'économe infidèle de l'Evangile (1), qui nonobstant son iniquité & ses malversations n'a point laissé d'attirer des louanges de la bouche du Sauveur du Monde pour sa prudence & son industrie.

On peut en sûreté se servir de la même règle pour mesurer l'estime que l'on peut faire de la plupart des Ecrivains d'iniquité, qui ont pris le masque par la crainte d'être découverts dans leurs mauvaises intentions. C'est dans ce rang que je voudrois mettre ces Pseudonymes infortunés que nous avons vu mourir en ces dernières années, après s'être couverts de divers masques par la crainte des supplices qu'ils n'auroient pu éviter s'ils avoient été reconnus pour les Auteurs des défenses Apologétiques & de la justification de la Polygamie. J'y rangerois aussi ces Auteurs séditieux qui ont employé leurs talens pour écrire contre le gouvernement légitime de l'Etat auquel ils étoient soumis, & qui ont osé soulever les esprits par leur plume, pour tâcher de les porter à la revolte. Enfin j'y comprendrois tous ceux qui se sont hasardés à traiter des sujets odieux, & qui ont eu affaire en même tems à des Adversaires également puissans & vindicatifs. Le nombre de ces derniers s'est trouvé si grand jusqu'à présent, qu'on ne doit point s'étonner qu'il s'en soit vu quelques-uns à qui la crainte n'ait pas été salutaire, pour n'avoir pas toujours été soutenu par le jugement, & pour n'a-

voir pas été conduite jusqu'à la fin par la discrétion ou la prudence nécessaire à ces sortes de secrets. C'est pourquoi il leur arrive souvent d'expier sous un nom les fautes qu'ils ont faites sous un autre, comme on a pu le remarquer en la personne des prétendus Alcino Lupa & Ginfacio Spironcini (2), qui se trouverent n'avoir qu'une tête à deux, lorsque le bourreau d'Avignon abattit celle de l'Auteur anonyme du Divorce céleste de dessus les épaules de Pallavicin.

CHAPITRE V.

4. Motif. *La honte que l'on a de produire, ou de publier quelque chose qui ne seroit pas digne du rang que l'on tient dans le monde, ou de la Profession qu'on exerce : Et la confusion qui pourroit revenir des Ecrits, du succès desquels on a quelque raison de se desier.*

LE Motif de la Honte qui empêche les Auteurs Pseudonymes de paroître sous leur nom, n'est pas beaucoup moins ordinaire que celui de la crainte, dont je viens de vous entretenir. On peut dire même qu'il y a du rapport de l'une à l'autre; & que si la Honte est une véritable passion, comme nous en devons être convaincus par la connoissance que nous avons des divers mouvemens de notre ame, elle n'est autre chose que la crainte même, mais une crainte déterminée à la fuite de quelque infamie.

La crainte ne suffit pas seule pour former la Honte; il faut qu'il y ait encore quelque mélange de Douleur, qui est une autre passion aussi simple que la crainte. De forte que si nous avons raison de considérer l'Impudence qui est la passion opposée à la Honte, comme un mouvement de l'Ame formé du Plaisir & de la Hardiesse que l'on a de faire les choses

1 Luc. 16. 8.

2 ¶ Alcino Lupa est l'anagramme de Pallavicini; mais j'ignore le mystère caché dans Ginfacio Spironcini, s'il y en a.

3 Paul. Act. 5. Scen. 3. v. 20. 21.

4 ¶ Ce sont des noms injurieux que certains Poëtes Grecs, la plupart satiriques, ont donné en gé-

néral aux prostituées, & non pas en particulier à aucune d'entre elles, pour la distinguer des autres filles ou femmes de même profession. La manière dont ces noms s'écrivent en Grec fera connoître celle dont ils devoient être écrits en Latin.

Μυρζήνη, Myrzelene, & non pas Myrachelne.

Βυρζοπαν, Buzoropan selon Euthatius, plutôt que Βυρζο-

ses deshonnêtes ; nous pouvons aussi raisonnablement nous représenter la Honte comme une passion composée de la Douleur & de la Crainte de rien commettre contre le devoir ou la bien-séance, ou de tomber dans le deshonneur que produisent les actions deshonnêtes.

Quelle que puisse être la fin des Auteurs qui suppriment ou qui changent leur nom par le Motif de la Honte, il semble qu'il soit difficile de trouver jamais ce motif sans quelque honnêteté qui lui tient ordinairement lieu de raison ou de fondement. La première obligation, je dis plus, la principale gloire d'un homme qui se mêle d'écrire, est de se proposer une fin qui soit au moins utile à quelque chose, & qui soit glorieuse à quelqu'un : s'il manque dans ce point essentiel à son entreprise, il semble qu'il ne reste plus de ressource à sa réputation que dans l'art de se déguiser pour éviter l'infamie.

Mais quoiqu'on puisse dire que lorsque la fin que se propose un Auteur n'est ni utile ni honnête, le Motif de la Honte, qui le porte à se cacher, ne peut manquer d'être honnête en quelque sorte, ou du moins utile pour lui : il est toujours fâcheux qu'un tel Auteur ne puisse éviter la comparaison qu'on peut faire de lui avec une fille qui s'abandonne, & de son Livre avec un bâtard qui a honte de sa naissance.

Il n'étoit point rare parmi les Anciens de voir des filles, même celles de condition libre & de famille honnête, se perdre d'honneur volontairement, & s'abandonner au désordre de gayeté de cœur. Les Romains s'étant aperçus de bonne heure que cette licence ne pouvoit avoir que de très-pernicieuses suites, & que ces débordemens ne pouvoient produire que des inondations & des ravages sur les mœurs du Peuple, avoient tâché d'y pourvoir par un régleme de Police. Le

dessin de renfermer cette licence dans quelques bornes leur avoit fait ordonner que toute fille ou femme qui auroit conçu le dessein de se deshonor, & qui auroit résolu de se rendre publique, seroit obligée d'aller se faire inscrire chez le Commissaire ou l'Edile, & changeroit de nom. Nous avons un exemple de cette pratique dans une des Comédies de Plaute, qui fait voir combien elle étoit ancienne. *Namque, dit ce Poète, hodie earum mutantur nomina, facerentque indignum genere quæstum corpore* (3).

Mais pour mieux sentir la justice de cette comparaison, vous devés savoir que lorsqu'il s'agit d'écire de faire une autre figure parmi le monde dans les intervalles de leurs honteuses habitudes, ou de renoncer entièrement au commerce de cet infame métier, elles reprennent leur véritable nom, & rentroient, pour ainsi dire, dans leur famille & dans la suite généalogique de leurs Ancêtres, qu'elles étoient censées avoir interrompue. C'est ce qui fait que nous considérons aujourd'hui les noms de plusieurs femmes de l'Antiquité, tels que ceux de *Myracine, Borboropis, Anafystopelis, Pandosia, Leoporis, Manioceps, Ilipus* (4), &c. rapportés par Athénée, Suidas & d'autres Auteurs Grecs, comme de vrais masques, sous lesquels elles ont été déguisées dans tout le tems de leur prostitution.

Les Auteurs, de telle condition qu'ils puissent être dans le monde, sont considérés comme autant de personnes libres dans la République des Lettres. Cette considération doit les retenir dans la crainte de se deshonor, & de tomber dans l'infamie. S'il s'en trouve qui veuillent bien se résoudre à prostituer leur honneur à l'imitation de ces filles de condition libre & honnête dont on vient de parler, je crois que la Police, (s'il y en a dans cette espèce de République) auroit dû les obliger

Βιβλίον selon Suidas.

Ἀναστρεψάσα, Αναστρεψέλις selon Suidas, plutôt qu'*Ἀναστρεψάσα* selon Eustathius.

Πανδωρία, Πανδωρία.

Αναστροφή, Λεοπορία, & non pas *Λεοπορία*.

Μανιοκεψ, Μανιοκεψ, & non pas *Μανιοκεψ*, *Ελίπας, Ιλίπας*.

On ne trouve aucun de ces mots dans Athénée qui Baillet par cette raison pouvoit se passer de citer. L'Auteur on l'a se trouvent tous & plusieurs autres semblables, c'est Eustathius sur l'Iliade, & sur l'Odyssée, ou tout Archevêque qu'il étoit il o'a fait nul scrupule de les expliquer. Nos Inquisiteurs modernes ne me passeroient pas une pareille licence.

obliger à changer de nom, quand ils n'y auroient pas été portés par leur propre inclination.

Je crois qu'on peut réduire principalement à deux espèces ceux de ce genre à qui le motif de la Honte a fait changer de nom pour se déguiser. Les premiers sont ceux qui voulaient divertir les autres de ce qui les divertissait eux-mêmes en écrivant, n'ont osé publier leurs bagatelles, leurs fadaïses & leurs badineries sous leur nom par l'appréhension de se deshonnorer.

Les seconds sont ceux qui croyant que leur Prose galante ou leurs Vers amoureux pourroient être de quelque utilité dans le monde, ont eu honte de leur laisser porter leur nom, de peur d'être reconnus pour leurs peres. & de nous laisser envisager ces productions comme les fruits de leur passion déglée.

Les uns & les autres ont eu intérêt de ne point paroître à la tête de ces sortes d'Ouvrages, tels qu'ils étoient ailleurs. Il leur étoit important pour la conservation d'une réputation qui leur étoit nécessaire dans leurs emplois de prévenir la pensée qu'on auroit eue qu'ils eussent rien fait qui fût indigne de la profession qu'ils exerçoient, ou du rang qu'ils tenoient dans le monde.

Il n'étoit pas de la gravité d'un Conseiller de Bretagne de paroître Auteur des *Baliverneries d'Eurapel*, ni d'un autre Ouvrage intitulé *les Ruses ou les Tramberies de Ragot Prince des Gueux*, quoique ces Ouvrages fussent les fruits de sa jeunesse. La honte qu'il eut de les avouer le porta à les exposer sous le nom de Leon Adulf, afin de réstayer son nom de Noël du Fail (1) pour son *Recueil d'Arrêts*, pour son *Histoire de Bretagne*, & pour d'autres Ouvrages capables de lui faire quelque honneur. On peut avoir la même opinion du prétendu Mathieu de Boutigny, qui a eu honte de faire paroître sous le nom de François Sagon (2) le *Rabais du Gagnez de Frippelippen*, &c. du Sieur des Accords à l'égard des *Bigarrures & des Escurraignes* de Tabourot (3) du Musicien du Roi de Norvegue, & du Gendre du Roi Alcofrabas, pour les Facéties des deux Fumées freres d'un Prélat Pair de France, dont l'un étoit Chevalier de l'Ordre du Roi (4), & l'autre Maître des Requêtes de l'Hôtel (5).

Je ne puis attribuer aussi qu'au Motif de la Honte les Maccaroniques du prétendu Merlià Coccaïre, parce que ces pièces ne paroissent pas assez graves ni assez dignes de la Profession Monastique,

1 Noël du Fail, dont l'Anagramme est Léon Adulf, composa sous ce nom étant fort jeune le livre des *Propos rustiques*, comme il le reconnoît lui-même à la fin de les *Contes d'Eurapel*, lesquels dans les premières éditions avoient paru sous le titre de *Baliverneries*. Mais il n'est pas vrai que les *Tramberies* du *Ragot Prince des Gueux* soient, comme le dit la Croix du Maine page 181. de sa Bibliothèque, la même chose que les *Propos rustiques*. Celui-ci est tout différent, Paquier Lettre B. du l. 1. parle de ces *Propos rustiques* avec mépris, en ces termes : „ Il n'y a celui de nous qui ne sache combien le docteur Rabalais en solait tant sagement sur son Gargantua & Pantagruel, gagna de grâces parmi le peuple. Il se trouva peu après deux singes qui se peignirent d'en pouvoir faire tout autant, l'un sous le nom de Léon Adulf en ses *Propos rustiques*, l'autre sans nom en son livre des *Fausfeluchies*. Mais tant y profita l'un que l'autre, s'étant la mémoire de ces deux livres perdue. Le livre des *Fausfeluchies* (pour le dire en passant) étoit de Guillaume des Autels qui étoit Ecclésiast en Droit à Valence le fit imprimer à Lyon le 8. en 17 chapitres, sous le titre „ de *Fausfeluche & Gaudichon*, Myrtilloise burgonoise de la valeur de dix romans pour la récréation de tous bons Fausfeluchistes, Am. du Verdier pag. 468. de sa Bibliothèque.

J'oubliois de remarquer que la prétendue *Histoire de Bretagne* de Noël du Fail n'a jamais été imprimée, & n'est connue que par ce qu'en a dit La Croix du Maine, Auteur très peu sûr touchant ces sortes de faits.

2 François Sagon Secrétaire de l'Abbé de S. Evroul ayant attaqué Clément Marot par une pièce de poésie qu'il intitula son coup d'essai, Marot ne voulant pas lui faire l'honneur de lui répondre par lui-même, lui répondit sous le nom de son valet Frippelippen, auquel Sagon répliqua sous le nom de son prétendu page Mathieu de Boutigny, car alors en plusieurs Provinces de France le nom de page se donnoit à des valets du commun. Ces deux pièces & plusieurs autres, touchant la querelle de Marot & de Sagon sont imprimées chez Charles l'Angelier jointe dans le recueil qui en fut fait l'an 1519.

3 Comme les Tabourots ont pour armes, par allusion à leur nom, un tambour, anciennement appelé *tabour*, avec la devise *a tout accord*, plusieurs ont cru que c'étoit pour cela qu'Étienne Tabourot s'étoit nommé le Seigneur des Accords, mais la véritable raison, comme il nous l'apprend, au chapitre des observations sur les vers François, est qu'ayant une fois envoyé un Sonnet à Mademoiselle Béguin, au bas duquel, au lieu de son nom, il avoit mis sa devise *a tout accord*, la Demoiselle prit de là occasion,

à leur Auteur Théophile Folengi Moine de S. Benoît (6). Les Hémisques de Buonchier, parce qu'il étoit question de ne point deshonor l'habit du Pere Cherubin Bozzome (7) : & même le combat des chats ou la Gatomachie de Thomé de Burgillos, parce qu'encore que l'Auteur ne païsât dans l'esprit de tout le monde que pour un franc Comédien, il ne laissoit pas d'être un Religieux du Tiers-Ordre de S. François, un Prêtre & un Docteur en Théologie connu sous le nom de Lopé de Vega (8).

Dans l'autre espèce de Pseudonymes que le motif de la Honte a obligés de se cacher, on peut louer au moins la discrétion des Religieux, des Prêtres, & des autres Ministres Ecclesiastiques, qui n'ont pas eu le front de se déclarer Auteurs des galanteries, ou des obscénités qu'on ne peut s'empêcher de blâmer dans de simples Laïcs, & qui font rougir les moins difficiles d'entre les honnêtes gens du siècle.

Le Pere Jérôme de Savone auroit infailliblement déshonoré son Couvent, & scandalisé tous les Fidèles de dehors, s'il avoit publié ses Poësies amoureuses sous son nom. La Honte l'a fait recourir à la Prudence pour se déguiser sous le faux nom d'Olmerio de Micheli (9). Si la

même Honte avoit pu le porter à les supprimer entièrement, il auroit épargné à la réputation ce qu'elle en souffre depuis sa découverte : ç'auroit encore été toute autre chose pour son avantage si la même Honte l'avoit efficacement empêché de les composer. Il faut dire la même chose de Gabriel Tellez Religieux de la Mercé & Docteur en Théologie, qui a fait paroître ses Comédies sous le nom de Tyrlo de Molina (10). Voilà quelques exemples tirés des Religieux d'Espagne & d'Italie, où il faut avouer que cette industrie est beaucoup plus à la mode qu'en France pour ces sortes de licences. Il n'est pas extraordinaire en France non plus qu'ailleurs de trouver de jeunes Ecrivains infatués de l'amour du siècle, qui se laissent aller à des productions licentieuses. Mais lorsqu'il leur est arrivé de renoncer au siècle pour embrasser la Profession Religieuse, ils ont commencé leur sacrifice par l'holocauste de leurs productions profanes & criminelles. Du moins ne m'a-t-il pas encore été possible de trouver un exemple de Pseudonymes parmi les Religieux François que je pusse joindre à tant d'Italiens & d'Espagnols, qui ont pris le parti de se travestir en personnes séculières pour voir paroître leurs écrits libertins ou licentieux,

occasion, dans la réponse qu'elle lui fit, de le qualifier Seigneur des Accords, & que le Président Bégon l'ayant aussi plusieurs fois nommé de la sorte, Tabourot lui-même avoit depuis adopté ce nom. Il a au-devant de ses signatures déclaré qu'il n'avoit que dix-huit ans, quand il les fit, mais il en avoit plus de trente cinq, & étoit Procureur du Roi au Bailliage de Dijon lorsqu'il revit & augmenta cet Ouvrage. S'il n'y mit pas son nom à découvert Etiene Tabourot, il le cacha du moins dans les lettres initiales des quinze premiers chapitres. Nous avons plusieurs autres Ouvrages de la façon, à nos fois nom les autres sous des noms supposés, tels que celui de Jesu Desplanches Libraire & Imprimeur à Dijon, sous le nom duquel l'an 1567, il publia le livre intitulé *Synachriste* (Synachriste) ou *Recueil confus*. Il mourut en 1590. âgé seulement de 43 ans à Dijon, où son Epitaphe se voit en l'Eglise de S. Benigne en ces termes :

D. M.

Et membra aeterna Stephani Taberotii Accordii, qui fidei Praeceptor apud suos, tunc meritis, tum liberalitate Regia, effluat, inter publicas patriae discordias, animam quiescentem & concordiam, non sine animarum dolore, exhalavit.

4 Avant l'infirmité de celui du S. Esprit.

1. ¶ Martio Fumée Chevalier des Ordres du Roi, & Adam Fumée Maître des Requêtes, freres de Nicolas Fumée Evêque de Beauvais, tirent le nom burlesque d'Alcofribas du s. livre de Rabelais, chap. 32. où Alcofribas cependant n'est pas un Roi, mais simplement Rabelais lui-même dont le nom & le surnom se trouvent par anagramme dans *Alcofribas Nasire*.

2. ¶ Touchant ce Bénédictin, fameux Poëte Macaronique voyez les remarques sur l'art. 1276. des Jugemens des Savans.

3. ¶ Le nom de *Baeuchier*, qu'il prit pour se déguiser, n'est autre chose que l'anagramme de *Cherubini*. C'est un Jacobin Genevois du 17. siècle.

4. ¶ Voyez l'antécité 1422. des Jugemens des Savans.

5. ¶ *Olmerius Michaelis alius Hieronymus Savonensis, Ordinis Almonum Sclitus, octavo praefatus fidei (decimus sequenti) Babeli alius apud sub titulo V. C. N. S. A. M. O. R. O. A. N. C. confectum Thema Principi Sabaudae*. Ce sont les paroles du P. Augustin Oidoine Jeûte pag. 440. de son *Almonum Licentiam*, lesquelles ne donnent pas bien à entendre le titre Italien des Poësies d'Olmerio de Micheli.

6. ¶ Il étoit de Madrid où il mourut vers l'an 1650. Ses Comédies divines en 3. parties ont été imprimées en autant de volumes in-4.

Bb 2

centieux, plutôt que de les supprimer ou de les pleurer sous l'habit Religieux.

Il semble que les Séculiers d'Espagne & d'Italie aient voulu prendre le contrepied des Réguliers. Si la Honte a empêché ceux-ci de mettre leur nom à la tête de leurs Pièces profanes & deshonnêtes; vous diriez que ce seroit par une Honte opposée, que ceux-là, après avoir fait trophée d'Ouvrages de galanteries, d'obscénités & d'impiété, publiés hautement sous leurs vrais noms, aient fait difficulté de faire paroître leurs Livres de piété sous les mêmes noms. C'est ce qu'on a remarqué en la personne du Marquis d'Offera, qui après s'être amusé à composer des Pièces indignes de son nom, & les avoir néanmoins publiées sous son vrai nom de Don Jacinte de Villalpando, semble avoir été honteux de paroître Auteur d'une Vie de Sainte Elisabeth de Hongrie, qu'il fit imprimer sous le nom de Fabio Clement (1).

Pour joindre quelque Italien à cet Espagnol, je vous alléguerai l'exemple du fameux Arétin qui paroît avoir eu honte de mettre à la tête de ses Livres de piété un nom aussi décrié qu'étoit le sien. C'est peut-être la plus favorable des raisons qu'on pourroit apporter pour expliquer le changement de Pietro Arcitino en celui de Parthenio Etiro, qui paroît Auteur d'une Paraphrase sur les Pseaumes de Pénitence, & de quelques Vies des Saints (2).

Enfin il semble que l'on pourroit attribuer encore au motif de la Honte le peu de cas que les Princes font de paroître Auteurs, quoiqu'ils estiment & qu'ils cultivent souvent les Sciences avec autant de soin que les Auteurs les plus laborieux & les plus avides de la gloire d'écrire. On a vu l'Empereur Adrien qui affectoit la réputation d'être le plus savant homme de son Empire, mépriser celle qu'il pouvoit espérer de la peine qu'il avoit prise de composer des Livres, & emprunter les noms de ses Affranchis ou de ses Domestiques pour les mettre à la tête de ses propres Ouvrages, au lieu

du sien (3), & dans le commencement de notre siècle les Allemands nous ont vanté l'un des plus favans de leurs Princes, comme le modèle même de la science, mais d'une science qu'il n'avoit pas prétendu adopter, ni par conséquent qualifier de son nom. Il auroit pu le faire avec justice pour la science du jeu des échecs, & pour l'art des chiffres & des écritures secrètes. Mais il semble qu'il n'y ait eu que la honte d'avoir écrit sur ces sujets qui l'ait porté à déguiser son nom d'Auguste de Lunembourg (4); quoique, à dire vrai, il ne paroisse rien de trop indigne des Princes dans l'art des chiffres qui sont d'un grand usage dans la politique & l'administration des Etats, & qu'il n'y ait rien aussi de trop bas dans la connoissance des échecs, qui ont souvent fait la matière du *passé-temps* des Grands.

Les exemples d'un grand nombre d'autres Princes favans qui n'ont pas eu cette délicatesse en écrivant, nous font assez connoître que tous n'ont pas crû se deshonor en prenant la qualité d'Auteur. Que dirions-nous donc de ceux qui sans se donner la peine de prendre la plume, n'ont pas laissé de vouloir honorer les Ouvrages d'autrui de leur nom, afin d'en recevoir quelque honneur à leur tour? Cela n'est que trop suffisant pour faire voir que la Honte de paroître Auteur n'a jamais été générale parmi les Princes. Et afin de nous persuader d'eux qu'elle ne leur a jamais été particulière, nous n'avons qu'à jeter les yeux sur une infinité d'Ecrivains sans rang ou de condition privée, en qui cette honte a passé au moins pour une véritable indifférence ou pour un mépris de la vaine réputation qui s'acquiert en écrivant. Mais pour mettre cette honte, cette indifférence & ce mépris dans une plus grande évidence, plusieurs ont mieux aimé ne point prendre de noms, que d'en prendre de faux à la tête de leurs Livres.

CHA-

1. Dom Nicolas Antoine tom. 1. Scriptoz. Hisp. pag. 464.

2. C'est, comme je pense l'avoir déjà remarqué,

une erreur de croire que les livres de piété composés par l'Arétin aient paru de son vivant sous un autre nom que celui de Pietro Arcitino. Ce ne fut qu'après sa mort.

CHAPITRE VI.

5. Motif, *La Fantaisie de cacher la bassesse de sa naissance ou de sa condition : & celle de rebâtir quelquefois sa qualité.*

IL ne faut pas douter que la Fantaisie qui porte les Ecrivains à quitter leur nom dans le dessein de cacher la bassesse de leur naissance ou de leur condition, plutôt que pour se cacher eux mêmes, ne soit l'effet de quelque passion, comme les autres Motifs dont on vient de parler. Je vous permets de donner à cette nouvelle passion un nom tel que vous le jugerez à propos, si vous n'aimés mieux la réduire à quelqu'une de celles que les Philosophes appellent Passions mêlées. Pour n'en pas multiplier le nombre sans nécessité, vous pourrés la prendre pour une simple émulation, ou pour une espèce de Honte approchant de la qualité de celle dont il a été question dans le Chapitre précédent, ou enfin pour un mélange d'émulation & de honte. Car on ne peut pas disconvenir qu'un homme qui cherche les moyens de cacher sa bassesse, n'ait quelque appréhension de tomber, ou plutôt de demeurer dans cette espèce d'infamie qu'il s'imagine y être attachée; & cette crainte n'est qu'un effet de la Honte. D'un autre côté un homme dans cette situation, sensible à la peine de n'avoir pas les avantages qu'il considère dans ceux qu'il voit au-dessus de lui, ne désespère pas de les pouvoir acquérir en changeant de nom pour tâcher de s'élever; & cette espérance jointe à sa peine ne peut qu'elle ne forme cette espèce d'émulation qui se trouve accompagnée de la Honte.

Il seroit à souhaiter que les Auteurs ne se trouvaient point sujets à ce mélange de passions, qui ne peut être à la bien-séance de ceux qui par les lumières & les connoissances qui les distinguent du commun des hommes, sont

considérés être plus convaincus que les autres du peu de réalité qu'il y a dans l'égaleité des conditions.

Messieurs les Ecrivains sont les premiers à publier que la qualité d'Auteur les rend tous égaux & les annoblit tous par le ministère de la Renommée. Ils font profession de ne mettre aucune distinction entre un Esopo, un Plaute, un Terence, un Cecilius Staius, un Epictete, un Ammonius d'une part, & un César, un Adrien, un Marc-Aurele & un Julien de l'autre; C'est-à-dire entre des Esclaves, des Manœuvres & des Crocheteurs, pourvu qu'ils aient été Auteurs, & les plus grands Princes de la terre qui ont eu le même sort.

Il n'est pas nécessaire que les Auteurs & les Gens de Lettres aient raison d'avoir cette opinion de leurs semblables, pour leur faire sentir le tort qu'ils ont de se laisser aller au torrent ordinaire du caprice des hommes, qui se trouvent presque tous naturellement excités à s'élever les uns au dessus des autres, à cacher ce qu'ils trouvent de bas & d'humiliant en eux-mêmes, & à se relever au moins dans l'imagination des autres.

C'est une vanité triviale & populaire, que les Gens de Lettres, pour se maintenir dans la réputation de leur état, devoient laisser à des Maîtreisiers & à des Laquais nouvellement dépouillés de livrées. C'est en faveur de ces sortes de gens, que la bonne Police tolère qu'il se fasse du changement dans les noms, pour leur faire cacher la bassesse de leur naissance, & pour effacer la mémoire de leur première condition, lorsqu'elle peut faire obstacle à leur élévation.

Les Auteurs qui font profession d'un schisme public avec le reste des hommes en ce point, n'ont rien à craindre de ce côté-là, tant qu'ils ne se feront considérer qu'en qualité de Gens de Lettres. Mais ils ont beau se contraindre, il leur est toujours difficile d'accorder leur cœur avec leur esprit, & les mouvements du premier démentent souvent les sentimens du second. S'ils affectent de paroître Philoso-

long tems après sa mort que les Libraires craignant qu'un nom si diffamé ne rebutât les dévots, le changeant en *Favento Eiro*, qui en est l'An-

gramme.

1 ¶ *Spartianus in Adriano n. 16.*

4 ¶ *Sous celui de Gensius Salomon.*

Bb 3

Philosophes dans leurs discours, c'est sans affectation qu'ils montrent presque toujours qu'ils sont hommes dans leurs desirs & dans leurs actions.

Ils prêcheront tant qu'on voudra les honneurs & les avantages de leur prétendu République des Lettres : mais quand il est question de se contenter de ces honneurs & de ces avantages, c'est alors qu'ils sont tenus secrètement de penser comme le reste des hommes, que ces honneurs & ces avantages ne sont pas moins imaginaires que leur République, qui passe pour une vraie chimère dans l'esprit des gens du monde.

À dire le vrai, on ne peut pas s'imaginer que ceux d'entre eux qui ont recherché les moyens de se tirer de la bassesse du rang où ils étoient selon le monde, fussent fort persuadés de la solidité des honneurs que leur donnoit la qualité d'Auteurs, ni de la réalité des avantages qu'ils pouvoient recevoir de la réputation qu'ils avoient d'être Gens de Lettres.

Mais d'un autre côté l'on reconnoît à leur confusion que la plupart ont été trompés dans l'espérance qu'ils avoient eue que le changement de leur nom seroit suffisant pour couvrir l'obscurité de leur naissance, ou pour leur attirer quelque considération dans le monde.

Ces moyens ont été allés inutiles à Pomponius Lætus, à Sabellicus (1) & à d'autres Italiens de la fin du quinzième siècle. Le changement de leur nom ne les a pas empêché de passer pour ce qu'ils étoient, & pour ce qu'ils ne vouloient point paroître du côté de leur naissance & de leur première condition. Quelque considération qu'ils aient tâché de se procurer dans le monde par cet expédient, il n'a pu les garantir de la misère dans

laquelle ils sont morts, exposés la plupart à la risée & au mépris de ceux qui avoient été témoins des efforts inutiles qu'ils avoient faits pour se relever en changeant de nom.

On peut dire que la même fatalité est venue chercher en France ceux qui ont voulu suivre ces Italiens dans de semblables fantaisies. Je n'en veux point d'autre exemple que celui du fameux Guillaume Poitrel. Vous sçavez, Monsieur, qu'il étoit né de la lie du petit peuple en basse Normandie, & que rien n'étoit plus obscur que sa naissance, ni rien presque plus inconnu que ses pères. L'indigence & les misères qui l'environnèrent dans son enfance & dans sa jeunesse, ne lui donnèrent pas la pensée de s'élever au-dessus de sa condition. Mais la fortune ayant enfin favorisé l'industrie & les travaux de ses études, il se laissa enfler le cœur par ces succès, & se voyant allés riche des pensions du Roi François I. & des appointemens de sa Charge de Lecteur du Roi, il songea aux moyens de s'annoblir. Il voulut d'abord se prévaloir du nom de Poitrel, à cause de sa ressemblance avec celui des Pôtels ou Poitels Gentils-hommes d'ancienne race en Normandie. Voyant peut-être que la chose ne réussiroit pas à son gré, soit qu'il n'eût pas le contentement de Messieurs Pôtels, soit que ses compatriotes ou ses amis se moquaient de lui, il se fit appeler *Dolerie* du nom d'une Seigneurie qui appartenoit effectivement aux Pôtels, & qui étoit d'ailleurs le lieu de sa naissance, dépendant de la Paroisse de Barenton au Diocèse d'Avranches (2). Il auroit mieux fait d'employer ses talens pour acquérir de la sagesse plutôt que de la noblesse. Mais sa vanité devoit être punie

(1) Pomponius Lætus, & Sabellicus étoient les hommes du monde qui avoient le moins de vanité. Il faut voir ce qu'écrivit de leur cascade chap. 1. du 21. livre de ses Hiéroglyphiques Pierius, qui ayant été disciple de Sabellicus à l'âge de 10. ans lorsque Pomponius mourut, les avoit connus particulièrement l'un & l'autre. Pomponius n'avoit pas lieu, quoique barbare, de changer son nom de famille pour en escher la bassesse, puisqu'il étoit fils d'un Prince de la maison de Sanseverino. J'en ai ci-devant produit la preuve à l'article 313. des Jugemens des Savans. Personne n'en pouvoit être mieux instruit que Jean Jovien Pontan d'où je l'ai tirée

chap. 4. du 6. livre de *Sermone*. Comme je n'ai rapporté que le sens de ses paroles dans l'endroit où je l'ai cité, & qu'elles méritent d'être lues, tout au long, je les représenterai d'autant plus volontiers, qu'elles contiennent une description du caractère de Pomponius, bien différente de l'idée qu'en donne tel autre Auteur. *Julius Pomponius exillimis atque nostra Grammaticis, Romanisque veteribus præceptor quam maxime diligens, nobilitatem generis sua disjunxit, cum à familia esset Sanseverino, quæ hæc quæque exiguæ parti Lucania imperaret ac Italia, ut neque ipse generi foret, & cum illis quibus natus ut esset, sua loqueretur, ut videri posset nobilitatem contemnere, Cæcilianum* viro

punie de la peine des Infensés, & ce fut par une espèce d'indulgence que la justice qui l'avoit encore convaincu d'autre chose, se contenta de le faire renfermer.

Il n'étoit rien de plus commun parmi les Gens de Lettres des siècles passés, que de prendre le nom de leur pays; & sans la connoissance que nous avons du caractère dont le génie de Postel étoit marqué, nous n'aurions pas attribué à sa vanité ou au désir de cacher sa bassesse, la liberté qu'il a prise de se nommer du lieu de sa naissance. C'est ce qui fait que je suis fort éloigné d'approuver la précipitation, pour ne pas dire la témérité de quelques personnes de notre tems, qui ont voulu rendre feu Mr. de Roberval suspect de cette foiblesse d'esprit. Quelque chose qu'on ait voulu dire de la singularité de son humeur, & de l'opinion qu'il avoit d'autrui, je suis néanmoins persuadé qu'il n'étoit pas moins honnête homme qu'habile Mathématicien. Loin de vouloir jamais dissimuler la bassesse de sa naissance & la pauvreté de ses parents, l'on sait qu'il en faisoit gloire au milieu de ses amis, qu'il racontoit avec une naïveté charmante par quel accident il étoit né dans les champs durant la moisson, & qu'il attribuoit l'inclination qu'il avoit en pour la Géométrie & l'Astronomie à l'habitude qu'il avoit eue de regarder le ciel & de tracer la terre de son bâton, lorsqu'il gardoit les bestiaux en sa jeunesse. Il s'appelloit Gilles Personne, & s'il a pris dans la suite le nom de Roberval qui est un petit village du Beauvaisis au deça de l'Oise sur les confins du Valois & du Soissonnois, il ne l'a fait que du consentement du Seigneur

du lieu qui s'est trouvé fort content & fort honoré de voir prendre son nom à une personne de ce mérite.

Nous ne nous intéresserons pas tant à la justification de Nicolas Davy Auteur du siècle passé, qui avoit honte de passer pour Manseau parmi les Picards. Aussi a-t-il été blâmé avant nous par la Croix du Maine (3), de s'être appelé *Davy* par le changement d'une seule lettre de son nom pour cacher son extraction qui étoit des plus basses & des plus obscures.

Mais pour finir par où nous avons commencé, je veux dire par la conduite des Italiens qui paroissent avoir communiqué aux autres Savans de l'Europe cette pratique de cacher la bassesse de sa naissance; il semble qu'ils se soient étudiés à faire revivre une des coutumes de l'Antiquité Romaine en supprimant le nom de leur famille pour prendre celui de quelque maison plus noble & plus ancienne. C'est au moins le prétexte que nous ont donné ceux d'entre eux qui ont été obligés de se défendre du soupçon d'avoir changé de nom par vanité.

Les uns se sont mis en tête de feindre des chimères d'adoption sur le modèle des adoptions usitées parmi les Romains, & de persuader à la postérité qu'ils étoient véritablement entrés dans les familles illustres dont ils avoient pris les noms. Les autres ont prétendu se proposer l'exemple des jeunes Romains qui brignoient les Charges, & qui en qualité d'aspirans prenoient les noms des familles Patriciennes pour tâcher de se les rendre plus favorables, pour y trouver des protecteurs, & pour s'intinuer plus agréablement dans l'esprit du Peuple (4).

II

vera verum plurimum, que in se erat non mediorum, ita pro se totis, ac ducis ipse, vestigiis antiquis interpretari discit, quod et quoniam in decem est, atque interpres, ceterum in convitiis, familiaribus in consuetudine, ac foras, mirum est quomodo verum, nunc modeste de se aut fortiter, aut loquenter, cumque aliis plurimum tribuit, in se ipsum maxime parciat.

La conclusion de tout ceci doit être que l'amour nom de l'Antiquité engage Pomponius à prendre un nom à l'Antique, & à en donner de pareils à ses disciples, du nombre desquels étoit M. de Antoine Cécilius, qu'il surnomma Sabellius. Celui-ci bien loin d'avoir eu l'ambition de changer en Cécilius, comme il en a été accusé, son nom de famille co-

éus, l'a retenu dans l'inscription sépulcrale qu'il se fit lui-même en ces deux vers :

*Quem non res hominum, non omnis cepit atas
Scribitur, cujus ille Cæcilius nomen habuit.*

Où s'il paroît quelque air de vanité, c'est uniquement par rapport au mérite personnel dont une noble confiance donne, ce semble, droit de faire parade en ces sortes d'occasions.

2 La Croix du Maine pag. 481.

3 La Croix du Maine pag. 240.

4 Majorag. Orig. X. pag. 244.

Il n'y avoit rien de plus illustre dans Imole ville de la Romandiole que la famille des Flaminiens au commencement du siècle passé. Un petit Maître d'École dans cette ville, nommé Jean Antonio, eut la fantaisie de vouloir se faire considérer encore par un autre endroit que celui des Lettres, dont la connoissance lui avoit déjà acquis quelque réputation. Il se procura de l'accès auprès des Flaminiens chef de l'illustre famille dont il s'agit par le moyen de ses enfans qu'il instruisoit, & sous prétexte de lui faire honneur au moins comme les Affranchis de l'Antiquité, qui prenoient le nom de leurs Maîtres, il se fit appeller Flaminius (1). De sorte qu'ayant supprimé entièrement le prénom de Jean, & lui ayant substitué celui d'Antoine qui étoit le surnom qu'il avoit reçu de son Père, il ne voulut plus être connu que sous le nom d'*Antoine Flaminius* (2), & se fit toujours passer depuis pour une personne de qualité de la famille des vrais Flaminiens. Vanité qui fut encore augmentée & fort bien soutenue par son fils (3) qui étant passé de Boulogne à Rome, après avoir changé son second nom de Maria contre le prénom de Marcus, comme je vous l'ai fait remarquer ailleurs, s'est fait considérer dans cette grande ville sous le nom de *Marcus Antonius Flaminius* non seulement comme le rejetton, mais encore comme la gloi-

re & l'ornement de cette illustre famille d'Imole (4).

Mais rien ne me paroît plus propre à faire regarder cette fantaisie des Savans dans tout son jour que l'exemple d'Aldé Manucci l'ancien. Cet homme ne se rendoit pas moins recommandable par son érudition particulière & par ses Livres, que par les services signalés que sa belle imprimerie rendoit à la République des Lettres. La première démarche qu'il fit pour cacher la bassesse & l'obscurité de sa naissance (5) fut de quitter le surnom de sa famille, qui par ce moyen nous est inconnu, pour prendre celui du lieu de sa naissance. Il se fit donc appeler d'abord *Aldus de Bassano* qui est le nom d'une petite ville de la Seigneurie de Venise assés près de Padoue. Ce lieu ne lui paroissant pas assés illustre dans la suite, il en quitta le nom lorsqu'il se fut transporté à Rome, & voulant faire croire au Public qu'il étoit véritablement né dans cette dernière ville qu'il adoptoit pour sa Patrie, il se fit nommer simplement *Aldus Romanus*, & il ne signoit point ses lettres autrement, jusqu'à ce que la fantaisie lui vint de se faire de famille. Il n'en trouva point de plus facile à prendre ni de plus propre à le rehausser que celle des Manucci, dont il se donna le nom qu'il retint toujours depuis, en se qualifiant *Aldus Manucius Romanus*. Enfin s'étant insinué dans la connoissance,

puis

1 Jean Antoine prit de son chef le nom ancien de Flaminius, sans l'emprunter d'aucune famille illustre qui de son temps portât ce nom, soit à Imole, soit ailleurs. Il le prit même apparemment sur ce qu'étant d'Imole, il étoit né dans la Romagne nommée anciennement *Flamidia*. Il ne se trouva nulle part que Jean Antoine père de Marc Antoine Flaminius ait été précepteur des enfans d'aucun Seigneur Italien nommé Flaminius. Il est seulement vrai que pendant un tems considérable il tint école à Boulogne où ses Poésies furent imprimées en 4. Pan 1515, & où, selon Leandre Albert, il mourut l'an 1516, date qui ne s'accorde point avec celle d'une Lettre du 1. Mai 1517, prétendue écrite par ce Jean Antoine Flaminius à Leandre Albert au devant de l'Italie duquel elle est imprimée.

2 Quoi que Majoragius dans l'endroit que cite Bailler, se soit exprimé en ces termes touchant Jean Antoine père de Marc Antoine Flaminius: *Nam cum (M. Antonii) pater Joannes Antonius, cum esset Imola natus obscura loco, se in Flaminiarum gentem transfudit, & Antonius Flaminius dici voluit*, il faut pourtant observer deux choses, l'une que Jean Antoine, n'a,

comme je viens de le dire, nullement usurpé le nom de Flaminius sur aucune famille Italienne pour lors ainsi nommée; l'autre qu'il est faux qu'en prenant le nom de Flaminius il ait supprimé entièrement le prénom de Jean, & n'ait plus voulu être appelé qu'*Antoine Flaminius*. Les Poésies de la façon, on discourt de *Origine Philosophia & Philosophorum scriptis*, & la Lettre dont j'ai parlé adressée à Leandre Albert: le tout imprimé sous le nom de *Joannes Antonius Flaminius*, font foi du contraire. Aussi Majoragius put ces mots & *Antonius Flaminius dici voluit*, n'a-t-il entendu autre chose, sinon que Jean Antoine joignoit à son nom *Antonius* celui de *Flaminius*, & non pas qu'il ne voulut plus être appelé autrement qu'*Antoine Flaminius*.

3 Le 26. Avril 1514. Jean Antoine Flaminius dédiait le recueil de ses vers au Cardinal Marc Cotarato, fait dans l'Épître dédicatoire mention de Marc Antoine Flaminius n'ayant alors que 16. ans, & déjà Auteur de plusieurs Poésies entre autres de quelques livres de Sylves, lesquels, au rapport de Jean Antoine son père, il avoit eu l'honneur de présenter à Léon X. Il est aisé par là de presumer qu'au moment

puis dans l'amitié d'Albert Pio Prince de Carpi, il voulut s'incorporer à sa famille, & dans cette vue il prit la liberté de se nommer *Aldus Pius Mantinus Romanus*, sans que le Prince ou aucun autre s'y opposât (9). Mais ses enfans & ses petits-fils se sont contentés du nom de Manuce, dont les vrais Manucci ne leur ont jamais fait un procès.

Il faut avouer néanmoins que la pratique de se donner des noms illustres pour cacher l'obscurité de sa naissance ou la bassesse de sa condition, n'étoit pas universelle en Italie parmi les gens de Lettres. Nous connoissons des Savans qui avoient réussi à supprimer leur nom & la connoissance de leur extraction, en se donnant d'autres noms sur lesquels aucune noblesse ni aucune famille illustre n'avoient rien à revendiquer, & où il ne se trouvoit pas même la moindre apparence de vanité. Nous en pouvons fournir un exemple en la personne de Barthélemi Ferrinus, Conseiller & Ministre de l'Etat de Ferrare au siècle passé. Il n'étoit rien de plus vil, rien de plus obscur que sa naissance, ni rien de plus misérable que sa première condition. Mais la beauté de son esprit & l'inclination qu'il témoigna pour l'étude, lui ayant fait trouver les moyens d'acquiescer les belles Lettres & le Droit, il parvint à se faire connoître au Prince Hercule Atelle (7) Duc de Ferrare qui

le fit son Secrétaire (8). Ce Prince le trouvant de plus en plus à son gré, & voulant en même tems le tirer de la pauvreté où il étoit sans être obligé de lui ouvrir sa bourse, lui fit épouser la fille d'un Marchand de fer qui étoit très-riche. De sorte que Barthélemi par reconnaissance envers son beaupère porta toujours depuis le surnom de Ferrinus après la suppression entière du sien, pour marquer plus particulièrement que c'étoit la marchandise du fer qui l'avoit enrichi par sa femme, comme c'étoit la bonté du Prince qui l'avoit annobli par ses Charges. Ainsi le nom de Ferrini effaça en peu de tems par son éclat, celui des plus illustres familles de Ferrare (9).

CHAPITRE VII.

6. Motif. *Le désir d'éter l'idée que pourroit donner un Nom qui ne seroit pas d'une signification heureuse, ou qui n'auroit pas un son assez agréable à l'oreille.*

IL ne nous est pas difficile de sentir que le Motif qui a pu porter les auteurs à vouloir effacer de l'esprit des autres l'idée ou les impressions que leur auroit pu donner un Nom qui n'auroit pas été d'une signification assez heureuse, ou qui n'auroit pas formé un son assez

agréa-

moment que Jean Antoine se nomma Jean Antoine Flaminius, il fit dans le même tems prendre à son fils le nom de Marc Antoine Flaminius. J'ai vu des Odes & une Eglogue de ce dernier, qui les a fait imprimer à Fano in-8. & les a dédiées *Ludovicum Syreniam* par une courte Epître datée d'Urbine le 21. Septembre 1515. Lui & son père étoient gens d'une simplicité de mœurs extrêmement éloignée de tout esprit de vanité. C'est d'ailleurs inutilement qu'ils auroient voulu imposer fin l'article de leur extraction; l'obscurité en étoit notoire.

4. On ne sauroit prouver qu'au commencement du 16. siècle il y ait eu à Imola des Flaminiens de qualité dans la famille desquels Jean Antoine prenant le nom de Flaminius ait trouvé moyen de s'introduire.

7. C'est à quel le bon homme Alde ne pensoit pas. Le séjour qu'il fit à Rome pour ses premières études lui donna occasion de s'intituler *Romanus*. Dans l'Epître qu'il écrivit à Polizien le 25. Octobre 1485. il s'appelle *Aldus Mantinus Romanus*. Alde étoit son nom de baptême, Manuce pouvoit être son nom de famille, car comment prouvera-

1-on qu'il l'a emprunté d'ailleurs? On ne le dit pas. Il s'appeloit indifféremment tantôt *Romanus*, tantôt *Belgicus Romanus* dans une Epître dédiée à un volume d'Aristote au Comte Alberto Pio de Carpi datée de 1497. douze ans après celle où il s'étoit qualifié simplement *Romanus* écrivant à Politien. Il s'appelle le même simplement, *Aldus Mantinus Romanus* à la fin de la Grammaire de Théodore Gaza qu'il imprima en 1495. ce qui fait voir qu'il n'avoit pas eu si grande prédilection pour Rome qu'il ne se souvint de Bassano sa patrie.

6. On peut bien s'imaginer qu'Alde ne prit le nom de *Pius* qu'avec l'agrément du Prince.

7. Le Prince appelle *Hercule Atellus* par Molargius dans l'endroit cité est le Prince Hercule d'Est II. du nom, Duc de Ferrare. Titulaire *Hercules Atellus*, par *Hercule Atello*, c'est comme qu'il traduisoit *Franciscus Valseius*, par *Francis Valfis*.

8. Major. *Ibid.* pag. 170. 171.

9. Barthélemi Ferrino Poète Latin & Toscan, Secrétaire d'Alfonse I. & d'Hercule II. Ducs de Ferrare, mourut en 1545. âgé d'environ 38. ans.

agréable à l'oreille, est une véritable passion aussi bien que les Moutis dont nous avons déjà parlé.

Sans examiner si cette passion est un désir mêlé de Honte & d'Orgueil, je me contente de la considérer comme une simple foiblesse qui s'est beaucoup accrue par la suite des tems, & qui s'est fait remarquer parmi les Modernes beaucoup plus sensiblement que chés les Anciens.

On ne peut pas disconvenir que ce ne soit l'un des points qui nous font préférer les Anciens aux Modernes, en ce que ceux-ci n'ont pas témoigné autant de force d'esprit que ceux-là contre les impressions que les noms peuvent faire lorsqu'ils frappent l'imagination par ce qui se rencontre d'extraordinaire ou de choquant dans leur sens ou dans leur prononciation.

Il est certain qu'il n'y a rien de plus bizarre, ni peut-être rien de moins raisonnable que les conséquences que de certains Ridicules de ces derniers siècles ont entrepris de tirer des noms des Auteurs à leur préjudice ou à leur avantage. On doit trouver un peu étrange que les gens de Lettres qui se croient presque tous plus éclairés que le reste des hommes semblent avoir été moins persuadés que les autres de la bassesse & de la puérilité de ceux qui s'arrêtent à ces badineries. Et il est assés surprenant que malgré la connoissance qu'ils ont eue, ou qu'ils ont fait paroître de l'usage & du goût des Anciens sur ce point, ils se soient rendus quelquefois plus sensibles que les autres à cette fausse délicatesse, jusqu'à vouloir changer leurs noms¹, & renoncer, pour ainsi dire, à leur famille, sous prétexte de vouloir ôter ou détourner la bassesse ou la dureté de l'idée qu'on auroit dû former de ces noms.

Je ne doute pas que les Adorateurs ou les Partisans de l'Antiquité ne veuillent attribuer l'avantage que les Anciens sem-

blent avoir en ce point sur les Modernes à la simplicité & à l'innocence de leurs tems, ausquels il faut avouer que l'ingénuité paroît plus grande que dans les siècles postérieurs.

On peut dire qu'il y avoit encore alors moins de malice que de naïveté dans l'imposition de certains noms qui servoient à marquer, je ne dis pas seulement les défauts du corps, mais encore ceux de l'esprit, & les vices de la volonté. Nous ne voyons pas que ceux à qui on faisoit porter ces noms à Rome en aient jamais conçu beaucoup de chagrin, & qu'ils aient témoigné la moindre inquiétude pour se défaire de ces noms, ou pour les changer en une Langue inconnue au commun du peuple.

Les Modernes au contraire, soit qu'ils aient crû la malice de leurs tems montée trop haut pour pouvoir s'élever au-dessus, soit qu'ils aient voulu faire plus de cas de la médisance & de la raillerie que n'en faisoient les Anciens, semblent n'avoir rien oublié de ce qui pouvoit dépandre d'eux, pour ôter à la malice ou à la raillerie toute occasion de se jouer de leurs noms.

La remarque en pourra recevoir plus d'évidence par l'opposition qu'il est aisé de faire des uns aux autres.

Parmi les anciens Romains le nom de *Lures* n'étoit pas capable de faire honneur à aucun de ceux qui le portoient (1). Il ne marquoit autre chose qu'un vice, mais, qui pis est, un vice qui ne pouvoit être de la nature de ceux dont les gens du siècle ont coutume de tirer vanité. Rien n'étoit plus propre pour attirer le mépris & l'infamie sur ceux qu'ils appelloient de ce nom: cependant nous ne voyons pas un de ceux de la famille des Aufidiens à qui il servoit de surnom, qui ait jamais tenté de le supprimer ou de le changer contre un autre.

Parmi

¹ *Lures*, Gourmand.

² Nicolas Goulu Professeur Royal en Grec mort l'an 1598. père de Jean Gouin Général des Feuillans mort l'an 1629.

³ Au lieu de *c'est ce qui a donné lieu*, l'Écrivain de vouloit qu'il mit: *C'est, comme l'a remarqué La Croix du Maine, ce qui a donné lieu etc.* autrement il n'y a personne qui voyant La Croix du Maine désigné

à la marge ne le prenne pour cet Écrivain François dont on relève la bévue, au lieu que si l'on consulte La Croix du Maine dans l'endroit marqué, on trouvera que c'est lui-même qui a découvert la bévue, & qui a taché en même tems de faire voir comment on pouvoit l'éviter. Il a eu raison de se moquer du nommé *Piss* qui s'étoit appelé en Latin *Piss* mettoit hors d'état le plus habile homme du

Parmi les Modernes nous voyons au contraire qu'un de nos Auteurs qui ne s'appelloit ni *Gourmand* ni *Glouton*, mais seulement *Dinne-mandi*, c'est-à-dire en Limousin, qui *dine du matin*, n'a pu vaincre l'Imagination qu'il avoit du deshonneur qu'il croyoit recevoir de ce surnom. Il voulut le changer en celui de *Dorat*, & en Latin *Auratus*, à cause de l'un de ses Aneêtres qui fut appelé *Dorat* ou *Doré*, parce qu'il avoit les cheveux blonds. Mais ce qu'il y a de remarquable dans l'exemple que je vous représente, c'est que ce même *Dorat* qui paroïssoit honteux & dégradé du nom de *Dinne-mandi*, ne fit point difficulté de donner sa fille Madelaine *Dorat* à un autre Savant du nom de *Goulin* (2), qui marque encore quelque chose de moins honnête que celui de *Dinne-mandi* : & qui ne vaut guères mieux que le *Lurco* des Latins. Après ce qu'il avoit fait pour son nom, il y a lieu de s'étonner qu'il n'eût point fait insérer dans le Contrat de mariage pour sa fille qu'on changeroit le nom de *Goulin*, & qu'il ait bien voulu que non seulement son gendre, mais encore ses petit-fils aient conservé ce nom, & l'aient rendu même immortel dans la Postérité, sans avoir pris d'autre liberté que celle de le tourner assés mal en Latin par le mot de *Gulmius*.

Nous pouvons dire la même chose du nom de *Gurges*, & même de celui de *Nepos* chés les mêmes Romains. *Quintus Fabius* fils de *Rullianus* porta celui de *Gurges* jusqu'à la mort, & l'on peut ajouter qu'il le portera tant qu'on parlera de lui dans le monde.

Il s'en faut beaucoup que le nom d'*Onate-bié* soit aussi odieux parmi nous que celui de *Gurges*, ou celui de *Nepos*, qui laissent dans notre esprit l'idée de la friponnerie & de la prodigalité la plus vicieuse, & qui semblent ne marquer autre chose qu'un homme qui a mangé ou

dissipé son bien dans les débauches. Cependant un de nos Modernes, & de ceux même qui ont remporté le plus de réputation pour la probité & pour la doctrine, nommé François *Onate-bié* s'est rendu plus sensible au sens de ce nom qu'aucun des anciens Romains ne l'avoit paru pour celui de *Gurges*, ou celui de *Nepos*. S'il avoit suivi l'exemple des Savans de son siècle qui, pour ôter au vulgaire la connoissance de la signification de leurs noms, avoient coutume de les tourner en Latin, il se seroit nommé peut-être *Vastibladus*, ou de quelque autre manière capable d'exprimer le nom de *Gaste-bled*, ou bien *Onate-bled*, selon les Picards qui disent *onater* de *vastare* pour *gâter*, comme *Onespe* de *Vespa* pour *Guespe*. Mais il a jugé à propos d'en détruire tout le sens & toute l'idée en se nommant *Vatablus*, qui ne veut rien dire en aucune Langue, & qui n'a rien qui puisse paroître imité ou figuré sur la Grecque, comme seroit *Vatabulus*, ou sur la Latine comme pourroit être *Vastabilis*.

Les Anciens portoient sans scrupule les noms des animaux, & de ceux-mêmes qui n'étoient ni de bonne augure ni d'heureux symbole. Nous ne voyons pas qu'un *Minutius Pica* parmi les Romains ait jamais eu honte de son surnom. Chés nous un Auteur du siècle passé, nommé *Pierre Piau* honteux du sien voulut le supprimer, ou du moins faire perdre l'idée de sa signification en le tournant par le mot Latin de *Pius*. C'est ce qui a donné lieu (3) à la bévue d'un Ecrivain François qui l'appelle en le citant, *P. le Debonnaire*, pensant traduire le mot de *Pius*; erreur ou il ne seroit pas tombé si ce *Piau* s'étoit appelé *Piculus*, qui est le diminutif de *Picus*. Il étoit plus court & plus naturel de conserver son surnom en sa Langue, comme a fait un autre de nos Auteurs, nommé François de

La Croix
du Maine
P. 414.

du monde de pouvoir deviner le nom François. L'erreur d'avoir expliqué *Piau* par *Debonnaire*, étoit d'autant plus excusable, que ce Roi de France nommé en Latin, *Lodovicus Pius*, n'est pas autrement nommé en François que *Louis le Debonnaire*. C'est une erreur bien plus grossière tant à la Croix du Maine, qu'à *Baillet*, d'avoir cru que si *Piau* se fût

appelé *Piculus*, le traducteur seroit deviné plus juste. Ont ils ignoré que *Pius* signifiait non pas le mâle de la pie, mais un pient, *Piculus* ne pouvoit par conséquent signifier qu'un petit pient, & non pas le petit d'une pie, ou, comme on parle au pays du Maine, un pient?

de la Pie, qui a été sage de ne déguiser son surnom ni en Latin ni en François.

Voulez-vous que nous rapprochions le *Pomponius Vitulus* & le *Manilius Vitulus* de l'Antiquité Romaine auprès de *Théophile Viand* de notre siècle? Les premiers qui ont toujours conservé leur surnom, ne serviront dans ce parallèle d'opposition qu'à faire voir la mauvaise délicatesse du second. Théophile ne portoit pas le surnom de *Veau*, & il n'avoit rien à craindre de l'idée que pouvoit donner la signification de celui de *Viand*, qui étoit déjà devenu obscure & presque inconnu. Néanmoins la proximité de l'un à l'autre lui faisoit appréhender d'être souvent traduit en ridicule par des gens aussi peu sérieux que lui, & de se voir exposé à la raillerie & aux brocards des rieurs de sa sorte, il se porta à le supprimer entièrement, sans en ajouter d'autre à son nom de batême. Vous voyez que le Poète Théophile étoit fort éloigné du goût des Anciens, puisque la seule ombre ou la proximité d'un nom qui ne lui plaisoit pas, étoit capable de lui faire peur. Mais ce goût pour la simplicité & pour l'indifférence n'étoit pas encore perdu parmi nous au quatorzième siècle, puisque nous avons au nombre de nos Poètes de ce tems-là un homme de qualité nommé Guillaume *Veau* (1), qui n'a point jugé à propos de supprimer ou de changer son surnom.

On a porté à Rome sans deshonneur les surnoms divers de *Verres*, de *Scrofa*, de *Porcins*, de *Suillius*, sans que la crainte des insultes ait fait songer ceux qui les portoient à les changer ou à les supprimer. Aujourd'hui s'il y a un honnête homme qui ait reçu un nom d'une semblable signification parmi ses parens, il se trouve obligé ou de le quitter, ou de joindre l'article si près du nom, qu'il ne paroisse faire qu'un seul mot, pour tâcher de détourner l'idée qu'on y atta-

che, quand ces noms servent à marquer autre chose, & pour ôter tout sujet d'y faire de sottes allusions.

Dans les dix & onzième siècles il y avoit à Rome une famille considérable qui portoit le nom de *Bocca-porci*, c'est-à-dire, Groin de porc, sans que personne s'avisât de représenter l'importance qu'il y auroit eu de le changer. Le monde se soutenoit encore alors dans une ombre de la simplicité ancienne, & il semblerait que les noms de la signification la moins heureuse étoient encore en sûreté contre la médisance ou la risée. J'avoue que le Pape Serge IV. que Possévin met au nombre des Auteurs, & qui a été sans doute le principal ornement de cette famille, quitta le surnom de *Bocca-porci* (2) lorsqu'il fut élevé au Pontificat. Mais il faut ignorer la pratique qui s'étoit introduite à Rome depuis quelque tems touchant le changement des noms lorsqu'on devenoit Pape, pour s'imaginer que c'est été le simple désir d'ôter l'idée du sens de ce surnom, qui auroit été cause de sa suppression. Il suffit pour détruire cette imagination de faire remarquer qu'il quitta en même tems son nom de Pierre, qui ne lui pouvoit être qu'honorable d'ailleurs, pour prendre celui de Sergius.

P. Decius Mus ne remplit pas un des moindres endroits de l'Histoire Romaine, & le surnom de *Mus* n'a jamais fait de tache au nom de sa famille. Ceux qui ont été nommés le *Rat* parmi nous, n'ont peut-être pas jugé si favorablement de ce nom. Les uns par la jonction de l'article se sont fait appeler *Lerats*, & les autres par l'addition d'une lettre *Lerrats*. Mais au sujet de ces derniers je ne prétens pas m'opposer à l'autorité de ceux qui rejettent le témoignage d'un Auteur de notre tems (3), qui soutient que Messieurs de Lesrat célèbres Magistrats dans Angers & dans Rennes au siècle passé & en celui-ci, ont eu recours à cet

1 Voyés p. 255. du tom. 2. de Vigneul-Morville l'Épigramme d'un Trésorier de l'Épargne nommé *Monsieur Veau*, dit le *Tresorier sans reproche*, mort le 10. Juin 1775.

2 Il falloit dire ou *Bocca-porci*, ou *Bocca di porca*.

3 La Roq. de la Lonière pag. 96 des noms.

4 Mr. Huex dans sa Lettre à Mademoiselle de

Scudery touchant Honoré d'Urfé, a parlé d'un *Pail-lard d'Urfé* député au Traité d'Arras en 1635. *Pail-lard*, selon lui, lorsqu'il est considéré comme un nom propre est un diminutif de Paul, d'où l'on a fait *Faulard*, *Pailard*, & par corruption *Pail-lard*. On voit bien par cet exemple quelle est l'origine de *Pail-lard*. Pour *Cun*, l'Auteur d'un Formulaire récréatif

cet artifice, pour changer & déguiser leur surnom.

Les noms de *Capra* & d'*Hircus* n'ont point été rejetés des anciens Romains, & ils ont été employés pour la distinction des branches de quelques familles qui sont encore aujourd'hui fort connues dans l'Histoire. Parmi nos Modernes il semble que les Gens de Lettres sur tous les autres aient fait difficulté de porter en Langue vulgaire des noms de même nature. Nous voyons un Jérôme le Bouc, qui a déguisé en Grec un surnom qui ne lui plaisoit pas en sa Langue maternelle, & qui s'est fait appeller *Hieronymus Tragus*. Nous avons eu aussi quelques Chevreux & quelques Chevreuils, qui ont employé le nom de *Capreolus* pour changer leurs surnoms en une Langue que le vulgaire n'entend pas. Mais nous avons d'ailleurs d'autres exemples d'Auteurs de même nom, qui n'ont pas eu la même faiblesse, quoiqu'ils aient écrit en Latin, & nous pouvons nous contenter d'alléguer celui de Simon le Bouc, Conseiller à Valenciennes, pour tous les autres.

Parmi les Romains nous voyons des personnes arrivées aux premières Charges de la République ou de l'Empire sous les noms de *Taurus*, de *Caballus*, d'*Asinus*, & d'*Asina* même, nonobstant la différence du sexe, sans qu'il ait paru que ces personnes fussent deshonorées par ces sortes de noms. Dans ces derniers tems on a remarqué parmi nous des familles du nom de *Poullain* & de *Cheval*. Les Savans qui se sont trouvés de la première, n'ont pas goûté le surnom qu'ils avoient reçu de leurs peres. Les uns ont changé le nom de *Poullain* en *Paulin*, en Latin *Paulinus*, qui étoit fort connu & fort honorable dans l'Empire & dans l'Eglise. Les autres ont travesti *Poullain* en *Pavillon*, par l'artifice de l'anagramme. Mais pour la famille du nom de *Cheval*, au lieu de recourir à l'indistincte de quelques Savans

qui auroient pu tourner ce nom en quelque Langue étrangère, ou le déguiser de quelque autre manière que ce fût, elle s'est adressée aux Puissances, & elle a obtenu des Lettres du Prince, portant pouvoir de le changer, ou de le supprimer entièrement, pour en prendre un autre. Ce qu'elle a fait avec succès.

Les Anciens portoient avec plaisir le nom de *Brutus*, qui est l'expression même de la folie; celui de *Bellus*, qui marque la ressemblance de la bête, & même celui de *Bestia*, qui étoit affecté à l'une des familles de la Maison des Calpurniens, au lieu que s'il se trouve parmi nous un nommé la Bête ou la Bete, il devient honteux de son nom dès que la science le rend un peu curieux de gloire. Nous en connoissons parmi nos Auteurs, qui non contents de vouloir détourner la signification de ce mot en se donnant le nom Latin de *Labiatus*, ont pris aussi la liberté de se nommer en François de la Bête, croyant que le changement d'une seule lettre seroit capable d'ôter l'idée que nous avons du nom de la Bête. C'est par un semblable artifice que quantité d'honnêtes gens de notre pays en ces derniers tems sont venus à bout de se faire appeller *Pallard*, *Cotin*, *Bodin*, *Collin*, *Pouffe-motte* (4), &c. sans avoir fait autre chose que retrancher, ou ajouter, ou seulement changer une simple lettre.

Les Anciens avoient quelquefois des noms pris des professions & des métiers les plus bas & les plus vils. Celui de *Babulcus* étoit attaché à la famille des Juniens, celui de *Fullo* étoit pour les Apustiens. On ne parloit point dans ces familles de les changer ou de les supprimer. Le nom de *Tourne-kouf* n'a rien, ce me semble, qui soit plus humiliant que celui de *Babulcus*; néanmoins un Savant du siècle passé a jugé à propos de le supprimer, en se faisant appeller *Turnebus*, & en François *Turnebe*, jusqu'à ce qu'ayant découvert une noble

&

évent de Notaires n'a fait nulle difficulté de prendre ce nom sans déguisement, & de s'intituler *Boudin le Cheu*. Le nom *Bodin* est exposé aux allusions soit de *boudin*, soit de *badin*. Je passerois vite sur *collin* à cause de la diphthongue qu'on a en raison

d'y supprimer, & je trouve fort à propos qu'on écrive *Pouffe-motte* à la manière de Messieurs de l'Académie qui écrivent *carottes* & *maillir*, quoiqu'ils déclarent qu'il faut prononcer autrement.

& affés ancienne famille de Normandie du nom de *Tournabé* (1), il s'est enfin donné ce nom pour le commerce de notre Langue, & l'a fait passer à ses enfans & à sa postérité. Nous avons eu avant lui, & même parmi les gens de Lettres, des *Le Bouvier* & des *Le Vacher*, qui n'avoient point paru si difficiles.

Nous pouvons continuer la même réflexion à l'avantage de quelques Savans du nom de *Porquier* & de *Porcher*, qui n'ont pas cru devoir changer, puisque leur conduite semble blâmer la fausse délicatesse d'un Moderne, qui a prétendu détourner l'idée de ce nom en le tournant d'une manière étrangère, & en s'appellant *Cboorobisque*.

A l'égard du nom de *Foullon*, qui n'a rien de trop avilissant, nous connoissons un Auteur contemporain de Turnebe, qui a mieux aimé s'appeller *Gnapheus* à la Grecque, que de prendre des Latins le nom de *Fullo*, parce que ce dernier ne paroît pas assés étranger pour faire perdre l'idée du sens de ce nom au vulgaire. Nous pouvons dire la même chose de ceux d'*Hamaxergus*, de *Litodemus*, d'*Artopans*, & autres noms de métier que les Auteurs ont emprunté des Grecs.

Celui de *Bourreau* sert à marquer des personnes d'une profession plus odieuse à la vérité, & il ne s'est pas rencontré d'homme de bon sens qui ait dû trouver mauvais qu'une famille honnête & considérée dans la Touraine ait pris le parti de le changer en celui de *Boirreau* (2), qui a été porté depuis par quelques Auteurs. Il ne se peut rien alléguer de plus propre pour la justification de ce changement, que l'approbation des Puissances légitimes & l'antiquité des Lettres patentes du Prince que ceux de cette famille ont obtenus pour cela. Cependant celui de *Latro*, qui paroît incomparablement plus difflamant que celui de *Bourreau* n'a point été changé par ceux des Anciens qui l'ont porté; & qui plus est, nous connoissons un Moderne qui n'a point été honteux de se faire appeller

dans le monde & dans ses Livres *Hector Capycius Latro*.

Les Anciens ne faisoient aucune difficulté de porter des noms qui marquoient les défauts du corps. Rien n'est plus commun parmi eux que les surnoms de *Capito*, *Cilo*, *Tuditamus*; de *Calvus*, de *Fronto*; de *Naso*, *Silvus*, *Simius*; de *Strabo*, *Luscus*, *Cocles*, *Petrus*; de *Labro*, *Chilo*, *Balbus*, *Dentatus*; de *Blasius*, *Varus*, *Valgus*, de *Verrucosus*, &c. Parmi les Modernes un Savant s'appelle-t-il *Le Borgne*, *Ganche*, *Têtu*, *Grosse tête*, &c.? aussi-tôt vous le voyez transformé en *Strabo*, en *Scavola*, en *Cephalus*, en *Capito* &c. autant par honte pour un nom de famille que par amour pour l'Antiquité. Ne croyons pourtant pas que tous nos Modernes se soient laissé aller à un semblable caprice. Nous en avons connu de notre tems, à qui le bon goût & la droite raison ont fait retenir les surnoms de *le Bossu*, de *le Camus*, de *Fronteau*, de *Têtu*, &c. qu'ils avoient de leurs pères, quoiqu'ils süssent assés de Grec & de Latin pour y trouver des noms équi-valens aux leurs.

Enfin un Consul Romain, sans se soucier de savoir si le jonc tient le dernier rang parmi les herbes & les plantes, n'a point porté d'autre surnom que celui de *Juncus* (3), pour distinguer sa famille d'avec les autres familles de la Maison des Emiliens (4). Dans ces derniers tems un grave Ministre, un Théologien Réformé, nonobstant les maximes d'humilité & de détachement qu'il devoit avoir trouvées dans sa Religion, semble avoir eu honte de porter le nom de Du Jonc, qu'il avoit reçu de son pere avec les premières teintures de la Foi Catholique. Lorsqu'il se défit de ces impressions, il voulut aussi changer de nom, & se garda bien de s'appeller *Juncus*, de crainte de se faire reconnoître par ceux qui auroient su un peu de Latin; mais il se donna celui de *Janinus*, qu'il savoit être celui d'une ancienne famille Romaine. Il n'avoit pourtant pas entièrement oublié son nom, lorsqu'il publia son pré-tendu

Porcius
Latro,

1 Ceci ne devoit pas être avancé sans preuve. Voyez le 4. tome du *Mcagians* pag. 6. & 7.

2 Voyez ci-dessus 1. part. chap. 7.
3 *Amulius Juncus*.

Georg. tendu Curopalate, dont il ne savoit pas même le nom, sous le masque d'*Agmonius*, qui ne veut dire autre chose que du jonc en Langue Hébraïque.

On ne doit pas au reste attribuer à aucune défense qu'il y eut à Rome de changer de nom cette attache scrupuleuse que les anciens Romains témoignioient pour conserver leurs noms de famille, tels qu'ils fussent. Il étoit libre à chaque particulier d'en user comme il lui plaisoit. Mais ils ne croyoient pas que l'usage de cette liberté pût se trouver sans ingratitude envers leurs peres, ou du moins sans quelque indifférence vicieuse pour le nom & la gloire de leur famille. C'est ce qui paroît principalement par la fermeté que témoigna Cicéron pour retenir son nom, lorsqu'il fut sollicité de le changer. Plutarque témoigne que ce fut dans le tems de son élévation aux Charges de la République, que ses amis lui firent instance sur ce point, ne jugeant pas que son nom, qui ne marquoit qu'une espèce de légume, fût capable de répondre aux honneurs qu'il avoit à soutenir. Il ajoute que Cicéron leur répondit d'une manière fort éloignée de leur pensée, & que par un mouvement de présomption, qui convenoit assés à un jeune ambitieux de sa sorte, il leur promit de rendre ce nom de Cicéron, qui leur paroissoit si bas & si obscur, plus relevé & plus éclatant que celui des Scarpes, des Carules, &c.

Il y avoit sans doute plus de modestie dans la conduite d'un de nos Auteurs du siècle passé, qui s'étoit rendu d'ailleurs assés conforme à l'esprit des Anciens, tant pour le bon goût des choses, que pour la probité des mœurs. Cet Auteur étoit le célèbre Denys Boutillier, grand destructeur des chimères & des erreurs populaires, & l'un des principaux ornemens des Cours souveraines. Il s'étoit trouvé engagé d'écrire sur le privilège prétendu de la Fierté de Saint Romain contre le Chapitre de Rouen. Mais le défenseur du Chapitre ayant eu l'indiscrétion de le jouer, ou de lui insulter

sur son nom de Boutillier, il se contenta de répondre à cet Adversaire en ces termes: "Si mon nom lui déplaît, dit-il, je n'ai pas délibéré de le changer à sa fantaisie, l'ayant reçu de mes Prédécesseurs, auxquels je ne voudrois pas faire cette injure. Je dirai seulement qu'il a été célèbre en ce Royaume par plusieurs grands Personnages qui l'ont porté depuis plus de deux siècles (5).

CHAPITRE VIII.

7. Motif. *Le dessein de sonder les esprits sur quelque chose qui pourroit paroître nouveau, ou dont le succès seroit incertain.*

Ceux qui connoissent le caractère de la Défiance, peuvent entrer tout d'un coup dans la pensée que j'ai eue en désignant ce septième Motif de supprimer ou de déguiser son nom par le dessein de sonder les esprits sur ce qui pourroit paroître nouveau dans un Écrit qu'on rend public, ou qui pourroit être suivi d'un succès douteux. On peut dire que c'est une Défiance dont les regards sont doubles. Elle ne se contente pas de s'arrêter sur la capacité & les forces d'un Auteur, elle regarde encore les dispositions fâcheuses ou favorables d'un Lecteur.

Un Auteur qui se défie de ses propres forces, sans songer aux dispositions d'un Lecteur, n'a de la hardiesse que jusqu'à un certain degré. Il faut qu'il en ait pour se résoudre au milieu de ses appréhensions, à exposer son Ouvrage au jugement public; mais il n'en a point assés pour vouloir courir en personne le même hazard que celui qu'il fait tenter à son livre. Celui qui ne se défie que de la disposition des Lecteurs, n'a point lieu d'un autre côté d'espérer grand secours de sa présomption. Toute la connoissance qu'il peut avoir de sa propre suffisance n'est point capable de lui tenir lieu de caution en cette rencontre.

C'est

4 ¶ Il a préféré la leçon d'Ulpian l. 28. D. de *fiduciarum, libertas*, à celle de Lampadius in *Commodo*,

où au lieu de *fiduciarum* il y a *fiduciarum*.
5 Loisel, Dial. des Avoc. pag. 390.

C'est pourquoi de quelque côté que se tourne cette défiance, elle peut être considérée comme un trait de faiblesse, lorsqu'elle porte un Auteur à se mettre dans la précaution de retirer de son livre son nom, & les autres marques qui pourroient servir à le caractériser par personne.

Il y a deux manières de se dérober au Public dans le motif de sonder les esprits des autres, & de laisser aller ses écrits au jour sans s'y exposer soi-même. La première est celle de considérer son propre Ouvrage comme celui d'un étranger qui nous seroit inconnu, de se mêler sous le masque dans la foule des censeurs pour contrefaire l'indifférent, & de se mettre en devoir de se juger soi-même avec une liberté qui ne soit point gênée ni suspecte d'affectation.

L'autre est celle de ne se point montrer sous quelque apparence que ce soit, mais de se tenir caché, pour ainsi dire, derrière son Ouvrage, afin d'être toujours en état d'écouter les jugemens différens que l'on en pourroit porter.

On peut dire que c'est selon la première de ces maximes que saint Gregoire de Nazianze se mit autrefois au nombre des Auteurs inconnus. Après avoir composé son Livre de la Foi, il témoigna être en peine de savoir les jugemens qu'on en devoit faire (1). Mais il s'imagina qu'il s'en seroit peu de sincères, sur tout parmi les ennemis de la Foi qu'il combattoit, & parmi ses amis particuliers, à qui ses intérêts pourroient être plus sensibles que ceux de l'Eglise & du Public, s'il laissoit son nom à la tête de son Ouvrage. Afin de laisser une liberté entière aux uns & aux autres, & de ne donner aucun lieu à leurs préventions, il jugea à propos de se dépouiller d'abord de la propriété de son Livre, & de l'envoyer à un de ses amis, à qui seul il devoit confier le secret de cette affaire pour le publier sans faire connoître le nom de l'Auteur. Il le chargea en particulier de le faire lire à des personnes éclairées & prudentes, parce qu'estimant le jugement de ces personnes infiniment plus que celui des autres, il étoit d'autant plus important de leur dérober la connoissan-

ce de l'Auteur que le jugement qu'il en attendoit devoit être plus libre & plus déintéressé. Vous comprendrez aisément que cet expédient ne pouvoit manquer de réussir à saint Gregoire, & qu'il lui donna les moyens d'affecter autant d'indifférence & d'éloignement qu'il voulut pour recueillir les jugemens qu'il pouvoit sou-

haïter. La seconde manière de sonder les esprits sans se faire connoître, ne peut être mieux représentée que par l'exemple du célèbre Apellès, qui ne voulut point d'autre masque ni d'autre voile pour se couvrir que son Ouvrage même, & qui se cacha derrière son tableau pour entendre de près les sentimens divers de ceux qui viendroient l'examiner sans être obligé de paroître.

Cet exemple plut si fort au Pere Scheiner Jésuite & Mathématicien d'Allemagne, qu'il en voulut faire le titre d'un Livre qu'il publia à Ausbourg l'an 1612. sous le nom d'*Apelles post tabulam*. Son dessein étoit d'exposer au jour une découverte qu'il avoit nouvellement faite des taches du Soleil, & de quelques Astres nouveaux, ou plutôt de petites Lunes à Ingolstadt l'an 1611. Comme il doutoit du succès de la chose, on du moins de la manière dont elle pourroit être reçue, à cause que la nouveauté sembloit avoir toujours quelque chose de choquant & d'odieux, il eut la précaution de se cacher pour sonder les esprits avec plus de sûreté, & recueillir les jugemens qu'on en feroit en toute liberté. Il ne voulut point imiter Apellès à demi: ayant entendu les jugemens que plusieurs Ignorans & quelques Savans portèrent de son Ouvrage, il n'eut point de remuer pour les premiers, mais il voulut bien se découvrir pour satisfaire les derniers, & sur tout pour répondre à Galilée avec lequel il fallut disputer de l'honneur de l'invention touchant les taches du Soleil & les Satellites de Jupiter.

Au reste, on ne peut nier que le motif de se cacher pour sonder la pensée de ceux dont on recherche les sentimens, ne soit l'un des plus honnêtes & des plus

plus louables de ceux qui peuvent avoir un Auteur Anonyme ou Pseudonyme. L'expérience a dû nous persuader qu'il n'est quelquefois rien de plus préjudiciable à un livre que le nom de son Auteur, ou ce qui peut servir à le faire reconnoître.

L'on fait qu'il n'y a guères de préjugé qui soit plus fort sur notre esprit que celui qui nous est venu de la bonne ou de la mauvaise réputation d'un Auteur quand il s'agit de lire son Ouvrage. On a beau nous prêcher le dégageant, la liberté, l'indifférence. On a beau blâmer l'acceptation des personnes, & la soumission aveugle à l'autorité. Le préjugé que nous avons par la connoissance de l'Auteur, qui nous est venu d'eux, fait un contrepois à toutes ces considérations, & il nous entraîne ordinairement contre tous les efforts de notre propre Raison. Il semble donc qu'il n'y ait pas de moyen plus propre pour remédier à cet inconvénient, que de dérober au Lecteur la connoissance de la personne dont il doit voir l'Ouvrage, afin qu'il ne songe qu'à la vérité ou à la solidité des choses qui y sont traitées. Ainsi l'on n'aura jamais lieu de trouver à redire à la judicieuse précaution des Auteurs qui suppriment ou déguisent leur nom à la tête de leurs Ouvrages lorsqu'ils jugent que sa connoissance est capable de nuire à la liberté des jugemens qu'on doit faire de leurs Ouvrages.

CHAPITRE IX.

8. Motif. *La Modestie dans ceux qui ne cherchent pas à paroître par leurs Livres, qui se font peu de la gloire imaginaire qu'on peut acquérir par la plume, & qui négligent de recueillir les fruits passagers de leurs travaux.*

LEs mouvemens que la véritable Modestie a coutume de produire dans l'esprit des Auteurs, ne manquent guères de les porter au mépris des flateries & de l'encens qui est recherché avec tant d'empressement & d'avidité par les idolâtres de la réputation. S'il n'y avoit eu
Tome V.

d'Ecrivains modestes que ceux qui ont supprimé ou changé leurs noms en publiant leurs Ouvrages, nous serions obligés de reconnoître que la Modestie feroit l'une des qualités les plus rares de celles qui peuvent se rencontrer dans les Ecrivains. Il faut pour l'honneur de la profession des Auteurs reconnoître que la déclaration ingénue de son nom à la tête d'un livre n'est pas toujours un obstacle à cette belle vertu. On peut dire même qu'il se trouve quelquefois plus de véritable Modestie dans un Auteur qui n'auroit point la présomption de croire que la gloire viendrait le chercher au seul bruit de son nom, que dans celui qui feroit semblant d'appréhender un pareil inconvénient s'il déclaroit son nom.

Il y a pourtant cette différence entre deux Auteurs dont l'un exprime & l'autre supprime son nom; que le premier ne peut échapper à la gloire qu'il prétendoit fuir, parce qu'elle s'attache à son nom; au lieu que l'autre trouve toujours moyen de se sauver à la faveur de son obscurité, & qu'il peut faire tomber cette gloire à terre, ou du moins la détourner de lui tant qu'il demeure inconnu, & qu'il ne lui donne point de prise.

Mais pour ne vous entretenir que de ceux de la dernière espèce, il faut vous faire remarquer que cette Modestie qui les porte à se cacher par la suppression ou le déguisement de leur nom peut être considérée de deux manières selon la diversité des vûes ou de la fin que les particuliers ont coutume de se proposer dans ce Motif. On peut la considérer comme une vertu Chrétienne, ou simplement comme une vertu Morale & purement humaine. J'appelle Modestie humaine & morale cette vertu que nous considérons comme une espèce de modération pour les sentimens de l'esprit, comme il y a une autre modération qui regarde la direction des sens du corps, & comme une qualité qui tient une espèce de milieu entre l'Ambition & la mauvaise Honte que les Grecs appelloient *Dysfopie*.

La Modestie Chrétienne est une vertu qu'il est assez difficile de séparer d'une autre vertu que nous qualifions du nom d'*Humilité*. L'on peut dire qu'elle a les
Dd mêmes

mêmes extrémités à fuir qui font l'orgueil & la bassesse ; elle a la même affectation à craindre & la même profanation à éviter. Elle doit être ménagée à peu près de la même manière, & dispensée avec la même discrétion, & pour me servir des termes de l'Ecriture, par le même nombre, au même poids, & sur la même mesure. S'il y avoit quelque différence à mettre, je crois qu'on pourroit la faire consister en ce que l'Humilité établit ordinairement son siège dans le cœur de l'homme, selon les maximes de nos Maîtres en spiritualité, au lieu que la modestie dont il est question, semble résider principalement dans l'esprit. Mais je trouve même par cet endroit que cette Modestie rentre dans la même notion de l'Humilité, puisqu'elle n'est autre chose que cette *Pauvreté d'esprit* tant vantée & tant recommandée dans notre Religion : à laquelle il a plu à JESUS-CHRIST d'assigner les premiers rangs de la Béatitude.

On peut assurer même que cette Modestie ou Pauvreté d'esprit libre & volontaire mérite d'autant mieux la qualité d'humilité qu'elle semble être encore plus contraire que l'humilité simple du cœur à l'orgueil, dont la tyrannie s'exerce particulièrement dans l'esprit comme dans le poêle le plus commode & dans le centre naturel de la domination. C'est une humilité qui doit être d'autant plus grande qu'elle se forme dans la partie la plus éminente de l'ame.

Voilà peut-être l'idée la plus avantageuse que l'on puisse se former de la Modestie, lorsqu'elle est véritable & Chrétienne dans ceux qui ne cherchent point à paroître par leurs livres, qui méprisent sincèrement la gloire imaginaire que la plume peut produire, & qui négligent sérieusement de recueillir les fruits passagers & périssables de leurs travaux. C'est de cette Modestie & de cette humilité qu'on a prétendu louer Moïse & la plupart des autres Ecrivains sacrés tant de l'ancien que du nouveau Testament, qui se font rendus Anonymes, afin de laisser à Dieu toute la gloire de leur travail.

Il faut avouer que les exemples de cette conduite sont devenus assez rares depuis la mort de saint Jean l'Évangéliste ; & quoi qu'on puisse attribuer cette rareté à diverses autres occasions que les Auteurs Ecclésiastiques ont eues de faire usage de leur Modestie & de leur humilité, il est vraisemblable qu'ils auroient plus volontiers & plus souvent pris le parti de supprimer leurs noms, comme un des moyens de pratiquer cette vertu en écrivant, s'ils n'avoient eu lieu d'appréhender que les Hérétiques s'abusassent de leur exemple, comme il est arrivé à ceux qui ont mis cet artifice en usage pour surprendre les Fidèles.

De tous les exemples que l'on en pourroit produire je n'en connois pas de plus éclatant que celui de l'Auteur Anonyme des quatre Livres admirables de l'Imitation de Jésus-Christ. On peut dire que la modestie & l'humilité de ce fameux inconnu ont triomphé jusqu'à présent de tous les vains efforts que nos Critiques ont faits pour tâcher de le découvrir. Cette affaire mérite d'être mise au rang des plus petits sujets qui ont allumé les plus grandes guerres. Celle que les Bénédictins & les Chanoines Réguliers se sont déclarée à cette occasion est une des plus longues & des plus mémorables qu'on ait encore vues dans la République des Lettres. Il n'y a pas d'apparence qu'elle finisse si tôt ; & quoique la situation des esprits de part & d'autre paroisse assez tranquille, il est visible que ce calme est plutôt l'effet d'une simple trêve que le fruit d'une bonne paix.

Je ne fais point difficulté de rapporter au motif de cette modestie Chrétienne la conduite de tous les Ecrivains qui se font cachés lorsqu'il a été question de publier leurs Ouvrages, pourvu que d'un côté il n'y ait eu ni témérité ni présomption dans l'épreuve qu'ils ont voulu faire de leurs forces & de leurs talens ; & que de l'autre ils n'ayent traité que des sujets nécessaires ou utiles pour l'instruction du Public ou des Particuliers. Je mets en ce rang tous les Ouvrages généralement qui tendent à conserver ou à exciter

exciter la charité & toutes les vertus avec leurs dépendances, tels que sont les Ouvrages que nous appellons *Parænetiques*, concernant les Exhortations ou Instructions à la fuite du mal & à la pratique du bien; *Ascétiques* ou Livres spirituels pour les exercices de piété; *Mystiques*, ou Livres de Méditations & de Prières. Je mettrois aussi dans le même rang tous les Ecrits Anonymes faits pour l'explication, l'éclaircissement ou la défense des Vérités Théologiques, si nous ne savions que la crainte & d'autres passions ont souvent pris le masque de cette Modestie pour remuer les plumes.

Mais il faut avouer qu'il n'est pas aussi facile de découvrir la Modestie des Pseudonymes que celle des Anonymes. Ceux-ci ne se montrent au Public en aucune manière que ce soit : de sorte que s'ils réussissent à demeurer parfaitement inconnus, comme on le doit supposer, ils rendent inutiles les éloges & la reconnaissance de ceux qui profitent de leurs livres. C'est en quoi ils font éclater leur Modestie, tandis qu'ils ont soin de cacher tout le reste. Ceux-là se montrent au Public d'une manière différente de celle qui leur est naturelle; en quoi l'on ne peut pas dire que consiste la Modestie, à moins qu'on ne veuille la confondre avec le déguilement & la supercherie. S'il est glorieux parmi les hommes d'avoir quelque nom dans le monde, celui qui méprise cette espèce de gloire, semble être l'homme qui ne veut point porter de nom, plutôt que l'homme qui s'en donne un faux : parce que ce dernier n'évite pas la gloire qui s'attache à ce faux nom, lorsqu'elle y est attirée par le mérite de son Ouvrage.

Il en faut excepter néanmoins les noms qui sembleraient n'être faits que pour l'humiliation & le mépris. Rien n'est plus propre à conserver la Modestie que ces sortes de noms, parce qu'il n'est rien dont la véritable Modestie s'accommode mieux que l'humiliation & le mépris : & l'on peut dire que l'humiliation dans ce cas-là est au Pseudonyme ce que

l'obscurité est à l'Anonyme, n'étant pas beaucoup plus avantageux à un homme d'être mal connu que de n'être point du tout connu. J'appelle des noms faits pour l'humiliation & le mépris ceux qui pourroient être de la nature de celui d'*Idiota*, qui a servi long-temps à cacher Raimond Jordani; & de *Dacriannus* ou de *Pleurneur* emprunté par Louis de Blois, dit Bloisius. On ne fera point difficulté de rapporter l'invention de ces noms à la Modestie ou à l'humilité ingénieuse de ces deux célèbres Abbés, lorsqu'on fera réflexion sur la piété qui a paru dans leurs actions, & qui éclate encore dans leurs Ouvrages.

C'est un usage qui n'étoit point inconnu aux Chrétiens de l'Asie & de la Grèce du moyen âge, comme il paroît par le nom d'*Ilmarule*, ou Pécheur, qui n'est autre que George Syncelle (1), de qui nous avons la Chronique, & par celui de *Tapius* (2), & en Latin de *Minnius*, qui sert à déguiser saint Jean Damascene, si toutefois l'on peut dire que nos Critiques ne se trompent pas, quand ils soutiennent que c'est le nom ordinaire que ce Saint prenoit, lorsque la modestie l'empêchoit de vouloir paroître Auteur de quelque nouvel Ouvrage (3).

Le nombre des modestes Pseudonymes seroit trop petit, s'il falloit le réduire aux Auteurs qui se sont déguisés seulement sous des noms d'humiliation. Avouons qu'il s'est trouvé beaucoup d'autres Ecrivains encore, qui n'ayant pour but que la gloire de l'utilité de son Eglise, ont été portés à écrire par le motif d'une véritable Modestie, sur tout lorsqu'ils ne se sont point donné des noms de trop grande confiance, ou de trop bonne opinion, comme pourroient être ceux de *Vernus*, de *Succerus*, d'*Optimus* Dañlor, de *Firmianus*, de *Nathanaël Neecechin*, de *Enbalus*, d'*Evangelus*, de *Fulgentin*, de *Flor de sainte Foi*, d'*Engenini*, d'*Enschiant*, d'*Albanasius Vincentius*, & de divers autres qui semblent renfermer l'idée de quelques sentimens un peu trop avantageux, que les Pseudonymes auroient voulu

1 Le nom de *Tapius* a été pris aussi par un Patriarche de Constantinople nommé Jean.

2 Labb. Nova Bibl. MSS. pag. 137. & 141.

voulu témoigner pour eux-mêmes en se cachant. Mais il y a d'autres noms qui ne détruisent point la Modestie de ces sortes d'Auteurs, quoi qu'ils n'ayent rien d'humiliant. Je suis persuadé que les noms qui ne marquent autre chose que l'amour de la retraite, de la vertu, de la paix, de la vérité, &c. n'ont point fait d'obstacle à la Modestie dans ceux qui les ont employés, quoique l'abus que plusieurs ont fait des noms de *Philarete* & de *Philote* semble les avoir rendus autant suspects de présomption par rapport à la vertu & à la vérité, que l'est devenu celui de *Philosophe* par rapport à la sagesse, nonobstant la Modestie de ceux qui l'avoient pris d'abord au lieu de celui de *Sophus*, après qu'il fut devenu suspect de vanité.

En un mot je croi que la Modestie Chrétienne n'a eu rien à souffrir sous la plupart des noms que nous considérons comme simplement *Appellatifs*, lorsqu'on n'y remarque rien de contraire à la vérité; ni par conséquent sous ceux qui paroissent conformes à la profession d'un Chrétien & au caractère du Christianisme, tels que pourroient être un *Simplicius*, un *Peregrinus*, un *Anastasius*, un *Rennus Christianus*, un *Philadelphus*, un *Philarete*, un *Eremiticus*, un *Thanasophrasie*, un *Christodulus*, & même un *Theophile*, si son Ouvrage traite de l'Amour de Dieu; & un *Timothée*, s'il parle de la crainte de Dieu, ou s'il travaille visiblement pour l'honneur de Dieu.

Car on peut dire que c'est principalement par cette considération qu'un célèbre Auteur Ecclésiastique du cinquième siècle a persuadé au Public & en particulier à un Evêque de France nommé Salonius, qu'il n'avoit été porté à prendre le nom de *Timothée*, que par un motif de Modestie Chrétienne. Cet Auteur qui est connu dans toute l'Eglise sous le nom de Salvien de Marseille, ayant été découvert & reconnu par Salonius, qui avoit été autrefois son disciple, pour le véritable Auteur des quatre Livres qui couroient le monde sous le titre de *Timothei libri quatuor ad Ecclesiam Catholi-*

cum toto orbe diffusam, &c. & qui ta-
voient principalement l'avarice des Ec-
clésiastiques de son tems, se trouva obli-
gé de répondre de sa dissimulation à ce
Prélat, & de remédier à quelques scrupules que cette conduite lui avoit fait
naître dans l'esprit.

Salonius lui avoit demandé l'explication & le sujet du nom de Timothée, en lui faisant connaître que s'il n'en rendoit compte au Public, l'Ouvrage seroit mis au nombre des Apocryphes, & l'Auteur au nombre des imitateurs, pour avoir supposé faussement un Ouvrage à un ancien Ecrivain du nom de Timothée. Salvien lui répondit qu'il n'avoit rien à craindre par cet endroit, ni pour l'Ouvrage, ni pour la personne du nouvel Auteur qui avoit pris le masque de Timothée. Qu'il seroit aisé de juger par la nouveauté de la matière & par d'autres caractères de l'Ouvrage, qu'il ne pouvoit regarder que les affaires du tems présent (c'est-à-dire l'état de l'Eglise du cinquième siècle) & qu'ainsi on ne pouvoit soupçonner l'Auteur de l'Ouvrage d'avoir eu intention de l'attribuer à un ancien Ecrivain, sans l'accuser en même tems d'avoir perdu le jugement. Il ajoute que l'Ouvrage ne pourroit encourir la disgrâce des Apocryphes que dans la supposition que son Auteur auroit voulu imposer à l'Apôtre Timothée; mais que si on lui fait justice on reconnoitra qu'il a été très-éloigné de cette pensée, & qu'il n'y a rien dans tout cet Ouvrage qu'on puisse raisonnablement soupçonner d'avoir été imputé à cet Apôtre.

Il est bon néanmoins de remarquer en passant, que Salvien a répondu en cette occasion un peu trop affirmativement en faveur de la justice qu'il espéroit de la Postérité pour ce point, & qu'il paroît avoir eu un peu trop bonne opinion du discernement de ses Lecteurs; parce que malgré la justesse de son raisonnement, on n'a point laissé dans la suite des tems d'attribuer son Ouvrage à Timothée Evêque d'Ephèse, disciple & coopérateur de Saint Paul dans le ministère de l'Evangile (1). Mais il n'est pas juste de
rendre

rendre Salvien responsable de la bêtise d'autrui.

S'il a réussi à faire voir qu'il n'y avoit point d'imposture dans la supposition du nom de Timothée, il n'a pas moins bien raisonné sur l'inutilité des questions que Salonius lui faisoit touchant ce nom : parce, dit-il, qu'en matière de Livres on doit moins s'intéresser au nom de son Auteur, qu'au sujet qu'on y traite, & d'où dépend tout le fruit qu'on en doit tirer. Mais ce raisonnement ne l'a point empêché de se faire d'ailleurs la complaisance qu'il avoit pour Salonius, qu'il confideroit comme son fils parce qu'il avoit été son Maître, & comme son Pere parce qu'il lui étoit inférieur depuis que ce disciple étoit devenu Evêque. Il voulut donc répondre à deux questions qu'il lui avoit faites, 1^o pourquoi il s'étoit donné un nom étranger, 2^o pourquoi il avoit choisi celui de Timothée plutôt qu'aucun autre.

Il dit pour répondre au premier point, que sa vûë avoit été premièrement d'obéir à Dieu, qui nous ordonne d'éviter la fumée de cette gloire vaine & périssable, qui vient de la terre, afin de ne point perdre les fruits de la gloire céleste; & de ne pas briguer sottement auprès des hommes ce que nous devons uniquement attendre de Dieu. Dans la rélation qui doit se trouver entre un Auteur & ses Lecteurs, il semble qu'il veuille bien comparer celui-là à la main droite, & ceux-ci à la gauche, afin d'insinuer que les Livres étant les largesses & les véritables aumônes de l'esprit, c'est à leurs Auteurs que Jesus-Christ s'adresse, lorsqu'il dit : *Que votre main gauche ne sache point ce que fait votre main droite, afin que votre aumône se fasse en secret : & votre Pere, qui voit ce qui se passe en secret, vous en rendra lui-même la récompense.*

Cette considération seule étoit plus que suffisante pour porter l'Auteur à se cacher, en supprimant son nom. Il avoué néanmoins que la raison principale de cette conduite venoit du souverain mépris qu'il faisoit de sa propre personne, & de la persuasion sincère qu'il avoit d'être le dernier des hommes, & qui plus

est, un homme de néant, non point par un sentiment d'humilité, mais par l'évidence de la vérité. C'est pourquoi voulant passer dans l'esprit des autres pour tel qu'il se connoissoit en lui-même, il s'étoit abstenu de mettre le nom d'une personne qu'il voyoit si méprisable, à la tête d'un Ouvrage fait pour la gloire de Dieu, de peur que sa bassesse & son néant ne diminuassent quelque chose de l'autorité d'un Ecrit, qui contenoit d'ailleurs une doctrine fort saine & fort utile, selon la perversité de ce tems-là, où il remarque que l'on étoit malheureusement accoutumé à ne peser les paroles & les écrits qu'au poids de la personne qui en étoit l'Auteur. Il parle si mal du goût de son siècle, qu'au lieu de reconnoître simplement qu'il étoit corrompu & gâté, il se trouve tenté de n'en point reconnoître du tout, en ce que l'on se fauçoit moins alors de ce qu'on lisoit dans les Livres, que de celui qui les faisoit lire, & qu'on s'arrêtoit moins à ses discours qu'à sa personne. Il étoit donc question, dit-il, d'ôter au Lecteur la connoissance de cet Auteur, pour ne point détourner son attention de dessus les choses dont il souhaitoit de l'instruire, & pour ne point laisser avilir le prix de son Ouvrage par le peu de considération que méritoit son Auteur. C'est la raison qu'il donne à Salonius de la suppression & du déguisement de son nom.

Il répond ensuite à l'autre question, de savoir pourquoi il avoit pris le nom de Timothée plutôt qu'un autre. Il va recourir encore à la première de toutes les causes, & il remonte jusqu'à Dieu, comme il avoit fait pour répondre à la première question. Comme c'est à la fuite de la vanité ou de la gloire humaine qu'il avoit voulu faire attribuer la suppression de son véritable nom; c'est à la crainte d'offenser Dieu qu'il souhaite qu'on attribue la supposition de celui de Timothée : parce, dit-il, qu'il avoit toujours été environné de diverses appréhensions en composant son Ouvrage, pour ne rien écrire qui fût indigne de la matière qu'il traitoit ou de la fin qu'il se proposoit. Outre que la moindre ombre du meins

longe lui ayant toujours fait peur, il auroit crû pécher contre la sincérité, & contre la vérité même, s'il avoit substitué à son vrai nom un autre nom qui ne lui eût pas été convenable, & que par conséquent il se seroit exposé au danger de perdre les fruits de son travail. C'est ce qui arrive souvent aux Pseudonymes, à qui le motif de la Modestie Chrétienne a dû inspirer de se cacher à la manière des Anonymes, mais qui pour vouloir passer outre ont tout gâté en se donnant de faux noms, & en altérant ainsi leur humilité par une apparence d'impoliture.

Salvien n'avoit, ce semble, rien à craindre de ce côté-là, puisque le nom de Timothée, qu'il avoit mis à la tête de son Ouvrage, ne devoit marquer autre chose qu'un homme qui avoit la crainte des jugemens de Dieu, qui est une disposition dans laquelle tout homme, & particulièrement un Chrétien, se doit trouver à tous momens. Mais parce que le nom de *Timothée* signifie aussi-bien l'honneur de Dieu que la crainte de Dieu, il se sert encore de cet avantage, afin d'entrer en parallèle avec Saint Luc, ou (pour parler d'une manière plus conforme à la modestie) afin de suivre l'exemple de cet Évangéliste. Saint Luc n'a point fait difficulté de seindre un nom à la personne à qui il adresse son Évangile & ses Actes, & il l'appelle *Théophile*, voulant marquer qu'il écrivoit pour tout homme qui auroit l'amour de Dieu. Salvien détourne un peu cette pensée pour nous persuader que l'Évangéliste craignant qu'on ne s'imaginaît qu'il auroit adressé ses deux Ouvrages à un homme, les avoit adressés à l'Amour de Dieu même par un mouvement de reconnaissance, comme à celui qui avoit remué sa langue & gouverné sa plume. Il veut qu'il en soit à peu près de même du prétendu Timothée dont il est question. C'est, dit-il, l'honneur de Dieu, que cet Auteur s'est proposé dans ses écrits, comme Saint Luc s'est proposé l'Amour de Dieu dans les siens. On ne doit donc pas trouver mauvais qu'il seigne que c'est l'honneur de Dieu même qui est l'Auteur de son ouvrage sous le nom de Timo-

thée, de même que c'est à l'Amour de Dieu que Saint Luc adresse ses écrits sous celui de Théophile.

Voilà, Monsieur, le raisonnement d'un Perc de l'Eglise qui faisoit honneur à son siècle & à son pays. On pourra juger par son exemple que la modestie n'est pas toujours incompatible avec la supposition des noms dans un Auteur déguisé. Je me suis contenté d'expliquer sa pensée sans m'assujétir à le suivre pas à pas. Mais le respect qui est dû à un Auteur de ce poids en porte à vous représenter ici ses propres termes pour vous donner lieu de vous satisfaire par vous-même en le traduisant à la lettre.

Quæris ad me, dit il à Salonius, cur libellus nuper à quodam hujus temporis homine ad Ecclesiam factus, Timothei nomen inscriptum sit? Addis præterea quod nisi rationem vocabuli evidenter expressero, dum nominatur Timothei, inter Apocrypha sint fortasse reputandi. Ago gratias atque habeo, quod de me ita judicas, ut pertinere hoc æstimes ad fidei meæ curam, ne quid Ecclesiastici operis vacillare permittam; scilicet, ut res summa salubritatis non sit minoris pretii per opinionis incertum. Sufficere itaque ad excludendam penitus Apocryphi styli suspitionem etiam hoc solum poterat, quod superius indicavi libros veterisque disputationis esse, & à præsentis temporis homine divinarum rerum studio atque amore conscriptos. Carent enim Apocryphi suspitione, qui agnoscerentur Timothei Apostoli non fuisse. Sed requiris forsitan aliquis, quis ille auctor sit, si Apostolus non est? & utrum suum libellus ipsis, an alienum nomen inscripserit? Verum est, potest hoc quidem queri. Et certe queritur, si inquisitio valet ad fructum aliquem pervenire. Ceterum si infructuosa est, quid necesse est ut labores curioſitas? In omni enim volumine profectus magis queritur lectio quam nomen Auctoris. Et ideo si profectus est in lectione, & habet quicquid ille est quod potest instrueret lecturos, quid ei cum vocabulo quod invare non potest curiosus? Tria sunt quæ in libellis ipsis de quibus loquimur queri possunt. Cur is qui scripsit, ad Ecclesiam scripserit; & utrum alieno nomine, & an suo? Si non suo, cur alieno? Et si alieno, cur Timothei potissi-

potissimum nomen quod scriberetur elegeris? Après avoir satisfait à la première de ces questions, il continue en ces termes: Nunc illud dicimus quod secundum est, scilicet, cur in titulo libellorum non sit nomen Auctoris? Cujus rei licet una sit causa maxima, multa tamen, ut reor, esse poterunt. Ac prima illa veniens à mandato Dei, quo præcipitur vitare omnibus modis terrestris gloria vanitatem; ne, dum humanæ laudis inane aurulam quarimus, præmium celeste perdamus. Ex quo etiam illud est quod & orari Deus & donari occulte jubens, vult nos fructum boni operis commendare secreto; quia nulla sit major fidei devotio, quam que conscientiam vitas hominum Deo teste contenta. Nesciat enim, inquit Salvator, manus tua sinistra quid faciat dextera tua, & pater tuus qui videt in abscondito reddet tibi. Es ideo scriptori illi ad subtrahendum à titulo nomen suum atque celandum sufficere hoc tantummodo causa potius, ut quod in bonorem Domini sui fecerat, divina tamen conscientia reservaretur & res commendabilior Deo fieret, que summam publicam devotiss.

Sed tamen quod confitendum est, præcipuum illud fuit, quia scriptor ille, ut legimus, humilis est in oculis suis, ac vilis sibi, exiguum se penitus atque ultimum putans, & hoc quod majus est, mira fide, non officio humilitatis assumpta, sed iudicii simplici veritate. Unde est quod jure se etiam ab aliis talem habendum putans quales à semetipso haberetur, rectè libellis suis alienum nomen inseruit; scilicet ne auctoritatem salubris scripti persona sua parvitas derogaret. Omnia enim amodo dicta tanti estimantur quantum est ipse dixit. Siquidem tam imbecilla sunt iusticia hujus temporis ac pene tam nulla; ut qui legunt, non tam considerent quid legant, quam cuius legant, nec tam dictionis vim atque virtutem quam dictatoris cogitent dignitatem.

Idcirco igitur scriptor ille abscondi & latitare omnibus modis voluit, ne scripta qua in se habens plurimum salubritatis, minora forsitan ferens per nomen Auctoris. Habes itaque quisquis ille est qui requiris cur alienum nomen adjectum sit. Restat dicere, cur Timothei.

Quod ut dicamus, ad Auctorem denovo reversari sumus. Is enim cassurum omnium causus est, qui est qui sicut humilitati præstitis ut alienum, sic timori atque cautele ut Timothei nomen scriberet. Pavidus quippe est & formidolosus, ac novitissimum etiam levium mendaciorum fingax, atque in tantum peccare metuens ut interdum & non timenda formidet. Cum ergo subtrahere à titulo nomen suum & inferre vellet alienum, simul in hac novum commutatione mendaciam, nequaquam scilicet admittendam putans etiam in officio sancti operis maculam suspicavit.

Possum itaque in hoc ambigua opinionis incerto optinuum fore credidit ut beati Evangelistæ sacratissimum sequeretur exemplum, qui in utroque divini Operis exordio Theophili nomen inscribens, cum ad hominem scripsisse videatur, ad amorem Dei scripsit: hoc scilicet dignissimum esse iudicans, ut ad ipsam affectum Dei scripta dirigeres, à quo ad scribendum impulsus esset. Hoc ergo etiam Scriptor hic, de quo loquimur, usus est argumento atque consilio. Conscient enim sibi sic se omnia in scriptis suis pro Dei honore, sicut illum pro Dei amore fecisse, qua ratione ille Theophili, hoc etiam hic Timothei nomine scripsit. Nam sicut Theophili vocabulo amor, sic Timothei bonor Divinitatis exprimitur. Itaque cum legis Timotheum ad Ecclesiam scripsisse, hoc intelligere debes pro honore Dei ad Ecclesiam scriptam esse, imò potius ipsam Honorem Dei scripta misisse; quia rectè ipse scripsisse dicitur, per quem factum est ut scriberetur. Hac causa igitur in titulo libellorum Timothei nomen inscriptum est. Congruum siquidem Scriptor ille existimavit, ut cum in honorem Dei libellos scriberes, ipse Divinitatis Honori titulum consecraret.

CHAPITRE X.

9. Motif. *La piété de ceux qui veulent laisser des marques extérieures de leur changement de vie, ou de leur renoncement au monde.*

IL semble qu'entre la Modestie Chrétienne dont je viens de vous entretenir, & la Piété dont il s'agit, il n'y ait pas d'autre différence que celle du genre à l'espèce, sur tout lors qu'on la considère telle qu'elle a été représentée dans la conduite de Salvien.

La Modestie se contente souvent de déterminer les Auteurs à se cacher simplement : mais lorsqu'elle les porte à se cacher pour l'amour de Dieu, afin de faire quelque chose à sa gloire, ou à l'avantage de son Eglise, il me semble qu'on peut alors prendre cela pour un motif de Piété ou de Religion.

En ce cas-là nous pouvons accorder que la Piété rentre dans la notion générale de la Charité, & reconnoître avec quelques pieux Pseudonymes qu'on peut se déguiser par charité, afin de servir les Fidèles avec plus de facilité ou de sûreté selon la diversité des occasions.

Mais lorsqu'on ne prend ce parti que pour cacher la main qui veut distribuer des largesses spirituelles, le motif de la Piété, dont on se sent animé, ne doit plus être distingué de celui de la Modestie Chrétienne. Si c'est uniquement pour empêcher que la connoissance de la personne ne forme quelque préjugé contre l'Ouvrage, & que cette prévention ne fasse perdre le fruit qu'on en espère, on peut rapporter ce motif à celui de la Prudence, ou à celui de la Crainte dont il a été parlé ailleurs.

Il y a une autre espèce de Piété que nous avons coutume d'appeller Dévotion, dont on ne peut pas douter que les mouvemens n'ayent souvent fait changer de nom aux Gens de Lettres. C'est ce qui est arrivé particulièrement à ceux qui étant déjà dans un âge avancé lors-

qu'ils ont reçu le Baptême ou la Confirmation, ont pris cette occasion pour quitter leur nom, & pour en prendre de plus conformes à la Religion. C'est aussi ce qui arrive encore tous les jours à la Profession de la Vie Religieuse dans une grande partie des Monastères de l'un & l'autre sexe. C'est ce qui arrivoit autrefois dans l'Eglise à plusieurs de ceux que l'on élevoit à l'Episcopat, & qui sembleroit être réduit présentement à la pratique qui s'observe au sujet des Souverains Pontifes à Rome.

Quoique la plupart de ces personnes semblent avoir eu intention dans ces changemens de noms, de donner des marques extérieures du changement de leur intérieur ou de leur renoncement au monde, il n'est pas raisonnable d'attribuer cette conduite à aucun déguisement, puisqu'il n'est point question de dissimulation en ces occasions.

D'ailleurs il est vrai de dire que le Motif de Piété qui porte les personnes à changer de nom dans les cas que l'on vient de marquer, ne regarde pas plus les Auteurs ou les Ecrivains que les autres, & que le nombre de ces derniers est incomparablement plus grand que celui des premiers.

C'est une considération suffisante, pour ne me point étendre davantage sur ce sujet : quoique Mr. Naudé (1) ait prétendu que tous ces noms de Religion soient autant de masques, & les Religieux qui écrivent sous d'autres noms que ceux de leur famille, autant d'Auteurs déguisés, en leur attribuant sans discernement le mot de Senèque, *Personam maluit quam faciem*. C'est un sentiment qu'on peut mettre au nombre de ses Paradoxes.

CHA-

1 Maff. p. 30, 31, &c.

CHAPITRE XI.

10. Motif. *La Fourbe & l'Imposture pour séduire les simples qui ne peuvent juger du fonds que par la surface, & pour abuser de la bonne foi des autres.*

Ly a peu d'Auteurs Pseudonymes qu'on ne puisse accuser de supposition & de fausseté ; mais on ne peut pas dire de tous sans distinction qu'ils soient coupables de mensonge & qu'ils aient été agimés de l'esprit de fourbe & d'imposture dans la supposition des noms qu'ils ont pris. C'est ce que je crois devoir avancer de tous ceux qui n'ont point eu dessein de séduire leurs Lecteurs, & qui n'ont point prétendu profiter de leur déguisement pour abuser de la bonne foi & des autres dispositions de ceux qu'ils ont entrepris d'instruire.

Il n'y a donc guères que l'intention de ces Auteurs qui puisse nous régler dans la distinction que nous devons faire des uns d'avec les autres. Ils ont l'extérieur allés semblable ; ce sont à peu près les mêmes manières de se travestir, c'est le même tour de déguisement, particulièrement dans ceux qui, au lieu de feindre des noms chimériques que personne ne puisse revendiquer, aiment mieux prendre des noms d'autrui, afin de se faire passer pour ceux même qui ont porté ces noms avec réputation. Mais leurs vûes sont entièrement opposées, & cette opposition vient de la différence de leur fin & de leur objet.

Ceux qui se servent des noms d'autrui pour imposer au Public, & sur tout pour débiter des opinions pernicieuses & des discours empoisonnés sous les noms des personnes de mérite & de crédit ne ressemblent point mal aux Esprits de ténèbres, aux associés du Pere du mensonge, qui se travestissent quelquefois en Anges de lumière, ou en Hommes de Piété ou de savoir, pour nous séduire. Mais ceux qui n'en usent de la sorte que pour faire le bien que l'on pourroit espérer de la part de ceux dont ils prennent le nom,

peuvent être comparés aux Esprits de lumière qui se transforment en hommes pour s'acquitter de leurs commissions célestes, & pour nous faire du bien en prenant des mesures plus proportionnées à notre nature ou à notre portée.

Vous ne m'accuseriez pas, Monsieur, d'être le premier qui ait considéré les Anges travestis en hommes comme les modèles de nos Pseudonymes, qui prennent la forme d'autrui dans de bonnes intentions. C'est une pensée qui est tombée dans l'esprit de Salvien Prêtre de Marseille il y a plusieurs siècles. Cet Auteur, pour se mettre à couvert du blâme d'avoir supposé un faux nom à l'un de ses Ouvrages, & pour montrer aussi que ce n'est pas au nom d'un Auteur qu'il faut s'arrêter quand on lit son Livre, allégué l'exemple de l'Ange Raphaël dont il est parlé dans le Livre de Tobie.

Cet Ange, non content de s'être donné une apparence humaine comme les autres Ministres du Seigneur, avoit encore pris un nom supposé non pas de chimère & de fiction, mais celui d'une personne connue & élimée parmi ceux à qui il vouloit rendre service sous ce masque. Tobie le pere eut la curiosité de demander à l'Ange de quelle Famille il étoit, de quelle Tribu, & par une suite ordinaire, quel étoit son nom ? Raphaël lui répondit : *Est-ce la famille du Mercenaire (ou du Guide) qui doit conduire votre Fils ; ou le Mercenaire lui-même que vous cherchez (1) ?*

Vous voyez déjà, Monsieur, que cette belle réponse peut servir d'exemple pour celles que les Pseudonymes sont quelquefois obligés de faire lors qu'on leur demande leur vrai nom, comme si c'étoit de la connoissance de ce nom que dépendit le profit qu'on doit tirer de leurs Livres. Mais, continua Raphaël parlant à Tobie (3), *pour ne vous point donner d'inquiétude, je vous dirai que je suis Azarias fils du grand Ananias. Ha ! lui répondit Tobie, vous êtes d'une race illustre. Mais je vous prie de ne vous point fâcher si j'ai désiré de connoître votre race.*

Les Écrivains qui entreprennent de nous

1. *Quem queris Mercenarii, an ipsum Mercenarium ?*
Tob. V. 17.
Tome V.

2. Tob. V. 18.

nous instruire & de nous conduire à quelque connoissance nulle & honnête, peuvent passer pour les guides de notre esprit dans les démarches qu'ils lui font faire, comme Raphaël l'étoit de la personne du jeune Tobie. Et ceux d'entre eux qui peuvent régler leurs intentions sur ce modèle, ou qui peuvent entrer dans des vûes aussi louables en se déguisant, ne tomberont pas dans le soupçon de la Fourberie ou de l'imposture. Le parallèle que l'on peut faire de leur conduite avec celle de l'Ange, donnera encore plus d'évidence & plus de facilité à leur justification.

L'Ange Raphaël ayant pris véritablement la forme d'Azarias fils du grand Ananias, il pouvoit dire qu'il étoit cet *Azarias* en étant vraiment l'image; de même que nous voyons dans les Livres de l'Ancien Testament que l'Ange de Dieu qui s'apparoissoit à Jacob, aux autres Patriarches & aux Personnes justes, prenoit lui-même le nom de Dieu, à cause qu'il représentoit sa personne; & dans l'usage ordinaire de la vie que les statues & les tableaux portent le nom des personnes qui y sont représentées. Il en est à peu près de même de nos Pseudonymes cachés sous les noms d'autrui, sur tout lorsqu'ils représentent fidèlement dans leurs écrits les sentimens & l'esprit de ceux dont ils prennent les noms. C'est ainsi que l'on peut sauver la réputation de Vigile de Tapse qui a pris le nom de *Saint Athanase* pour écrire contre les ennemis de la Sainte Trinité; & que les Catholiques abandonnent de bon cœur celle de Bullinger Ministre Zuinglien qui a pris le même nom de *Saint Athanase* pour dresser un piège aux Fidèles de l'Eglise Romaine. C'est ainsi que nous excuserions Erasme d'avoir pris le masque de *Saint Cyprien* pour traiter du double Martyre s'il ne s'étoit point démenti dans certaines circonstances qui ont blessé le vraisemblable dans son écrit (1), faute de prendre garde aux

lieux & aux tems, quoiqu'il soit toujours vrai de dire que ces exemples sont d'une conséquence dangereuse, sur tout dans les choses qui concernent la Religion ou l'intérêt public. Car lorsqu'il ne s'agit que d'une affaire de particulier à particulier & d'une chose indifférente d'elle-même, il semble qu'on ne doive pas s'interesser avec tant de chaleur à poursuivre le crime d'imposture dans un Auteur qui n'auroit supposé son Ouvrage à quelque Ancien ou à quelque homme d'autorité, que pour exercer son style ou pour tâcher de l'imiter & de prendre son esprit. C'est peut-être le tour qu'on pourroit prendre pour excuser Sigonius d'avoir supposé un de ses Traités à Cicéron (2).

On peut ajouter de plus, que l'Ange Raphaël a parlé d'une manière figurée; lorsqu'il a dit qu'il étoit *Azarias fils du grand Ananias*: de sorte que ces noms doivent être pris plutôt comme des signes qui expriment certains Mystères que selon leur signification propre dans laquelle ils semblent désigner deux personnes d'une famille fort connue dans leur Nation. *Azarias* veut dire secours de Dieu: *Ananias*, ou plutôt, selon le Texte original, *Hananee* signifie, grâce & don de Dieu. Ainsi l'Ange peut fort bien avoir voulu marquer simplement l'assistance Divine, comme un effet de la grâce de Dieu. De même lorsque les Auteurs qui se cachent prennent des noms étrangers qui ont été propres à des personnes célèbres ou connus d'ailleurs, cette liberté ne doit point passer pour une usurpation frauduleuse. Et quoique l'on ait vu des Timothées, des Irenées, des Théophiles, des Eusèbes, &c. devenus célèbres dans l'Ancienne Eglise, on peut assurer néanmoins que les Ecrivains qui ont pris de semblables noms, sur tout dans ces derniers siècles, n'ont presque tous songé qu'au sens literal de ces mots, pour marquer tantôt la Crainte ou l'Honneur de Dieu, & tantôt la Paix de l'Eglise & de l'Etat: quelquefois l'Amour

1 On convient généralement que l'Ouvrage n'est pas de S. Cyprien; mais on a peine à convenir qu'il soit d'Erasme, ennemi capital de ces sortes de suppositions, & capable d'auteurs de supposer plus finement. Quelle apparence en effet, s'il avoit eu des

sein de faire passer S. Cyprien pour Auteur de ce Traité, qu'il y eût parlé de la guerre de Césaire contre le Turc c'est-à-dire de Charles-Quint contre Soliman?

2 On ne sauroit pas à justifier Sigonius, parce que, quand on l'accusa d'avoir voulu imposer sa

de Dieu, & quelquefois la Piété.

Voilà, ce me semble, ce qu'on peut alléguer de plus plausible pour excuser la dissimulation de ces Auteurs sur la droiture de leurs intentions. C'est aussi ce qui peut contribuer à la condamnation de ceux qui ont eu recours au même artifice avec des intentions opposées. Ces Ouvriers du mensonge & de l'imposture trouvent pareillement leurs modèles & leurs guides parmi les Anges, mais les Anges réprouvés. *On ne doit pas s'étonner, dit Saint Paul (3), si les faux Apôtres se transforment en Apôtres de JESUS-CHRIST; puisque Satan même se transforme en Ange de lumière. Il n'est donc pas étrange que ses Ministres se transforment aussi en Ministres de la justice & de la vérité.*

Les grands noms des Patriarches & des Prophètes, ceux des Apôtres & des Pères de l'Eglise ont laissé dans les siècles qui les ont suivis la mémoire des personnes, dont l'autorité n'a pu être que d'un très-grand poids, parce que la vérité de leur doctrine s'en trouve confirmée, tantôt par des miracles, tantôt par des actions de sainteté. Il n'en a point fallu davantage aux Impositeurs, qui ont cru qu'en prenant ces grands noms, ils pourroient impunément subtiliser leurs erreurs & leurs rêveries à la saine doctrine de ces Saints, & en avoir le débit sous ces belles apparences. Ce qui a été remarqué par les Critiques à ce sujet touchant les Hérétiques de presque tous les âges de l'Eglise, qui ont tâché de renfermer leur esprit sous ces masques spécieux, doit servir à nous convaincre de l'empressement que les Ministres de l'erreur ont toujours eu de faire entrer l'Imposture dans les matières de Religion. Si elle a été d'un moindre usage dans les Sciences humaines, c'est peut-être parce que les vérités n'en sont pas si importantes que celles de la Religion. Car il suffit de connoître une partie des artifices de l'Esprit du mensonge pour juger

que plus les vérités sont de conséquence, plus il fait d'effort pour leur substituer la fausseté en la couvrant de leur apparence.

Mais on peut dire qu'en fait de supposition d'ouvrages, jamais l'imposture n'a eu d'occasion plus favorable pour supplanter la Vérité, que celle de la renaissance des Lettres, qui s'est faite dans les derniers siècles. Il s'agissoit de faire revivre les illustres Morts de l'Antiquité, & de déterrer leurs Ouvrages que la Barbarie avoit tenus ensevelis. Les Impositeurs ne manquèrent pas de profiter de la passion que le Public témoignoit pour voir ressusciter ces morts par le bénéfice de l'imprimerie. Les uns se mirent en tête, qu'après les recherches inutiles qu'ils avoient faites des vrais Auteurs, il ne seroit plus possible de découvrir la fourbe, & qu'ils pourroient sûrement faire passer les fantômes ou les masques de ces Auteurs pour eux-mêmes. Les autres ayant trouvé les squelettes, pour ainsi dire, ou les cadavres pourris de ces Auteurs, ont cru qu'il suffiroit pour les faire paroître vivans, de les animer de leur propre esprit, & d'entrer eux-mêmes dedans, pour les faire penser & les faire parler selon leur fantaisie. En quoi je trouve qu'ils n'imitent point mal ces *Brucolaques*, ou ces *Faux Ressuscités*, dont nous voyons des histoires assez étranges dans les Relations qu'on nous a données en ces derniers siècles de la Grèce & des Isles de l'Archipel (4). On veut nous persuader que ces Brucolaques ne font autre chose que des démons qui déterrèrent les corps morts, qui entrent dedans pour les animer, & qui les conservent dans un embonpoint trompeur, pour suspendre les effets de la corruption & de l'infection des corps. On ajoute que ces démons n'ont de cet artifice que pour imposer aux personnes de la connoissance de ces morts, & pour nuire au genre humain, non seulement par des séductions honteuses, mais

par

publie, il ne chercha point à s'excuser sur le dessein qu'il avoit eu d'exercer son style, il persista au contraire à soutenir hardiment que la pièce étoit de Cicéron, & ce ne fut, dit-on, qu'à l'article de la

mort, qu'il avoua la vérité.

3 2. ad Cor. c. 11. v. 13. 14. 15.

4 Relat. de l'Isle de S. Iren. ou Thérèse ch. 19. par Fr. Richard.

par des violences qui vont souvent jusqu'au meurtre des vivans. On prétend enfin qu'il n'y a point de remède plus sûr pour se garantir de ces cruelles & pernicieuses illusions, que de brûler ces corps morts, dont ces Esprits malicieux abusent, & de dissiper leurs cendres au vent. Mais on peut dire que ce que nous estimons être fabuleux à l'égard des *Brucolaches*, s'est passé réellement à l'égard de cette espèce d'imposteurs, qui ont cru que sous les noms spécieux des Auteurs véritables, & sous l'apparence de quelques restes de leurs Ouvrages, ils pourroient nous imposer en toute assurance.

CHAPITRE XII.

11. Motif. *La Vanité, qui donne quelquefois le change à la Modestie, lorsqu'il s'agit du mépris qu'on peut faire de la gloire à laquelle les autres aspirent par le moyen de leurs Ecrits.*
12. Motif. *La Médisance ou l'Envie de médire avec impunité, & d'injurier à son aise.*
13. Motif. *L'Impiété & le Libertinage.*
14. Motif. *Le Mouvement d'une pure gayeté de cœur.*

§. I. S'il y a de la différence entre la gloire d'être Auteur, & celle de le paroître ou d'en porter la qualité, on ne peut disconvenir que ceux qui ne sont touchés que de la première, ne puissent se cacher par Vanité, en fuyant la seconde. C'est ainsi que la Vanité donne le change à la Modestie, de même que l'Orgueil à l'égard de l'Humilité en la contrefaisant. A ce compte-là nous pouvons dire que c'est la vanité qui contrepèse ordinairement les foibles des Auteurs qui exposent leurs Ouvrages au Public. D'un côté elle les porte à se produire, lorsqu'ils font paroître leur nom & leurs qualités, ou qu'ils donnent d'autres marques qu'ils jugent nécessaires pour se faire connoître; de l'autre, elle for-

me en eux une complaisance secrète, lorsqu'ils se cachent, afin qu'ils puissent se glorifier d'être cachés. Et il faut avouer que cette espèce de gloire, toute extraordinaire qu'elle paroît, a les charmes & a les douceurs particulières, puisque le raffinement la fait attacher même à son ennemie, qui est l'obscurité.

Un Auteur (1) de ces derniers tems n'a pu s'empêcher de remarquer que c'est un motif de pure Vanité qui anime ceux qui prétendent se faire honneur d'une fausse Modestie, en supprimant leur nom. Il estime d'ailleurs que la fierté, qui empêche certains Auteurs de se montrer, n'est pas toujours maléfique, principalement dans un siècle aussi éclairé & aussi critique qu'est le nôtre, où il semble qu'on a vû commencer le dédain des Princes & des autres Personnes distinguées du commun par leur rang, lorsqu'ils ont pris les noms de leurs domestiques, ou de quelques autres inférieurs, pour publier des Ouvrages qu'ils ne jugeoient pas capables de rien ajouter à leur gloire.

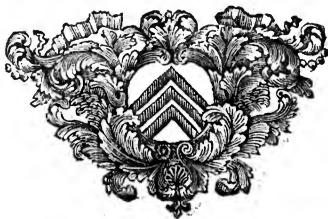
§. II. III. Nous ne pouvons presque rien remarquer dans le motif que forme l'Envie de médire & de dire des injures impunément, qui ne se rapporte facilement au motif de la Crainte d'être découvert & puni. On en peut dire autant du motif de l'Impiété, qui porte les Athées & les Auteurs libertins à se cacher. Quand l'usage de toutes les Nations & de tous les âges du Monde seroit inconnu aux Ecrivains de ce caractère, il ne seroit pas possible que leur conscience les abandonnât jusqu'au point de les tenir dans l'insensibilité des dangers qu'ils pourroient courir, s'ils étoient découverts & reconnus.

§. IV. Enfin il peut y avoir un autre Motif de se cacher que je ne saurois appeler autrement qu'un Mouvement d'une pure gayeté de cœur. Souvent il est excité par un simple caprice d'imagination, & quelquefois par une rencontre formée du hazard. Il ne nous seroit pas aisé de rendre raison de ce Motif, parce que les Auteurs qu'il porte à se cacher, n'en ont pas ordinairement, ou ne

1 Le Père Dupin Insinué, sur l'Hist. dans la Préface.

la connoissent pas eux-mêmes, & que la fantaisie leur tient lieu de raison. Ils ne songent qu'au plaisir qu'ils trouvent à faire voir une chose dans une autre; ils n'ont point d'autre intention que de flatter leur propre esprit en le représentant

sous une espèce étrangère, s'imaginant que ce qui n'auroit point la force de frapper l'esprit des autres par soi-même & à face découverte, seroit plus capable de le surprendre & de le toucher sous le masque & dans un habit emprunté.



TROISIEME PARTIE,

Contenant les manières différentes dont les Auteurs ont usé dans le changement des noms.

CHAPITRE I.

1. Manière. *Changer son nom de famille en celui de quelque lieu, 1. en celui du pays natal; 2. en celui du lieu de la demeure; 3. en celui d'un fief ou seigneurie; 4. en celui du lieu du bénéfice, qu'on possède.*

Du nom
du Pays
natal.

Quoi qu'il n'y ait pas eu de déguilement dans la plupart des Auteurs qui ont quitté le nom de leur famille pour celui du lieu de leur naissance : il faut avouer néanmoins que ce changement a été l'une des plus grandes sources des erreurs où l'on est tombé touchant la connoissance des Auteurs. La raison qu'on en peut apporter vient du grand usage de cette pratique répandu parmi presque toutes les Nations civilisées. Avant l'établissement des surnoms, que nous pouvons appeler les noms de Familles, on n'avoit imaginé rien de plus commode pour la distinction des personnes, & sur tout des Auteurs d'un même nom, que le surnom du pays de leur naissance. Mais il est arrivé que ce qui devoit servir à distinguer les Auteurs, en a fait confondre

quelques-uns, pour avoir été de même pays, & en a fait multiplier d'autres mal-à-propos, lorsqu'on leur a fait porter tantôt le nom de leur pays, & tantôt celui de leur famille.

Celui du pays est tellement devenu propre à certains Auteurs, que les endrons où on les trouve appelés de celui de leur famille, peuvent passer pour des pièges, qui sont quelquefois inévitables, même à ceux qui se croyent connoisseurs.

Ils connoîtront *Platine*, *Gerfon* (1), *L. Arctin* (2), *Volaterran* (3), *Rhodigin* (4), *Politien* : mais ils ne connoîtront peut-être pas *Saccus*, *Charlier*, *Brunus*, *Messani*, *Richier*, *Bassus*; parce que *Saccus* a pris le nom de son village, qui est *Platine* (5); comme *Charlier* celui de *Gerfon*, & les autres de la même manière.

Des

1 ¶ Jeao Charlier est infiniment plus connu par le nom de Jeao Gerfon à cause du village oommé Gerfon où il naquit en Champagoe près de Reims le 14 Decembre 1365. Il mourut à Lyoo le 12. Juillet 1429.

2 ¶ Léandre Alben dans la Description d'Italie est un des premiers qui nous ait appris que Bruno étoit le nom de famille de Leonardo surnommé vulgairement d'Alexzo. Vives pourtant qui vivoit quelques années auparavant, a dit en deux endroits *Leonardus Brunus Arctinus*.

3 ¶ On pourroit croire que *Messani* seroit le nom de famille de Raphael Volaterran, sur l'autorité de Léandre Albert qui compte parmi les Savans de Volterre *Rafael Messani*. Mais Naudé & plusieurs autres l'appellant *Messani*, on oïvoit que *Messani* étoit une faute d'impression.

4 ¶ Voyez la note sur l'article 325. des Jugemens des Savans.

5 ¶ Un des premiers qui nous ait appris le nom de famille de Barthelémus Platine, c'est Otdavio Ferrari dans la 9. de ses Découvertes, intitulées *Præfationes*, où parlant de ces fameux humanistes à qui sous le Pontificat de Paul II. l'amour de l'antiquité fit prendre des noms illustres, *sic Bartholomæus Saccus*, dit-il, *fuit ab hoc illustre, seu altissimo, Platino est dictus*, en quoi néanmoins, si d'un côté il a fait plaisir aux curieux de leur indiquer ce surnom *Saccus*, qu'ils ne reconnoissent point, il se trompe de l'autre lorsqu'il a cru que le Barthelémus, dont il s'agit, trouvant le surnom *Platina* plus illustre que le surnom *Saccus*, avoit mieux aimé par cette raison être surnommé *Bartholomæus Platina* que *Bartholomæus Saccus*. Ce fut sans réflexion & purement à l'exemple de

Des Auteurs, que nous appellerons communément *Majoragus*, *Triteme*, *Rhe-nannus*, *Scot*, *Angius*, *Carloftad*, *Chastil-lon*, ou *Castiglione*, *Campanus*, *Remy*, *Robertus*, &c. du nom de leur patrie, seront long-tems en danger de passer pour des Auteurs différens de *Maria Comes* ou *Couti*, de *Jean Heidenberg*, de *Beatus Biliun*, de *Jean Duns*, de *Thomas White*, d'*André Bodenstein*, de *Lapin Bi-ragni*, de *Jean Rousselet*, d'*Abraham Ro-vaud*, de *Gilles Perfonne*, &c. parce qu'on n'a pas eu assez de soin pour supprimer leurs noms de famille.

Les Auteurs infidèles ou Mahométans ne donnent pas moins d'exercice aux con-noisseurs par la pratique d'un semblable usage, qu'ils ont introduit entre eux. Ceux que l'on connoît sous les noms d'*Alcas-queus*, d'*Alfarabius*, d'*Alfraganus*, &c. nous font assez juger que c'est aux vil-les de Casbin, de Farab, de Fergan, &c. qu'ils en sont redevables, aussi-bien que de leur naissance: mais lorsqu'on trouve le premier appelé *Zabarie Ibn Muhammed* le second *Mubamed Abu-Nasr* ou *Abunatra*, le troisième *Mubammed Ibn Cathair* ou *Ke-uir*; on ne se feroit pas toujours d'*Alcas-quin*, d'*Alfarabe*, d'*Alfragan*, &c. J'en dis autant des Auteurs Juifs que l'on trouve dans le même cas. L'exemple du Rabin *Alphes* que la mémoire me four-nit maintenant nous tiendra lieu de pro-duction pour les autres de la même ca-tégorie. On fait que le Rabin Isaac ne porte ce nom qu'à cause de la ville de Fez en Mauritanie dont il étoit natif.

Les embarras que produit cette diver-sité de surnoms peuvent contribuer à fai-

re moins regretter la perte qu'on a faite des vrais noms d'un grand nombre d'Au-teurs que nous ne connoissons plus que par celui de leur pays. Il semble qu'on soit en sûreté contre l'erreur lorsqu'on fait qu'on n'est point en danger de trou-ver marqués de deux noms différens des Auteurs, tels que *R. de Sorbonne*, *P. de Apone*, *Guill. Ockam*, *Pierre d'Ailly*, *Nic. de Clemangis*, *Gabriel Byel*, le Cardinal *Cusan*, *Ambroise Calpin*, *Antoine de Ne-brisse*, *André Aleias*, *J. Cardan*, *Sleidan*, *P. Marsus*, *Seb. Munstere* (1), *M. A. Muret*, *G. Cassander*, & tant d'autres qui se présentent en foule, mais seulement sous le nom du lieu de leur naissance, après avoir entièrement supprimé celui de leur famille.

Mais cet usage qui n'a rien que de très-indifférent en soi n'a pas laissé de donner lieu au déguilement de plusieurs de nos Pseudonymes. Ceux qui n'ont été connus que sous le nom de leur famille, & qui ont eu envie de se cacher dans quelques-uns de leurs Ouvrages, ont jugé qu'ils ne risquoient rien en prenant le nom de leur pays, parce qu'un nom de cette espèce n'étant propre à personne en particulier, convient également à tous ceux d'un même pays. C'est ce qui a donné occasion à tant de masques d'Auteurs du nom de *Gallus*, de *Françus*, de *Celta*, de *Belga*, de *Parisius*, de *Van-den-Brugge*, de *Germanus*, de *Bobemus*, de *Pannonius*, de *Rhatus*, de *Britannus*, d'*Hibernus*, sous lesquels divers Auteurs sont demeurés convertis étant connus sous d'autres noms. Comme tous ces noms de pays sont d'un usage commun à plu-sieurs

de plusieurs Auteurs ses contemporains qu'il quitte son nom de famille pour prendre celui du lieu de sa naissance. C'étoit au village proche de Crémone nommé en Latin *Platina*, qui n'est devenu illustre que parce que Bartholomé Saccus l'a rendu tel en voulant être nommé noiquement *Platina* Philippe dans une de ses Lettres, c'est la 36. du 13. livre, pour marquer l'origine du nom que s'étoit donné *Platina*, à cru devoir plutôt dire *Bartholomaeus Platina* que *Bartholomaeus Platina*. Noudé pag. 59. de la 2. édition de son *Musaeus* a fait mention du surnom *Saccus*, & dès l'an 1608, il parut à Francfort un Ouvrage de *Platina* in-4. de *Viro princeps*, à la tête duquel l'Auteur est nommé *Baptista Saccus Platina*. Sur quoi je conviens que *Saccus* étoit son nom de famille, comme *Platina*, en Italien *Piadra*, ce lui de son pays, mais que *Baptista* n'est été son nom

de baptême, se'est de moi je ne conviens oulement. La méprise vient de ce que le B. initial, trouvé seul dans la plupart des manuscrits, a été mal interprété *Baptista*, au lieu de *Bartholomaeus*. *Platina* lui-même en deux de ses Lettres, intéressé parmi celles de Jacques Cardan de Pavie, prend le nom de *Bartholomaeus*. A l'égard de *Baptista*, qu'on a pris mal à propos pour le nom de famille de *Platina*, je ne répéterai point ce que j'en ai dit plus haut dans quelques-uns des articles où il est parlé de ce grand homme.

6 ¶ Bailler en écrivant *Seb. Munstere* fait voir qu'il a cru que *Silvanus* étoit le nom de baptême de *Mun-stere*, en quoi il s'est trompé. *Antonia* étoit le nom de baptême de cet Auteur, *Schaffhaus* son nom de famille. *Munstere* un surnom tiré de *Munster* lieu de sa naissance. Voyez la note sur l'art. 1257. des Jugemens des Savants.

sieurs, de même que les termes appellatifs, on ne s'étonnera point que les Auteurs qui les ont employés, ayent été moins suspects de déguisement que ceux qui y ont cherché de la singularité ou du raffinement. Si le jeune Barclay s'étoit appelé simplement *Scotus*; si le Pere Van Teylingen s'étoit appelé *Batavi* ou *Hollandus*, l'un & l'autre auroient sans doute frappé moins fortement l'imagination de leurs Lecteurs. Mais parce que l'un s'est appelé *Lusitanius*, & l'autre *Amstelius*, la curiosité a fait enfin découvrir qu'il y avoit eu de l'affectation & du tour d'esprit dans cette manière d'exprimer leur pays.

Du nom
de la de-
meure.

§. II. Les Auteurs qui se sont appelés du nom des lieux où ils faisoient leur demeure ordinaire n'ont peut-être jamais songé à mettre le trouble dans la République des Lettres. Mais on peut dire que sans leur participation, & peut-être même contre leur intention, il s'est trouvé quelquefois du désordre & de la confusion dans la manière de les faire connoître au Public, sur tout lorsqu'ils ont été surnommés différemment, tantôt du lieu de leur naissance, & tantôt de celui de leur demeure. C'est un inconvénient auquel les Anciens n'ont pas moins donné d'occasion que les Auteurs du moyen âge.

Nous voyons que *Theodorus Rhodius* est appelé aussi *Theodorus Gadareus*; Gadare étoit le lieu de sa naissance & Rhodius celui de son séjour (1). Sans cette connoissance, on est en danger d'en faire deux Auteurs différens comme il est arrivé au sujet d'*Apollonius Rhodius* l'Auteur des Argonautiques. Il est surnommé l'*Egyptien* par Théophile Evêque d'Antioche (2), *Alexandrin* par Suidas, *Naucratique* par Elien & Athénée. Le dénouement de ces difficultés est qu'*Apollonius* étoit natif de Naucratis en Egypte,

te, qu'il avoit demeuré quelque tems à Alexandrie, & qu'il s'étoit enfin retiré à Rhode où il professa la Rhétorique, & acquit le droit de Bourgeoisie (3). Quel moyen de se mettre à l'épreuve de la surprise dans une si grande confusion, puis qu'un homme aussi clairvoyant qu'étoit Meurlius dans la connoissance des Auteurs Grecs, n'a pu s'en débarrasser, lorsqu'il a pris *Apollonius Alexandrinus* & *Apollonius Rhodius* pour deux Auteurs différens? J'ajouterais encore l'exemple de Denys le Grammairien dont Suidas fait mention dans son Lexicon. Cet Auteur s'appelle indifféremment *Dionysius Thrax*, *Dionysius Alexandrinus*, & *Dionysius Rhodius*. Si Strabon n'y a pas été trompé, ce qu'il en a dit a été capable d'en tromper d'autres, lorsqu'il a écrit (4) de ce Denys & d'*Apollonius*, qu'ils étoient tous deux *Alexandrins*, mais que l'on ne laissoit pas de les nommer *Rhodiens*. Parmi les Chrétiens nous voyons que *Clement Alexandrin* est appelé quelquefois *Clement Athenien*, parce qu'Athènes étoit le lieu de sa naissance.

Les Auteurs & particulièrement les Sophistes qui semblent être plus susceptibles de vanité que les autres qu'aitoient volontiers le nom qu'ils avoient reçu d'abord du lieu de leur naissance pour prendre celui de quelque ville célèbre dans la pensée que cela pouvoit donner un nouvel éclat à leur réputation. C'est pourquoi Nicolas de Damas prétendoit se faire un mérite de la modestie qu'il avoit eue de ne pas prendre un nom d'une ville plus illustre qu'étoit celle de sa naissance (5). Il se moquoit des Sophistes de son tems qui achetoient le droit de pouvoir se nommer *Atheniens* ou *Rhodiens*, à cause de l'obscurité de leur patrie. Il ajoute dans ce qui nous reste de ses Ouvrages que quelques-uns avoient porté la folie & la vanité jusqu'à

1 Quinril. lib. 3. Instit. c. 1.

2 Lib. 1. ad Autolyce. post Just. M. Opera.

3 Voss. de Hist. Græc. l. 1. c. 16. p. 101.

4 Lib. 161. Geogr.

5 Excerpta per Constant. Porphyrogen. de vitis & virtut. p. 411. edition. Valer.

6 Lib. 2. contra Apion.

7 Voss. de Hist. Græc. l. 2. c. 7. Joas. de Phil. Hist. l. 1. c. 2.

8 Draud. & alii.

9 Il Savoir Nicolas Pithou Sieur de Chamgobert, fils de Pierre Pithou, du premier lit, & le célèbre Pierre Pithou Sieur de Savoie fils aîné de Pierre Pithou, mais d'un second lit.

10 Il entend Jacques de Sainte-Marthe, oncle de Sécrécie. Il est dit pag. 226. du Menagiana tom. 2. que ce Jacques de Sainte-Marthe est appelé dans la sa. Epître de Nicolas de Nancel datée du 22. Septem.

qu'à composer des Livres entiers pour persuader au Public qu'ils n'étoient point du lieu où on les avoit vû naître, mais de quelqu'une des premières & des plus anciennes villes de la Grèce, & il ne met point de différence entre ceux qui renoncent leur patrie pour son peu de nom & ceux qui ont honte d'avouer leurs parens pour leur pauvreté. Aussi voyons-nous que Joseph l'Historien des Juifs (6) vouloit faire un crime à son Adversaire Apion le Grammairien de ce qu'étant d'Oasie en Egypte, il se faisoit nommer *Alexandrin* du lieu de sa demeure comme s'il eût voulu abjurer sa patrie & sa parenté.

Les Auteurs du moyen âge (7) n'ont pas été plus scrupuleux sur cette pratique; & personne ne s'est encore avisé de les taxer de vanité ou d'ingratitude envers la Patrie. On n'a jamais eu cette pensée ni de *S. Antoine de Pade* ou *Padoné*, ni de *Vincent de Beauvais*, ni de plusieurs autres Religieux, qui n'ont point fait difficulté d'adopter les noms des lieux de leur demeure; & l'on n'a point dû obliger ces pieux Personnages à se rendre garans de l'erreur de ceux qui ont pris *Ans. Ulyssiponensis*, & *Vins. Burgundinus* pour des Auteurs différens de *S. Antoine de Pade* & de *Vincent de Beauvais*.

§. III. La manière de se nommer du nom des Terres que l'on posséde n'étoit point connue aux anciens. C'est un usage que la multiplication des enfans & la propagation des familles ont établi dans les siècles postérieurs. Depuis on a vû de simples acquisitions, de simples contrats de vente produire le même effet, & donner le droit de prendre le nom avec la jouissance ou les prétentions de la Terre. Les Auteurs ne se sont pas distingués du reste des hommes en ce

point, & ceux de France plus que tous les autres, pour se conformer à l'usage de la Nation, ont toujours eu soin de mettre à la tête de leurs Livres les noms de Fief & de Seigneurie qui servoient à les faire connoître dans le monde. Mais plusieurs pour s'être contenté de mettre en d'autres rencontres le nom seul de leur famille, ou pour n'avoir pas toujours été uniformes dans la manière d'énoncer les deux noms ensemble, ont donné lieu à diverses méprises, sur tout parmi les étrangers, qui ont été obligés de les citer en Latia, ou qui n'ayant pas une connoissance suffisante de nos usages, ont pris le nom moins connu pour celui qui servoit ordinairement à nommer ces Auteurs. C'est ce qui fait que dans les écrits de ces étrangers (8), on trouve par exemple comme deux Auteurs différens l'un de l'autre, *Monsieur du Plessis & Philippus Mordant*; *Monsieur de Mezriac & Claudius Gaspar Bachem*; *Monsieur des Bordes & Josias Merceri*; *Monsieur de Boisrobert & Franciscus Metellus*; *Monsieur de la Chambre & Marinus Carreus*; *Monsieur du Cange & Carolus Fremaux*; & grand nombre d'autres noms, dont la duplicité est un piège pour les étrangers, quoique les Auteurs qui les ont portés n'ayent jamais songé à se cacher ou à surprendre les autres. Quelques-uns de nos François, quoique plus accoutumés à cet usage, n'ont pas laissé de se trouver quelquefois la dupe de cette diversité. Ils n'ont pas vû tous que *Mr. de Champ-Gobert* & que *Mr. de Savoie* fussent les mêmes que deux de Messieurs *Pirbon* (9); que *Mr. de Chant-d'oiseau* fût l'un de Messieurs de *Sainte Marthe* (10); que le Sieur des *Essarts* fût le même que le Sieur *Herberay*; que le Sieur du *Fessé* fût le même que *Robert Etienne le jeune* (11); que le Sieur de *Bessy*

Du nom de Fief ou de Seigneurie.

1387. Mr. de Sainte-Marthe de la Guézière. On ne l'appelloit donc plus alors de *Chandisau*: c'est ainsi que ce mot doit être écrit, parce qu'il vient de l'ancien mot Gaulois *candé* qui de même que *candé* & *candé* marque la situation de quelque lieu près d'un confluent. *Candisau* est un diminutif formé de *candé* par extension. Au lieu de *Candisau* on a dans la suite prononcé *Chandisau*. La Roche-Maillet dans la Vie de Sévère de Sainte Marthe n'écrit pas autre-

ment ce mot, qui ne vient pas du *choix des oiseaux* comme l'a cru Baillet. Méosge fonde sur le passage de l'Auteur de la Vie de S. Romain le deivre du *Lutis candé*, parce que dans un confluent un rivièrre se cache dans l'autre. Mais *candé*, *candé* & *candé*, dans les endroits où il n'y a point de confluent, ne viendroit-il pas de *candatum* ancien mot Gaulois mentionné dans Colomelle?

11. Robert Etienne 2. du nom, frère de Heori,

Bessy fût le même que *Mr. Frenile*; que le *Sieur du Sanjay* fût le *Sieur de l'Etoile*; que le *Sieur de la Popeliniere* fût le *Sieur Voyfin*. Et nous avons vu en ces dernières années diverses personnes qui ont fait difficulté de vouloir confondre *Mr. de S. Amant* avec *Mr. Tristans* (Jean); *Mr. de S. Sorlin* avec *Mr. des Mareils* (Jean); *Mr. de Gomberville* avec *Mr. le Roy* (Marin); *Mr. d'Andilly* avec *Mr. Armand* (Robert); *Mr. Despreaux* avec *Mr. Boileau* (Nicolas), &c. parce qu'effectivement il s'est trouvé d'autres *Tristans*, d'autres des *Mareils*, d'autres le *Roy*, d'autres *Arnauds* & d'autres *Boileaux* qu'eux qui ont vécu en même temps dans la République des Lettres.*

Nos Auteurs déguisez ont cru pouvoir profiter de la liberté où l'on est de prendre de ces noms de Fief ou de Seigneurie pour se cacher, principalement lorsqu'ils n'étoient connus dans le monde que sous le nom de leur famille. C'est ainsi que le Jurisconsulte *Fr. Hotman* s'est appelé *Fr. Villierius*, quoique son fils se soit appelé depuis *Villiers* sans déguisement. C'est ainsi qu'on a vu *Henri Etienne* caché sous le nom du *Sieur de Griere*; *Noël du Fail* sous celui du *Sieur de la Herissaye*; *Guillaume de la Taillonniere* sous celui du *Sieur Chancin de la Tour des Motes*; *Mr. Tridan* de *S. Amant* sous celui du *Sieur Crapin*; *Mr. le Roy* sous celui du *Sieur de la Tour*; *Mr. Thomas* sous celui du *Sieur de la Motte*, &c.

De nom
du lieu de
Bénéfice.

§. IV. Enfin l'on peut compter parmi les noms de lieux ou de pays substitués à ceux de la famille ceux que les Auteurs ont retenus du lieu de leurs Bénéfices. Mais ces noms loin de contribuer à cacher ces Auteurs, semblent n'avoir été pris que pour les faire connoître encore avec plus d'éclat que n'auroient fait ceux de leur famille, sur tout lorsque ceux-ci se sont trouvés de moindre renom que ceux des Evêchés ou des Abbayes considérables.

Mais parce qu'il n'en est pas des Bénéfices comme des Fiefs & des Terres héréditaires, il sera toujours à craindre que ceux des Prélats, des Abbés & des Prieurs qui n'ont pas eu soin de joindre le nom de leur famille à celui de leur Bénéfice, ne donnent occasion à quelque désordre dans le discernement des Auteurs. C'est ce qu'il sera plus difficile d'éviter à l'égard des Bénéfices qui ont été possédés par plus d'un homme de Lettres de l'espèce de ceux qui se mettent au rang des Auteurs.

Il en pourroit aussi arriver principalement chés les Etrangers, tant par la permutation que par la pluralité de ces Bénéfices. Car enfin les étrangers qui ne sauroient pas l'Histoire Ecclesiastique de France en ces derniers temps, ne devinrent peut-être pas que *Mr. du Puy*, *Mr. d'Evrenx*, & *Mr. Maupas du Tour* ne font qu'un seul Auteur; que *Mr. de Grasse*, *Mr. de Vence*, & *Mr. Godeau* n'en font pas trois; non plus que *Mr. de Coësserans*, *Mr. de Toulonse* & *Mr. de Marca* qui est mort Archevêque de Paris. Ils ne seront pas obligés de savoir que *Mr. de Thiron* n'est autre que *Philippe des Portes* Abbé de deux autres lieux différens de *Thiron*. Pour *Mr. l'Abbé de Villehain* on n'est pas fort en danger de le diviser d'avec *Mr. l'Abbé de Marolles*: mais nous connoissons des gens qui ont cru sur la foi de la diversité des noms que l'Abbé d'*Aubignac* étoit différent de l'Abbé *Hedelin*, l'Abbé de *S. Germain* de l'Abbé de *Morgues*, le *Sieur Melrose* du fameux *Caramuel*, le *Sieur de S. Laurent* de *Hugues Feuillet*, &c. Ces Auteurs nous auroient garantis de cet embarras s'ils ne s'étoient fait appeler que d'un seul nom. *Conrad de Lichtenau* a été plus de trois cens ans inconnu parmi les gens de Lettres, quoiqu'il ait passé durant tout ce temps pour un des Historiens d'Allemagne les plus connus sous le nom de l'Abbé d'*Ursperg* (1). Personne ne l'a coupé en deux, parce

Au père d'un autre Robert, & d'un Henri, qui fut père d'un *Henri Etienne* Ecuyer *Sieur des Fosses*, Auteur d'un mauvais livre intitulé *L'Art de faire des Devises*, imprimé à Paris l'an chés *Jean Palé* 1645. Cet *Henri Etienne* *Sieur des Fosses*, étoit, comme

on voit, petit-fils de Robert 2. & neveu de Robert 3. lesquels Roberts n'ont point eu le nom de *du Fosse*.

1 *Aversperg*. Abb. de Trémonast Diocèse d'Ausbourg.

parce que personne n'avoit ouy parler de *Conrad de Lichtenan*. Mais d'un autre côté *Philippus ab Eleemofyna*, qui d'Archevêque de Tarente étoit devenu Moine de Clervaux sous S. Bernard, puis Abbé de l'Aumône au Diocèse de Chartres (2), a été confondu long-tems avec *Philippus ab Eleemofyna* Abbé de Bonne-Espérance aux Pays-bas de l'Ordre de Prémontré, parce qu'il n'a point pris d'autre nom qui fût propre à le distinguer d'avec celui-ci (3).

Mais ces inconvéniens ne nous empêcheront pas de reconnoître que les noms pris du lieu des Bénéfices que l'on possède, n'ont jamais été commodés pour déguiser les Auteurs, sur tout lorsqu'ils sont affés considérables pour donner quelque rang de distinction. Néanmoins lorsque ces lieux sont obscurs ou sans éclat, les Auteurs n'ont point fait difficulté de les prendre, pour se cacher en supprimant ceux qu'ils portent ordinairement. Par cette raison Mr. le Prieur de Bolleville, qui vient de se mettre au rang des Auteurs, n'auroit peut-être jamais trahi Mr. Simon, si ses Lecteurs n'avoient pas trouvé encore autre chose que le Prieuré de Bolleville au pays de Caux, qui convint à Mr. Simon dans le livre qui porte ce nom inconnu.

CHAPITRE II.

2. Manière. 1. Prendre le nom d'autrui pour se déguiser, sans faire injure à la personne dont on l'emprunte. 2. Défense de cette pratique contre un Auteur déguisé. 3. Emprunter des noms heureux, des noms de crédit & d'autorité. 4. Prêter son nom aux Auteurs pour de l'argent.

§. I. **I**L semble que les noms d'autrui, qui servent à cacher les Ecrivains, ne doivent point passer

pour des masques d'Auteurs, lorsqu'on ne les employe pas contre le gré de ceux dont on les emprunte, s'ils sont encore vivans, ou pour faire tort à leur réputation, s'ils sont morts. Je parle suivant la pensée de ceux qui veulent que l'on traite le terme de masque avec la dernière rigueur, & qui prétendent que l'usage des masques n'a été inventé que pour avoir la licence de médire & de déchirer impunément la réputation des autres (4). Mais depuis que l'usage en est devenu plus honnête, on peut dire qu'il n'y a plus de deshonneur à prêter son visage & son nom pour des sujets légitimes, lorsqu'il n'y va point du préjudice de la vérité, ou de la charité, ou même de la bienfaisance.

§. II. Un Auteur déguisé sous le nom de P. Aurelius, que le Pere Simond a pris pour Mr. Aubert, s'est beaucoup échauffé à nous persuader qu'il est moins permis de prendre le nom d'autrui pour se cacher, que d'en feindre un qui ne convienne à personne (5). On ne peut nier qu'il n'ait eu raison de soutenir qu'un Auteur n'est pas moins masqué sous un nom emprunté & fait pour un autre, que sous un nom forgé à plaisir & par quelque caprice d'imagination. Mais c'est par un zèle outré qu'il a prétendu blâmer cette pratique dans ses Adversaires, & l'on ne doute pas qu'il n'ait poussé sa Rhétorique trop loin, lorsqu'il a fait tourner ses Antithèses contre eux à l'avantage de ceux qui en ont usé autrement pour se déguiser. *Hoc enim, dit-il, inter vos & alios interest, quod aliorum larvæ inanes & mortuæ sunt: vestra vivunt & spirant. Aliæ ludicram nescio quam veritatis imaginem habent: vestra homines ipsos in larvas vertunt, & ad salendum ipsâ quodammodo veritate abutuntur.*

Si cet Auteur a prétendu blâmer cette pratique sans distinction des motifs & sans examen des raisons, il s'est jeté lui-même dans le tort où il a voulu faire tomber

2 Aujourd'hui le petit Cisteaux.

3 Il étoit d'autant plus aisé de confondre ces deux *Philippus ab Eleemofyna* qu'ils étoient contemporains. Cet inconvénient a cessé depuis l'an 1626, que

les Oeuvres *Philippi Abbatis Bonæ Spei* furent imprimées à Douai in-fol.

4 Sim. Antirrh. 2. pag. 4.

5 Orthod. part. 1. pag. 504.

ber ses Adversaires. Il devoit considérer qu'il y a souvent eu des raisons très-honnêtes & très-légitimes d'emprunter les noms d'autrui.

Combien a-t-on vu de Parties parfaites intruises de leur procès, ayant le talent d'écrire, dretter leurs Mémoires & leurs Factums, & les publier sous le nom de leurs Avocats? S'est-on jamais avisé d'y trouver à redire? En a-t-on discontinué l'usage jusqu'ici?

Combien de Controversistes, qui après avoir travaillé avec succès à la conversion des Grands de l'un & de l'autre sexe, ont publié sous les noms de quelques-uns de ces illustres Convertis les Motifs de leur retour à l'Eglise, les Expositions de leur Foi, ou les Relations de leurs conversions?

Combien d'occasions s'est-il trouvé auxquelles les Défenseurs de la vérité, ou d'une bonne cause, auroient couru risque de la liberté, ou de la vie même, s'ils n'avoient eu recours à cet artifice innocent? Je ne veux alléguer à P. Aurelius que l'exemple de Nicolas Harpsfeldt, retenu dans les prisons d'Angleterre pour la Foi Catholique. Il lui en auroit coûté la vie, s'il avoit fait imprimer son livre (1) sur les lieux; & il ne lui auroit peut-être pas été possible d'en cacher l'Auteur, quand il se seroit rendu anonyme. Il ne se seroit pas rendu moins suspect en seignant un nom qu'on n'eût pu attribuer à personne. Mais ayant trouvé moyen d'envoyer son ouvrage à son ami Alanus Copus, qui étoit en exil hors de l'Angleterre, il le pria de le faire imprimer sous son nom dans un pays Catholique, afin que le nom de Copus, qui étoit connu en Angleterre, pût détourner le soupçon de sa personne. Ce qui lui réussit.

Blâmera-t-on des Auteurs qui voulant passer voir le jour à des ouvrages qui n'ont pas de rapport à leur profession, ont emprunté les noms des personnes qui étoient de la profession; sur tout lors-

qu'on avoit leur consentement, & qu'il s'agissoit de leur faire honneur? S'est-il trouvé rien de plus innocent que la conduite de deux Magistrats illustres (2), qui ont mis le nom d'un Jardinier à un livre du jardinage, qu'ils avoient fait durant leurs récréations?

Mais s'il falloit justifier cet usage par les exemples de ceux qui ont pris le nom d'autrui avec des raisons légitimes, on peut dire que leur nombre & leur poids seroit capable d'accabler ceux de l'opinion contraire. Nous ne leur alléguons pas l'exemple de Jacob, qui prit le nom d'Esau en une occasion qui étoit la plus importante de sa vie pour recevoir la bénédiction paternelle: parce qu'ils nous repliqueroient sur l'heure, que Jacob n'avoit pas pris le consentement de son frère, & que cet exemple seroit inutile à notre sujet. Mais que pourroient-ils opposer aux exemples d'une infinité d'Auteurs anciens & modernes, Séculiers & Réguliers, & en particulier à ceux des PP. Jésuites, des PP. de l'Oratoire, de MM. de Port-Royal, qui ont mis sans scrupule le nom de leurs confrères, de leurs parens ou de leurs amis à la tête de leurs Ouvrages, sans que ceux-ci aient formé aucune plainte contre cette liberté.

§. III. S'il y avoit quelque chose à reprocher dans la conduite des Auteurs qui se couvrent du nom d'autrui, il semble que cela ne devroit arriver que dans le cas de supposition ou d'imposture. Mais il y auroit de la dureté à faire passer toutes les suppositions de cette nature pour autant de crimes.

Lorsque la supposition est de nulle importance pour la réputation de la personne dont on prend le nom, ou pour la matière de la chose qui lui est supposée.

Lorsqu'on n'emploie le nom de quelque personne de mérite ou de réputation, que pour tâcher de l'imiter, ou de représenter ses sentimens.

Lorsqu'on n'a point eu d'autre intention

(1) C'étoient six Dialogues. Alanus Copus les publia sous son nom en 1664. chez Plantin 1666. mais afin de ne point passer pour un plagiaire, il fit mettre au bas du sixième dialogue dix lettres capitales: A. H. L. N. H. E. V. F. A. C. qui ont été aussi

expliquées: *Aulus hujus libri Nicolai Harpsfeldti videlicet verum Alanus Copus.* Voyez Pifeux pag. 180. & 181.

(2) Guillaume de Lamoignon premier Président du Parlement de Paris, & Olivier le Ferre d'Ormesson Maître des Requêtes Intendant d'Amiens & de Souffons,

tion que de donner à son Ouvrage quel-
qu'un de ces noms heureux des Anciens,
qu'on croit pouvoir tenir lieu de bons
augures.

Lors enfin, qu'on n'a songé qu'à pro-
curer plus de crédit & d'autorité à son
Ouvrage, sans abuser d'ailleurs ni du nom
qu'on emprunte, ni de l'attente d'un
Lecteur: on peut dire que la supposition
d'un nom d'autrui n'a rien de plus crimi-
nel que la fiction d'un nom qui n'ap-
partiendrait à personne.

C'est par quelqu'une de ces considéra-
tions que j'ai crû devoir ôter du nombre
des Imposteurs divers Auteurs déguifés
sous les noms des Anciens dans le Re-
cueil des Pseudonymes; lors qu'il m'a
paru que leur conduite n'avoit pas été
tout-à-fait sérieuse sous ces apparences
trompeuses, & que leur dessein n'avoit
pas été d'imposer jusqu'à la fin aux es-
prits des Lecteurs qu'ils vouloient tenir
dans la suspension.

Les égards que j'ai eus pour le mé-
rite d'un célèbre Mathématicien de nos
jours (3), m'ont porté à le considérer
sous le nom d'*Aristarchus Samius*, de la
même manière que nous envisageons d'au-
tres Mathématiciens de ces derniers siècles
sous les noms d'*Apollonius Gallus* (4),
d'*Eratosthenes Batavus* (5), &c. quoique
notre Mathématicien eût dû à leur imi-
tation appeler son Aristarque, *Gallus*
plutôt que *Samius*, pour aller au devant
de l'imposture.

Il est encore moins difficile de justi-
fier un Auteur moderne qui nous a vou-
lu représenter la Morale de Gerson sous
le nom de *Joann. Charlierius*. Quoi
qu'il ait emprunté ce nom de Gerson
même, il suffit qu'il n'en ait pas emprun-
té le tems ni les autres circonstances qui
auroient pu servir à le faire confondre
avec le vrai Gerson.

Nous en pourrions dire autant en fa-
veur d'un *Jean Reuchlin* second du nom
(6), qui sort actuellement de la presse.
Il n'y a point d'apparence que son Au-

teur ait voulu supposer au vieux Reuch-
lin, dit Capnion, qui vivoit à la fin du
quinzième siècle (7), les choses qu'il a
écrites contre un Adversaire qui pourra
vivre, Dieu aidant, plusieurs années dans
le dix-huitième siècle. Il suffira, pour
nous faire demeurer dans cette pensée,
de remarquer que le jeune Reuchlin n'a
écrit ni en Allemand ni en Latin: mais
que son original est en une langue que
le vieux Reuchlin ne savoit point par-
ler.

§. IV. Depuis que l'intérêt est entré
parmi les considérations qui ont fait pren-
dre la plume aux Auteurs, on ne doit
plus être surpris que l'Amour de l'argent
ait pu faire des transactions avec l'Amour
de la gloire. Il n'est point sans exem-
ple que des gens curieux de cette pré-
tendue gloire qui s'attache à la qualité
d'Auteur aient négocié avec les vérita-
bles Auteurs pour acheter des Ouvrages
tout faits, & payer le droit d'y mettre
leur nom. On ne peut nier que les
personnes qui sont entrées dans un com-
merce de cette nature, n'en aient usé au
moins avec plus de conscience que les
Plagiaires, qui ne font pas difficulté de
voler les Ouvrages d'autrui, & de les
payer en injures. C'est en quoi je les
trouve plus heureux qu'une Dame de
qualité, à qui j'ai ouï désirer il y a
quelques années qu'il lui fût permis d'a-
cheter des enfans pour s'épargner la pei-
ne d'en faire.

Un Auteur qui se dépouille volonta-
irement de la propriété de son Ouvrage
en vendant sa qualité d'Auteur, ne re-
çoit aucune injure lorsqu'il en reçoit
l'argent: & je ne doute pas que plusieurs
de nos Ecrivains mal-aisés ne donnassent
souvent des preuves de ce que je dis,
s'ils trouvoient souvent des Traitans pour
écouter efficacement leurs propositions.

S'il étoit vrai que Nic. An. Stelliola
eût reçu 100. pistoles de *Ferrante Impe-
rato* pour donner à celui-ci la permission
de mettre son nom à l'Histoire naturel-
le

Soissons, mirent le nom de Le Gendie Jardinier
au livre qu'ils avoient fait du jardinage.

3 ¶ Gilles Personne dit Roberval,

4 ¶ François Viète.

5 ¶ Willebrordus Snellius,

6 ¶ Richard Simon.

7 ¶ Il vivoit encore en 1522. étant mort le 30.
Juillet de cette année-là, comme en font foi les
Inscriptions de Pierre Apien page 459.

le qu'il avoit composée touchant les métaux, les minéraux, les pierres, les plantes & les animaux, Siellola auroit eu tort de vouloir revendiquer son Ouvrage, à moins que de restituer les 100. pialtres. Les Critiques feroient de leur côté une injustice à l'Imperato de le troubler dans la possession de ce livre où il se trouveroit être de bonne foi par sa convention (1). Leur censure auroit plus de lieu sur ceux qui achètent les Ouvrages manuscrits des Auteurs après leur mort, afin de les publier sous leur nom, après avoir transigé de la réputation des défunts avec leurs héritiers. Il n'en est pas toujours de ces sortes de Postumes comme des Orphelins à qui la bonne Police ne manque pas de procurer des Tuteurs capables de leur tenir lieu de Peres. Si l'Auteur défunt n'a point d'autres amis que des héritiers qui sont sans Lettres, & qui ne sont occupés que de la vûe de leurs propres intérêts, ses Ouvrages postumes courent risque de ne conuoître jamais leur Pere, & de porter le nom d'un étranger s'ils viennent à voir le jour.

Mais toute irrégulière que paroît la passion de porter la qualité d'Auteur en achetant le droit de mettre son nom à l'Ouvrage d'autrui, elle n'est pas encore si extraordinaire que celle qui soutient les Auteurs dans la composition d'un Ouvrage jusqu'à sa fin, mais qui les abandonne lorsqu'il s'agit d'y mettre leur nom. Quand des Ecrivains de ce caractère réussissent à faire des livres, ils rencontrent toujours des personnes assés généreuses pour leur prêter leur nom gratuitement. Mais il faut avoir l'ame aussi haute qu'étoit celle du Cardinal de Richelieu pour vouloir acheter même le nom d'autrui.

Donner de l'argent pour paroître Auteur d'un livre qu'on a fait c'est une double misère qui ne manque pas d'être souvent sifflée par ceux qui trouvent encore la condition d'un Auteur trop mi-

serable lorsqu'ils n'y donnent que du tems. Mais recevoir de l'argent pour paroître Auteur d'un Livre qu'on n'a pas fait, c'est une bonne fortune qui paroîtra double à ceux qui sont confitler le bonheur de ce monde à recueillir les fruits des travaux d'autrui. Le dernier des hommes pour le rang, & le plus ignorant pour la capacité peut arriver tous les jours à ce double bonheur sans passer par aucun degré, pourvu qu'il ait un nom qu'il puisse prêter, & une main pour recevoir de l'argent.

Mr. Chapelain qui étoit Parisien, de l'Académie Française, & qui portoit la qualité de Conseiller du Roi en ses Conseils, n'étoit assurément ni le dernier ni le plus ignorant des Hommes. Il n'avoit besoin ni du travail ni de la bourse d'autrui pour s'établir dans la réputation que son mérite personnel lui avoit acquise. Cependant il eut un jour la confusion de se voir tenté sur ce sujet par le Cardinal de Richelieu, qui le fit prier de lui prêter son nom pour une Pièce de Théâtre de sa composition (2), ajoutant qu'en récompense il lui prêteroit sa bourse (3).

Mr. d'Ablancourt dans le tems qu'il étoit du nombre des Catholiques en usa aussi généreusement, & peut-être plus charitablement que le Cardinal à l'égard d'un de ses amis qui s'étoit trouvé dans le besoin après être sorti de son Couvent (4). La nécessité d'assister cet ami le surprit dans un tems où il manquoit d'argent. N'ayant donc pas de bourse à lui offrir, il lui dit à peu près ce que saint Pierre dit au Pauvre qui lui demanda l'aumône; & il s'avisa de lui donner une Traduction Française des Sermons du P. Narni pour en disposer comme de son bien, & d'en tirer ce qu'il pourroit des Libraires. L'ami pouvoit traiter avec le Libraire pour son profit en conservant le nom de Mr. d'Ablancourt. Mais celui-ci poussa la générosité jusqu'au bout, en permettant à son ami d'y mettre son nom, afin qu'il pût avoir encore

1. Placcius page 370. de *Pseudonymis* n. 1430.
rapporte sur ce fait toutes les opinions pour & contre.

2. L'invention du sujet étoit du Cardinal, mais

les cinq Actes de la pièce étoient de cinq Poètes différens, chacun desquels faisoit un Acte. Ces cinq Poètes étoient Rotrou, l'Etoile, Colletet, Boissot & Corneille.

encore l'honneur du Livre avec le profit (§).

CHAPITRE III.

Suite de la manière de prendre le nom d'ancien pour se déguiser. Usage de cette manière entre les Parents, les Alliés & les autres personnes unies ensemble par des engagements & des relations particulières.

1. Des Peres qui prennent le nom de leurs Enfants.
2. Des Freres qui prennent le nom de leurs Freres, & des Sœurs qui prennent le nom de leurs Freres.
3. Des Femmes qui prennent le nom de leurs Maris, & des Maris qui prennent celui de leurs Femmes.
4. Des Maîtres ou Seigneurs qui prennent le nom de leurs Domestiques; & des Domestiques qui prennent celui de leurs Maîtres.
5. Des Maîtres ou Précepteurs qui prennent le nom de leurs Ecoliers; & des Ecoliers qui prennent celui de leurs Maîtres.

Les Relations particulières qui sont formées par la Parenté, par l'Alliance, & par d'autres liaisons de société qui font dépendre les hommes les uns des autres, méritent qu'on mette de la distinction entre l'emprunt des noms qui se fait parmi ces Relations, & celui qui se fait avec des Etrangers. Il semble que le déguisement est moins grand, & que ce n'est changer de nom qu'à demi, à cause de l'usage commun de plusieurs choses, qui est comme une suite de la communauté des biens.

§. I. Ainsi il s'est trouvé des peres qui n'ont point fait difficulté d'emprunter les noms de leurs enfans, sur tout lorsqu'il a été question de publier quelque Ouvrage plus capable de faire honneur au fils qu'au pere.

Il n'est pas surprenant qu'un homme avancé en âge, meuri par l'expérience des affaires, & placé en quelque rang où la gravité ne doive pas le quitter, puisse recourir à un artifice de cette nature, lorsqu'il veut publier quelque Ouvrage de jeunesse. Mais je crois que c'est par d'autres considérations que le Marquis de Trocital, l'un des grands Seigneurs de Portugal, qui a eu les premières Charges de la Cour d'Espagne sous le Roi Philippes IV. a pris le nom de son fils aîné Dom Antoine Suarez de Alarcon, Chevalier de l'Ordre de Calatrava, pour publier ses *Relations Généalogiques* de son illustre Maison & de ses alliances (6).

L'Envie, qui va quelquefois chercher les grands hommes jusqu'au berceau, & qui poursuit le mérite dès qu'elle le voit naître, n'a point manqué de profiter de ce prétexte, lorsqu'elle a eu occasion de faire rejeter sur les peres la gloire qui devoit revenir à leurs enfans pour des Ouvrages où l'on voyoit les noms de ces derniers. Lorsque les enfans studieux & savans ont eu l'avantage d'avoir des gens de Lettres pour peres, l'Envie a souvent trouvé le moyen de rendre cet avantage préjudiciable à leur réputation naissante. On a vu de doctes enfans, qui, pour s'être hâtés de produire les fruits de leurs études avant l'âge, se sont trouvés en danger de perdre la récompense de leurs travaux, parce que l'Envie les a fait attribuer à leurs peres, toutes les fois que ceux-ci ont pu devenir suspects avec quelque vrai-semblance.

J'espère vous en produire quelques exemples, Monsieur, dans un Traité historique que je vous prépare pour l'Été prochain touchant les Enfans devenus célèbres par leurs études ou par leurs écrits (7). Vous y verrez un Jacques Ghilini Milanois soupçonné d'avoir pris le nom de son fils *Camille*, pour publier un Recueil historique des Actions & des Paroles remarquables des Anciens, tra-

Prendre le nom de ses Enfans.

3 Hist de l'Acad. Franç. pag. 117.

4 Le P. du Bosc Cordel. Predic.

5 Tiré de la Bibliothèque choisie de Colomies.

6 En 1656. à Madrid in-folio.

7 Il a été imprimé depuis.

* C'est le Traité précédent.

duit de l'original d'un Doge de Gènes (1).

Vous y trouverez aussi l'Astronome André Argoil, accusé sans raison d'avoir fait imprimer le Poème de l'Endymion sous le nom de son fils, sous prétexte qu'il n'auroit pas été de la bienfaisance d'un Mathématicien de paroître Poète & Auteur d'un Ouvrage de jeunesse à son âge (2).

Enfin je vous y ferai remarquer que Mr. Descartes ayant vu le Traité des Coniques, fait par le jeune Mr. Pascal (3), se moqua de ceux qui voulurent lui persuader que c'étoit l'Ouvrage d'un enfant de seize ans, parce que le jeune Pascal étoit fils d'un pere savant dans les Mathématiques; & qu'il aimait mieux soupçonner Mr. Pascal le pere d'avoir voulu faire passer cet Ouvrage sous le nom de son fils, que de croire une chose, qui, bien que véritable, ne paroît pas vraisemblable.

Prendre le
nom du
Frère.

§. II. Les freres n'ont pas été plus scrupuleux que les peres dans l'usage de prêter leur nom pour la publication des livres. Il faut avouer que la liberté qu'ils ont prise à ce sujet, peut être une dépendance du droit que la parenté leur donne mutuellement les uns sur les autres. Mais il semble que cette liberté n'ait pas dû dispenser celui qui prètoit le nom de reconnoître par des marques publiques qu'il n'étoit pas le véritable Auteur de l'Ouvrage. C'est ce qui a été pratiqué d'assés bonne foi par Christophle Besoldus Jurisconsulte Allemand, lorsqu'il a prêté son nom aux Mémoires de son frere; & par un Canoniste Espagnol, nommé Valentin de la Hera, qui a mis son nom à un Traité d'Astronomie composé par son frere. Mais nous ne pourrions pas nous empêcher de considérer les freres qui n'ont pas eu la même sincérité comme de véritables Plagiaires, si nous avons lieu de douter que les freres

ayent sur le bien des freres le même droit que les enfans sur celui de leurs peres (4).

Il y a une manière d'emprunter le nom d'un frere, qui paroît d'autant plus digne d'approbation, qu'elle semble avoir plus de fondement sur les maximes de la modestie, ou de la prudence. Nous en trouvons l'usage beaucoup plus grand parmi les Réguliers que parmi les Séculiers, parce que l'état de ceux-ci ne les obligeant pas à des égards semblables à ceux que ceux-là doivent avoir, il leur a été libre de produire sous leur propre nom ce que les autres auroient eu scrupule de faire par respect pour leur profession. Il s'en est trouvé même plusieurs que le mépris de la gloire a fait recourir à cet artifice par la crainte de recevoir dans ce monde, & de la part des hommes, une récompense vaine & passagère au lieu de celle qu'ils attendoient de Dieu pour l'autre vie. C'est ce qui m'a paru particulièrement dans la conduite de divers Jésuites de l'Espagne & de l'Italie. Le Pere Jean Gondin Jésuite d'Aragon n'a point eu d'autre vûe lorsqu'il a publié sous le nom de son frere *Laurent*, qui étoit dans le monde, la Guide spirituelle pour vivre & mourir dans la grace & dans l'amitié de Dieu. On en pourroit dire autant du Pere Jean Antoine Xarque Jésuite de la même Province, pour ce qu'il a publié sous le nom de son frere *François* touchant la Vie de quelques Peres de sa Compagnie, & sur l'état misérable de la Maison d'Autriche: & d'un autre Jésuite Portugais nommé *François Freyre*, qui a pris le nom de son frere *Blaise de Pigna-Freyre*, pour publier en Latin & en Portugais l'Histoire & l'Office de sainte Elizabeth Reine de Portugal (5). Voilà les traits de la modestie de ces Espagnols; mais le Pere Baltasar Gratian en a donné un de sa prudence, lorsqu'il a pris le nom de son frere

1 Enfans célèbres n. 17. pag. 38.

2 Ibid. n. 44. p. 61.

3 Ibid. n. 77. p. 90.

4 Voyez l'exemple d'Ottavio d'Isa dans le Toppi pag. 250. & 251. de sa Bibliothèque Napolitaine, où il est dit que ces quatre Comédies la *Flaminia*, la *Fortunata*, la *Ginevra*, & la *Malmarina*,

imprimées sous le nom d'Ottavio d'Isa passioient pour être véritablement de Francesco d'Isa son frere, Frere mort à Rome, dans l'Épiscopat duquel, *se mal non mi ricordo*, dit le Toppi, *si fa mentione di tanto quessa*.

5 Touchant lesquels on peut voir Placcius de *Effendymis*, n. 411. 1219. & 2906.

frere *Laurent*, selon Nic. Antonio, pour ne point voir le sien au catalogue des Auteurs profanes (6).

Cette pratique n'est guères moins ordinaire en Italie, comme il paroît par les exemples des Jésuites qui ont pris les noms de *Laurent Mirabel*, *Marc-Antoine Martinengue*, *Olivier Pancirol*, *Paul Bisciola* (7), &c. c'est-à-dire, des freres qu'ils avoient laissé dans le monde en le quittant.

Mais hors les considérations que nous avons marquées, il faut avouer que le zèle pour la réputation de son frere en a porté peu d'autres à employer ces moyens, pour en faire revivre la mémoire après la mort du frere. Les Auteurs de qui les générations sont toutes spirituelles, n'ont jamais pris pour eux la loi du Deuteronome (8), qui ordonne d'éponser sa belle-sœur lorsqu'elle est devenue veuve sans enfans, & qui veut qu'au moins le premier né de cet engagement porte le nom du frere défunt, c'est-à-dire qu'il soit réputé pour son fils.

Il s'est trouvé dans la République des Lettres des freres d'une autre espèce, & qui pour mieux se déguiser ont employé la fraternité au sens du Christianisme, où l'on peut dire que ceux qui ont Dieu pour Pere, peuvent se traiter mutuellement de freres. Mais on en a vu qui sous ce prétexte n'ont pas laissé de feindre une fraternité charnelle, en prenant le surnom même de leurs adversaires pour réussir plus sûrement dans le dessein de se déguiser. C'est ainsi qu'un Jésuite d'Allemagne s'est appelé *Cunradus Andreas*, *Jacobi frater*, quoique ce Jacobus Andreas, dont il s'est dit le frere, fût un Protestant; & qu'un autre Jésuite de France a pris le nom d'*Andreas Scioppius Gasparis frater*, quoique Gaspar Scioppius ne fût point alors l'ami des Jésuites (9).

Enfin l'on a remarqué des freres qui ont emprunté le nom de leurs freres,

pour laisser voir le jour à leurs Ouvrages, soit pour favoriser leur propre modestie, soit pour tâcher par une véritable dissimulation de rendre moins extraordinaire une merveille qu'on admireroit davantage dans le sexe des femmes, que dans le nôtre. Néanmoins les exemples en sont si rares, que je n'en ai pas encore trouvé que je puisse joindre à celui de Mademoiselle de Scudery, qui a fait l'honneur à Mr. son frere de laisser paroître quelques Romains sous son nom.

§. III. Quant à ce qui regarde les femmes mariées, il faut avouer que depuis qu'on a laissé introduire dans le monde l'usage de leur faire porter le nom de leurs maris, celles qui sont devenues Auteurs, n'ont pas dû réussir à vouloir se déguiser sous ces noms. Mais celles même qui en ont usé avec la plus grande ouverture de cœur, n'ont pas toujours eu soin de prévenir une espèce de confusion qu'elles ont causée dans la République des Lettres, lorsqu'elles ont commencé à paroître dès le tems qu'elles n'étoient encore que filles. Parce qu'on parloit de Mademoiselle de Parthenay Dame de Soubise, de Mademoiselle Deschamps, de Mademoiselle Seguier, de Mademoiselle de Clermont, de Mademoiselle de l'Aubépine, &c. avant qu'on eût connu dans le monde Madame de Rohan, Madame Servin, Madame de la Vergne, Madame de Retz, Madame de Villeroy, &c. la diversité des noms a été un sujet de trouble dans l'esprit de ceux qui ne songeoient point à développer la naissance des Demoiselles d'avec le mariage des Dames.

Il a plu aux Dames savantes d'augmenter encore la confusion & l'embaras, lorsqu'elles ont jugé à propos de passer à de secondes noces. Mais on ne doit pas leur faire l'injustice de les accuser de ne s'être remarquées que pour tromper les connoisseurs en changeant de nom.

C'est

Prendre le nom de son mari.

6 Ce n'est pas le sentiment de Mr. Amelot.

7 ¶ Le même Placcius n. 402. 1780. 2014. parle de Bisciola, Mirabel &c. de Pancirol, mais il ne dit rien de Martinengue.

8 Deuteron. cap. 21. v. 5.

9 ¶ Baillet dans sa liste dit que c'est François

Garasse Jésuite. Bayle au mot *Scioppius* lettre S. dit la même chose & rapporte le titre de deux livres de ce prétendu frere de scioppius. Baillet en avoit aussi déjà parlé dans ses *Antis lat* la fin de l'art. de l'*Anti-Lesne*.

C'est une malice dont on n'a jamais dû soupçonner celles du caractère de Made-moifelle des Jardins, qui après s'être laiffée de porter le nom de Madame de Villedieu, a trouvé le moyen de le chan-ger contre celui de Madame de Chatte.

Un Auteur de ce fêxe qui aura porté fuccelfivement le joug de fept maris, trouvera toujours dans l'Evangile de quoi répondre à ceux qui lui feroient des ques-tions de Sadduccéens pour l'état de l'au-tre monde. Mais fi cet Auteur a com-pofé des Ouvrages dans tous les interval-les de ces catastrophes, on peut dire qu'il s'eit expofé au danger de fe voir couper en autant d'Auteurs différens, qu'il a pris de noms; ou de laiffier prendre les fept noms qui lui feront échus depuis fes pre-mières noces pour autant de masques ferve-ant à déguifer le nom de fa famille, qu'on lui avoit vû porter avant le pre-mier des fept engagemens.

Néanmoins la conduite des femmes fa-vantes, toute embarraffante qu'elle paroît dans le changement de leur nom en ce-lui de leur mari, ne doit point paffer pour un déguifement, à moins qu'elles n'ayent vécu dans les lieux & dans les tems où les femmes, nonobftant la société conjugale, retenoient le nom de leur famille. Telle pourroit avoir été la cé-lèbre Polla Argentarîa, dont quelques Critiques croyent que nous lifons les vers en plufieurs endroits de la Pharfale fous le nom de fon mari. C'eft une opinion qui paroît n'avoir de fondement que fur la réputation qu'elle avoit d'aider fon ma-ri dans fes vers, & d'avoir retouché, cor-rigé & changé fes Poëfies & particuliè-rement la Pharfale après fa mort (1).

Cette conduite ne paroitra pas fi fur-prenante que celle des femmes qui fe font

déguifées fous les noms des hommes é-trangers, & fur tout des Dames féculiè-res qui ont emprunté celui des Religieux, comme on prétend qu'a fait l'illuftré Comteffe d'Aranda en Efpagne (2), lorsqu'elle engagea un Ex-provincial des Auguftins du Royaume d'Aragon (3) à lui prêter fon nom pour le mettre à la tête de fes Ouvrages.

Mais il n'eft rien de plus rare que de voir des maris emprunter le nom de leurs femmes pour paroître Auteurs; & fans ce qu'on a publié des complaiffances de Mr. Colletet pour fa Claudine (4) qui fe piquoit de faire des vers, nous pour-rions nous perfuader que là chofe feroit encore fans exemple.

§. IV. Les Princes & les autres Per-
fonnes qui fe font trouvées fur les pre-miers rangs dans le monde, n'ont pas toujours crû que les Sciences & la pro-feflion des Lettres fuffent à leur bien-
fiance. Parmi ceux qui ont établi le con-
traire par leur propre expérience, il s'en
eft trouvé plufieurs qui n'ont pas eu le
loisir, ni fouverainement la volonté d'ac-
querir la qualité d'Auteur. Dans le pe-
tit nombre de ceux qui n'ont pas dédaigné de prendre la plume, on en a re-
marqué quelques-uns qui n'ont pas eu
honte de fe couvrir du nom de leurs
Domestiques pour publier leurs Ouvrages,
fur tout lorsqu'ils y étoient personnellement
intéreffés. C'eft ainfi que l'Empereur Ad-
rien en a ufé à l'égard de l'un de fes
Affranchis, nommé *Phlegon* que l'on pré-
tend n'avoir été en réputation d'Auteur
que par le travail de fon Maître (5).
C'est peut-être de la même manière que
Jean Gobelîn, que quelques Auteurs ont
pris mal-à-propos pour Gobelînus Perfo-
na, a prêté fon nom au Pape Pie II. fon
Maître

1. Cela n'eft fondé que fur une conjecture affés
foible tirée de Sidonius Apollinaris 2. Epist. 10.

2. Luigia de Padilla.

3. Petr. Henz. Pastor.

4. Voyez le *Menagino* pag. 73. 74. & 85. du
tome 2.

5. On ne doute point que les Ouvrages de Phle-
gon rapportés par Suidas de quelques-uns desquels
il nous refte des fragmens que Meufnier a recueillis
ne foient véritablement de Phlegon. L'expreflion
trop générale de Sparten ne doit pas faire conclure
que tous les livres publiés fous le nom de Phle-

gon fuffent d'Adrien, mais que ceux d'Adricio a-
voient paru fous le nom de Phlegon. Tels, par
exemple, pouvoient être ceux de la Vie de cet Em-
pereur, qu'on étoit toujours comme d'Adrien, par-
ce qu'ou s'avoit fût bien qu'ils étoient de lui, quoi-
qu'il eût fait mettre à leur tête le nom de fon Af-
franchi.

6. François Bandiol Archevêque de Siéne, or-
denu du Cardinal Jeno Fiecolomini auffi Archevêque
de Siéne, ayant, parmi les livres que fon oncle lui
laiffa, trouvé le manuscrit intitulé *Commentarii Pi*
2. *Penitentie maximæ*, où étoit contenu la relation de
beaucoup

Maitre pour les Commentaires Historiques de ce qui s'est passé sous son Pontificat (6).

On fait assés maintenant que *Matthæus Tortus* étoit le Chapelain du Cardinal Bellarmín, & que *Gn. du Puy* (7) étoit l'Aumônier d'Arnaud de Pontac Evêque de Bazas. Mais Tortus & du Puy ne sont que des noms empruntés par Bellarmín & de Pontac, pour tenir lieu d'Auteurs à des Ouvrages de controverse. Mr. Cujas en a usé de même à l'égard de *Marchand* son valet, dont il s'est contenté de tourner le nom en Latin (8).

On veut que le Sieur de *Hezouville*, que les Etrangers font passer pour le premier Auteur des Journaux des Savans n'ait été autre que le serviteur de Mr. de Sallo Conseiller au Parlement en la quatrième des Enquêtes (9); & Ponpré tend que *Pierre Bessin*, qui est confidéré comme l'Auteur de l'*Index* des noms propres qui se trouvent Latinisés dans l'Histoire de Mr. de Thou, n'étoit que le domestique du fils du Président de Thou, quoique cet Ouvrage passe pour le travail de l'un de Messieurs du Puy (10).

Du reste il ne faut pas douter que la fourbe ne soit quelquefois entrée dans cet usage par les pratiques serviles des domestiques des Savans. C'a été quelquefois sans la participation des Maitres; que leurs Ouvrages ont porté le nom de leurs Valets ou de leurs Secrétaires. En un mot il semble que cet usage ait donné lieu à des vols domestiques. C'est de ce nom que quelques Auteurs modernes (11) ont qualifié l'action de *Cneus Flavius* Secrétaire d'Appius Claudius du tems de la République Romaine, quoique la chose soit contestée entre les Critiques, &

que plusieurs estiment que les dignités de Tribun du Peuple, de Sénateur & d'Édile, dont on a eû le devoir honorer le livre qui portoit son nom, étoient plutôt la récompense de son travail, que de son vol. On ne s'intéressera pas tant à la réputation de *Pierre Belon* Manteau, valet du savant mais infortuné Pierre Gilles. Mais comme il ne s'agit pas ici des Plagiaires, il n'est point à propos d'entrer dans la discussion de l'affaire de ces veteux domestiques.

Après tout il est beaucoup moins rare de voir les Domestiques écrire sous le nom de leurs Maitres & particulièrement ceux qui ont fait la fonction de Secrétaires ou d'Hommes de Lettres. Mais on auroit eu tort d'y chercher matière de déguisement. puisque c'est un usage généralement établi & reçu du Public dans toutes sortes de tems. On est assés persuadé que les Princes sur tout, & les personnes publiques n'ont contribué souvent que de leur consentement & de leur autorité aux Ouvrages qui portent leur nom. *Theodoric* Roi des Ostrogoths n'a trompé personne en employant la plume de Cassiodore; & le nom de l'Empereur *Frederic II.* n'a point empêché qu'on ne reconnût le style de Pierre des Vignes.

Ce n'étoit point par un esprit de dissimulation que Pierre de Damien mettoit le nom du Pape *Alexandre III.* à ce qu'il écrivoit sous lui & par son ordre; & l'on peut dire que lorsque le Bembé s'étudioit à polir ce qu'il écrivoit sous le nom du Pape *Leon X.* il eseroit de la fidélité de son style qu'il seroit toujours assés reconnoître celui à qui étoient dûs les fruits & la gloire de son travail. Saint *Charles Borromée*, à qui les fonctions Episcopales

beneaucoup de choses glorieuses à la mémoire de Pie 2. erut qu'il étoit de la modestie de faire paroître le livre plutôt sous le nom de Jean Gobellin Secrétaire de ce Pape que sous le nom du Pape même. L'Ouvrage néanmoins est confiamment de Pie 2. Plarin & Campanus, témoins l'un & l'autre irréprochables, l'ont ainsi arrêté dans la Vie qu'ils ont eue de ce Pape dont ils étoient contemporains. On peut même voir l'ample & honorable jugement qu'a fait Campanus de *Commentarii* Pie 2. dans son eloquente Lettre au Cardinal de Pavie.

C'est la 1. du liv. 1.

7 [¶] Baillet dans sa Liste explique ce nom par *Gn. ou Guillaume du Puy*.

8 [¶] Le livre de Cujas sous le titre de *Notæ Antiquæ Miscellaneæ ad libros Annalium veterum Jacobi Rostri*, fut pour la première fois imprimé à Bourges en 4. 1511. Robert y a répondu.

9 Frere du Conseiller de la premiere.

10 [¶] Voyez Ménage tome 1. de l'Anti-Baillet pag. 209. ch. 33.

11 Apud Tomaf. ex Pompon. & alius p. 187.

épiscopales ne laissoient pas le loisir d'écrire, s'est contenté de donner son nom au Botero, en lui abandonnant le reste.

Il faut néanmoins excepter les Maîtres qui ont été en réputation de doctrine, & qui ont affecté de porter la qualité d'Auteur par eux-mêmes. S'il est vrai que *Charlemagne*, qu'*Aïsonse* Roi de Castille, que *Henri VIII.* Roi d'Angleterre aient employé la plume de leurs domestiques pour des Ouvrages qu'ils ont honoré de leur nom, le droit qu'ils ont eu d'en user de la sorte, n'ôte pas cet air de déguisement qui s'est trouvé dans la volonté qu'ils avoient eue de faire croire au Public qu'ils en étoient les véritables Auteurs.

Prendre le nom de son Ecolier ou de son Maître.

§. V. La liberté que les Maîtres ont presque toujours prise de couvrir leurs compositions du nom de leurs Ecoliers, est une des moins surprenantes d'entre les manières de se déguiser sous le nom d'autrui. Ils ont tant d'occasions d'en user ainsi sans déguisement, qu'il est assez difficile de les trouver véritablement déguisés sous le masque de leurs disciples; sur tout lorsqu'il n'est question que de pièces de Collège, faites pour réduire en pratique les règles de la Grammaire, de l'Art Poétique, ou de l'Art Oratoire. On est tout accoutumé à confondre la part du Maître avec celle de l'Ecolier; & s'il faut attribuer le tout à l'un des deux, on est bien moins porté à donner une pièce à l'Ecolier seul, quand elle est mauvaise, qu'à l'adjudger toute entière au Maître, quand elle est bonne.

Mais le déguisement dont les Maîtres sont capables à l'égard du Public, regarde principalement les Ouvrages d'érudition ou de raisonnement, sur tout lorsqu'ils choisissent le nom d'un Ecolier, qui peut mettre la chose en doute par l'opinion où l'on est de sa capacité ou de son esprit.

Les uns ont eu recours à cet artifice, lors qu'ils se sont trouvés engagés à la défense de leurs personnes ou de leurs propres Ecrits, persuadés qu'on en auroit meilleure opinion de leur désintéressement

& qu'il seroit aisé de faire attribuer la chose au zèle que les disciples ont témoigné de tout tems pour l'honneur de leurs Maîtres. C'est dans cette vue que *Gisbert Voet* fut accusé par *Mr. Descartes* d'avoir pris le nom de *Martin Schoonus* son disciple, pour écrire en sa faveur contre la nouvelle Philosophie. *Godefroy Dricll* de Nimègue prêta son nom à son Maître *Buffe* pour la publication de l'Apologie que ce Pere avoit faite du livre qu'il avoit composé en faveur du Chapellet. Et le Pere *Augustin Vasquez* emprunta celui de son Ecolier *Louis de Salvatierra* en Espagne, pour défendre les droits du Collège des Jésuites de Cadix en Andalousie.

Les autres y ont été portés par l'affection qu'ils avoient pour leurs disciples, soit qu'ils aient été curieux de faire voir que leurs leçons ne leur avoient pas été inutiles, soit qu'ils aient cru que la gloire des Ouvrages qu'ils vouloient leur faire attribuer, fût plus à la bienfaisance de leurs Ecoliers, qu'à la leur. C'est ainsi que le Pere *Hortense Scamacca* avoit voulu publier d'abord ses Tragedies Italiennes sous le nom de *Martin la Farina*, & de quelques autres de ses disciples, qui avoient eu soin de ramasser & de conserver ces Pièces (1). C'est ainsi que le Pere *Darius Tambourelli* a fait passer ses Questions Philosophiques pour l'Ouvrage de son Ecolier *Odave Farnese* fils du Duc de Parme; & que le Pere *Honorat Fabri* a publié quelques parties de sa Philosophie Démonstrative sous le nom de *Pierre Monsieur*, qui avoit été son Ecolier. On a soupçonné d'une pareille tendresse le célèbre *Sanctius*, ou son gendre *Balthazar de Cespede* à l'égard de *Laurent Ramirez de Prado*, qui avoit étudié sous l'un & sous l'autre; & l'on a cru que le livre intitulé le *Pentecotarque*, qui porte le nom de *Ramirez*, étoit l'Ouvrage de *Sanctius* ou de *Cespede*, ou même de tous les deux ensemble.

Mais de tous les Maîtres affectionnés à leurs

(1) Le Pere *Hortense Scamacca* Jésuite Italien a fait près de 50. Tragedies Italiennes, toutes sur des sujets pieux. Il s'en voit, dit-on, 44. d'imprimées par les soins & sous le nom de Dom *Mario la Farina*. C'est ainsi qu'est appelé dans le *Crescimbeni* le Disciple du P. *Scamacca*. *Léon Allici*

mées par les soins & sous le nom de Dom *Mario la Farina*. C'est ainsi qu'est appelé dans le *Crescimbeni* le Disciple du P. *Scamacca*. *Léon Allici*

CHAPITRE IV.

leurs Disciples on n'en a peut-être pas vu qui aient été plus zélés que Charles Sigonius pour leur acquérir de la réputation par la voie des livres. Ce que nous avons touchant l'état & l'histoire de la Pologne sous le nom de *Jean Crassini*; ce que nous avons touchant les droits ou les titres de Philippe d'Autriche, second du nom, Roi d'Espagne, sous le nom de *Jacob Mainoldus Galeratus*; ce que nous avons touchant le Sénat Romain sous le nom de *Joan. Savius Samosini*; ce que nous avons sur les Epîtres de Cicéron sous le nom d'*Hieronymus Ragazonius*; enfin ce que nous avons de Scholies sur les Oraisons du même Cicéron sous le nom de *Bernardinus Lancretanus*, sont autant d'Ouvrages composés par Sigonius: & Crassini, Menoldo, Ragazzoni, Loredano & Zamojski étoient autant d'Ecoliers de ce bon Maître.

Mais pour prendre le change des Maîtres aux Ecoliers, on peut remarquer que ces derniers ont fait quelquefois par respect & par reconnaissance pour leurs Maîtres ce que les premiers ont fait par affection pour leurs Ecoliers. Plusieurs ont cru qu'Arrianus de Nicomédie avoit pris le nom de son Maître *Epistète*, pour en publier les sentimens, tels que nous les avons. On fait ce qu'ont fait les Ecoliers du célèbre *Vatable*, qui n'a point écrit ce que ces zélés disciples ont recueilli & publié sous son nom. Enfin on n'ignore pas la peine que Melancthon s'est donnée pour faire vivre la mémoire de son Maître *Jean Carion*. Il semble qu'il n'y ait guères que le respect ou la reconnaissance qui l'ait dû porter à mettre son nom à un Ouvrage, dont il ne restoit presque plus que le dessein qui pût appartenir à Carion après les soins qu'il avoit pris de le refaire entièrement.

3. Manière. *Se former des noms Patronymiques, à la façon des Anciens, sur le nom du pere, de la mere, du grand-pere, ou de quelque autre d'entre les Aïeux. Usage des Auteurs parmi les Peuples de différens lieux.*

Les gens de Lettres qui ont eu que pour mieux se maintenir dans la réputation de sçavans, ils devoient affecter une grande connoissance de l'Antiquité, n'ont pas oublié de faire revivre les usages des Anciens touchant la manière de se donner des noms. C'est peut-être ce qui a donné lieu à une partie des noms *Patronymiques*, dont plusieurs Auteurs se sont qualifiés dans ces derniers siècles. Ce seroit nous resserrer dans les termes d'une exactitude trop scrupuleuse, si par les noms *Patronymiques* on prétendoit nous réduire à ne comprendre que les noms formés à la Grecque sur le nom propre d'un pere ou d'un grand-pere, tels que pourroient être ceux d'*Alcides*, de *Tydidès*, d'*Escider*. On nous permettra de rassembler sous ce terme les noms que les enfans ou les autres descendans ont pris de ceux dont ils tenoient la vie immédiatement, ou non, quelque inflexion & quelque terminaison qu'il ait plu à ceux qui les ont portés de leur donner dans leur langue.

Les anciens Grecs avec leurs terminaisons en *ides* ou leurs eas obliques (2); les anciens Romains avec leurs terminaisons en *ius* pour les noms qui marquoient la *Maison* (3), & non pas la famille, n'ont apporté aucun trouble par leurs noms *Patronymiques*. Mais après la décadence de la République, & sur tout depuis le siècle des Antonins, le changement de cette methode a mis de la confusion dans ces sortes de noms. Ce qu'ils appelloient *Prénoms*, devint inutile pour les distinguer dans la parenté. Les surnoms qui avoient servi à discerner les familles

lacci pag. 416. de sa *Dramaturgia* parle fort au long de ce Père qui mourut âgé de 86. ans à l'âge de 26. Février 1648.

2 Genit. v. 2. Flato Attilionis.

3 Gentis.

familles d'une même Maison, vinrent à se confondre. Les noms propres même des Maisons, quoique communs à plusieurs familles, vinrent à se perdre & à se dissiper, ou du moins à se disperser dans des races d'Etrangers, d'Afranchis ou de Clients.

Dans les siècles suivans, & sur tout du tems des Empereurs Chrétiens, on fut plus curieux de noms *Patronymiques* : mais le zèle qu'on témoignoit pour en porter plusieurs à la fois, sans en changer la terminaison ni l'inflexion, donna lieu à de nouveaux embarras. Les uns se font contentés de celui du père, & de celui du grand-père, comme saint Fulgence Evêque de Ruspe, dont le nom propre étoit Fabius, & qui s'appelloit *Claudius* du nom de son père, & *Gordianus* de celui de son grand-père. Les autres ont porté celui de l'oncle paternel & du grand-père maternel, comme le jeune Symmaque fils du célèbre Symmaque, dont nous avons les Ouvrages (1). Il s'appelloit Quintus, du nom qui lui étoit propre, mais il s'appelloit encore *Flavianus*, du nom de son oncle, & *Memmius* de celui de son grand-père. D'autres ont eu des noms pris de parens encore plus éloignés, mais il est trop tard dans notre siècle de vouloir démêler ces différences, dont on a perdu la connoissance de bonne heure.

Depuis le tems de ces Anciens il ne s'est peut-être pas trouvé de peuples qui aient mis l'emploi des noms *Patronymiques* en si grand usage que les Arabes. On peut dire au moins d'une très-grande partie de leurs Auteurs, qu'ils nous sont beaucoup plus connus sous les noms de leurs pères, de leurs grands-pères, ou de quelque autre de leurs Aïeules, que sous leurs noms propres. *Avicenna* & *Averroës*, qui sont si souvent dans la bouche & dans les Ecrits de nos Scholasti-

que Péripatéticiens, ne sont que des noms *Patronymiques*, qu'ils ont corrompus, pour en faciliter peut-être la prononciation. Le premier ne marque autre chose que le fils de *Sina*, mais dont le nom étoit *Abu Ali Al Sheich Al Rais*; le second ne veut dire que le fils de *Ruh'd*, mais qui s'appelloit de son vrai nom *Abu'l-walid Muhammed*. De même le nom d'*Abd'adir*, ou *Damir*, sous lequel on nous cite souvent un Auteur assés célèbre nommé *Kemal Eddin Muhammed* fils de *Musa*, étoit celui de son grand-père : & ainsi de plusieurs autres *Patronymiques*, à la connoissance desquels on s'intéresse peu parmi nous, hors ceux qui sont profession d'une érudition Arabe.

Les Auteurs Juifs n'ont peut-être pas donné moins d'exercice aux connoisseurs par leurs noms *Patronymiques*, lorsqu'ils en ont pris encore d'autres que ceux de leurs pères en différentes rencontres, comme a fait le Rabin *Abraham Aben-Arxa*, qui s'est fait appeler quelquefois *Aben-Barghil*. Un autre Rabin nommé *Moyse Aben-Chabib* ou *Chaviv*, n'a point porté ce surnom *Patronymique* par la même raison que les Rabins *Jacob Aben-Chabib*, *Levi Aben-Chabib*, &c. Il étoit fils du Rabin *Shem Tobh*, & *Chabib* n'étoit que l'un de ses Aïeux assés éloigné. Le nom de *Maimonide*, que nous connoissons ordinairement au Rabin *Moyse ben Maimon*, est un *Patronymique* formé à la Grecque par les Auteurs modernes qui ont écrit en Latin ou en Langues vulgaires de l'Eglise Occidentale.

Les Espagnols & les Italiens semblent avoir introduit, ou du moins pratiqué plus qu'aucune autre nation, l'usage d'une autre espèce de *Patronymiques*, si le nom des femmes doit entrer dans ce genre. Il n'est rien de plus ordinaire parmi les Espagnols que de leur voir porter le nom

1 Not. Firm. ad Sidon. pag. 2.

2 Nous apprenons de *Majoragius* (*Orat. 10*) que son père, dont le nom étoit *Julianus Comar*, en Italien *Giuliano de' Conti*, fut nommé *Majoragius* à vis *Majoragis* où il demeuroit. *Giuliano* épousa *Maddalena de' Conti*, de laquelle il eut un fils qu'il nomma *Antoine*, & que sa mère put un esprit de piété, nomma de son côté *Maria*, unique-

ment parce qu'elle avoit une dévotion particulière à la Vierge. Cet enfant fut donc nommé *Antoine Maria de' Conti*, mais on ne peut pas dire qu'en ces trois noms, il en eût aucun de sa mère. Elle étoit, je l'avoue, de la famille des *Conti*, mais *Giuliano* son mari, nommé *Giuliano de' Conti*, en étoit aussi, & l'on doit présumer que c'est du côté paternel que l'enfant tenoit ce nom. Elle ne s'appelait

nom de la mere, & quelquefois celui de l'aïeule avec celui de leur pere. C'est ce qui produit souvent une suite de quatre ou cinq noms. Mais cette suite se trouve embarrassante pour la connoissance des Auteurs, lorsqu'elle est dérangée, ou lorsque les Auteurs mêmes ne font pas uniformes dans la manière de les employer. Dans un Ouvrage on verra une file de noms, comme *Joseph Pellicer de Salas Ossan de Tovar*, ou *Gonzalo Mendez de Vasconcelos y Cabedo*; dans un autre on trouvera *Joseph de Salas de Tovar*, ou *Gonzalo de Vasconcelos*; dans un troisième on ne verra que *Joseph Pellicer de Tovar*, ou *Gonzalo Mendez de Cabedo*, & dans un autre enfin qui sera Latin, on ne trouvera que *Josephus Pellicerius*, ou *Gundislatius Mendezius*. Cette diversité n'est-elle pas un piège capable de prendre les plus clair-voyans? Ceux même qui en ont usé plus simplement, & qui ne se sont donné qu'un surnom à la fois, ont été soupçonnés d'avoir voulu nous tromper en gardant leur simplicité, lorsqu'ils ont changé de nom. C'est pour cela que *Pierre Guenarra*, qui s'est appelé ainsi du nom de sa mere dans quelques Ouvrages, s'est fait mettre au rang des Auteurs déguisés, pour avoir pris dans une autre édition le nom de *Pierre Alagona*, qui étoit celui de son pere.

Au reste il n'est pas fort extraordinaire que les enfans en Espagne portent le surnom de leurs meres, à l'exclusion même de celui de leurs peres. C'est un usage que nous trouvons pareillement établi en Italie: & Majoragius, qui a porté plus de vingt ans durant le nom de *Maria Conti* ou *Comes*, qui étoit celui de sa mere, peut suffire pour nous en laisser un exemple (2). Mais on ne pourra pas dire que les gens de Lettres ou les Auteurs ayent voulu user de sin-

gularité dans cette pratique, puisqu'ils n'ont fait que s'accommoder à l'usage public introduit dans diverses Nations. Dès le tems d'Herodote les Lyeiens étoient tout accoutumés à souffrir que leurs enfans portaient le nom de leurs meres (3). Et pour ne nous point tant écarter de notre tems, nous pouvons remarquer qu'encore que les Ecrivains en France ne paroissent pas avoir quitté à dessein le nom de leurs Peres pour prendre celui de leurs Meres, ils ont pu trouver des exemples infinis de cet usage dans nos Histoires Généalogiques, où nous voyons que la noblesse du sang, ou les richesses venues de l'alliance des femmes, ont été les motifs ordinaires qui ont fait prendre aux enfans le nom de leurs Meres, & aux Maris celui de leurs femmes (4).

Cet usage n'est pas inconnu en Allemagne; & pour ne parler que des Auteurs, on sait que le Poëte Melissius qui n'est mort que dans le commencement de notre siècle, ne s'appelloit ainsi que par sa mere Otilia Melissa, quoiqu'il portât aussi quelquefois le nom de son pere Balthasar Schedius.

Le grand usage des Pays-bas pour les noms *Patronymiques* dans les Auteurs comme dans le reste des Habitans, a été jusqu'ici de prendre le nom de Batême ou le *prénom* du Pere, & de s'en faire un surnom au cas oblique, comme on le pratiquoit autrefois parmi les Grecs (5). Ainsi ces Auteurs au lieu de porter le surnom du Pere ou de la Famille, ont été contents de s'appeller *Henricus Adriani*, *Adrianus Adriani*, *Jacobus Antonii*, *Guillelmus Bernardi*, *Martinus Constantini*, *Joannes Cornelii*, *Gerardus Eligii*, *Gerardus Gerardi*, *Petrus Gerardi*, *Joannes Guillelmi*, *Everardus Nicolai*, *Petrus Godefridi*, &c. En quoi il ne s'est trouvé de confusion que lorsque ces mêmes Auteurs

pelloit pas non plus *Maria*, puisque son nom étoit simplement *Maddalena*, & que ce fut par un motif de pitié qu'on nom d'*Antonius* que portoit son fils elle ajouta le nom de *Maria*. Dans la suite du tems ce fils à qui le féminin *Maria*, & le masculin *Antonius* ne pouvoient pas quadrer, changea *Maria* en *Marcus*, & parce que son nom Latin de famille

Comes donnoit lieu à de fréquentes équivoques, se faisant, à l'exemple de son pere, appeler *Majorgius*, il devint par là *Marcus Antonius Majorgius*.

1 Lib. cin. n. 171.

4 La Lottiere, Origine des Noms ch. 1. suit.

5 Alexander Philippi.

Ptolomæus Lagi.

CHAPITRE V.

Auteurs se sont avisés de reprendre le surnom de leur famille, ou de donner le change à leur Pere; ce qui est arrivé au sujet de deux Magistrats célèbres, Présidens du Conseil souverain de Brabant à Malines. Le Pere s'appelloit *Nicolas Everard*, parce qu'il étoit fils d'Everard; le Fils ayant repris le prénom de son grand-pere, dont son pere s'étoit fait un surnom, mit le prénom de son Pere en cas oblique pour lui servir de surnom, & s'appella *Everardus Nicolai*.

Mais les Italiens semblent avoir usé d'un autre raffinement dans l'art des *Patronymiques*. Au lieu de tourner le prénom du Pere en surnom, ils se sont fait du surnom du Pere un prénom, & un surnom pour eux-mêmes, comme il paroît dans les noms de *Latino Latini*, de *Matteo Muti*, de *Galileo Galilei*, d'*Oddo Oddi*, de *Sperone Speroni*, d'*Alessio Alessi*, de *Viviano Viviani*, de *Balao Baldi*, de *Vinciole Vinciole*, &c. qui sont tous noms d'Auteurs connus dans la République des Lettres. Et lorsqu'il a été question de s'exprimer en Latin, ils se sont contentés de la terminaison des anciens Romains pour les *Patronymiques* en s'appellant *Latinus Latinus*, *Spero Speronius*, comme ont fait aussi la plupart des Flamans que j'ai nommés *Adrianus*, *Nicolaus*, *Guillelmus*, &c.

D'autres ont fait revivre celle des anciens Grecs, & se sont fait appeler *Stephanides* pour Fitz-Steven, ou fils d'Etienne; *Simonides*, *Johannides*, *Andreades*, *Nicolaides*, *Antonides*, &c. pour fils de Simon, de Jean, d'André, de Nicolas, d'Antoine: & nous réservons à parler dans le Recueil des Auteurs déguilés de ceux d'entre ces derniers qui ont prétendu user de déguilsement sous ces noms.

4. Manière. Prendre des noms *Appellatifs* pour être substitués aux noms propres. *Appellatifs* de Dignités, de Professions, de Conditions, de Pays, de Dispositions d'esprit ou de cœur.

Vous venés de voir, Monsieur, que les noms *Patronymiques* ont été peu commodes aux Auteurs pour se déguilser, & qu'ils n'ont presque pû jeter personne dans l'erreur que par leurs variations, & le peu d'uniformité dans leur emploi. Nous n'en pouvons pas dire autant des noms *Appellatifs*. Quoi qu'ils n'ayent été inventés que pour qualifier les hommes, on peut dire que rien n'est plus propre à les déguilser lorsqu'ils se trouvent détachés des noms propres. Mais le déguilsement qu'ils peuvent produire est peut-être le seul de tous les déguilsemens que l'on doive considérer comme entièrement innocent, parce qu'il est le seul qui puisse servir à cacher un Auteur sans blesser la vérité. L'*Appellatif* étant commun à plusieurs personnes, déguilse l'Auteur qui s'en sert en ce qu'il le confond dans la multitude, & qu'il ne le peut distinguer d'avec tous ceux à qui il convient. Mais il le retient en même tems dans les termes de la sincérité, lorsqu'on ne le prend point à faux; & cette fausseté est d'autant plus rare qu'elle est inutile au déguilsement que l'on cherche. Il est inutile par exemple à un Avocat de mentir en se qualifiant *Abbé*, lorsqu'il peut se cacher aussi facilement sous le nom d'*Avocat*, que sous celui d'*Abbé*: Un Religieux qui ne se donne que le nom de *Religieux* à la tête de son Livre, est souvent mieux caché que lorsqu'il s'y donne celui d'*Officier de l'Armée*.

De

1 Touchant ces deux *Quens*, c'est-à-dire *Cœurs*, voyez Fauchet l. 2. des anciens Poètes François chap. 62. & 76.

2 Antoine du Verdier & la Croix du Maine s'accordent à dire que Michel d'Amboise sieur de Chevillon, Poète du tems de François I. prenait le nom de l'Écuyer fortuné.

3 L'Espéant-mieux, selon les mêmes Auteurs, est le nomme Jean le Blond contemporain de Michel d'Amboise. Je ne connois point l'*Amant sans*

parti. Quant au *Traverseur des voies périlleuses*, personne n'ignore que c'est Jean Bouchet. Lui-même dans sa 61. Epître familière reconnoît que c'est un Ouvrage de la façon, intitulé les *Revers traversans & Loys ravissans*, qui lui acquit le surnom de *Traverseur*. Vainc l'endroict.

Autre plaisir n'ai guère prins au monde
Depuis trente ans, & ne fais chose immonde

Avoit

De tous les termes *Appellatifs* dont les Auteurs font en droit de se servir, ceux qui marquent une dignité éminente ou un rang de trop grande distinction, font les moins susceptibles de déguisement. Il y en a même qui par leur singularité ne peuvent convenir qu'à une seule personne à la fois; & l'on peut dire qu'ils tiennent lieu du nom propre tant que la personne est vivante. Tant que Mr. le Prince de... Mr. le Duc de... Mr. l'Archevêque de... Quens d'Anjou, Quens de Bretagne (1) ont été dans le monde, il n'y avoit point d'équivoque à craindre pour ceux de leur tems. Mais les mêmes noms ayant passé à leurs successeurs, qui n'ont pas été Auteurs de Livres, ou qui n'ont pas composé les mêmes Ouvrages, ils ont été considérés comme des *Appellatifs* embarrassans pour la Postérité, parce qu'ils sont devenus communs à plusieurs personnes successivement.

Lorsque les Dignités, les Emplois, ou les rangs marqués par un nom *Appellatif* ne sont pas uniques ou singuliers, on peut en sûreté les employer sans craindre d'en être trahi. C'est ce qu'ont éprouvé la plupart des Auteurs cachés qui ne se font fait connoître au Public que sous les noms *Appellatifs*, de *Conseiller du Roi en ses Conseils*, d'*Officier des Armées*, d'*Annuaire du Roi*, de *Curiale di Roma*, de *Docteur en Théologie*, en *Droit*, en *Médecine*, d'*Abbé*, de *Chanoine*, de *Curé*, &c.

Il y a d'autres *Appellatifs* que nous pouvons appeler de condition ou d'état, & qui ne servent pas moins à cacher les Auteurs. C'est ce qu'on a remarqué dans ceux qui n'ont employé que les noms de *Nobis Francus*; *Nobile Francus*; *Gentilhomme François*; *Eques Polonus*; *Seigneur de la Cour*; *Dame de qualité*; *Da-*

me pénitente; *Bourgeois de Paris*; *Fidelis Subditus*; *Fidelis Servus*; &c.

D'autres marquent le Pays, comme *François Picard*; *Germanus Bavarus*, qui sont des noms communs à des Nations entières, & par conséquent incapables de trahir ceux qui se les sont appropriés.

Mais il n'y a point d'*Appellatifs* que les Auteurs déguillés aient plus fréquemment employés à la tête de leurs Ouvrages anonymes, que ceux de profession.

La Librairie est remplie de Livres; qui ne font connoître ceux qui les ont écrits ou publiés que par les noms vagues d'*Avocat*, de *Juriconsulte*, de *Médecin*, de *Philosophe*, de *Théologien*, par celui d'*Illustriographe*, de *Poète*; par celui d'*Ecolier*, de *Studiusus*, de *Professeur*, de *Lecteur*; par celui de *Religieux*, d'*Ascète*, d'*Ecclesiastique*, de *Prédicateur*; par celui d'*Académicien* ou *Academicus*, qui ne veut pas toujours dire un Membre de quelque Académie de beaux Esprits, mais quelquefois un simple Suppôt de l'Université, & quelquefois aussi un Platonicien de ces derniers tems.

Enfin il y a d'autres *Appellatifs* formés sur les Dispositions de l'esprit ou du cœur, comme celui d'*Amicus*, *Irresolutus*, voyez le *Libraire*, l'*Aggirato*, *Philomathus*, *Instabilis*, le *Smarriato*, & la plupart des Sobriquets que les Particuliers portent dans les Académies d'Italie. On y peut aussi rapporter ceux que plusieurs de nos Ecrivains Galants se sont donnés au lieu de leurs noms propres, comme l'*Esclavé fortuné* (1), l'*Esperant mieux* (2): l'*Amant sans parti*; le *Traverseur des voies périlleuses*, & d'autres du même genre, dont je n'ai pas crû devoir charger le Recueil de nos Auteurs déguillés.

CHA-

Avoir écrit, fors en l'an mil cinq cens
Que fol amour avoit surpris mon sens,
Qui contraignoit ma sola main écrire
L'*Aymant transi*, voulant Amour décrire,
Dont, non à tort, me repens soudain
Par un livret faisant d'amour dédain.
Depuis me mis, pour au mal satisfaire,
A mes Renas & Loaps ravissans faire,
Tome V.

Où je conquis le nom de Traverseur.

La Croix du Maine dit que Jean Bouchet a été surnommé non seulement le *Traverseur*, mais aussi l'*Esclavé forcé*, en quoi il se trompe, du même que dans la qualité qu'il lui donne d'*Avocat*, au lieu de celle de *Procureur* à Poitiers. Il n'y a certainement eu que Michel d'Amboise qui ait été connu par ce nom d'*Esclavé fortuné*.

Hh

CHAPITRE VI.

5. Maniere. Prendre des noms de Communautés ou de Sociétés ; tels que sont ceux de Colléges, d'Académies, de Facultés de Corps ou Assemblées, de Maisons Régulières, & même d'Associations saintes ou passagères. Et de la pratique contraire, lorsque des Sociétés se donnent le nom d'un Particulier.

Les noms de Communautés ou de quelque Société que ce puisse être ne paroissent pas plus susceptibles de déguisement que les Appellatifs. L'on est assez persuadé qu'une Communauté entière dont on voit le nom à la tête d'un Livre, a dû, selon l'usage ordinaire, n'employer le ministère que d'un particulier, soit de l'un de ses membres, soit de quelque autre qu'elle ait voulu reconnoître pour Secrétaire de sa Compagnie. Mais ce Particulier qui a gouverné, pour ainsi dire, la plume de la Communauté, n'en est pas moins caché. Et si d'un côté la gloire de son travail (quand il en acquiert) doit retourner à toute la Communauté, il est juste de l'autre que toute la Communauté soit chargée des périls du Livre adopté, & de la fortune de l'Auteur qu'elle a avoué.

Les Communautés où l'on se foucie le moins d'avouer les Particuliers qui en prennent le nom, sont ordinairement les Colléges, les Universités & les autres Ecoles de la Jeunesse. La liberté pour ce point y est d'autant plus grande & d'autant moins dangereuse que les choses y sont de moindre importance en ce qui concerne les intérêts du Public. Lorsque les Particuliers travaillent de bonne foi pour l'utilité de leurs Colléges, on doit présumer qu'il n'y a que la gloire des mêmes Colléges qui les porte à en faire porter le nom à leurs compositions.

Ceux de cette dernière espèce n'ont pas tous réussi à demeurer cachés sous les noms de leurs Colléges, & plusieurs se sont vus obligés de leur vivant, de reprendre une partie de la gloire qu'ils avoient acquise à leur Communauté dès qu'ils ont été découverts. Ainsi la gloi-

re d'un Ecrit publié sous le nom de *Collegium Anglicanum* est retombée de bonne heure sur la personne de *Robert Personius* Jésuite qui l'avoit composé au nom du Collège établi à Rome pour les Anglois. L'on n'a point tardé à nous faire savoir que l'honneur des Ouvrages qui portent les noms de *Bruxellense Collegium*, de *Colonienſe Coll.* d'*Auguſtanſe Coll.* de *Conſtantienſe Coll.* de *Molsheimenſis Academia*, de *Croſenſe Coll.* de *Monachienſe Coll.* d'*Eyſtettenſe Coll.* de *Dillingannſe Coll.* de *Paderbornenſe Gymnaſium*, de *Praſagenſe Coll.* de *Romanſe Coll.* de *Rhedonenſe Coll.* de *Salamanſenſe Coll.* de *Braidenſis Academia* à Milan, &c. est dû au P. Andries, au P. Leurenſius, au P. Schellemerberch, au P. Biſſelſius, au P. Coccius, au P. Caſimir, au P. Brunner, au P. Stengel, au P. Curtzius, au P. Horſion, au P. Soliman, au P. Cardulus, au P. de Creſſol, au P. de la Mere de Dieu, au P. Biſdomini, &c. lesquels ont tous été Jéſuites, connus d'ailleurs parmi les Gens de Lettres, hormis le P. de la Mere de Dieu, qui étoit de l'Ordre des Carmes.

La découverte de ces Particuliers n'a point toujours été ſans embarras & ſans conſuſion, ſur tout lorsqu'il ſ'en eſt trouvé plus d'un qui ont pris le nom d'une même Communauté ſans ſe nommer. *Inzuſtadienſe Collegium* veut dire Georg. Strengelius, à la tête d'une Pièce; mais il veut dire Albert Curtzius, à la tête d'une autre, & il ſignifie Joann. Biſſelſius en une autre occaſion. *Cracovienſe Collegium* eſt tantôt Paul Kuhn, & tantôt Severin Karvat. Ce que nous avons ſous le nom de *Cannimbricenſe Collegium* eſt dû non ſeulement au P. Côme Magailhan, mais encore au P. Manuel Goez, & au P. Sebaſtien Couto Jéſuites Portugais. Ce que nous avons ſous celui de *Complutenſe Collegium* a été travaillé non ſeulement par un Carme François nommé Blaiſe de la Conception, mais par deux autres Carmes Eſpagnols, ſavoir Michel de la Trinité & Antoine de la Mere de Dieu. Mais ſi l'on s'étoit mis en devoir de découvrir les Auteurs des Pièces de Poéſie & d'Eloquence, qui ſe ſont publiées ſous les noms de quelques Clafſes particulières de Colléges, & ſur tout de celle

des Rhétoriciens de divers endroits, on peut dire que les recherches en seroient infinies, & la peine assés inutile.

Il est aussi fort ordinaire à des Facultés entières d'une Université, de prêter leur nom aux Particuliers, & les Ouvrages où se trouvent ces noms, doivent être d'un poids d'autant plus grand, que la circonspection & les mesures qu'on a coutume d'y prendre, sont plus exactes. Lors qu'un Ecrit porte le nom d'une Faculté de Théologie comme de celle de Paris, de celle de Louvain, de Douai, l'Ecrit acquiert autant d'autorité qu'en peut avoir toute la Faculté, quoique celui qui l'a dressé n'en ait que très-peu par lui-même. Le Docteur Sinnigh à Louvain & le Docteur Randour à Douai n'en avoient qu'autant que la doctrine & la vertu peuvent en donner à un Auteur particulier. Mais les Ecrits qu'ils ont faits l'un contre l'autre semblent avoir quelque chose de plus qu'une autorité privée, parce qu'ils les ont publiés sous le nom & de l'aveu de leurs Facultés. Les Théologiens des Facultés Protestantes n'en ont pas usé autrement, lorsqu'il a été question de donner plus de poids à leurs Ecrits. C'est ce qui a paru dans la conduite de Zacharie Ursin, de Jacques d'André, de Juste Fewborne & de quelques autres hétérodoxes, qui ont écrit sous le nom commun de *Théologiens de Heidelberg, de Wirtemberg, de Hesse-Darmstadt, &c.* C'est aussi ce que l'on a vu pratiquer aux Anti-Trinitaires, qui ont souvent affecté de ne paroître qu'en corps, pour mieux se fortifier. Blandrate, Pauli, Vitrelini, Stoiniski, &c. n'ont guères écrit que sous les noms communs de *Théologiens ou Ministres de Transilvanie, de Racovie, de Pinczowie; &c.* Ceux qui chercheront une exception à ces exemples, la trouveront dans celui d'un Savant de nos jours (1) qui vient de se cacher sous le nom des *Théologiens de Hollande*, pour écrire contre l'Histoire critique du vieux Testament. Il lui auroit été assés inutile de recourir à l'autorité

de ses confrères rassemblés en corps, dans une affaire où le Public ne devoit exiger que du raisonnement & de l'érudition.

Les Facultés des autres Sciences n'ont pas été moins en usage de prêter leurs noms aux Particuliers. Celle de Droït dans diverses villes d'Allemagne & des Pays-bas a prêté le sien à des personnes même qui n'étoient pas du corps ni du pays. Celle de Médecine en Italie a laissé prendre celui de *Schola Salernitana*, à Jean de Milan, celui de *Collegium Bononiense*, à Ulisse Aldrovando, &c.

Mais lorsque des Sociétés entières ont travaillé en commun à quelque Ouvrage qui en porte le nom, le petit nombre de ceux d'entre les membres de ces Sociétés qui n'y ont pas eu de part, ne fait pas que les autres soient véritablement déguilés sous le nom qui est commun à toute la Société, & qui en ce cas-là leur appartient plus légitimement qu'à ceux qui n'ont pas travaillé à l'Ouvrage. Cela regarde particulièrement les Académies libres & volontaires, où l'on ne s'associe que pour travailler ensemble, ou pour le communiquer mutuellement ce que l'on fait. C'est une vérité si commune, qu'il me paroît superflu d'alléguer en témoignage les exemples de l'Académie de la Crusca pour son Vocabulaire, & de l'Académie Française pour la censure du Cid & le Dictionnaire qu'elle nous prépare.

Les Communautés Régulières servent aussi assés souvent de voile aux Religieux particuliers qui se dépouillent de la gloire de leur travail pour la rendre commune à tout l'Ordre. C'est ainsi que sous le nom de *Religieux Bénédictins de la Congrégation de S. Maur* nous voyons paroître de jour en jour divers Ouvrages qui n'appartiennent souvent qu'à un ou à deux Auteurs de cette Congrégation. Il est même arrivé quelquefois que des Communautés Régulières ont prêté leur nom à des Auteurs qui n'étoient ni de leur Maison, ni même d'aucune Profession

Reli-

1 ¶ C'est Mr. Le Clerc dont pour la première fois le Livre parut en 1683. comme le reconnoît Mr. Le Clerc lui-même page 50, de sa Vie, imprimée

l'An 1711, à Amsterdam. [D'ailleurs ce n'est pas sous le nom des *Théologiens* &c. mais de quelques *Théologiens* &c.]

Religieuse. C'est ce qu'ont fait les Religieux Dominicains d'une des Maisons de Paris, sous le nom desquels Mr. de Sacy a publié la Vie de Dom Barthelemi des Martyrs. Mais on ne dira pas la même chose des Solitaires de l'Égypte à l'égard de Jean Cassien Auteur du cinquième siècle, puisque Cassien ne leur demanda point permission de publier sous leur nom ce qu'il prétendoit avoir appris d'eux.

Les Corps des Sociétés générales, je veux dire les Assemblées Ecclésiastiques & Politiques, hors des tems même auxquels elles se tiennent actuellement, autorisent tous les jours ce que des Particuliers font en leur nom après qu'ils en ont mérité l'approbation.

Le Corps Ecclésiastique de la Religion en France s'exprime tantôt par le terme des Evêques de France; Mr. de Marca l'a employé pour quelque composition qu'il avoit faite au nom des Prélats du Royaume; tantôt par celui de Clergé de l'Eglise Gallicane, qui est celui que Mr. Godeau a mis à la tête d'une Piece d'éloquence. Mais si je vous faisois remarquer un Auteur qui s'est couvert du nom pompeux des Eglises de France, vous porteriez peut-être vos conjectures sur quelque Prélat illustre de notre Communauté, si je ne vous avertissois en même tems que c'est Calvin qui a pris ce nom.

Il en arrive autant à des Corps Politi-

ques & à des Assemblées d'Etat. Un Aggèsus Albada (1) s'est caché plus d'une fois sous le nom du Cercle de Bourgogne; Dominique Baudius sous celui des Etats des Provinces Belges (2); sans parler de divers Pensionnaires & Syndics de Villes, de Républiques, & d'autres Communautés, dont les fonctions ne regardent pas proprement le dessein que nous avons de ne traiter ici que des Auteurs cachés.

Il se fait quelquefois des Sociétés, que nous pouvons appeler *Passagères*, parce qu'elles ne subsistent qu'autant que durent les assemblées ou les délibérations qui s'y font. Mais il est arrivé quelquefois que ces Sociétés n'ont été qu'imaginaires, & qu'elles ont été feintes par des Auteurs qui ont cru que l'on auroit plus d'égard au nom d'une multitude, qu'à celui d'un seul. C'est ainsi qu'un Auteur de ce siècle ayant été repris, puis arrêté par les Inquisiteurs pour avoir parlé & écrit indignement de la sainte Vierge, crut que la Requête au Pape seroit reçue plus favorablement, si elle lui étoit présentée au nom de toute la Nation des Basques (3).

Enfin il y a des Corps qui ne faisant pas de Société particulière, & qui ne pouvant pas tenir d'assemblées réelles, ne laissent pas de fournir le nom à des Auteurs inconnus: comme si on vouloit persuader au Public que ces Corps auroient voulu déposer leurs intérêts entre leurs

1 Voyez touchant cet Albada qui vivoit sur la fin du 16. siècle, & qui étoit Swenckfeldien, l'Epi-gramme de Daniel Heinsius à Corneille Van der Myle au devant des deux Centuries de Lettres Latines d'hommes illustres, imprimées à Leyde en 1617.

2 Dans le Discours à Jacques I. Roi d'Angleterre de son invincible fœdère avec l'Espagne.

3 *Novæ Cantabrigiæ.*

4 Voyez comme il s'en explique dans son Epître du 13. Octobre 1613, à Jean des Cordes Chanoine de Limoges: *Ut ad Commem. Aracianum veniant, non video quid in Sermone tam acriter infestat Averlioni, si tu non est homo, sed, quod magis credo, quodam ex plurimo contrahit, vera, alio forte tantum literarum & eloquentiæ subsidio, alio Ecclésiasticæ nutritionis hisseria, alio spiritum illam de Schola Theologiam conferent.* Il y a long tems qu'on ne doute plus que Petrus Auclius ne soit l'Abbe de S. Cyran, nommé Jean du Veiget de Hauvonne. C'est lorsqu'on dans la Liste Baillet n'auroit pas du le noter.

5 L'Auteur, suivant Baillet dans sa Liste est An-

toine le Maître. On a ci-devant suffisamment éclairci les noms La Ben, de Trigny, & Auzou Godefron. Relle Des Periers, favoit l'aventure des Periers que Baillet dans sa Liste dit être Jacques Peletier. Cette explication est trop imparfaite pour n'avoir pas besoin d'un supplément. Une preuve convaincante que les Contes attribués à l'aventure des Periers ne peuvent pas être tous de lui, c'est qu'il mourut avant l'an 1144. & que dans quelques-uns de ces Contes il est fait mention de certaines chartes possédées de plusieurs années. Que Des Periers soit mort avant l'an 1144. la préface mise au devant du recueil de quelques-unes de ses Œuvres tant en prose qu'en vers, imprimées cette année-là chez Jean de Tonnes in 8. ne permet pas d'en douter. Dans le Coque cependant qui a pour titre: *De l'Amour qui fit abatre sa barbe pour la paille*, il est parlé de la mort du premier Melicote Lier, qu'on fait n'être arrivée qu'en 1554. dix ans après celle de Des Periers. Je pourrais à cette preuve en ajouter d'autres semblables qui font voir que La Cenis du Maître

leurs mains. C'est ainsi que depuis le tems de la Ligue jusqu'à la fin de nos dernières guerres civiles, on a vû paroître divers Ecrits anonymes publiés au nom des *bons François* contre les ennemis du gouvernement & du repos de la France. Les *Pauvres* ont eu aussi leurs Avocats particuliers, qui ont dressé leurs Requetes & d'autres Ecrits en leur nom, sans être jamais convenus ensemble pour en délibérer & sans y avoir eu la moindre part. Et de nos jours, les Fidèles du Royaume, qui se sont nouvellement réunis au corps de l'Eglise Catholique, viennent de voir plus d'une Réponse faite comme de leur part à leurs anciens Ministres par quelques Evêques & par quelques Abbés sous leur nom général de *Nouveaux Convertis*.

Voilà, Mr., beaucoup de manières différentes de se couvrir du nom commun des Sociétés, lorsque les Auteurs ne doivent ou ne veulent point paroître sous leur nom particulier. Vous ne trouverez pas à la tête des livres d'autres noms de Communautés, soit dans l'Eglise comme ceux des *Confréries*, soit dans le monde comme ceux des *Compagnies*, que vous ne puissiez réduire à quelqu'une de ces manières. Mais il est bon de vous faire remarquer qu'il s'est aussi introduit parmi les Auteurs une pratique toute contraire à celle-là, qui toute opposée qu'elle paroît à son égard, ne laisse pas d'être aussi commode pour les tenir cachés. C'est

celle des Sociétés qui prennent le nom de quelque particulier à la tête d'un Ouvrage composé conjointement ou séparément par plusieurs personnes.

Quelquefois on affecte de ne prendre le nom des personnes qu'après leur mort, soit parce qu'elles ont eu la meilleure part à l'Ouvrage, soit parce qu'elles ont été d'un rang plus élevé que les autres qui y ont travaillé. C'est ce que nous avons vû pratiqué au sujet des cinq livres des Pseaumes qui portent encore aujourd'hui le titre de *Pseautier de David*, quoiqu'il y ait beaucoup de Pseaumes faits par d'autres Auteurs. Dans notre siècle nous avons vû des Ouvrages faits par quelques PP. de l'Oratoire, ne porter que le nom du Pere *Gondren* qui avoit été Général de sa Congrégation, parce que les autres Auteurs étoient encore vivans, ou peut-être parce qu'ils n'avoient été que de simples particuliers de la Congrégation. Quelquefois les Associés se contentent de prendre un nom qui paroisse ébranler aux uns & aux autres, soit qu'il paroisse emprunté de quelqu'un, ou qu'il soit saint, comme Grotius l'a cru au sujet d'*Aurelius* (4), & comme on peut encore le remarquer dans les noms de *l'Amy*, *le Bon*, *de Trigny*, *des Periers*, (5) &c. Tantôt les Associés forment un nom de leurs prénoms, comme on le peut voir dans le prétendu *Antoine Godefruy*; & tantôt ils sont convenus que l'un des Associés mettroit son nom renversé dans

pag. 26. 191. & 147. de la Bibliothèque a eu raison d'ajouter la meilleure partie de ces Contes à Jacques Felleret & à Nicolas Denais. Il pouvoit en savoir des nouvelles étant Manecan comme eux, & je l'en croiois plutôt que Faquier, qui dans une de ses Lettres (c'est la 11. du 2. livre) reprend Tabourot d'avoir fait Jacques Felleret Auteur de ces Contes. Faquier ne prenoit pas garde qu'ils soient la plupart fûnt des gens de l'Anjou, du Maine, & du Poitou, pays si connus de Bonaventure Des Periers, mais très-frequents & pratiqués par Felleret & par Oeniot. La premiere édition de ces Contes est de Lyon 1612. par Robert Granjon en caractères qui imitent l'écriture de ce tems-là. Elle ne contient en 107. feuillets que 90. Contes. Ceux qu'on y a depuis ajoutés, sont tirés du Recueil des plus hautes & facetieuses Nouvelles imprimées 1616. à Lynn 1555. du *Traité préparatif à l'Apologie d'Herodote*, &c. A quoi n'ont pas fait attention ceux qui ont enu' Henri Eriane Auteur de ce *Traité préparatif* nomme vulgairement l'*Apologie d'Herodote* y avoit inséré mot à mot plusieurs Contes de Des Periers. On voit que c'est tout le contraire. Il y a eu aussi diversité d'opinions touchant le lieu de la naissance de Des Periers. Etienne Tabourot chap. 7. de ses *Signes* le dit être d'Anais le Duc petite ville de Bourgogne dans l'Auxois. La Croix du Maine syrien sans doute ou dit que les Periers étoient Bourguignons, l'a fait naître de Bar sur Aube en Bourgogne, mais ayant depuis reconnu que Bar sur Aube étoit en Champagne, il a corrigé cette faute dans son *Errota*. La Croix du Maine apparemment n'a pas eu si bien instruit que Tabourot, & ce qui me le persuade, c'est que Doler ami intime de Des Periers, de la main duquel en 1534. ou 35. il s'droit servi pour monter au net le 1. tome de ses *Commentaires de la Langue Latine*, l'appelle dans le 2. tome col. 111. *Joannem Emrythum* *Le Ferrium Helium Patrem*, ou *Emrythum* est le synonyme Grec de Bonaventure, & *Helium* la preuve évidente que Tabourot ne s'y étoit point mépris.

dans un anagramme, comme il a paru par le nom de *Clonset* (1).

CHAPITRE VII.

6. Maître. Prendre des noms de guerre. Des Religieux qui se travestissent en Cavaliers ou gens d'épée, pour se déguiser dans leurs Ouvrages.

J'ai été long-tems sans vouloir me persuader qu'il y eût eu des Auteurs déguilés qui se fussent avisés de recourir à l'exemple des soldats pour se donner des noms de guerre. Mais ayant consulté un Auteur de nos jours sur les raisons qu'il avoit eues de se faire appeler tantôt *la Chevre*, & tantôt *la Lueur*, pour se déguiser dans quelques-uns de ses Ouvrages : je n'ai pas eu lieu d'en douter davantage après qu'il m'eût répondu que c'étoient des noms de guerre, tels que l'on s'en donnoit sous les Ministères des Cardinaux de Richelieu & Mazarin, pour publier des Pièces volantes & des Opuscules du tems. C'est ce qui m'a fait juger depuis, que les masques de plusieurs de nos Pseudonymes qui se sont appellés *la Rivière*, *la Fontaine*, *la Tour*, *la Tourrelle*, *la Montagne*, *la Vallée*, *la Fleur*, *la Verdure*, *la Forest*, *Maître Tiburce* (2), *Thrasibule*, *Holoferne*, (3), *Nicteur*, *Passavant* (4), *du Pescher*, &c. ne seroient peut-être que de simples noms de guerre.

Nos Pseudonymes ne se vanteront pas pour cette fois d'avoir voulu imiter les Anciens dans cette pratique. Les soldats

de la Grèce ne leur ont pas fait l'exemple, & quoique nous ne lisions pas qu'il leur fût défendu de changer de nom dans la profession des armes, nous ne voyons pas qu'ils se soient mis en peine d'user de la liberté qu'on pourroit leur avoir laissée sur ce point.

Les Soldats Romains sont encore plus éloignés de pouvoir leur servir de modèle. Loin d'avoir été dans l'usage de changer leurs noms lorsqu'ils se faisoient enrôler, on prétend qu'ils étoient obligés de représenter leurs vrais noms sans déguisement, & de les faire graver même sur leurs boucliers, afin qu'ils pussent être reconnus & notés, s'ils venoient à les abandonner.

Il n'y a donc que la Soldatesque moderne qui puisse leur avoir inspiré cette émulation : & lorsque nos Pseudonymes nous auront prouvé qu'il n'y a rien que de louable dans cette émulation, nous pourrions les obliger de reconnoître que l'honneur en est dû aux gousjars & aux soldats de la dernière condition, puisqu'il n'y a guère que ceux du dernier ordre de la milice, qui s'aillent de changer de nom.

Il semble qu'il y ait quelque distinction à faire en faveur des Religieux Pseudonymes, qui ont affecté de se travestir en Cavaliers à la tête de leurs Ouvrages. Mais auparavant il faudra qu'on nous persuade qu'il y a quelque chose de plus noble & de plus relevé dans leur déguisement, lors qu'au lieu de prendre des noms serviles & destinés pour la lie des soldats, ils se sont qualifiés Gentilshommes ou Officiers de l'armée. Si le Public ne les en a estimés ni plus braves, ni

1 Voyez la Liste.

2 Le nommé Jean d'Abondance Bazochien, & Notaire du Pout 5. Espit, a composé vers le milieu du 16. siècle divers Ouvrages de plaisanterie en rime, entre autres quelques-uns sous le nom de Maître Tiburce de Papenoute. Du Verdier en rapporte les titres pag. 634. & 635. de sa Bibliothèque.

3 Le même du Verdier pag. 3185. rapporte sous le nom, apparemment supposé, de Tubal Holoferne, un Almanac barlesque intitulé *Prognostication nouvelle & joyeuse pour trois jours après jamais*, dont il cite deux quatrains assez plaisans. L'édition est datée de 1497, à Paris. Mais cette date pourroit bien être fautive. Baillet dans sa Liste a raison de donner que cet Almanac soit ou de Geoffroi Vallée (c'est

ainsi qu'il devoit dire, & non pas de la Vallée) ou de Bonaventure des Ferriens. Le premier n'a rien composé de tel ; & pour ce qui est du second la *Prognostication des Prognostications pour tout tems à jamais*, est un Ouvrage très-différent, contenant une invective très-plaie de près de 300. vers de cinq pieds contre les prédications des Astrologues. Du Verdier pag. 1026. fait encore mention d'un Pierre de Nogerolles Auteur d'une *Prognostication pour trois jours & à jamais en rime*, que je crois aussi très-différent de Tubal Holoferne.

4 Le nom de Passavant n'a pas toujours été un faux nom. Il y avoit sur la fin du 14. siècle un Iacopo Passavanti Jacobin Toscan, Auteur du *Sperchio di penitencia*, & souvent cité par les Académiciens.

ni plus nobles, il a pu au moins faire quelque cas de la prudence de ceux d'entre ces Religieux qui ne se sont déguisés sous des noms de Cavaliers ou d'autres personnes séculières, que pour publier des choses qui leur paroissent n'avoir pas aïssés de conformité avec la sainteté de leur Profession.

Un Religieux Espagnol de notre siècle n'ayant pu obtenir de son esprit que ses Comédies fussent entièrement supprimées, a fait au moins quelque chose pour sauver l'honneur de sa robe, lorsque sa prudence lui a inspiré le dessein de prendre le nom d'un Avanturier. C'est ce que vous pourrés remarquer en la personne d'un Religieux de Notre-Dame de la Merci, quand il fera question de vous montrer dans notre Recueil le masque du Capitaine *Molina*. Vous y verrés aussi un Carine Espagnol prendre le nom d'un Centurion de soldats; un Cordelier pareillement Espagnol prendre celui d'un *Almirante* ou Amiral de Castille.

Les Religieux Italiens n'ont pas été moins discrets que les Espagnols dans les occasions de même nature. On fait combien de postures Cavalières a prises le célèbre Pere Aprosio Gênois de l'Ordre des Augustins, en se travestissant pour défendre l'Adonis du Cavalier Marin. Un autre Italien mais Cordelier de Profession, pour ne point laisser perdre ses galanteries, & ne point s'exposer en même tems à la correction de ses Supérieurs s'est caché sous le masque du Sieur *Michele* séculier.

Il s'est trouvé néanmoins des Religieux, lesquels, après avoir fait des Ouvrages qui n'avoient rien que de sérieux

& d'honnête, n'ont pas fait difficulté de les publier sous des noms de Cavaliers & de gens d'épée. J'aurai occasion dans la suite du Recueil de nos Pseudonymes de vous produire des Capucins sous le masque du Sieur de *Saint Marcel* (5), sous celui du Sieur de *la Motte* (6), &c. & de vous représenter encore d'autres Religieux sous celui de *Gentilhomme Provençal*, de *Chevalier Polonois*, de *Chevalier Anglois*, &c. Mais on aura quelque lieu de justifier cette conduite tant que l'on sera obligé d'approuver celle des Missionnaires Réguliers qui se déguisent en Cavaliers dans leurs habits & dans le reste de leur extérieur pour vivre en sûreté dans les lieux où regnent l'Hérésie ou l'Infidélité.

CHAPITRE VIII.

7. Manière. Prendre ou donner des surnoms burlesques que le peuple appelle ordinairement Sobriquets. Masques injurieux & passifs que les Auteurs jettent sur le visage de ceux dont ils entreprennent de parler.

L'Usage des noms de surcroît que le vulgaire appelle *Sobriquets*, est plus ancien que ne l'ont crû quelques Auteurs modernes (7). C'est au moins ce que ne pourront nier ceux qui souffriront que l'on renferme sous ces termes les épithètes dont les Anciens parmi les Grecs & les Romains avoient coutume de caractériser les personnes. Ces épithètes se doïnoient souvent par rapport à quelque qualité

ciens de la Crusea dans leur Dictionnaire, & par les autres puisses d'Italie. Comme il n'avoit pas le même talent pour le Latin ni pour les belles Lettres que pour la langue maternelle, de nouvelles petites notes qu'il a faites sur S. Augustin de la Cité de Dieu, donnent occasion à Vives de railler ce bon Religieux, dans le nom duquel il trouvoit d'aïlleurs je ne sais quoi de comique. C'est ce même Passavant que Rabelais a eu en vue chap. 14. de son 1. livre, quand il a patlé de *Passavantus cum comento*. Theodore de Beze a écrit sous le nom de *Magister Benedictus Passavantus* une Epître fort plaisante en prose macaronique contre le Prédicateur Liser. Peu de tems après, c'est-à-dire en 1556, on vit paroître le *Passavant Parisien* répondant à *Parguin*

Romain. Dialogue que l'Auteur de la Comédie du Pape malade a eu écrit d'Artus Desiré, mais qui n'est certainement est d'un Ex-Cordelier Albigeois nommé, comme dit Baillet dans sa Liste, Antoine Cathelan ou Cathalan à qui Dir Verdict pag. 52. de sa Bibliothèque le donne en termes exprés. Passavant de plus est le nom qu'a pris dans quelque Ouvrage l'Eveque de Belles Jeun Fierie Camus, au rapport du même Baillet dans sa Liste.

5 ¶ Le P. Zacharie de Lileux, Auteur du *Gryze Gallus*, de *Summa Sapientis*, & de *Scilicet Genus*, Ouvrages publiés sous le nom de *Petrus Firmianus*.

6 ¶ Le P. Jean Louis d'Amneus.

7 Naudé, la Roque,

qualité de l'ame, de l'esprit ou du corps, & plus souvent au sujet de quelque défaut ou de quelque vice, que de quelque perfection ou de quelque talent particulier, quoique ces dernières considérations en aient fourni aussi un grand nombre. De simples actions ou des rencontres particulières ont été souvent d'ailleurs les sources d'où plusieurs de ces sobriquets ont pris leur naissance.

Mais nous ne voyons pas qu'on les ait employés pour déguiser les Auteurs. Ce n'a été que dans la suite des tems qu'on s'est avisé de les faire glisser à la place des surnoms qui se sont infailliblement perdus ou anéantis par cette suppression. De sorte que de noms surnomiers qu'ils étoient dans leur origine, ils sont devenus de vrais surnoms, & des noms propres de famille avant qu'on en ait pu faire des masques d'Auteurs.

On ne doit pas néanmoins refuser à l'industrie des Auteurs modernes le témoignage d'avoir su former sur le moule des sobriquets des masques diffamans & injurieux pour couvrir le visage de leurs Adversaires, lorsqu'ils ont cru qu'ils seroient plus libres de ne les pas épargner en épargnant leur nom. Pour marquer leur différence d'avec les masques que les Auteurs déguisés ont pris pour eux-mêmes, j'ai cru qu'on nous permettroit de les appeler des masques *passifs*, parce que ceux qui en ont été couverts n'y ont rien contribué de leur part, qu'ils ne les ont soufferts même que contre leur gré, & qu'en

un mot ils ne se sont trouvés ainsi masqués que dans les écrits d'autrui.

Ces masques passifs ne sont pas en si petit nombre qu'on n'en puisse trouver allés pour remplir plusieurs classes & pour être divisés en plusieurs espèces.

Les uns sont formés sur les noms mêmes des Auteurs, soit par de simples allusions, soit par des Anagrammes. C'est ainsi que Casaubon sembloit avoir voulu déguiser le fameux Scoppius tantôt sous le nom de *Scorpini*, & tantôt sous celui de *Scoppins* dans quelques-unes de ses Lettres à ses amis (1). Ces deux masques ressembloient si bien au visage de son Adversaire, qu'ils paroissent faits plutôt pour l'offenser que pour le cacher à ceux qui ne l'auroient pas connu d'ailleurs. En quoi il n'est pas incroyable que Casaubon, qui aimoit l'Antiquité autant qu'aucun Humaniste, ne se soit proposé pour exemples ceux des Anciens qui s'étoient étudiés à changer ainsi les noms des Auteurs pour marquer les caractères de leurs esprits par des allusions, comme il a paru dans les noms de *Rabienus*, d'*Elexinus*, d'*Epitimus*, &c. qui avoient été substitués à ceux de Labienus, d'*Alexinus*, de *Timæus* (2), &c.

Mr. de Saumaise a fait voir en plus d'une rencontre qu'il n'étoit pas des moins ingénieux dans l'art de faire des masques injurieux & diffamans. On peut s'en rapporter à ce qu'il a écrit contre un Professeur d'Utrecht qu'il appelle *Caprianus* (3), auquel il ne donne d'épithètes que

1. Il n'en est pas de *Scoppins* comme de *Scorpini*. Celui-ci est manifestement injurieux, mais l'autre ne peut l'être, puisque ni *Scoppins* ni *Scorpini* ne signifient rien. A la vérité *Scoppins* en Italien a diverses significations, de quelques-unes desquelles on pourroit faire une application injurieuse; mais outre que cela seroit extrêmement étiré, la coutume, quand on n'écrit pas à l'Italien, n'a jamais été de faire en Latin une allusion Italienne. Ce qui obligea *Scippius* à orthographier ainsi son nom, qui originairement s'écrivait *Scippus*, c'est qu'en Italie, où il étoit, ceux du pays, suivant leur manière de prononcer le CH comme un K l'appeloient le *Signore Scippi*, en sorte que pour leur faciliter le moyen de prononcer même mal son nom, il changea *Scippus* en *Scippius*. C'est ce qu'il nous apprend lui-même pag. 64 de son *Evangelii hypoleptus*.

2. L'allusion de *Rabienus* à *Labienus* se lit dans la préface du 1. livre des Controverses de Seneque le *Libérateur*. Celle d'*Elexinus* à *Alexinus*, dans

Diogène Laërce en la Vie d'Euclide, & dans Hesychius de Milet. Celle d'*Epitimus* à *Timæus*, dans Strabon l. 14. dans Diodore l. 5. & dans Athénée l. 6.

3. Parce que le nom de ce Professeur étoit *Cyprianus Regnerus*.

1. Erasm. præf. in Hier. Op.

2. Erasm. dans la Préface sur les Oeuvres non pas de S. Jerome mais de S. Cyprien a dit: Jam quod quidam (ne reser. Laetantini) hanc dixerint, sed impius, Caprianum pro Cypriano vocavit, hoc magis nobis placere debet vir optimi, quod viro pessimo displicuerit. On l'on voit qu'Erasm. au lieu de lire *Cyprianus* suivant les meilleures éditions de Laënce, avoit lu *Caprianus*.

3. L'ouvrage intitulé *Chronologicum demonstrationum libri tres* de Joannes Temporarius jurisconsulte de Blois, dont le nom François étoit peut être Jean des Tons, fut pour la première fois imprimé l'an 1556, à Francfort en-fo. & pour la seconde à la

On avoit trouvé inoins à redire aux allusions que les Poëtes de Paris, & quelques autres Esprits facétieux avoient faites sur le nom du Pédant Montmaur ou Mommor (1), lorsqu'ils l'ont déguisé les uns sous le masque de *Gomor*, les autres sous celui de *Cormorins*, & d'autres sous celui de *Mamurra*.

Les Anagrammes injurieuses tiennent aussi quelquefois lieu de masques propres à déguiler ceux qu'on maltraite, comme a fait Scioppius (2) lorsqu'il a tourné Scaliger en *Sacrilège*, qui fait une anagramme très parfaite de son nom dans tous les cas obliques de la Langue Latine. Il y a d'autres anagrammes qui n'étant pas injurieuses peuvent passer néanmoins pour des masques passifs, lorsqu'on les jette sur le visage de celui dont on veut épargner le nom sans lui en demander son consentement. C'est ainsi que le Jurisconsulte Baudouin appelloit son ancien ami Calvin *Lucianus* par des considérations pour leurs anciennes habitudes, lors même qu'il étoit obligé d'écrire contre lui. Hotman a déguilé pareillement le même Calvin sous l'anagramme de *Lucianus*, non pas qu'il fût mal avec lui, mais parce-qu'il étoit dangereux d'être surpris en communication avec le fondateur de la nouvelle Prélature de Genève.

Une autre espèce de Masque passif, est celle des Synonymes ou des noms approchant de la signification du nom que l'on veut cacher. C'est ainsi que Meursius a voulu déguiser *Petrus Sriverius* sous le nom de *Rupex signatorius*, pour lui marquer avec plus de liberté le mécontentement & le chagrin qu'il lui

avoit donné. On y peut rapporter aussi les autres synonymes que les Auteurs ont substitués aux noms propres de leurs Amis, lorsqu'ils ont appréhendé de leur nuire en les découvrant. C'est ce que Vossius le pere a fait à l'égard de Grotius dans leur commerce mutuel des Lettres qu'ils s'écrivoient sur les affaires de la Religion en Hollande. Il eût pu choisir le nom de *Magnus* pour représenter celui de Groot ou Grotius : mais pour éloigner encore plus les soupçons, en cas que ses Lettres fussent interceptées par la faction des Gomaristes, ou le Parti du Prince d'Orange, il jugea plus à propos d'employer celui de *Celsus*.

Il y a encore des Masques passifs d'une autre espèce, lorsque pour diffamer un Adversaire, on ne le fait connoître que sous un nom connu, mais décrit dans l'Antiquité, comme est celui de *Polypheumus Barnissus*, qu'Oecolampade a reçu d'Erasmus (3); & comme sont ceux de *Fidentinus* & de *Brotenus* dont Nicolas Perrot (4) & Ange Sabin ont été couverts par Domitius Calderinus. J'y joindrois volontiers celui de *Zusius Ardelio*, dont parle Erythraeus (5), si l'Auteur ne s'étoit donné lui-même ce masque, & s'il ne l'avoit porté volontairement jusqu'à la mort.

Mais lorsque nous trouvons des personnes cachées par d'autres sous les masques de *Musens*, de *Linus*, de *Bias*, d'*Homere*, d'*Orphée*, de *David*, & d'autres Anciens d'une réputation heureuse, nous devons nous persuader que tous ces masques, quoique de la même nature que les autres, ne sont pas faits pour deshonnorer ceux à qui on les fait porter.

Enfin,

1 ¶ Le nom de ce Pédant parasite s'écrivoit *Montmaur*, & non pas *Mommor*. Dalibrai qui l'a nommé *Gomor* a fait coïncider lui sous le titre d'*Anti-Gomor* un livre entier de vers satiriques.

2 Adversus Josephum Sacrilicium.

3 ¶ Erasmus n'a jamais songé à donner le nom de *Polypheumus Barnissus* à Oecolampade, dont il étoit ami, quoiqu'il ne fût pas de son avis sur le dogme. L'application d'un tel nom, soit de *Polypheumus* pour les moeurs, soit de *Barnissus* pour le pays, n'auroit été rien moins que juste. Ce qui a brouillé la-dessus les idées de Baillet, c'est qu'il y eut des gens qui s'imaginèrent qu'Erasmus dans un endroit de son Colloque intitolé *Croquet*, où il fait parler *Polypheumus* & *Caminus*, avoit eu en vue Oecolampade,

de, & qui étoit très-faux, comme Erasmus s'en explique dans sa Lettre du 15. Juillet 1529. à Bilibaldus Pircheimerus, & dans une autre de la même année à Oecolampade même.

4 ¶ Il faut écrire *Perot* & *Brothenus*. De la manière dont Baillet s'explique on croiroit que par *Brothenus* Calderin entendoit Ange Sabin, & par *Fidentinus* Perrot. C'est tout le contraire. Voyez *Sabellicus* dans son Dialogue de *Latina Lingua reparations*, & *Gyraldus lib. 1. de Pœris sui temporis*.

5 Pinac. part. 1. n. 131. pag. 140.

¶ Il ne faut pas croire que l'homme nommé *Zusius Ardelio* par Erythraeus, eût pris un nom aussi injurieux que celui-là, & qui auroit si mal convenu à toutes les belles qualités dont il se croyoit revêtu. Le

CHAPITRE IX.

Enfin, l'on peut dire que nos Auteurs Polémiques ont encore inventé une autre espèce de masques injurieux pour leurs Adversaires, lorsqu'ils leur ont appliqué des noms employés autrefois pour caractériser des gens de mauvaise réputation, afin d'en faire passer l'idée sur leur personne. On pouvoit demander à Grotius, si ce n'étoit point son intention, lorsqu'il appelloit *Barbarie* un célèbre Ministre, dont il vouloit épargner le nom (6). Mr. D. V. ayant à écrire contre un célèbre Docteur de son tems, avoit entrepris de ne le faire connoître que sous le masque d'*Eraniste*, dans le dessein de nous faire transporter sur ce Docteur les idées que Theodoret avoit autrefois attachées au nom d'*Eranistes* (7). Sur le modèle du feu Duc de Buckingham, qui avoit voulu travestir un Poëte Anglois (8) mais Catholique, dans une Comédie sous le nom de *Bays*, à cause des expressions enflées & des caractères extravagans qu'il lui attribuoit, & sous celui de *Draucansir*, à cause de quelque prétendue fanfaronnade; sur ce modèle, dis-je, le Sieur Marwell en ces derniers jours a prétendu deshonoré Mr. l'Evêque d'Oxford (9) sous les mêmes masques de *Bays* & de *Draucansir*, dans l'espérance que son Lecteur pourroit se le représenter sous les mêmes caractères.

8. Manière. Prendre des noms tirés du fond de son sujet, on forme sur la manière que l'on traite, sur les intentions que l'on a eu la traitant, sur la fin qu'on s'y propose, on même sur la manière dont on a entrepris de la traiter.

Parmi les manières différentes de se déguiser, vous n'en remarquerez pas qui aient été de plus grand usage, que celle de se former des noms sur la manière même des Ouvrages que l'on compose. Elle est certainement des plus fines & des plus ingénieuses, ce qui suffit pour nous faire comprendre pourquoi elle a été tant recherchée par les Pseudonymes qui ont affecté de paroître spirituels. Un Controversiste Allemand de la Compagnie de Jesus (10) ayant à traiter de la Foi ancienne de l'Eglise Romaine contre les Protestans, s'est caché sous le nom de *Romannus Alglanb*, & il suffit de remarquer qu'*Altglanb* chés les Allemands veut dire la *Foi ancienne*, pour deviner la raison qui a fait prendre ce surnom au prétendu *Romanus*. Vous ne verrez point d'*Alethophile*, ni de *Philalethe* dans tout notre Recueil, qui n'ait eu intention de persuader à son Lecteur, que c'est l'amour de la Vérité qui lui a fait prendre la plume. Vous n'en excepterez pas même Mr. de Saumaise, qui ne s'est appelé *Verinus*, que dans cette intention, & je vous laisse à juger de celle que peuvent avoir eue ceux qui ont pris les noms d'*Amandus Vernus*, *Lucius Vernus*, &c. (11). Il s'en est trouvé qui

Le faux oom qu'il se donna étoit Italien de oom pas Latin, il quitta le sien uniquement par la honte d'une affaire arrivée dans sa famille: ce qui fait voir combien il étoit sensible à l'honneur. *Zellus Ardelis* est donc un nom postiche, de l'invention d'Eustichius, comme *Enclis de Fortunatus* *Lucus*, qui se trouvent dans la suite de ses Eloges.

6. *Baillet* dans la Liste croit que *Barbarie* est André Rivet. Il se trompe, c'est Samuel Des-Marets, par rapport à *Barbarie* boué, dont les manes sont pleins.

7. Les deux lettres initiales D. V. signifient *De Valois*, savoir Mr. de Valois le jeune, nommé *Hadenius*, qui pique de ce que sa *Dissertatio de Basilica* fut critiquée par un écrivain qu'y opposa Mr. de Lau-

roy Docteur de la Maison & Société de Navarre, avoit dessein, dans la Réponse qu'il y fit, de ne donner à son Adversaire nul autre oom que celui d'*Eraniste*, mot Grec, qu'il pouvoit se contenter de prendre dans le sens de *Sacris*, pour désigner la qualité de *Sacris domus Navarre*, mais qu'il prenoit dans le sens de *collektor*, pour appliquer à Mr. de Launoy la significatio odieuse que Theodoret donne au nom *Eranicus* dans la Préface des trois Dialogues qu'on a de lui sous ce titre.

8. Nommé Dryden.

9. Samuel Parker.

10. Le P. Aichendorf.

11. Caryl, Eggenfeld, Wilt, Goet.

qui ont mieux aimé prendre ces sortes de noms dans les Langues vulgaires, que d'exposer leurs intentions à n'être pas entendus de ceux qui n'entendent que la Langue du Pays. Ainsi un Danois allés connu dans notre siècle (1) s'est appellé *Blotefandens*, qui veut dire, la Vérité toute nue, plutôt que *Nudiverins* : & dans notre Pays l'on a vu un Abbé prendre le nom du Docteur *Auway*, pour publier ce qu'il pensoit du *Prédestinatus*.

Nous pourrions sans témérité faire un jugement semblable de l'intention de ceux qui se sont déguisés sous le nom d'*Irenée*, soit qu'ils aient voulu traiter de la paix de l'Eglise ou de l'Etat, soit qu'ils aient voulu insinuer qu'ils n'étoient animés que de l'esprit de paix en écrivant. Se sont-ils mêlés de donner de bons conseils pour la paix? Ils l'ont voulu marquer par le nom d'*Irenæus Eubulus* (2). Ont-ils voulu nous persuader qu'ils désiroient la paix? Ils se sont appellés l'un à la Grecque *Erasmus Irenicus* (3), l'autre à la Romaine *Desiderius Pacini* (4). Il s'en est vu qui n'ayant à traiter que de la trêve de quelque guerre, n'ont pas laissé de s'appeler en Latin *Pacatus Latinus* (5). D'autres ne s'étant pas soucié d'exprimer leurs dispositions par le terme Grec d'Irenée, ont voulu employer celui de *Pacidus* (6), ou de *Pacificus* (7) pris des Latins : & un des Écrivains de notre Pays, quoiqu'il ne fût pas Moine, n'a point fait difficulté de se nommer *Dam Pacifique d'Avanches* (8). En Allemagne le Sieur Oldenburger s'est donné le surnom de *Friedberg*, pour faire connoître en sa Langue qu'il en étoit redevable à la matière de son Ecrit sur la paix de Munster. Et Cassander s'étant engagé de travailler à la paix de l'Eglise, & à la réconciliation des partis de Religion par l'ordre de deux Empereurs d'Allemagne, n'auroit pas manqué de s'appeler aussi *Friedberg*, s'il n'avoit jugé le nom Latin de *Pacimenta-*

mus capable d'être entendu de plus de monde.

De ceux qui ont écrit sur la Prédestination & la Grace, le Pere Courtois s'est déguisé sous le nom de *Charitopolisius*, pour marquer qu'il prétendoit demeurer toujours dans les termes qui lui étoient prescrits par la Grace, ou mériter que la Grace demeurât en lui. Le Pere Bagot s'est appellé *Thomas Augustin*, pour persuader ses Lecteurs, qu'ils ne devoient trouver que la doctrine de saint Thomas & de saint Augustin dans son Livre de la Défense de la Liberté & de la Grâce. Le Pere Gerberon s'est nommé *Flore de sainte Foi*, parce qu'il jugeoit les Maximes sur la Grace très-propres à rendre notre Foi florissante. Enfin le Sieur Sinnigh se croyant parfaitement couvert des armes de saint Paul, & inaccessible aux traits de ses adversaires comme un hérisson, s'est donné le nom de *Paulus Erynachus* (9), dans sa Triade des Peres sur la Grace.

Dans d'autres matières de Religion, le Pere Jacques Canisius a pris le nom de *Christianus Tanatorbrahm*, tiré du fonds de la matière qu'il a traitée dans son Livre de la mort d'un vrai Chrétien : Jérôme de Perea s'est appellé *Gerardus de Cruce* dans ce qu'il a fait sur la Passion de JESUS-CHRIST. Le Pere d'Alva s'est servi du nom de *Petrus à Conceptione*, pour publier une partie de ce qu'il avoit écrit sur la Conception de la Sainte Vierge. Beatus Rhenanus s'est nommé *Licentius Evangelus* dans ce qu'il a écrit contre quelques entreprises de la Cour Romaine, sous prétexte de parler pour la liberté Evangelique ; & le Pere Maimbourg s'est déguisé sous le nom de *François Romain*, dans les quatre Lettres, où il a tâché de concilier quelques opinions de Rome avec celles de France.

Le Pere Jérôme Gracien de la Mère de Dieu, fameux par ses disgrâces, a pris le nom d'*Anyslapho* pour faire la description

1 Borrichius.
2 Hermanus Coningius.
3 H. Wolmar.
4 G. Saldenus.
5 Dom. Baudius.

6 Jacq. Godefray.
7 Chr. Herdesian.
8 Des Defiers.
9 ¶ L'orthographe dans *Erynachus* pour *Eriachus*, est entièrement corrompue.

tion de son rétablissement, comme s'il avoit voulu paroître ressuscité. Et l'Abbé de saint Germain ayant à décrire ou plutôt à déplorer les afflictions de la Reine Marie de Medicis, s'est donné le nom de *Benoni*, par rapport au dernier enfant de Rachel. Mais le même Auteur voulant montrer combien il étoit ferme & entier contre le Cardinal de Richelieu, a pris le nom de *Catus Christianus*, dans un autre Ouvrage en faveur de cette Reine.

Dans des sujets de Politique & de Jurisprudence, Melchior Voets s'est fait un nom de *Juliers*, & un surnom de *Berg ou Monts*, pour le mettre à la tête de son Histoire du Droit de Juliers & de Berg. C'est lui que vous trouverez appelé du nom de *Junius de Monte* dans notre Recueil. Mr. Placcius dans son Traité du Jurisconsulte parfait, s'est donné le nom de *Nomicus*, & le surnom qu'il a pris d'*Analyticophilus* ne lui convient pas moins pour quelques-uns de ses autres Ouvrages, que pour celui-là. On peut rapporter aux matières de la Politique le fameux masque de *Junius Brutus*, dont s'est couvert Hubert Languet, pour écrire contre le gouvernement Monarchique, parce qu'il semble avoir voulu se revêtir du caractère Républicain des deux célèbres Brutus, qui se sont soulevés l'un contre les Tarquins & l'autre contre César. A propos de quoi vous fâurez aussi que plusieurs Sociniens ont voulu transporter ce même caractère dans la Religion, pour tâcher d'y établir la liberté des consciences; & nous en connoissons au moins deux de cette sorte, qui ont voulu porter le nom de *Brutus* à la tête de quelques-uns de leurs Ouvrages.

Nos recherches seroient fatigantes pour nous & peut-être ennuyeuses pour nos Lecteurs, s'il falloit s'assujettir à représenter ici les sujets différens, qui n'ont fourni les noms aux Auteurs Pseudonymes, que du fonds de leur matière.

Contentons-nous d'en produire encore un petit nombre d'exemples, pour donner quelque idée de l'industrie de ceux qui ont usé de cet artifice dans d'autres genres d'écrire.

L'Abbé de Villars semble n'avoir mis le nom du *Comte de Gabalis* à la tête de ses Entretiens sur les Sciences secrètes, que parce qu'il entreprenoit d'y traiter des rêveries de certains Cabalistes (10). Le Pere Schonsleder Jésuite Allemand ayant beaucoup travaillé sur la Musique, pour en découvrir les beautés, & pour en faire sentir les agrémens, a pris le nom de *Volapins Decorus Musagetes*. Le Pere Fabri ayant fait un Traité en faveur de la Poudre du Perou, qui chasse la fièvre, & qui s'appelle autrement Quinquina, contre ceux qui révoquoient sa vertu en doute, a pris le nom de *Comixius*, qui semble ne vouloir signifier autre chose qu'une Poudre de santé (11). Un Conseiller de la Ville d'Anvers, nommé Pierre Scholier s'est déguisé sous le nom de *Magirus* ou de Cuisinier pour traiter de la Cuisine. Dans le genre Erotique Mr. Porcheres Laugier s'est caché sous le nom d'*Erandre*, pour publier ses Lettres galantes: & François Colonna s'est appelé non *Polyphilus*, mais *Poliphilus*, dans son Hypnotomachie au sujet d'une Demoiselle de la famille des Poli de Trons en Lombardie, pour laquelle il avoit de l'inclination (12). Enfin il s'est trouvé un Poète, qui voulant décrire un combat de Porcs, s'est fait appeler *Publius Porcius*. Son Ouvrage étoit un de ces Poèmes que nous appellons *Lettrifés* ou *Tantagrammes*, & tous les mots de la Pièce commençant par la Lettre P. il n'auroit rien gâté de son économie, s'il s'étoit appelé *Petrus Placentinus*, qui étoit son nom, mais il lui préfère celui de *Porcius*.

De la manière de censurer un Adversaire sont venus les noms d'*Epistimus*, de *Censor Carpitannus*, de *Severinus*, &c. Un Protestant

Crellius,
Lobianco-
la.

10 Je croirois plutôt que *Gabalus* viendrait du vieux mot François *Gab* conte pour rire, bourde, ou de l'Italien *Gabbare* synonyme d'*ingannare*.
11 *Kint d'ysid*.

12 *Kint d'ysid*, c'est *pulsis fons*.
Kint d'ysid seroit *pulsis famulus*.
21 Voyez le *Meaginnus* pag. 71. du tom. 4.

Protestant d'Allemagne nommé *Beyer* a pris le premier, pour écrire contre un Evêque Catholique de son Pays; l'Avocat *Ferrius* s'est servi du second contre Montmaur, & le troisième a été employé dans un sujet plus sérieux par le Pere Annat contre un Docteur de Louvain.

Il y a d'autres manières de traiter des sujets, par lesquelles les Ecrivains ont eu intention de marquer les dispositions de leur esprit, afin de prévenir le monde en leur faveur. Ainsi Theodore de Beze s'est nommé *Nathanail Nezechini* (1), croyant nous persuader qu'il n'avoit apporté que la prudence du serpent jointe à la simplicité de la colombe, ou à l'innocence d'un vrai Israélite dans l'Ouvrage qu'il a publié sous ce nom. Ainsi le Socinien Silehting a cru nous surprendre par une affectation de simplicité, lorsqu'il a pris le nom de *Joannes Simplicius*, & Socin s'est appelé *Desiderius Peregrinus*, pour tâcher de se représenter comme un Etranger qui soupire après sa patrie céleste dans l'exil de ce monde. Parmi les Catholiques, le Pere Balduinus Junius s'est servi du nom de *Constantius Peregrinus*, pour marquer la constance avec laquelle il nous fait souffrir cet exil commun; & le Pere Zacharie de Lizeux a voulu marquer la fermeté avec laquelle il s'attimoit fondé sur la pierre lorsqu'il a pris le nom de *Petrus Firmianus*.

CHAPITRE X.

9. Manière. *Se cacher sous les Personnages de Dialogues, lorsque les Dialogues sont anonymes.*
10. Manière. *Prendre des noms formés sur les Titres des Livres: Des noms de Livres qui deviennent des noms d'Auteurs.*
11. Manière. *Affecter l'Antiphrase. Former des Antisibéjes par rapport à d'autres noms d'Auteurs.*
12. Manière. *Prendre des Synonymes, ou des noms dont la signification approche de celle du nom qu'en supprime.*

§. I. Lorsque les Auteurs ôtent leur nom aux Dialogues qu'ils ont composés, on peut dire qu'ils n'en deviennent pas plus anonymes. La destinée de ces sortes d'Ouvrages veut que le principal Personnage soit pris pour le nom de l'Auteur qui se trouve en ce cas-là dans le fort des Auteurs Pseudonymes. Il arrive même assez souvent que tous les Personnages soient pris pour l'Auteur qui les produit lorsqu'il leur donne des caractères qui n'éloignent point le Lecteur de l'idée que l'on peut d'ailleurs avoir conçue de celui qu'on croit avoir composé le Dialogue.

Si les caractères sont ménagés différemment, & s'ils sont partagés de sorte qu'on en mette les Personnages dans une contrariété de sentimens, pour soutenir une dispute jusqu'à la fin du Dialogue, on peut sans s'exposer au danger de se tromper, chercher hardiment l'Auteur du Dialogue sous le masque du Personnage que l'on rend victorieux dans la dispute.

Ces noms de Personnages qui s'entre-parlent dans les Dialogues se forment assez indifféremment, suivant le caprice de ceux qui les introduisent.

Au

1. *Nathanail*, qui est interprété *don de Dieu*, se rapporte à *Theodore*, mot Grec de même signification, & nom de barème de Beze. *Nezechini* de l'Hebreu *nafshet* baliser est une allusion au nom de Beze, comme s'il s'écrivait *Baize*. Par où l'on voit que Theodore de Beze en prenant le nom de Na-

thansel n'a point en en vuë ces paroles du verset 48. de l'Evangile S. Jean: *Ece vos fratres in quo salus mea est*, comme Baillet se l'est imaginé.

2. *De Interpretatione.*

3. Voyez Elacius dans ses Anonymes pag. 478. n. 1214. A.

Au tems de Platon & de Ciceron, on n'alloit pas hors de son siècle ni de son pays pour les emprunter. C'est une pratique qui s'observoit encore allés volontiers du tems de Politien, d'Erasmus & de Pierius. On ne s'avoit pas même de déguiser les noms, ni de travestir les Personnes; & Mr. Huet (2) a renouvelé avec succès dans ces derniers tems cette double manière de prendre des entrepailleurs de son siècle & de son pays, & de n'apporter pas plus de déguisemens dans leurs noms que dans leurs sentimens. Mais pour faire voir qu'on ne prétendoit pas imposer à ceux que l'on faisoit entrer dans la conversation, l'Auteur avoit toujours soin de se nommer pour se mettre en état de répondre par lui-même de ce qu'il faisoit dire à ses personnages.

Ceux qui dans la suite des tems ont jugé à propos de ne se pas nommer ont affecté de donner à leurs personnages des noms pris dans l'Antiquité, ou tirés au moins de personnes mortes depuis long-tems, de crainte qu'il ne se trouvât quelqu'un qui pût s'intéresser à leur réputation. Mais la plupart ont eu recours à la fiction pour ces sortes de noms, soit qu'ils se soient étudiés à forger des noms qui fussent propres à marquer le caractère des personnages qu'ils vouloient représenter comme les Irenées, les Philaethes, les Eusebes, &c. soit qu'ils aient voulu prendre des noms incapables d'aucun sens convenable au sujet, comme les Attiques, les Oëaves, &c.

§. II. Il y a des noms de livres qui ressemblent de si près à des noms d'hommes, que si les Auteurs n'ont soin d'exprimer leur nom propre à ces sortes d'Ouvrages, ils s'exposent à porter le nom de leur livre & de passer pour des Auteurs Pseudonymes. C'est ainsi que Barclay se trouve appelé *Euphormion*, quoique son intention eût été d'abord de n'en

faire que le nom & le titre de son livre, comme il a fait du nom d'Argenis pour un autre de ses Ouvrages. L'Empereur Maximilien I. porte le nom de *Teurdamack* qui est celui d'un livre que ce Prince a fait de ses propres aventures (3). Les Etrangers appellent *Amadens* ou *Amadisius* l'Auteur du Roman qui porte le nom d'*Amadis de Gaule*. Et un livre composé au tems des disciples des Apôtres fait encore aujourd'hui porter le nom de *Paxenou* ou de *Pajour* à Hermas son Auteur.

Il est moins extraordinaire de voir que les titres de Livres aient servi de surnoms à leurs Auteurs, lorsqu'il a été question de les distinguer d'avec d'autres Ecrivains de même nom. Jean le Scholastique s'appelle Jean *Climaque* du nom de son livre de l'échelle sainte. Avant lui, Clement Alexandrin a été surnommé *Stratématus* de son Ouvrage des tapisseries: & avant Clement, le Grammairien Demetrius d'Adramyte du tems d'Auguste avoit porté le surnom d'*Ixion*, du nom d'une Tragedie d'Euripide qu'il s'étoit attribué comme s'il en avoit été l'Auteur. Dans les tems postérieurs un Moine nommé Antoine ayant donné le nom de *Melissa* à un Recueil de lieux communs qu'il avoit tirés des Peres Grecs, a été appelé dans la suite *Antonius Melissa*. Jean de Hantville porte le nom d'*Architrenius* qu'il avoit donné à son Ouvrage en vers sur les désordres & les misères de ce monde. Guntherus quoi qu'Allemand est appelé *Ligurinus* par Baronius & par le commun des Ecrivains, à cause du titre de Ligurinus qu'il avoit donné à son Histoire de la guerre de Frederic I. dans le Milanois qu'il appelle ordinairement Lignrie. Jean de Salisbery se trouve pareillement surnommé *Polycrate* du titre de son livre sur les vanités des gens de Cour (4). Matthieu de Westminster pour ses Recueils historiques qu'il

selon Sui-
dan.

4. Le titre du livre étant *Polycraticus* &c. non pas *Polycrates*, c'est *Polycraticus*, suivant le raisonnement de Bailler, que Jean de Salisbery devoit être surnommé, &c. non pas Polycrate. Aussi Guillaume de Lorris feuillet 121. roune du Roman de la Rose, de l'édition de Galliot du Tré 1529. a-t-il dit *Poly-*

signe, mais plusieurs autres depuis, quoique plus suivans, tels que Petrarque pag. 415 de l'édition de Bâle 1501. Marfile Ficin l. 4. de ses Lettres, dans celle qu'il écrit *Jacobi Bracciolini Petri Oratoris filii*, Bodin dans le sixième & dernier livre de son *collationem Hæptaglossarum* manuscrit, &c. même Ménage au mot

qu'il avoit intitulés, Fleurs des Histoires, porte le nom Latin de *Florilegius* qui ne revient pas mal au surnom Grec de *Melissa* dont nous venons de parler. Marbodæus pour son Traité des pierres précieuses, s'appelle *Lapidarius*. Thomas de Cantimpré, dit le Brabantin, porte le nom de *Thomas Apianus*, à cause de son livre des Abeilles, où il se propose la forme d'une conduite Chrétienne pour toute sorte d'états sur le modèle de l'économie des Abeilles. Durand Evêque de Mande est surnommé le *Speculateur* à cause du titre de Miroir de Droit qu'il a donné à son livre; & le nom de *Conciliator* est retourné à Pierre d'Albano (1) qui ne l'avoit destiné que pour son livre des différens entre les Philosophes & les Médecins. Enfin le penchant y est si grand, que l'Auteur du Micrologue sur les Observations Ecclésiastiques étant demeuré entièrement inconnu, on a mieux aimé lui forger un *Pseudonym* que de ne lui pas donner le surnom de Micrologue qui fait le titre de son livre: de sorte que *Joannes Micrologus* est un nom purement chimérique d'un Auteur qui est encore caché au jugement des Critiques (2).

Mais la conduite que l'on garde au sujet d'un Grammairien de Constantinople nommé Etienne de Byzance doit faire connoître que cette licence a besoin de bornes. L'Ouvrage qui est cause que nous l'appellons vulgairement *Stephanus de Urbibus* n'avoit été intitulé *des Villes* ni par son Auteur, ni par son Abréviateur Hermolais. L'erreur des Critiques postérieurs avoit fait porter le titre de *myi albus* à l'abrége de l'Ouvrage qu'Etienne avoit intitulé *Urban.* Et l'on ne peut que louer la discrétion de Messieurs de l'Académie Française, qui ne pouvant empêcher que cet Auteur ne soit appel-

lé *Stephanus de Urbibus*, ont employé du moins leur autorité pour empêcher qu'on ne l'appelle *Eslicenne des Villes*, en notre Langue (3).

§. III. L'Antiphrase & l'Antithèse ont été aussi de quelque usage aux Auteurs déguilés principalement pour les Ouvrages où ils ont voulu combattre quelque Adversaire. La plus simple des manières de se cacher sous des noms *Antiphrastiques*, est celle de joindre la particule Grecque d'*anti* au nom de son Adversaire. C'est ainsi que Gentillet a été appelé *Anti-Machiavel*, & Hotman le jeune *Anti-Choppin*, quoique plusieurs de ces noms semblent avoir été faits d'abord pour servir de titre à des Livres dont les Auteurs prétendoient se faire Anonymes. C'est au moins ce qui a paru dans la conduite de ceux qui ont composé les Satires d'*Anti-Coton*, d'*Anti-Theophile*, d'*Anti-Garasse*, &c. Une autre manière plus figurée, est celle de se former un faux nom pour être opposé à celui de l'Adversaire. Un Conseiller de Barcelonne nommé Vilofa, du tems que Mr. de Marca étoit employé en Catalogne, voulant écrire contre le Sieur Martin Jurisconsulte Catalan du parti de la France, s'appella *Martinus contra Martinum*, à la tête de son Livre. Mais il y a plus d'industrie dans le prétendu *Nicodemus Macro seniore*, qui a écrit contre *Nicolo Crasso juniore*. Passés le nom de *Nicodemus* qui n'est que le synonyme de *Nicolo*, vous voyez que ceux de *Macro* & de *seniore* ne sont point mal opposés à ceux de *Crasso* & de *juniore*. L'antithèse est encore plus belle dans le prétendu *Anastasio* à l'alle *Quietis* par opposition au prétendu *Constantius à Monte Laboris*. Quelques-uns estiment aussi qu'il y a quelque air d'Antithèse dans le nom de *Bernardus Strobilicus* opposé à celui de

mot *Jenifer*, ont tous écrit *Polyrate*, ce qui est une double faute. On imprieroit Commentaires du faux Boèce de *Disciplina Scholarium* a bien fait pis. Au chap. 1. il cite *Joannem Sebastianum in Pellicianum*. Sur quoi l'Auteur de l'Apologie de Lucilio Vanini imprimée le 2. l'an 1712. à Rotterdam paroit avoit encheu, lorsqu'à la page 27. il fait mention *Joannis Paris* (ce sont les mots) *su Pellician*, désignant par *Joannis Paris* Jean de Saluberti dont le nom Anglois

étoit *Lisle*, & François Paris, comme nous l'apprend Saluberti lui-même dans cet endroit de son Epître 192. *Sed quantum est quod me tetum, id est tantum, parvum nomen, facillime minorem, minimum merito, vobis debere profiteri*. On pardonneroit à l'Apologiste de Vanini l'assédation d'avoir désigné l'Auteur du Polyratique par une dénomination aussi peu connue qu'est celle de *Joannis Paris*, mais on ne peut lui pardonner l'équivoque de *Pellicianus* pour *Polyratianus*.

de *Wilhelmus Wendorckius*. Enfin lorsqu'on a vu un célèbre Théologien écrire sous le nom de *Vincentius Severinus* contre un autre Théologien célèbre qui s'étoit appelé *Vincentius Lenis*, on n'a pas eu lieu de douter que *Severinus* n'eût eu intention de marquer par cette Antithèse la manière dont il prétendoit vaincre *Lenis* qui avoit affecté de se rendre victorieux par une manière opposée (4).

§. IV. L'emploi des Synonymes est encore une manière fort connue aux Auteurs Pseudonymes lorsqu'ils veulent se déguiser. La liberté qu'ils ont eue de ne pas prendre les Synonymes lors même qu'ils les prenoient, semble en avoir dispensé la plupart d'une exactitude trop scrupuleuse : & l'on peut dire que peu d'entre eux se sont souciés de représenter précisément le sens de leur nom dans leur échange. L'illustre Dame Venitienne si connue par son nom de *Modesta Pozzo*, se trouve déguisée sous celui de *Moderata Fonte*, qui, sans changer de Langue, ne laisse pas de rendre à peu près le sens de *Modeste du Puits*. Le Sieur Nicolas Villani a trouvé aussi de quoi se travestir par Synonymes sans recourir à une autre Langue, lorsqu'il s'est appelé *Vincenzo Foreze*. Vincenzo ne marque que la moitié du nom de Nicolas, mais celui de *Foreze* ne représente pas mal celui de Villani, c'est-à-dire de Payfan ou de Villageois (5). De même en notre Langue le Pere Binet a cru que le nom synonyme de *Rend* seroit capable de le cacher & de le dérober au Public, parce que tout le monde ne devoit pas deviner qu'il avoit voulu dériver *Binet* du Latin *Bismatus*. La plupart des autres masques synonymes ne vous paroîtront guères plus exactement appliqués : ni le *Ferrarius* au lieu de *Fabricius* (6), ni le

Fornari au lieu de *Furnio*, ni le *Rupex Signatorius* au lieu de *Petrus Scrivicius*, ni plusieurs autres de ce même genre. C'est ce qui vous fera peut-être juger que les Synonymes parfaits ne se rencontrent souvent que par le changement d'une Langue en une autre. Il y a pourtant des Langues assez riches pour fournir plusieurs noms d'une même signification sans aucune altération du sens. Et pour ne pas sortir du sujet de nos Pseudonymes, je me contenterai d'alléguer l'exemple du jeune Socin, dont le nom étoit *Fauftus*, & qui a changé ce nom quelquefois en celui de *Felix*, & quelquefois en celui de *Prosper*, sans sortir des termes de la Langue Latine. Ajoutés-y l'exemple de Melancthon qui a su trouver le synonyme de *Melangeus* pour se déguiser sans quitter la Langue Grecque.

On peut compter aussi parmi les vrais Synonymes certains noms Géographiques, lorsqu'ils marquent précisément le même pays, tels que sont ceux de la Géographie ancienne substitués à ceux de la moderne. C'est ainsi que Gregoire Hungarus s'est déguisé sous le nom de *Pannonius*.

CHA-

1 ¶ Listes *Pierre d'Athens*.

2 ¶ Le titre de *Mirologue* qui en général pouvoit se donner à tout Traité succint de quelque manière que ce fût, a été affecté en particulier au livre de *Richard Estleghius*, qu'on croit du onzième siècle, mais dont l'Auteur est inconnu. Feu Mr. Bossuet Evêque de Meaux pag. 51. de son Traité de la Communion sous les deux espèces a pu le *Mirologue* pour

l'Auteur du liere même.

3 Nouvelles de la République des Lettres 1684. Juillet pag. 452.

4 ¶ Cherchez dans la Liste l'explication de tous ces noms.

5 En Allemand *Brentius* s'est appelé *Engler*.

6 Ou *Fabricius* pour *Ferrarius*.

CHAPITRE XI.

13. Manière. *Changer son nom d'une Langue en une autre contre un nom de signification semblable ou approchant. Noms tournés du Vulgaire en Hebreu, & de l'Hebreu en Latin & en Vulgaire. Noms tournés du Vulgaire en Grec. Noms tournés du Vulgaire en Latin. Noms tournés en Langues vulgaires. Réflexion sur ceux qui tournent mal à propos les noms des Auteurs étrangers en notre Langue. Exemples d'une semblable conduite parmi les Allemands & les Italiens.*

DE toutes les espèces d'Ecrivains qui se trouvent dans la République des Lettres, les Auteurs déguisez sont peut-être les seuls que l'on puisse justifier sur le changement de leur nom en d'autres noms pris d'une Langue étrangère. Les plaintes que l'on a formées jusqu'ici contre la licence exorbitante qui s'est introduite dans ce changement ne doivent tomber que sur les Auteurs qui n'ont eu ni besoin de demeurer inconnus, ni intention de se déguiser.

§. 1. Supposant que nos Pseudonymes n'out pas besoin d'Apologie sur ce point, je me comiente de vous faire remarquer qu'ils ont toujours été libres de choisir telle Langue étrangère qu'il leur a plu pour se dépayser. Cette liberté en a porté quelques-uns à se donner des noms Hebreux, comme François du Jon qui s'est appelé *Nadab Agmon*, & Antoine de la Roche-Chandieu qui a pris tantôt le surnom de *Sadél*, & tantôt celui de *Zamariel* (1). D'autres qui avoient reçu au Batême des noms pris des Hebreux, les ont changés en des noms pris des Latins, comme Blondel qui a changé son nom de David en celui d'*Amandus*, & Jacques Stein qui a changé celui de Jacob en celui de *Luciatius*; sans parler de tous ceux qui ont quitté Joann-

nes pour *Janus*, ce qui n'a d'ailleurs aucun rapport à notre sujet, parce que *Janus* n'a point la même signification que *Joannes*. Au lieu de quoi nous pourrions rapporter quelques Exemples de ceux qui ont changé ce prénom Hebreu en un autre, équivalent dans la Langue Allemande, comme a fait *Brentius* qui s'est fait appeler *Haldric* au lieu de *Joannes*.

§. II. Plusieurs ont fait échange de leur nom contre quelqu'autre de même valeur tiré de la Langue Grecque. Mais ils ne s'y sont pas comportés tous de la même manière. Les uns n'ont pris ces noms étrangers que pour un tems, & pour quelques Ouvrages particuliers seulement, sans prétendre que le nom Grec leur demeurât hors le cas du Livre auquel ils l'ont fait porter. Les autres se les sont donnés pour les conserver éternellement, en supprimant une bonne fois leur nom vulgaire, tel qu'on le portoit dans leur famille; de sorte qu'on peut dire que ces noms Grecs ont été plutôt attachés à la personne qu'à aucun Ouvrage particulier de ces Auteurs.

De la première espèce sont les noms de *Thalassius Bassides*, pour dire Marin le Roy, parce que Mr. de Gomberville n'a point prétendu retenir ce nom Grec hors de la rencontre que je vous marquerai dans notre Recueil. Tels sont aussi *Alopecius* & *Bassarins*, pour dire *Vossius*; *Agathius* pour *Bonacci*; *Aetherius* pour *Stern* ou l'Etoile; *Agathobronius* pour *Bontemps*; *Chlorus* pour *Viret*; *Cissens* pour *Schissem* ou de *Lierre*; *Dermasius* pour *Feller*; *Theophilus Ellychnius*, pour *Gottlieb Dachtler*; *Cephalus* pour *Capito*; *Dendrinus* pour *Boom*; *Arctius* pour *Martin*; *Nicinus Erythraeus* pour *Vittorio de' Rossi*; *Hephaestion* pour *Smidt*; *Hegemonius* pour *Guide*; *Melus* pour *Schwartz*; *Melanchthon* pour *Chambrun*; *Melangaus* pour le vrai *Melanchthon*; *Oxyorus* pour *Moniaigu*; *Pbilyra* pour *du Tillet*; *Phyllarque* pour *Général des Feuillans*; *Myon* pour *Musculus* ou *Meusel*; *Selenus*

1. *¶* *Sadél* Champ-Dieu. *Zamariel* Chant-Dieu.
2. *¶* *Lilien Montreuil* & voyez l'art. 1123 des Jugemens des Savans.

3. *¶* Il est vrai que le faux *Lutpreand* & le faux *Julien* dans leurs Chroniques ont fait de ce *Nica-*

de un Poète naïf de Tolède au 9. siècle, mais il n'est pas dit que ce fût un Poète Grec. Il n'y a eu à Tolède au 9. siècle nul Poète ni Grec ni Latin nommé *Nicaandre*. Ce n'est qu'au 14. siècle qu'il s'y en est trouvé un dont le nom de batême étoit

Selenus pour Monnerus & pour Lunebourg; & d'autres de même nature employés pour déguiser les personnes en de certaines occasions & pour un certain tems.

Mais on peut dire que le déguisement n'est entré qu'à demi dans l'autre espèce de noms Grecs pris par des Auteurs, qui loin de se cacher sous ces nouveaux noms, & de vouloir demeurer inconnus au Public, ont eu intention de supprimer entièrement le nom qu'ils avoient reçu de leurs Peres, & de retenir le nom Grec au-delà de la mort même dans toute la postérité. De cette dernière espèce sont *Acalia* au lieu de celui de Sans-malice, qui s'est trouvé supprimé même dans les descendans du Médecin qui avoit fait ce changement; *Ammonius* au lieu de Vander Maude; *Angelocrator* au lieu d'Engelhart; *Ariopans* au lieu de Backer & de Brotbacker; *Batrachus* pour Froeschius; *Capnion* pour Reuchlin, quoique ce dernier nom soit rentré dans ses droits malgré l'usurpateur Capnion; *Chytraeus* au lieu de Rock-Hafe; *Cyrenius* au lieu de Swaens; *Dryander* au lieu de Enzina nom Espagnol; *Echinus* au lieu de Erizzo nom Italien; *Entrachelus* au lieu de Goethals; *Gnapheus* au lieu de Foulton; *Halsander* au lieu de Hoffman; *Hamaxurgus* au lieu de Wirtelin; *Ischyrius* au lieu de Sterck; *Lencander* au lieu de Whiteman, nom Anglois; *Litbotomus* au lieu de Steen-Hauwer; *Lithodamus* au lieu de Steen-Huyse; *Lycobene* au lieu de Wolfhart; *Macarius* au lieu de l'Heureux; *Macropedius* au lieu de Lanckweld; *Melanchthon* au lieu de Schwartzcrdt; *Melander* au lieu de Schwartzman; *Nauclerus* au lieu de Vergehaus; *Naagorgius* (2) au lieu de Kirchmayer; *Nicandre* au lieu de Victoria Espagnol qui a été pris par ses propres Compatriotes pour un ancien Auteur Grec (3); *Oecolampadius* au lieu de Haußscheim; *Oinothomus* au lieu de Schneidwin; *Oporinus* au lieu de Herbf; *Palaenodorus* au lieu

de Oude-Watter; *Panagibus* au lieu de Goethals que nous avons déjà vu dans une autre signification transformé en *Eutrachelus*; *Pelargus* au lieu de Storch; *Peristerus* au lieu de Taub; *Polypus* au lieu de Wackefeld Anglois; *Pylander* au lieu de Thorman; *Siderocrates* au lieu de Eifen Menger; *Sirabo* au lieu de Borgne; *Tragus* au lieu de Bock; *Xylander* au lieu de Holtzman; & grand nombre d'autres que je réserverai dans une Liste séparée après le Recueil des vrais Pseudonymes, parce que je n'ai pas crû que ceux de cette dernière espèce tirés tant des Grecs que des Latins fussent essentiellement de notre sujet. Vous avez pu remarquer, Monsieur, que la plupart de ces Auteurs *transnommés*, pour me servir du terme Latin de Suetone, ont été ou Allemands ou Flamans: & l'on me permettra de demander grace pour les Ecrivains de ces deux Nations à ceux qui prétendent faire le procès aux Auteurs qui ont tourné leurs noms en Grec ou en Latin. J'allégué pour la défense des Allemands & des Flamans non seulement la raison de la dureté & de l'inflexibilité de leur langue naturelle, mais encore l'exemple des Anciens qui n'ont pas fait difficulté de passer cette liberté aux étrangers qui vouloient se donner un nom Grec parmi les Grecs, ou un Latin parmi les Romains. Je me contente de vous remettre devant les yeux celui du Philosophe *Porphyre* & celui de l'Hérétique *Pelage*. *Porphyre* s'appelloit Malch en sa langue, qui étoit la Syriacque, parce qu'il étoit Phénicien. Personne ne trouva mauvais qu'il quittât ce beau nom pour celui de *Porphyre* qui est Grec, quoi qu'on eût pu lui objecter que celui de Basile dans la même langue, auroit encore été plus propre & plus approchant de celui de Malch pour la signification. *Pelage*, qui étoit des Îles Britanniques, s'appelloit dans son pays Morgan, qui marquoit la Mer en langage Breton de ce tems-là. Mais ayant à vivre dans les Provin-

étoit Ambroise & le nom de famille apparemment *Vilmaria*, que l'amour du Grec lui fit changer en *Nicandre*. C'est lui qui donna en 1515, une édition de *Silvii Italici* plus correete de beaucoup que les précédentes, chez Philippe Giunta à Florence in-4,

Il vivoit encore en 1515, comme le fait voit Dom Nicolas Antoine qui en parle assez au long & dans sa Bibliothèque ancienne d'Espagne pag 374 & tome 1. de la nouvelle pag. 51.

Provinces les plus florissantes de l'Empire, où l'on ne parloit que le Grec ou le Latin, il se fit appeller Pelagius, sans que personne y trouvât à redire. Cependant on peut assurer que Malch & Morgan n'avoient rien de plus rude à l'oreille des Grecs & des Latins de leur tems, que les Allemans & Flamans en peuvent avoir à notre égard.

Mais nonobstant la permission que les Allemans semblent avoir obtenue pour nous représenter leurs noms vulgaires en Grec ou en Latin, tous n'ont pas crû qu'il fût de la bienfaisance d'user de cette permission. Il s'en est trouvé à qui le bon sens a fait juger que tout ce qui est permis, n'est pas toujours avantageux. Melchior Adam nous en a donné un exemple en la personne de Frischlin, dont il nous a donné la Vie. Frischlin pouvoit se faire appeller *Hygiæus* en Grec, ou *Vegetius* en Latin, pour exprimer le sens de son nom Allemand. Il a pourtant résisté jusqu'à la mort au torrent qui emportoit la plupart des gens de Lettres de son pays. Il faisoit gloire de prouver à toute la postérité qu'il avoit été d'origine Allemande, & il croyoit que ce changement ne pouvoit être qu'injurieux à ses parens, sur tout lorsqu'on est d'une famille distinguée. Je veux vous représenter ici une partie des vers qu'il a faits sur ce sujet contre ceux qui par une allusion injurieuse à son nom, l'appelloient Froschlin pour Frischlin (1).

Frischline mihi non Froschline nomen avitum est:

Hoc me Tentenli sanguinis esse probat.

Cætopiâ dicis HYGIANUM voca; Latine

Si vis, me poteris dicere VEGETIUM.

Mens tamen est nobis nomen retinere paternum,

Ut me Germani stemmatis esse probem,

Hoc Tritavus nobis Bernhardus nomine vixit.

Hoc Atavus dudum nomine Janni erat.

Militia jurata manus, pia sulcra Senatus,

Legatique Ducum, significaque Ducum. . .

Il avoit raison. Personne n'auroit devin-

né qu'un *Hygiæus*, ou un *Vegetius* de ces derniers siècles fût descendu en droite ligne de tant de personnages qui avoient eu les premiers emplois à la Cour, dans les armées, & dans le Conseil des Ducs de Wurtemberg en Souabe.

§. III. Je ne m'arrêterai pas à vous faire voir que le nombre de ceux qui ont quitté leur nom vulgaire pour s'en donner de Latins, est incomparablement plus grand (2) que celui des Auteurs qui en ont pris de Grecs. Le détail en seroit infini, & l'on ne peut ouvrir de Catalogues ou de Bibliothèques d'Auteurs, qu'on ne puisse s'en convaincre par soi-même. De sorte que ceux qui ont prétendu se déguiser sous des noms Latins, ne sont presque plus reconnoissables dans la foule de ceux qui n'y ont point apporté de déguisement. A peine découvre-t-on un *Flavianus* pour dire Blondel; un *Vulturius* pour dire Gerard; un *Tubero* pour dire la Mothe; un *Turpio* pour dire Socin; un *Ocella* pour dire le Vayer; un *Tenebrio* pour dire Schott; un *Victorius Rusticus* pour dire Nicolas Villani; un *Refrigeratorius* pour dire Kuhlman; un *Felinus* pour dire Bucer; un *Candidus* pour dire de Witte; & quelques autres en petit nombre, qu'on ne peut pas ne pas considérer comme de vrais masques au milieu de tant d'autres qui ne le sont pas.

J'ajouterai aux manières de tourner son nom en des langues de Savans, c'est-à-dire en Hébreu, en Grec & en Latin, celle de le tourner aussi en une langue vulgaire. C'est une manière qui doit paroître vicieuse à toute personne intelligente: aussi n'est-elle pas venue d'aucun des Auteurs qui se trouvent changés de nom en cette sorte, mais de ceux qui ayant eu à les citer, ont crû devoir les tourner selon la langue en laquelle ils écrivoient. Après cette déclaration l'on ne m'accusera pas d'avoir voulu donner mon approbation à ceux de nos Ecrivains François qui ont forgé des noms pris de notre Langue pour des Auteurs qui n'auroient souffert au plus qu'une terminai-

1 Froschlin Tana.

2 Il faut lire meus; grand.

3 Priuelli nel Milanese Aten. a. 433.

minaison François ; & dont la plupart s'ils revenoient au monde ne se reconnoitroient pas, & ne répondroient certainement pas lorsqu'on les appelleroit par ces sortes de noms.

On n'approuvera jamais ceux qui ont appelé du *Gardin* & du *Jardin* à la tête de leurs Traductions Françaises deux Auteurs qui n'ont même jamais porté, soit en langue maternelle, soit en Latin, un nom qui eût voulu dire un jardin. Le premier de ces Auteurs n'est inconnu à aucun de ceux qui peuvent se vanter d'avoir étudié en Droit. C'étoit un Jurisconsulte Milanois, vivant du tems de Frédéric Barberousse, qui a traité des Fiefs. Il s'appelloit *Obertus de Orto*; & si la mauvaise Orthographe des Copistes & des Imprimeurs n'y avoit point ajouté d'aspiration, nos Ecrivains du siècle passé ne se seroient peut-être pas avisés de l'appeler du *Gardin*. Ce n'est pas que l'équivoque du nom Italien *dell'Orto* ne puisse avoir rendu plausible le nom ainsi tourné en François : mais un Auteur du même pays que ce Jurisconsulte (3) a prétendu lever l'équivoque en ces termes : *Oberto dell'Orto, il cui cognome prometteva frà quelle cadute nuova nascita, è più felice risarcimento*. Je veux que cette réflexion ne soit qu'un raffinement inventé purement pour faire honneur à la ville de Milan. Mais je suis persuadé que c'est dépayser un homme mal-à-propos, que de vouloir après sa mort & sans sa participation tourner un nom qui doit lui être propre en un nom tout différent & qui lui sera toujours étranger. L'autre Auteur que je trouve mal appelé en notre langue, est un Médecin Portugais du dernier siècle. Il s'appelloit *Gaspar de Orta* : mais le Traducteur François qui publia l'an 1619. à Lyon une version de son Traité des Simples qui naissent dans les Indes, ayant ignoré jusqu'au nom de son Auteur, qu'il croyoit être *De Herbo*, nous l'a représenté sous celui de *Gaspar du Jardin*; en quoi il n'auroit pas dû, être approuvé, quand même il ne se seroit pas trompé dans le fond.

On n'a pas eu beaucoup plus d'égard pour le *Valere le Grand* de Jean le Blond, imprimé à Paris en François l'an 1548. & l'on n'a pas reçu plus favorablement les autres qui ont appelé *Valere* Maxime de la même manière (4). Je doute que l'on doive approuver davantage ceux qui se donnoient la liberté d'appeler *Valerien le Grand* le Capucin que nous connoissons sous le nom de *Valerianus Magnus*, dont le vrai nom étoit Magni. On n'a pas eu beaucoup plus de raison d'appeler *André l'Heureux* en notre langue un Jésuite de Candie, sous prétexte qu'il se nommoit *Endemon*; & l'on ne trouve rien ni dans les statuts de sa vie, ni dans ses écrits, qui le rendent reconnoissable sous ce nom. Ceux qui ont fait porter le nom de *la Tour* à Turrianus, qui s'appelloit auparavant *Torrensis*, paroîtront sans doute plus recevables dans la pensée que le changement est moindre du nom Espagnol de la Torre au François qu'au Latin. Mais enfin avouons qu'il ne nous appartient pas de donner des noms à ceux qui en ont déjà, ni de les changer à notre fantaisie, sous prétexte qu'ils se sont donnés eux-mêmes la liberté de faire de pareils changemens.

C'est une pensée qui m'est venue presque toutes les fois que j'ai vu citer sous le nom de *Rochebors* un saint & célèbre Casuiste du treizième siècle, nommé Raimond de Pennaforti. C'étoit un Catalan, troisième Général des Dominicains, Pénitencier du Pape Grégoire IX. Son vrai nom étoit de *Peña* (que nous prononçons *Pegna*) *Fuerte*. De sorte que ceux qui seroient difficulté de l'appeler en Latin *De Penna Forti*, qui est le nom que Raimond s'est donné lui-même, me paroîtront toujours moins libres de l'appeler en notre langue *Rochebors*, que *Peñafuerte* en sa langue maternelle.

Ceux qui prétendent ne nous faire connoître le Cardinal de Torquemada, ou plutôt Torre-chemada (5), que par le nom du Cardinal *De la Tour brûlée*, ont cru sans doute pouvoir imiter l'exemple même de ce Cardinal, qui a fait passer son

4 Valerius Maximus n'est pourtant pas appelé en France *le grand* ou *le vieux* Maximus.

5 Il faisoit écrire *Torrequemada*.

son nom d'Espagnol en Latin, & qui s'appelle communément à *Turcremata*. Mais ils me permettront de leur faire voir qu'il n'en est pas de même, puisque ce Cardinal n'a jamais écrit en François, & que le nom de Tourbrulée ne peut pas être venu de lui. Nous n'approuverions pas des Italiens ou des Espagnols; qui dans leurs écrits appelleront le Cardinal de Richelieu *De Ricoluogo*, ou *De Ricolugar*. C'est tout ce que le Public a pu faire que de passer au P. Petau (1) le nom Latin de *Ricolocius*, lorsque les autres ont dit *Richelius* pour ne pas trop s'écarter. Croyons que les Espagnols & les Italiens ne seront pas plus favorables au nom de la *Tourbrulée*, qui en qualité de nom propre n'est pas même capable de rappeler celui d'à *Turcremata*, dans la mémoire de plusieurs François. Après cette réflexion je vous laisse à penser ce qu'il vous plaira de la liberté de quelques autres Auteurs de ces derniers tems, qui nous ont parlé de Frere Thomas *Clochette* comme d'un Auteur que nous eussions dû connoître sous ce nom (2). Il est vrai que Campanella ayant eu à passer les dernières années de sa vie en France, auroit pu se donner un nom pris de la langue du pays, comme ont fait quelques autres Italiens habitués parmi nous: mais il n'a point souffert d'autre changement que celui de la terminaison, & il en a été quitte pour se voir appelé *Campanelle*.

Permettez-moi, Monsieur, de vous retenir encore un moment sur cette manière de tourner les noms des Etrangers en notre langue, pour vous faire voir par deux exemples tout récents que cette bizarrerie arrive souvent aux plus habiles gens. Un savant homme (3) (que je vous nommerai une autre fois, lorsqu'il se présentera une occasion de suivre son sentiment) écrivant en François, nous parle de deux Auteurs de nos jours, dont l'un nous est assez connu sous le

nom de Mr. David, & l'autre sous celui de Lupus. Ce savant homme appelle le premier *Davidius* par trois ou quatre fois, quoi qu'il écrive en François, & que Mr. l'Abbé David, dont j'honore le mérite, & qui n'a jamais écrit qu'en notre langue, ne se soit jamais appelé autrement que David. Nous lui passerons volontiers son *Davidius*: mais en même tems pourquoi appelle-t-il toujours le *Pere Loup* en notre langue celui qui ne s'est jamais appelé que *Lupus* depuis Anvers & Cologne jusqu'à Rome, & qu'il n'a jamais trouvé nulle part cité sous le nom de *Loup*? S'il avoit envie de rendre à *Lupus* le nom vulgaire qu'il portoit en sa langue maternelle, il devoit l'appeler le *P. Wolff* ou *Wolfsus*; ce qui ne nous auroit nullement paru nouveau, puisque *Lupus* ne s'étoit fait connoître que sous ce nom dans ses premières années. Mais au moins auroit-il apporté plus d'uniformité, si pour tout mettre en Latin, il avoit dit *Lupus* en retenant *Davidius*; ou pour tout mettre en François, s'il avoit dit *David* en retenant le *Pere Loup* (4). Mais pour ne surprendre personne, il devoit faire le contraire de ce qu'il a fait, & dire avec tout le monde *M. David* & le *P. Lupus*.

Le second exemple de bizarrerie que je vous ai promis est celui d'un autre Savant de différent caractère (5). Ayant eu à parler de *Turrianus*, dont je vous ai déjà entretenu (6), il l'appelle dans une même page tantôt *De la Torre*, & tantôt *De la Tour*, en lui donnant par tout la qualité de célèbre Jésuite, quoi qu'il n'ait trouvé que *Turrianus* dans les Originaux qu'il allégué. Il continué dans la suite de l'appeler *De la Tour*, & quelquefois *Turrianus*, sans nous avertir s'il a en dessein d'en faire trois Auteurs.

Les Allemands & les Italiens n'ont pas été plus exemts de cette bizarrerie que nos François. Les premiers ont fait de *Caepigius Niger* Jurisconsulte Italien un Auteur

1 Rat. Temp.

2 P. Col. Du Val, &c.

3 C'est Mr. Le Clerc dans sa Bibliothèque universelle Tom. 6. pag. 159.

4 Le même Auteur pag. 370, dit *Bellarmin* & *Da-*

vidius énonçant en François celui qui n'a écrit qu'en Latin; & en Latin celui qui n'a écrit qu'en François.

5 Mr. Nicole.

Préjug. part. 2. pag. 352. 353. 155. 168. &c.

6 Voyez les Art. 222, 391, 876.

Auteur Allemand sous le nom de *Kepwisch der Schwarz*; & les seconds ont fait de *Schwartz-erdt*, ou Melanchthon Théologien Allemand, un Auteur Italien sous le nom de *Terranera* (7).

celui de *Pseudhomme* ou de *Bien*, pourvu que ces noms supprimés ne paroissent nulle part pour mettre le trouble dans la connoissance que nous avons de ces Auteurs? Je veux qu'ils aient eu tort une fois sur ce point: mais le tort qu'ils peuvent avoir eu ne nous nuit pas, tant qu'on ne les trouvera cités nulle part que sous les noms de *Crinitus*, de *Probus*, &c.

CHAPITRE XII.

Suite de la manière de changer les noms d'une langue en une autre sans changer de signification. *Différence entre les Auteurs qui ne disposent que de leur nom, & les Historiens qui se donnent la liberté de changer les noms des autres. Que les Historiens sont moins excusables que les Auteurs particuliers, à qui dans le fond l'on ne peut contester le pouvoir de se TRANSOMMER selon leur caprice dans des choses de nulle importance. Que l'exemple des anciens Historiens Grecs & Latins ne peut justifier au plus que ceux des Historiens modernes, qui se contentent de mettre aux noms propres des Errangers les terminaisons de la langue en laquelle ils écrivent leur histoire. Que l'exemple même de Moïse qui a changé plusieurs noms propres en Hébreu, ne doit point autoriser la licence des Modernes.*

Au contraire, les choses étant une fois établies & généralement reçues sur ce pied-là, on s'exposeroit à tout gâter dans l'art de connoître les Auteurs, si l'on entreprenoit de faire revivre des noms supprimés, qui peuvent passer à leur égard pour entièrement éteints. Nous n'y comprendrions plus rien, si l'on nous citoit *Holzman* que nous ne connoissons pas, pour *Xylander* que nous connoissons; *Stern* de *Zweibuck* pour *Stella Bippontinus*; *Vander Beken* pour *Torrentius*; *Schlosseri* pour *Serrarius* (8); *La Scala* pour *Scaliger*; *Hollywood* pour de *Sacrobosco*; de *Rognetaillade*, ou de *Roche-taille* pour de *Rupe-scilla*; *Bruggi* pour *Pontanus*; *Cramers* pour *Mercator*, *Middleton* pour de *Mediavilla*; *Gerard* pour *Erasme*; *Spier-hammer* pour *Cuspinianus* (9); *Habmpel* pour *Cornarius*; *Bauru* pour *Agricola*, &c.

Quoi que je ne voulusse pas me rendre l'Avocat des Auteurs qui se sont transommés d'une langue à l'autre, lorsqu'ils n'ont pas eu besoin de se cacher, & qu'ils n'ont pas songé à se déguiser: je serois pourtant difficile de les condamner avec leurs censeurs, lorsque leurs changemens n'ont point causé de confusion, & qu'ils n'ont apporté de dommage à personne. Où est, par exemple, le crime de *Riccio*, de *Freud-homme*, &c. pour s'être appelés l'un *Crinitus*, l'autre *Probus*, &c.; Que nous importe que l'un ait eu le nom de *Riccio* ou d'*Erizzo*, & que l'autre ait en

Le tort de ces Auteurs, s'ils en ont eu, n'est donc retombé que sur eux-mêmes, pour avoir abusé de la liberté qu'ils avoient de changer leur nom dans des choses indifférentes. Mais il n'en est pas de même des Historiens, qui semblent être les dépositaires des noms des personnes dont ils ont à parler, & qui ne sont pas moins obligés de garantir ces noms, que les choses mêmes qu'ils rapportent. Il n'y a point d'érudition, point d'éloquence qui puisse aujourd'hui nous persuader que ces Historiens, surtout ceux que nous appellons Modernes, aient dû travestir & masquer, pour ainsi dire, les personnes qui ont porté des noms propres dont

7 Decker. n. 123.

8 & 9 Lits *Serrarius* parce qu'en Allemand *Schloss* est une une ferme, & non pas *Serra* une for.

9 9 Parmi les Epigrammes de Jérôme Balbus de

Gurek, imprimées l'an 1494, à Vienne en Autriche in-4. il y en a une sur le nom de *Cuspinianus* très plaisante, mais trop cynique pour être ici rapportée.

dont le sens étoit capable d'être rendu en une autre langue. On aura beau nous alléguer l'uniformité que ces Historiens ont crû devoir garder dans leur langage, afin de n'y pas laisser entrer de locutions étrangères. Car outre que cette uniformité prétendue n'a pas pu même être gardée par ceux qui l'ont affectée le plus, & qu'ils l'auroient beaucoup mieux observée en se contentant de donner à chaque nom propre la terminaison de la langue en laquelle ils écrivoient leur histoire; c'est qu'il s'en est trouvé très-souvent que les noms que ces Historiens ont subtilisés à ceux qu'ils ont supprimés, étoient & plus obscurs & moins connus. Ce qui est pécher autant contre le sens commun, que contre l'esprit & l'institut de l'Histoire.

Pour vous en donner quelques exemples tirés des Historiens, même du premier ordre; je vous citerai l'*Interamnus* de Mr. de Thou. N'est-il pas vrai, Monsieur, que vous connoissés fort bien le nom d'*Entragues*, & même celui d'*Entraignes* en notre langue; & que vous ne connoissés celui d'*Interamnus* que comme un nom qui marque un habitant de Terni en Ombrie? *Interamnus* dans l'emploi qu'en fait Mr. de Thou, vous est donc plus obscur & moins connu que celui d'*Entragues*. Je pourrois vous alléguer encore son *Acromontanus*, son *Altorvus*, son *Amurathes*, & un grand nombre d'autres, où l'on peut dire qu'il n'est pas toujours égal à lui-même. C'est ce qui vous paroîtra dans son *Quercetanus*, dans son *Quadrigrarius* & ailleurs. *Quercetanus* chés lui veut dire en un endroit *De la Chenaye*, & en un autre il veut dire *Du Cèdre*. Ce n'est pas tout, un autre *De la Chenaye* s'appelle chés lui *Quercens*; un autre *Du Cèdre* s'appelle encore *Quercens*; & ailleurs, mais toujours chés lui-même, *Quercens* signifie encore *Des Chenays*. Pour son *Quadrigrarius*, j'ai lieu de croire qu'il l'avoit pris de Paul Emile entre Historien du premier ordre, mais de même humeur pour le

changement des noms vulgaires. Paul Emile donne le nom de *Quadrigrarius* à un Evêque de Paris nommé *G. Chartier* du tems de Louis XI. Mr. de Thou donne le même nom à un *Chartier*, mais il appelle un autre homme du même nom *Cartierius*, sans qu'on voye le sujet de cette différence. Il ne manquoit plus que le nom d'*Aurige*, & nous serons voir ailleurs qu'il étoit déjà retenu pour Alain *Chartier* (1).

Je sai que les Historiens Modernes & les autres Partisans de cette liberté ne manqueront pas de nous renvoyer aux anciens Historiens. Mais je doute que la manière dont en ont usé ces Anciens, doive servir d'exemple à nos Modernes. Je sai que les Anciens n'ont point fait difficulté d'exprimer en Grec s'ils écrivoient pour des Grecs, ou en Latin s'ils écrivoient pour des Latins, certains noms propres des Persans, des Syriens, des Egyptiens (2). Mais il paroît que la plupart de ces noms étoient moins des noms d'hommes, que des noms de lieux, ou d'Offices militaires ou politiques. Ce qui fait une différence si considérable dans la question dont il s'agit, qu'elle change entièrement l'état de l'exemple dont nos Modernes auroient besoin pour soutenir leurs prétentions. Il faut avouer qu'on a toujours eu plus d'égard pour les noms des Hommes que pour ceux des Choses. Herodote, Quinte-Curce & les autres qui ont exprimé en leur langue divers noms appellatifs de Charges & de Dignités, & quelques noms propres de Lieux, dont la signification étoit utile à quelque chose, ont été assez scrupuleux pour ne pas toucher aux noms des Hommes, si ce n'est pour leur donner une terminaison de la langue en laquelle ils écrivoient. Si nos Modernes avoient eu la discrétion de mettre dans leurs Histoires les noms propres avec la signification, telle qu'il leur auroit plu de leur donner: s'ils avoient dit, par exemple, dans leurs Histoires Latines *Chartier*, id est, *Quadrigrarius*; *Le Jay*, id est, *Gracchus* (3);

Du

1 Morneau appelle aussi *Quadrigrarius* l'Avocat Mathieu Chartier pag. 18.

2 Grot. ad cap. 11. Genes. pag. 20.

Hoëti Demoullé. pag. 210.
Theol. de Holland. pag. 410.

Da Baïr, id est, *Silvius*; *La Perriere*, id est, *Petrus*; *Del Pozzo*, id est, *Patronus*, &c. il y auroit eu dans cette conduite de quoi faire celler les plaintes que l'on forme contre eux. Ils auroient pu s'autoriser de l'exemple des Evangelistes, je ne dis pas pour des noms de Lieu, tels qu'*Idaceldama*, *Golgotha*, &c. mais pour des noms d'Hommes changés par Jésus-Christ même, comme *Cephas*, *Boanerges*, dont ils n'ont pas permis que nous ignorassions la signification.

Ce que je viens d'avancer sur la reserve respectueuse que les anciens Historiens semblent avoir eue pour les noms propres des Personnes plus que pour les autres, n'est pourtant pas si général, qu'il n'y en ait eu parmi les Grecs qui ont pris la liberté de changer en leur langue quelques noms Hebreux, comme celui d'Isaac en *Gelos*, celui d'Edom (que portoit Esau) en *Erythras* (4). Mais cela étoit de l'invention de quelques Ecrivains profanes, tels qu'Alexandre Polyhistor: & nous ne voyons pas que cette liberté ait jamais été suivie ou approuvée par aucun Grec Chrétien. Nos Modernes ne nous presseront pas sur l'exemple d'un Rabin (5), qui ayant pris un Abrégé assez mauvais de l'Histoire sainte pour un Ouvrage véritable de Philon Juif, en publia la Traduction Hébraïque sous le nom de *Jedide*, qui dans sa langue étoit équivalent au nom de Philon. Nous n'avons pas d'instances à craindre sur ce changement du Grec en Hebreu, ne venant que de gens incapables de faire un exemple, depuis qu'ils sont hors de commerce avec nous.

Mais il n'en est pas de même de l'objection qu'on peut nous former sur la conduite de Moïse, c'est-à-dire, du premier des Historiens. J'avoue que nos Modernes n'ont pas de modèle plus parfait à se proposer, mais ils ne doivent pas se vanter de l'avoir parfaitement imité dans le changement des noms propres. Je veux que Moïse ait tourné en Hebreu les noms propres des Personnes qui

avoient vécu depuis Adam jusqu'à Nemroth, & qu'il les ait changés en des noms d'une signification semblable (6). Mais il n'y avoit pas de confusion à craindre de ce changement dans la supposition que la première langue du monde étoit entièrement éteinte du tems de Moïse. Tous ces noms propres que Moïse a changés de la langue primitive en Hebreu se sont trouvés tellement supprimés, que personne n'en a ouï parler depuis, & que les noms changés par Moïse ont été considérés comme des noms primitifs & comme les originaux mêmes. Il n'en est pas de même de nos Modernes; ils n'ont point changé les noms propres d'une langue éteinte en une langue florissante. Ils ont fait tout le contraire de Moïse, qui a fait passer les noms d'une langue morte en une langue qui étoit vivante & vulgaire de son tems: au lieu que nos Modernes qui ont écrit en Latin, ont changé en une langue morte des noms de langues vivantes, qui toin d'être demeurés supprimés après ce changement subsistent encore & subsisteront plus longtemps que les noms Latins par la propagation des familles. Moïse a fait en sorte qu'il ne nous est point resté d'autre nom pour marquer les anciens Patriarches, que ceux qu'il leur a donnés d'*Adam*, d'*Eve*, de *Mathusala*, &c. Mais nos Modernes n'ont pu venir à bout de supprimer les noms vulgaires de *Croquecœur*, des *Croisettes*, de la *Motte*, du *Mesnil*, de la *Huye*, &c. par leur *Crepacordius*, leur *Cruciarinus*, leur *Cespitius*, leur *Manfontinus*, leur *Sepinus*, &c. La fortune de ces noms changés sera toujours fort contraire à celle des noms que Moïse a introduits, puisque ceux-ci vivront autant que l'Ecriture sainte, & que ceux-là sont déjà censés être péris dans l'esprit de ceux qui pourront se passer de ces Histoires modernes.

Avertisse-

3 Le *Tay* pour le *Gey*.
4 Eusèbe, de *Præp. Evang.* lib. 9.

Tom V.

5 R. Azarias.
6 Grot, ut *supr.* Hist. prop. 4.

Avertissement sur les deux Chapitres
suivans.

Les Chapitres XIII. & XIV. qui suivent, dépendent tellement du Chapitre précédent, qu'on auroit en sujet de se plaindre, si après avoir parlé du changement des noms d'une Langue en une autre, on s'étoit dispensé de parler du changement des terminaisons, & de la suppression ou de la mauvaise expression de l'Article des Langues vulgaires. C'est ce qui m'a porté à ramasser dans le XIII. tout ce que le Lecteur peut raisonnablement exiger sur la bizarrerie du changement de Terminaison : & dans le XIV. ce qui peut concerner les Articles. Comme il ne s'agit pas de déguisemens affectés dans l'une ni dans l'autre de ces manières, il n'en sera point parlé du tout dans le Recueil des Auteurs déguisez ; c'est ce qui m'a obligé à faire ici un détail plus grand des noms propres que nous trouvons altérés du côté de la terminaison ou de l'article, afin de donner à ceux qui s'en trouveront embarrassés en lisant les Auteurs les moyens de les rétablir en leur Langue naturelle.

CHAPITRE XIII.

Ceux qui condamnent le changement des noms propres en d'autres Langues ne doivent pas désapprouver l'usage des Terminaisons de la Langue en laquelle on écrit. Exemples des Anciens Ecrivains qui en ont usé de la sorte. Bizarrerie de ceux qui se mêlent de donner des Terminaisons Latines à des noms François, auxquels elles ne sont pas propres. Combien une Terminaison Latine, qui est presque toujours la même, confond & défigure la plupart des noms François, à cause de la variété de leurs Terminaisons.

J'ai déjà insinué plus haut que je ne prétendois pas comprendre l'usage des terminaisons étrangères parmi les chan-

gemens des noms propres. C'est un usage qui paroît quelquefois indispensable, & qui sert même à la beauté du style en certaines occasions. Ainsi ceux qui sont dans cette pratique ne doivent pas craindre de se voir enveloppés dans la condamnation des autres pourvu que les Terminaisons soient toujours très-simples, & incapables de faire changer la prononciation & l'orthographe des noms propres. Il se trouve même des occasions où l'on ne doit point faire difficulté de leur passer le changement de la lettre que nous appellons caractéristique ou figurative, pourvu que l'altération que ce changement peut causer dans l'orthographe ou dans la prononciation ne fasse pas de changement essentiel au nom original.

C'est ce qui a été pratiqué par les Historiens & les autres Ecrivains de tous les tems dans presque toutes sortes de Langues. Il nous restera des monumens de cette honnête liberté tant que nous aurons les livres des Grecs & des Latins où nous voyons les noms des Egyptiens, des Phéniciens, des Persans & des Africains conservés en leur entier autant qu'il a été possible, mais terminés par une inflexion Grecque ou Latine. C'est en a usé de même à l'égard des noms Gaulois ou Celtiques auxquels il a tâché de donner des Terminaisons convenables, si bien que la plupart des noms en *ies* se trouvent terminés en *ix* plutôt qu'en *is*, comme *Dumnorix*, *Ambiorix*, &c. parce que *Dumnoricus*, *Ambioricus* lui paroisoient un peu trop éloignés des originaux. Un aussi religieux conservateur des noms propres qu'étoit César, ne doit pas être légèrement accusé d'infidélité sous prétexte de la difficulté que l'on a de trouver aujourd'hui l'étymologie de quelques-uns de ces noms. Quand il seroit vrai que les copistes n'auroient pas corrompu chez lui *Arionistus* en *Arionistus*, & que l'étymologie de ce nom seroit *Erbunest*, on ne peut que louer César de l'avoir fléchi si doucement : & il faut croire que c'est par une demangeaison familière aux Critiques que quelques-uns

1 With. Schickar. tom. v. ad calc.

2 Autre Auteur est Manethon.

3 On dit Manethos & Manethon indifféremment,

mais Suédas distingue le Mendécien du Sébennyte.

4 L'usage est pour *Amadus* & *Celtius*.

uns veulent réformer son *Vercingetorix*, afin de le faire venir du Saxon de *Herrige Hlirich* que nous appellerions aujourd'hui le Duc Henri en notre Langue (1).

Les historiens qui ont paru depuis ont usé de la même liberté sans opposition, à l'égard des noms Gothiques, Lombards, Esclavons, Saxons & Teutons, & nous ne voyons pas qu'on y ait trouvé autre chose à redire que l'ignorance de ces Langues qui a fait corrompre l'orthographe des noms à plusieurs d'entre eux.

Il ne seroit donc pas juste que nos Modernes si bien fondés en exemples & appuyés d'une tradition si longue, fussent privés du droit de donner les terminaisons de la Langue en laquelle ils écrivent au nom des Langues étrangères. Mais d'un autre côté il est juste de ne point étendre ce droit au-delà de ses bornes naturelles.

On ne peut pas contester à la Langue Française l'avantage d'être l'une des Langues les plus commodes en terminaisons. Il n'y a point de noms Grecs, Latins, Barbares, que l'on ne puisse terminer selon ses manières tant masculines que féminines qui lui sont particulières, sans jamais changer ou détruire une *caractéristique* : & lors qu'après avoir consulté ce que le sens commun dicte à l'oreille, elle rencontre quelque chose qui la choque dans la prononciation, elle aime mieux laisser les noms tels qu'elle les trouve en original. Elle a eu cette consécration pour la plupart des noms Hébreux. Elle en a eu aussi pour quelques-uns des Grecs en *as*, comme *Bias*, *Pausanias*, *Snidas*, *Sabat*, *Ctesias*, *Pallas*; en *es*, comme *Thales*, *Entyebes*, *Dares*, & même pour les Étrangers qui n'avoient que la terminaison Grecque, comme *Apries*, *Xerxes*, &c. en *is*, comme *Panyasis*, *Anacharsis*; en *os*, comme *Eros*, *Manetbos* (2), *Minos*; en *ys*, comme, *Dictys*, & en d'autres terminaisons dont il est aisé à chacun de se faire un détail, sans avoir entrepris de mettre en usage les prononciations de *Bie*, *Panfa-*

nie, *Snide*, &c. Le scrupule est allé si loin que plusieurs noms de femmes, dont les noms pouvoient avoir une terminaison féminine en notre Langue, sans changer même l'orthographe de la terminaison Grecque, gardent parmi nous presque la même prononciation qu'ils avoient parmi les Grecs, comme *Daphné* au lieu de *Daphne*, *Calliopé* au lieu de *Calliope*, *Nobé*, *Ariadne*, *Arachné* (3).

Notre Langue n'est pas moins circonspecte envers les terminaisons (4), soit des noms Latins, comme *Ennius*, *Duilius*, *Crassus*, *Cornelius*, *Germanicus*, qu'elle n'a point tournés par *Ennie*, *Duile*, *Crasse*, *Cornelle*, *Germanique*; soit des noms Grecs ou Barbares terminés à la Romaine, comme *Apollonius*, *Hermolaus*, *Cyrus*, *Cræsus*, *Darius*, &c. qu'elle n'a point tournés en *Apollone*, *Hermolas*, *Cyre*, *Crèse*, *Darie*, &c. Elle n'a point touché aux noms en *or*, comme *Nepos*; elle a laissé même en leur entier beaucoup de leurs noms en *a*, comme *Agrippa*, *Galba*, *Sylla*, *Juba*; quelques-uns en *is*, comme *Cerealis*; & tous ceux en *or*, en *ex*, en *ix*, en *ux*, dont on peut produire beaucoup d'exemples.

C'est une réserve qu'il sera difficile de trouver en pareil degré dans les Langues Italienne & Espagnole. Mais il n'en faut pas chercher de vestige dans la Grecque, dont les Écrivains de moyen & de bas âge animés du même esprit que leurs Anciens n'ont pas manqué de fléchir ou de réduire à leurs manières les noms des Francs; c'est-à-dire des Occidentaux, ceux des Sarazins & des Turcs. C'est ce qu'on n'auroit pas eu lieu de blâmer en eux s'ils s'étoient contentés d'ajouter leurs terminaisons. Mais les changements, les additions, les retranchemens de lettres qu'ils ont faits à divers noms propres, nous portent à les considérer plutôt comme des noms corrompus, que comme des noms simplement terminés à la Grecque (5).

Qui pourra s'empêcher d'avoir la même pensée, non pas des Latins anciens, mais

4. *Latino rationem sequi placet, quò usque petatur deor, præsertim si multiteram consuetudo non superet.*

Quintil. Inst. Lib. 1. cap. 9.
§ 7. g. Chazilais pour Carolus, &c.

mais des *Latinités* modernes, parmi lesquels on a vu une demangeaison presque semblable se communiquer comme une maladie contagieuse, dont il semble qu'on ne soit pas encore bien guéri de notre tems ? Encore aurions-nous quelque prétexte pour excuser leur caprice s'ils avoient au moins fixé leur fantaisie par quelque règle à laquelle on pût se tenir pour s'empêcher de tomber dans l'erreur. Au moins devoient-ils garder quelque uniformité dans leur conduite, & ne pas démentir si souvent un usage par un autre.

En A.

La terminaison en A dans quelque Langue vulgaire que ce soit devoit être la moins embarrassante, puisqu'elle est semblable à une terminaison que les Latins ont employée fort communément pour les noms d'hommes. Comme nous avons conservé en Langue vulgaire ceux de *Sura*, *Scapula*, *Colomella* (1), *Calignula*, *Fenestella*, *Caracalla*, &c. il étoit juste que nos Latinités conservassent aussi dans leurs écrits Latins les noms François, Italiens & Espagnols en a. C'est ce qu'ils ont fait assez volontiers tant qu'ils n'y ont pas trouvé d'obstacle. Mais s'ils ont en des raisons suffisantes pour tourner Pignoria en *Pignorius*, Gambara en *Gambarus*, Settala en *Septalini* (2), pourquoi n'ont-ils pas été uniformes ? et pourquoi ont-ils dit en d'autres rencontres *Piguirio*, *Gambara*, *Septala* en Latin ? Le Comte de Doua est appelé par les uns *Domans*, par les autres *Dona* & *a Dbona*. Mais Mr. de Thou l'appelle *Douanus* lui qui tourne assez souvent en a simplement les noms Allemands terminés en *aw*.

ARD. A l'égard des terminaisons en ARD & ART, en ART, le même Historien les a presque tournées toutes en *arius*, & il les a confonduës ainsi avec celles qui sont en ARS ou en AR, en leur faisant perdre

leur *caractéristique* qui devoit servir à leur distinction. *Leonhard*, *Passart*, &c. *Luscarinus*, *Passarini*, &c. Un seul *Mollarius* chés lui sert à trois personnes nommées différemment *Mollari*, le *Mollard*, de *Mollard*, qui seroient perdus d'extraction si elles n'étoient connus que dans l'Histoire Latine de cet Auteur. Il appelle *Scholarinus* un nommé *Cboulard*, qui n'étoit ni Grec, ni Allemand, mais Gascon. La lettre Allemande *sch* dont il a exprimé notre *cb*, me fait souvenir de sa manière de tourner le nom de *Cboari*, nom fort connu dans l'épée & dans l'une & l'autre robe parmi nous. Il est vrai que M. de Thou n'a point fait perdre la *caractéristique* au nom de Choart comme aux autres : mais c'est ce qui a encore contribué davantage à le rendre Allemand. Si l'on ne connoissoit d'ailleurs Paul Choart de Buzanval Ambassadeur de France à la Haye, on pourroit le confondre sur le nom qu'il lui donne de *Schnartius* avec des Allemands, auxquels il fait servir plus naturellement le même nom pour exprimer celui de leur langue, qui est *Schwarz* (3).

Les noms vulgaires en AS se latinisent assez ordinairement en *asini*, *Colas Colasius*, *Corras Corrasius* (4). Et quoique cette terminaison leur soit commune avec les noms en *ais*, comme *Sangelasius* saint Gelais ; & en *aïse*, comme *Salmasius*, Saumaise (5) : nous aurions pu nous y accoutumer sans l'inconstance de nos Latinités. Mais lors que nous penserons traduire *Gallafius* par *Gallar*, il viendra quelqu'un appuyé de l'autorité de Mr. de Thou nous soutenir que c'est un autre homme appelé *des Gaillards* ; & que c'est aussi un nommé *des Galars*, selon la Croix du Maine ; quoique Nicolas Gallafius Ministre de Genève au siècle passé s'appelle communément en notre langue N. de *Gallas* (6). Mr. de Launoy

* 1 On dit *Calamelle*, & peut-être l'usurdera-t-on, au tout en Poésie, *Caligae* & *Canella*.

2 On doit dire en François comme en Latin, *Piguirio*, *Gambara*, & *Septalini*.

3 Nier. Le Noir.

4 Il faut avec *Ceras* lui-même écrire *Ceras* & *Cerastes*, que par une maligne allusion Duxen donna son Epitre à François Baudouin du 11. Janvier 1549.

appelle plus d'une fois *Cereus*.

5 Quoique Boalaïse se nomme toujours *Boalaïse* & que Ponthais soit *Ponthaisius*, *Prasais* & *Prasaisius*.

6 On pourroit dire *Gallafius* en Latin, & *Des Galars* en François.

7 *Gallini*, *Gau* & *Gallé*.

8 *Gouin*, *Gau* & *Gouyn*.

noy appelle Mr. Varillas *Varillans* : mais les Actes de Léipfick le nomment plus naturellement *Varillansius*. Le Poëte de Vias s'est nommé *Viaffins* ; & Mr. Cujas ne s'est pas moins éloigné de cette règle en s'appellant *Cujacius*, comme Mr. de Thou a dit *Duracius* pour de Duras. C'est une liberté qu'on pouvoit laisser aux noms en Ae, comme de Pybrac & de Balzac, qui s'appellent *Pybracius* & *Balzacius*. Mais Mr. de Thou s'est mis au dessus de la règle en disant *Campanicius* pour Champagnas, *Fabatus* pour Favas, &c.

AU. Nos terminaïsons en AU se tournent volontiers en *avins* ; *Petau*, *Sarrau*, &c. *Petavins*, *Sarravins*, &c. Mais de deux personnes qui ont porté le nom de *Gau*, Mr. de Thou a jugé à propos d'appeller l'une *Gallius* (7), l'autre *Govinus* (8). Pour augmenter encore notre embarras, il se sert du nom de *Gallius* pour marquer le Sieur de *Gallé*, & se sert aussi du nom de *Govinus* pour désigner un Doyen de Beauvais nommé *Gonyu* ou *Gonyuer*. Le Sieur de *Palluau* chés le même Auteur se trouve tourné en *Paludellus* ; & la femme de Pierre Pithou, qui se nommoit Catherine de Palluau, s'appelle elle-même *Paludella* dans l'Épitaque qu'elle a dressée à son mari.

Les noms en AUd ou *and*, en AUt ou *aut* ne nous feront pas de difficultés tant qu'ils ne seront qu'en *aldus* ou *aldus*, en *altus* ou *altus*. On peut y joindre la terminaïson en *andus* ou *andius*, & *autius*. De sorte qu'on n'a rien à reprocher à Mr. de Thou, lorsqu'il tourne le nom de *Foucauld* par celui de *Fulcaudius*. Ceux qui se souviennent que dès le tems des premiers Empereurs Romains l'o & l'an se prenoient l'un pour l'autre, & qu'on disoit *Phostrum* & *Clodius* aussi volontiers que *Plaustrum* & *Clandius*, ne trouveront pas mauvais que le Pape Cle-

ment IV. qui s'appelloit *Foucauld* du nom de sa famille, se soit nommé *Fulcaudius* avant son Pontificat. Je doute que la même raison pût servir aux amis de Pierre *Airaute* Lieutenant Criminel d'Angers au siècle passé, s'ils entreprennent de justifier le nom d'*Ærodius*, qu'il s'est donné. Cette licence auroit pu anéantir le nom de sa famille. s'il en avoit été le seul ornement, ou si elle n'avoit été connue d'ailleurs. L'inégalité de Mr. de Thou peut être embarrassante sur ces noms. Il les tourne le plus souvent en *andus* & *autius*, quelquefois en *aldus*, comme *Bressaldus* de *Bressants* ; mais lorsqu'il change ce même nom en *Bressalius*, il nous porte mal-à-propos à en changer la prononciation & l'orthographe Française. C'est encore pis pour nous, lorsqu'il tourne par *Pluvialis* non seulement un nommé *Pluvius* ou *Pluvos* (pour *Pluviau*) mais encore un nommé *Puy-vidal*. Le même Auteur voulant déployer ses richesses en matière de terminaïsons, appelle *Andronius* un homme nommé *Andraut*. Les autres Auteurs n'ont pas tous été réguliers sur eux-mêmes. Robert Cenant Évêque d'Avranches s'est appelé *Cenalis* (9) ; Gabriel du *Puy-Herbanis* Moine de Fontevraut s'est appelé *Putherben*. Claude *Minault* de Dijon (10), mais Avocat du Roi à Estampes, a voulu approcher les terminaïsons bien ou mal, & a changé son nom de *Minault* en celui de *Minus*. Les Berauds de France n'ont presque rien altéré dans leur nom en se faisant appeler du nom de *Beraudus*, mais ils se sont exposés à être confondus avec les *Berauldes* d'Italie (11).

Les noms en AY se tournent indifféremment en *aus* & en *ains*, sans faire beaucoup de violence à la terminaïson Française. *Aus* est moins en état de nous embarrasser, parce qu'on ne peut l'appli-

a ¶ La Croix du Maine page 202. de sa Bibliothèque, parlant de cet Evêque l'appelle *Robert Cenant*. Du Verdier pag. 1219. de la licence écrit *Scenalis*. Calvin, par une allusion bouffonne au mot Latin *cana*, parce que cet Evêque a lui-même écrit son nom *Cenalis*, l'a nommé *Robert Sautier*. Voyez le *Ménagiana* tome 1. pag. 170. & 177.

10 ¶ J'ai remarqué plus haut que c'est *Mignault*

qu'il s'appelloit.

11 ¶ Mathieu Béroalde & François Béroalde son fils Auteur du *Moyen de parvenir*, n'ont jamais eu nom *Beraud*. Ils peuvent bien à la vérité au lieu de *Beraud* ou de *Berauld* avoir écrit *Beraude* en ajoutant un e final à l'ancienne orthographe de leur nom, telle qu'on la trouve dans La Croix du Maine & dans Du Verdier.

l'appliquer qu'à des noms en *ay*, quoiqu'il faille quelquefois deviner pour rencontrer juste, comme lorsqu'on trouve *Caus* pour dire *Da Quay* ou *Le Quay*, au lieu du nom Romain dont ce mot nous a laissé l'idée. Mais la terminaison en *Aus* étant commune à plusieurs terminaisons françaises, même féminines, outre celle en *ay*, elle ne peut qu'apporter beaucoup de confusion. Vous croirez que *Codrains*, *Crenaus*, &c. veulent dire du *Coudray*, du *Crensy*, &c. & quoique vous ayez raison, je trouve qu'ils signifient *De la Coudre* & *De la Cresne*, &c. Encore aurions-nous quelque chose de fixe, si l'on s'en tenoit à une même terminaison Latine pour les noms François qui sont les mêmes : mais à quoi veut-on nous déterminer, lorsqu'à-près nous avoir produit *Codrains*, pour dire tantôt du *Coudray* & tantôt de la *Coudre*, on nous propose encore dans un même corps d'histoire tantôt *Corikus*, tantôt *Corilanus* & *Corilenis*, pour marquer aussi du *Coudray* & de la *Coudre*?

- E. Notre terminaison en *E*, toute simple qu'elle est, ne laisse pas de souffrir beaucoup de la part de nos Latinistes dans leurs variations. Elle s'exprime le plus souvent en *aus*; d'Argenté, d'Urié, *Argentraus*, *Urseus*; & même *Cirritaus*, pour dire de la Charité. Cela paroît assez tolérable. Budé y a pourtant été pris, & malgré la volonté qu'il a eue de conserver son nom à sa famille, il se trouve aujourd'hui nommé *Budé* par la plupart du monde sur le modèle de son *Budens*. Mais Mr. de Thou a fait voir encore en cette occasion, que l'uniformité n'étoit point sa règle. *L'aide* dans son histoire est *Lædus*, *Taboné* est *Taboensius*, *André* (en surnom) est *Andreanus*, qui veut dire aussi chés lui *Andrien* en d'autres rencontres; enfin les noms d'Aubigné, d'Aubigny & d'Albigny n'ont reçu de lui qu'une même terminaison dans le mot *Albinus*, qui semble n'être pas propre pour les noms en *é*.

La terminaison des noms en *EAU* ^{EAU.} ayant pris la place de celle des noms en *et*, a donné lieu aux Auteurs d'en retentir la terminaison Latine. Bobineau, Chantreau (1), Godeau, &c. n'ont point paru flexibles autrement, comme on le peut juger par les noms de *Bubnellus*, *Cantarellus*, *Godeillus*, &c. Ragueau & Tiraqueau ont si bien accoutumé le monde à les appeller *Ragnellus* & *Tiraquelus*, que plusieurs croyent avoir raison de les appeller en François *Ragnel* & *Tiraquel*. C'est ce que leurs descendans sont en droit de rejeter, comme ceux de Budé rejettent le mot efféminé de *Budé*. Peut-être que le Médecin Moreau se seroit fait appeller aussi *Morellus* plutôt que *Morant*, s'il n'avoit appréhendé de porter le nom de Morel dans la postérité, & de se voir hors de sa race confondu parmi le grand nombre des Morels. Mais je ne fais si ç'a été par un motif semblable que Mr. de Thou a donné à Pastoreau & à Charboneau les noms de *Pastoreus* & de *Carboneus*, plutôt que ceux de *Pastorellus* & de *Carboneus*, parce qu'il y a d'autres gens du nom de Pastorel & Carboneil. Il n'en faut rien croire, puisqu'un nommé Pastorel s'appelle aussi chés lui *Pastoreus* sans distinction. S'il avoit été aussi curieux de belle Latinité que *Jouvenneau* (2), il l'auroit peut-être appelé *Pastoralis*, comme ce Jouvenneau s'est nommé *Juvenalis*, apparemment pour ne pas se confondre avec *Juvenel* des Ursins (3), à qui on vouloit laisser le nom de *Juvenellus*. Cette terminaison en *alis* pour des noms en *eau* n'étoit pas tout à fait inconnue à Mr. de Thou, qui a dit *Caprealis* pour marquer *Capreau*. Chés lui *Capralis* veut dire encore *Chevreau* (4), ou plutôt le Sieur de Chevreaux, qui le trouve appelé aussi *Capralis*, puis *Capreolus* par le même Auteur en divers autres endroits, comme le Sieur de Capres, & le nommé Cabral, sont pareillement appelés *Capralis*, & le Sieur de Cabrol

1 On écrit Chantreau.

2 Il entend Gui Jouvenneau Abbé de S. Sulpice de Bourges. On a de lui sous le nom de *Guida Juvenalis* des Commentaires sur Terence imprimés

sur la fin du 15. siècle. On voitier l'appelle *Gui Juvenel*.

3 On dit plutôt Jean *Jurnal*, que Jean *Jurnal* des Ursins.

Cabrol *Capreolus* dans la même Histoire qui peut passer ainsi pour une pépinière perpétuelle de confusion. M. de Thou ne se feroit pas laissé facilement épuiser en terminaisons Latines pour les noms en *ean*. Si le P. Fronteau de sainte Geneviève, qui s'est nommé *Fronto* plutôt que *Frontelius* ou *Fronteus*, a cru être l'inventeur de la terminaison Latine en *o* pour la François en *eau*, j'apprehende que ce savant homme ne se soit trompé pour cette fois, puisque long-tems avant lui Mr. de Thou avoit dit *Bocho* pour Bouchonneau (5). Souvenez-vous toujours, Mr. que ce n'est pas la fécondité, mais l'uniformité qui manque à Mr. de Thou. S'il dit *Fortellus* en un endroit, il dit *Forteus* en un autre pour marquer Forteau. De Monceau (6) est tantôt *Moncellus*, & tantôt *Monceanus*, tandis que les autres Latinistes disent *Monceus* & *Moncejus*. S'il appelle du Cluseau *Clusellus*, il appelle Clausel aussi *Clusellus*, mais pourquoi appelle-t-il des Cluseaux *Clusius*? *Fresens* *Fresellerius* veut dire chés lui Freseau de la Freselière; mais le second mot fait voir qu'il devoit au moins en cet endroit tourner le premier par celui de *Fresellus*. Je m'étonne qu'ayant tourné lui-même Brodeau par *Brodeus* (après plusieurs Latinistes (7)) Darcieu par *Darcus*, Couronneau par *Coroneus* (8), &c. il ait voulu introduire *Burgeolius* pour dire Bourgeau, *Preolus* pour dire Preau & du Preau dans le tems même qu'un Docteur de Paris natif de Marcoussis, nommé Gabriel du Preau, se faisoit appeler publiquement Gabriel *Prateolus*. Je m'étonne aussi qu'il ait voulu mettre non pas *Corvus* pour Corbeau (9), mais *Rullus* pour Rouleau, & même *Blondus* pour Blondeau, quoiqu'il ait peut-être songé à nous ôter Blondel de la pensée. Je m'étonne encore davantage qu'employant le nom de *Rufus* pour marquer non seulement les noms de Le Roux, Rollo, Russo, Ruffi, mais aussi celui de

Rousseau, il ait forgé encore celui de *Russillus* pour dire du *Rousseau*. Mais je ne suis pas étonné qu'un Auteur qui ne s'accorde pas ordinairement avec lui-même, ne soit pas souvent d'accord avec d'autres sur la terminaison en *eau*. Voulez-vous savoir comme les bons Auteurs traduisent Boisseau & Belleau? Mr. de Thou dit *Bocellus*, & Mr. Gassendi *Baxens* pour exprimer Boisseau: Mr. de Thou dit *Bellaqueus*, & Mr. de sainte Marthe *Bellaqua*, pour marquer Belleau (10). Mais je trouve Mr. de Launoy plus agréable encore que les autres Latinistes, lorsqu'il appelle Mr. Boileau Doyen de Sens *Bevilagna* à la tête des Lettres Latines qu'il lui a écrites. Mr. de Thou n'a point affecté tant de génie que Mr. de Launoy, lors qu'il s'est contenté d'appeler *Bevilaca* un Gentilhomme Italien nommé Bevilacqua. Ce n'est pas au reste par ignorance du Latin que Mr. de Launoy n'a pas appelé Mr. Boileau *Bibaqueus*, comme auroit fait Mr. de Thou; ou *Bibazua*, comme auroit fait Mr. de sainte Marthe. Ce n'est pas même par ignorance de la terminaison en *aus*, qu'il ne l'a pas appelé *Boeleus* ou *Balans*, lui qui n'a pas oublié d'appeler Mr. Phelipeau de Brosse *Phelippens* *Brossa*; Mr. Fauveau *Fauveus*, Mr. Gattineau *Gattineus*.

La diversité des terminaisons Latines pour les noms en *eau* ne peut avoir lieu pour ceux en EL. De sorte que nos Latinistes n'auroient rien à craindre de la part de leurs censeurs, s'ils avoient apporté pour tous les autres noms autant de simplicité qu'il en paroît dans la manière dont ils ont tourné Cappel, Blondel, Justel, Gassarel, &c. Mais il seroit à souhaiter que Mr. de Thou eût eu deux mots différens pour exprimer les noms de l'Ange & de Langel, qu'il appelle *Angelus* l'un & l'autre. Je ne fais si c'est par raison ou par caprice que le Jurisconsulte Forcadel s'est fait appeler *Forcasulus*, qui est d'un degré moins diminutif

4 on *Carven*.

5 Primitif pour diminutif.

6 Item de Monceaux plur.

7 Apres Brodeau lui-même.

8 & Darcieu par *Darcus*.

9 Nom d'homme.

10 Coëffereau par les uns, Coiffereus: par les autres, Coiffellus.

minutif que *Forcatellus*. Mais à l'égard du Mathématicien Bouvel ou de Bovelles, qui vivoit il y a pres de deux cens ans (1), je croi qu'il a préféré *Bovillus* à *Bovellus*, à cause qu'il étoit plus Latin.

EV. EUX. Notre terminaison en EU & EUX est une des moins traitables, quand il s'agit de se laisser latiniser. C'est ce qui paroît par l'exercice qu'elle a donné au seul Mr. de Thou, dont les variations sont toutes plus gênées l'une que l'autre. De Brimeu est chés lui *Brimans*, de Piffieu est *Piffelens*. Maigneu ou de Magneux est tantôt *Mainius*, & tantôt *Minatus*; de Brigneux est en un endroit *Brignellius*, & en un autre *Brigneus*. Illevis veut dire De Heu, *Schaletus* Scutieu, & *Cantalapus* signifie également Cantieu & Chanteloup. Ce qui, bien que fondé en bonne raison, ne laisse pas de causer de l'embarras à un Lecteur qui ne comprend point par les mots de *Cantalapus* & *Cantalapus* la différence qui se trouve entre plusieurs personnes du nom de Chantieu, Chanteloup & Chantelouve. Si Mr. de Thou avoit en à parler de quelque *Tulu* dans son Histoire, nous avons quelque sujet de croire qu'il l'auroit appelé *Tullius*, puisque la Dame de Ceti qui s'appelloit Tulu du nom de sa famille, se trouve nommée *Tullia* par cet Auteur. Chasseneu ou plutôt de Chasseneuz Avocat du Roi à Autun s'est donné le nom de *Cassianus* autrement *Chassaneus*; mais ce nom Latin est devenu équivoque depuis qu'il a été pris aussi pour un Jurisconsulte François nommé de la Chassaïne (2).

A l'égard de notre terminaison en EUIL, nous sommes assés accoutumés à la voir changer en *olius* par nos Latinités, & rien ne nous fait hésiter quand il s'agit de remettre en notre Langue *Monscholius*, *Longolius*, *Bizolius*, *Nanolius*, *Santolius*. Mr. de Thou appelle le Sieur de Saint Forgenil *Forgeolius*; mais il gâte l'uniformité lorsqu'en un autre endroit il tourne le même nom par

Forgens, qui est celui que l'on a donné dans les pays étrangers au célèbre Cartésien Mr. de la Forge. Mr. de Thou a tourné encore assés naturellement du Breuil par *Brolus*, comme avoit fait avant lui Charles du Moulin & quelques autres (3). Mais il n'a pu s'en tenir à ce nom, & l'on trouve que du Breuil selon lui est encore *Brnelius*. Il ne s'est point servi du nom de *Bolius*, mais de celui de *Bnellius* pour dire de Beuil, quoique l'analogie de l'un & de l'autre nom soit la même, & que les termes de Broglio & de Boglio soient également connus en Italie. Mais comme Mr. de Thou ne s'est pas assujéti à tourner tous les noms terminés en *eil* par *olius*, l'on se tromperoit aussi de croire qu'il falloit retourner en *eil* tous les noms qu'il a terminés en *olius*, témoin *Rugolius* qui chés lui ne veut dire autre chose que Rougeoreille.

Les noms terminés en EUR ne sont pas tous latinisés de la même sorte. Les verbaux, c'est-à-dire ceux qui viennent des verbes, se tournent quelquefois en Latin pur, comme le Veneur *Venator* chés Mr. de Thou; le Tourneur *Tornator* chés le même Auteur (4). Mais Jean le Tourneur étant venu s'habiter à Paris du tems de Charles VII. pour suivre la coutume des gens de Lettres de son siècle, aima mieux s'appeler *Verforis* que *Verfor*. Le nom de *Verforis* est demeuré tellement attaché à ses descendants dans toute sa postérité qu'il a été nombreuse, & qui a paru avec honneur dans le Palais, que l'ancien nom de le Tourneur s'y est trouvé entièrement éteint. Le Laboureur n'est pas moins un nom verbal que les précédens. Néanmoins un Auteur de notre tems, pour qui j'ai d'ailleurs beaucoup de considération, a mieux aimé appeler *Laborerius* que *Laborator* Mr. le Laboureur Prevôt de l'Isle-Barbe, qu'il nomme même en une autre occasion *Agricola* d'une manière plus éloignée, mais plus Latine. Nicolas le Sueur & les autres du même nom devoient

1 Il vivoit encore en 1515. comme il paroît par l'Epître dédicatoire qu'il a mise au devant de son Livre de *differentia vulgarium linguarum*, &c. Gal.

2 Il sermoit variatè, datée du 5. Septembre de cette année-là.

3 Alexandre Chassaneus Passius.

devoient ce semble prendre plutôt le nom de *Sudator* que celui de *Sudoris* qui vient moins de *Sudare* que de *Sulor*. Néanmoins *Sudoris* semble avoir reçu une espèce de passe-droit parmi ceux qui ne condamnent pas indifféremment toutes sortes de noms latinisés, & on le souffre presque aussi volontiers que les noms de *Tediorius* & de *Sartorius* pour dire le Couvreur & le Tailleur. Les autres noms en *eur* qui ne sont point verbaux se tournent ordinairement en *orius*, comme le Prieur *Priorius*, de Mercœur ou Mercueux *Mercorius*, que plusieurs expriment aussi par *Mercurius* & par *Mercurianus*, comme fait Mr. de Thou. Le même Auteur dit *Vassorius* pour marquer le Vasseur; mais Mr. de Launoy écrit *Vasseurius* (5) dans la pensée de s'éloigner moins de l'original (6). Mr. de Thou a voulu introduire encore une autre terminaison pour ces sortes de noms, comme il paroît par le nom de *Balerus* pour signifier le Baleur.

La terminaison des noms en *ier* a été sans doute l'une des plus favorables au caprice de nos Latinistes, tant qu'il n'a été question que de la tourner en *arius*, ou en *erius*. Mais leur industrie ne leur ayant pu rien fournir qui fût capable de faire sentir les différences de cette terminaison au féminin de notre Langue, ils n'ont pu éviter le désordre qu'ils ont causé en tant d'autres occasions. Ils n'ont pu fournir que le nom de *Peterius* pour marquer ceux de *Perier*, du *Perier*, de la *Perriere* & de la *Peyriere*. *Carrerius* leur sert pour *Charrier* ou *Carrier*, & pour de la *Carriere*; *Castellerius* pour *Chastelier*, du *Chastelier*, & de la *Castellere*. De même il faut que *Poterius* leur tienne lieu de deux noms différens, pour marquer tantôt *Potier* & tantôt la *Poterie*, comme *Crevallerius* signifie chés eux tantôt *Chevalier* & tantôt de la *Chevalerie*; *Grangerius* quelquefois *Grangier* & quelquefois de *Grangeres*. Mr. de Thou avec toute sa fécondité n'a que le nom de *Ferrerius* pour marquer

du *Ferrier*, de la *Ferriere*, *Ferrier*, *Ferrieres*, *Ferrero*, *Ferriere*, &c. mais en récompense de sa disette il y a trois noms différens pour marquer celui de *Chandennier*, qu'il exprime par *Chandennarius*, *Candennarius* & *Camposennarius*. Le nom de *Furnarius* chés lui sert aussi à marquer les nommés *Fournier*, *Fourneau*, des *Fourneaux* & *Furnari*; comme il emploie celui de *Castellarius* pour signifier de *Castellard* aussi bien que *Chastelier*. Mais cet Auteur ne s'est pas toujours contenté de la terminaison en *arius* ou en *erius* pour les noms en *ier*. Le nommé *Bonouvrier* est appelé dans son Histoire *Bonovrinus*, il nous auroit moins surpris s'il l'avoit appelé *Bomperarius*. Il n'est pas le seul qui ait employé *Castanus* pour marquer ceux qui ont porté le nom de *Chastaignier*, mais il embarrassé le Lecteur lorsqu'il se sert aussi du nom de *Castaneus* pour signifier le Sieur de la *Chastaignerie* & le Cardinal *Casanauga*. Le nom de *Pasquier* n'a pas toujours été terminé de la même sorte par les Latinistes. J'en connois deux qui se sont nommés eux-mêmes *Paschafius*; celui qui fut brûlé en 1560. pour le sujet de la Religion, & l'Avocat Général de la Chambre des Comptes. Les autres *Pasquier* s'appellent simplement du nom de *Pasquierius*, nom qui a servi aussi à Mr. de Thou pour marquer le Sieur de *Pasquieres* ou de *Pasquiers*. Enfin la terminaison en *erius* nous est encore un sujet d'équivoque, lorsqu'elle est employée pour marquer les noms François terminés en *ery*. Si *Auberius*, *Villierius*, *Gutierius*, &c. signifient *Aubery*, *Villery*, *Guterry* en de certaines rencontres; en d'autres ils signifient *Aubier* & des *Aubiers*, de *Villiers*, de *Gontiere*.

Pour ce qui regarde notre terminaison en *ieu* & en *ieux*, on peut dire qu'il n'y en a guères de plus indomptable, ni de moins propre à subir le joug de la Langue Latine. Mais les Latinistes ont crû pouvoir les réduire premièrement en retranchant les articles, comme ils ont fait

IEU.
IEUX.

IER. IE-
R. E. IE-
R. IE.

3 Wilhelm. Brosius G. du Breuil Avoc.

4 Le Telscheur *Piscator*.

5 ¶ Le Vasseur lui-même ne s'est pas autrement

Tom V.

nommé que *Vassorius*.

6 Comme le Tanneux *Tannearius*.

fait à la plupart des autres, puis en retraignant la terminaison Françoisé dans des bornes si serrées, que les noms Latins semblent être racourcis des noms François. Mais quelque invétérée que soit la mode de voir tourner nos *ieu* en *ius*, je doute qu'elle prescrive jamais sur les droits de notre Langue, & que nos Latinistes puissent gagner leur cause contre leurs Adversaires devant l'Académie Françoisé. *Rossius*, selon eux, veut dire *Rossien*, & même de *Rossienx*: mais qui m'empêchera de croire qu'il veut dire plutôt *Rossi* & *Ros*, & de deviner qu'il peut signifier en notre Langue de la *Rosse* & le *Roux*? C'est Mr. de Thou, me diriez-vous, qui a dit *Rossius* pour marquer *Rossien* & de *Rossienx*? Et moi je vous répons que c'est Mr. de Thou qui dit *Rossius* pour signifier *Rossi*, de *i Rossi*, & le Capitaine *Ros*. Devant qu'on eut ouï parler du Cardinal de Richelieu en Latin, *Richelini* ou *Richelini* n'étoit en usage que pour Denys le Chartreux. *Bressius* veut dire à la vérité, tantôt *Bressien*, & tantôt de *Bressienx*, comme *Boesius* veut dire de *Boissien*, & *Barbesius* de *Barbesienx*: mais voudrions-nous qu'ils ne signifiasent pas aussi de *Bresse*, de *Boissy*, & des *Barbes*? Je ne comprends pas aisément pourquoi *Marvieu* est *Marvius* chés Mr. de Thou, & que *Marcieu* n'est pas *Marcins*, mais *Marciellus*; pourquoi *Puyfieu* veut dire de *Puyfieu*, & *Cuzieu* de *Cuyfieu*; pourquoi *Merens* & *Villieu* plutôt que *Merius* & *Villius* pour dire de *Merieu* & *Villieu*; pourquoi *Grieux* de *Grieux*, *Sarrieu* de *Sarrieu*, lui qui dit *Difemius* *Difimieu*, au lieu de *Difimians*, comme a fait Mr. Chorier depuis ce tems-là, dans le dessein de faire un peu mieux sentir la terminaison Françoisé. Il faut croire que c'est par un semblable motif que Mr. Jurieu est appelé tout communément *Jurien* par les Latinistes d'aujourd'hui. Ils ont raison au moins de ne l'avoir point appelé *Jurinus*, parce que, s'ils s'en rapportent à Mr. de Thou, *Jurius* veut dire de *Jours*. Mais j'admire toujours Mr. de Thou qui dit *Argenlius* pour marquer le Sieur d'Argenlieu, & qui représente le Sieur de Beaulieu par

le nom de *Bellielius*, qui ne me paroît guères plus recevable que le *Ricocius* de quelques modernes pour dire le Cardinal de Richelieu. A propos de quoi je ne puis m'empêcher de rire de la manière grotesque dont Vossius (1) ou ses garçons ont voulu latiniser le surnom de Geoffroy de Beaulieu Historien du Roi St. Louis. Ces Messieurs appellent cet Auteur *Beaglerius*, qui est une corruption venue apparemment de la manière vicieuse dont les Etrangers tâchent d'exprimer notre *l* mouillée avec notre terminaison en *ieu*. Ce qu'il y a de divertissant pour ceux qui connoissent Geoffroy de Beaulieu, est que Vossius & les autres voyant la différence qui se trouve entre G. *Beaglerius* & G. de *Belluelo*, en ont fait deux Auteurs fort différens, sans s'aviser de mettre en question de savoir si l'un ou l'autre s'appelloit de *Beaulieu*, ou si Geoffroy de Beaulieu étoit un troisième Auteur différent de ces deux masques d'Auteurs. Mr. de Thou n'est pas plus uniforme dans les noms en *ieu*, que dans ceux qui sont en *ien*. Il appelle *Donadieu* *Decodatus* en un endroit, & *Donadens* en un autre. Il dit *Ludens* pour de *Ludieu*, & *Locidens* pour de *Licudieu*. Mais il dit *Chandens* pour *Chaudieu*, soit que le nom Hébreu *Sadéal* ne l'ait pas fait souvenir de l'étymologie de *Chaudieu*, soit qu'il n'ait pas voulu s'écarter du vulgaire. Il a eu cette considération pour le nom de *Rieux* qu'il a tourné simplement en *Rinsius* & en *Rinsius*; au lieu que les autres Latinistes ont dit *Rivius* qui signifie aussi du *Rieu*.

Nous avons une terminaison en *ieu* qui semble venir originairement d'une autre en *if*, comme celle qui est en *eau* vient d'une autre en *el*. Cela paroît justifier le mot de *Tardieu* pour marquer *Tardieu*, & déclarer irréguliers en même tems ceux de *Tardens* & de *Tardiens* employés dans la même signification.

La terminaison en *is* n'a point tant donné d'exercice aux Latinistes. C'est ce qui les rend moins excusables de n'y avoir pas apporté plus d'uniformité que dans celles qui leur étoient plus difficiles à tourner. Mais ils ne s'accordent pas

pas mieux entre eux sur ce point que dans les autres. La terminaison en *ius*, qu'ils ont donnée le plus communément aux noms en *is*, est une des plus équivoques de toute la Latinité. Le hazard qui nous fera deviner que *Samprius* dans Mr. de Thou doit signifier S. Pris, ou plutôt S. Prix, nous fera-t-il conjecturer que *Samgenius* & *Fargius* voudroient dire de S. Geniez & de la Farge, plutôt que de S. Genis & du Fargis, quoiqu'ils signifient l'un & l'autre dans Mr. de Thou? *Beauxamis*, que *Possevin* & le *Mire* appellent *Palebramiens*, & Mr. de Thou *Bellamius*, se trouve nommé par d'autres *Beuxamis*, & même *Beuxamis* en terminaison Latine. G. de Lorris ou de Lauris est appellé communément en Latin *Laurifius*, & un nommé de Lauris au xiv. siècle est appellé *Laureus* par Mr. de Thou, qui d'ailleurs nomme *Patricius* deux personnes qui ont porté le nom de Paris (1). *Floris* & du *Lis*, comme encore le *Lis*, s'appellent chés le même Auteur *Florns* & *Lilinus*. Mais nous nous tromperons si nous pensons tourner tous les *Florns* de Mr. de Thou par *Floris*, & tous ses *Lilins* par le *Lis* ou du *Lis*. *Florns* outre *Floris* signifie encore dans son Histoire *Fleury*, de *Fleury*, *Flory*, *Florio* ou *Floriot*, & de la *Fleur*: de même que *Lilins* veut dire aussi *Lillo*, & *Gigli* en Italie de *Giglics*, & même *Leslé* ou *Lesley* en Angleterre.

01R. Les noms propres en 01R sont si rares, qu'on ne doit pas s'étonner que l'industrie de nos Latinités y ait trouvé si peu d'exercice. Je me contente de vous faire remarquer les variétés de Mr. de Thou dans *Beumanoir*, *Beauvevoir*, *Beauvoir*, &c. qu'il exprime par les termes de *Bellomanerius*, *Bellorivius*, *Bellorivius*, &c.

01S. Les noms en 01S sont beaucoup plus fréquens dans l'usage de la société humaine. Vous diriez que nos Latinités se seroient attachés particulièrement à les tourner en *efus* sur les exemples de *Blofius*, de *Chamofius*, de *Rogofius*, &c. pour dire de Blois, de Chamois, le Ragois. Mais l'exception des noms terminés en *efus* est d'une si grande étendue, qu'elle

pourroit passer pour la règle. *Curtesius*, *Valefius*, *Cicofius*, *Gallofius*, *Burgefius*, &c. s'offrent en foule pour en fournir les exemples sur les noms de Courtois, Valois, Cicois, Gallois, Bourgeois, &c. Nos Latinités n'ont pas mis du Bois, ni le Pois dans la même analogie: du premier nom nous trouvons des *Bofius*, des *Boifius* & des *Boscur*, sans parler des *Silvius*; mais il faut qu'Antoine le Pois Médecin du Duc de Lorraine ait jugé le nom de *Pofius* trop barbare pour la politesse de sa littérature; puisqu'il a mieux aimé se nommer *Pifo* à la Romaine. Je veux finir nos terminaisons en *ius* par le prétendu Comte d'*Alfinois*, dont j'ai l'occasion de parler dans le Recueil de nos Pseudonymes. Muret, Mr. de Thou, & la plupart des Latinités du siècle passé n'ont pas hésité à lui faire porter le nom d'*Alfinois*: parce qu'ils ont jugé qu'un nom qui a quelque air d'Antiquité ne convenoit pas mal à un Poète & à un Humaniste.

Notre terminaison en *on* tient le milieu entre celle des Grecs en *on* & celle des Latins en *o*. De forte qu'il n'y a pas de noms en notre Langue qui paroissent plus propres à être latinisés. On peut considérer ces sortes de noms de deux manières, & en faire deux classes différentes, dont la première est celle des noms en *on* sans l'article du génitif, l'autre de ceux qui sont précédés de cet article. A l'égard de ceux de la première classe j'ose me persuader que nos Latinités n'auroient rien à craindre de la part des Critiques, s'ils s'étoient contentés de les tourner simplement en *o*. On sait que le Parquet de nos Rois n'a été ouvert jusqu'à présent qu'à des Magistrats qui ont dû joindre la belle littérature, & ce qui s'appelle l'érudition, aux autres qualités que demande la Magistrature. On fait par conséquent que Messieurs du Parquet, qui portent la qualité de Gens du Roi, ont eu des noms sujets à être latinisés par les gens de Lettres, & sur tout ceux qui tiennent parmi les Savans un rang aussi élevé que les *Marius*, les *Bigonus*, les *Talons*. Mais quoique Mr. Marion ait été appellé *Ma-*
rius

1 Mr. Paris ou Parisien de notre siècle est appellé *Parisius* par quelques Latinités.

riennus par Mr. de Thou, & *Marionius* par le Sieur de Mornac; quoique Mr. Bignon porte le nom de *Bignonius* d'un consentement qui est devenu presque universel, quoiqu'enfin Messieurs Talon ayent vu leur nom tourné en *Talonius* par le petit nombre, & en *Talens* par le plus grand nombre des Latins (1): je suis assuré que notre vénération pour ces grands Magistrats n'auroit souffert aucune atteinte par les noms simples & naturels de *Mario*, *Binio*, *Talo*, qui ne sont pas moins augustes, ni peut être beaucoup moins Romains que les noms Consulaires de *Scipio*, *Pijo*, *Libo*, *Cato*, *Carbo*, *Curio*, *Tubero*, &c.

Sur cette règle on ne fera point difficulté de juger des autres noms en *us*, qui n'ont point d'article. Puisque le nom du Président Brisson est de ce nombre, j'estime qu'on n'a pas eu entièrement mauvaise raison de vouloir proscrire celui de *Brissonius*, qu'il s'étoit donné lui-même, & de lui substituer celui de *Brisso*, comme a fait Loyfel dans son épitaphe, & quelques autres qui étoient en ce point du sentiment de Joseph Scaliger, & qui avoient estimé Savaron de s'être nommé simplement *Savaro*. Mais la bien-séance n'a obligé personne à cette règle plus que les deux Nicolas Bourbon, qui sont sans doute deux ornemens remarquables de la République des Lettres (2). Leur surnom n'avoit pas d'article, & cette considération devoit les porter (sur tout l'ancien des deux qui n'étoit que le fils d'un Forgeron) à se distinguer, même en Latin, de la Maison Royale des Princes de Bourbon, & à prendre dans cet usage le nom de *Burbo*, plutôt que celui de *Borbonius* (3). On peut dire qu'un Jurisconsulte Breton, mais Professeur à Bourges, nommé Eguinaire Baron, en usa avec plus de connoissance que Nicolas Bourbon l'ancien, dont il étoit contemporain, puisqu'il ne s'est jamais fait appeler autrement que *Bero* en Latin.

En quoi il auroit été bon qu'il eût été suivi par le Jacobin Vincent Baron, qui a vécu dans notre siècle, & qui a pris le nom de *Baronius* sans nécessité. Ce n'est pas au reste sans autorité que je dis que les deux Nicolas Bourbon pouvoient prendre au moins par modèlle le nom de *Burbo* (4), & laisser par respect celui de *Borbonius* (5): puisque Mr. de Thou a usé d'une précaution assez semblable au sujet d'un nommé Bouillon, qu'il appelle *Bullo*, pour le distinguer sans doute de ceux de la maison de Bouillon, pour lesquels il a réservé le nom de *Bullionius* à cause de l'article du Génitif. On ne dira point que Mr. de Thou n'a pas songé à nous faire sentir la différence que cet article doit mettre dans les noms propres latinisés, si l'on veut prendre garde que pour exprimer Gouyon de Matignon, il a dit en deux terminaisons différentes *Gobio Matignonus*. Mais il faut avouer d'ailleurs que cet Historien ne s'est pas trouvé plus conforme à lui-même dans la terminaison en *us*, que dans les autres. Il n'a point oublié la règle dans les noms de Calignon, Masson, Piron, & les autres qui n'ont pas d'articles, & qu'il a tournés par *Caligno*, *Masso*, *Pirro*, &c. mais il ne s'en est pas souvenu dans d'autres rencontres, où les mêmes personnes se trouvent nommées chés lui *Calignonus*, *Massonius*, *Pironus*, &c. On auroit pu lui passer la terminaison *onus* pour les noms sans article (6), & *sius* pour les autres, s'il s'étoit fixement arrêté à cette distinction: mais on jugera qu'il ne s'est pas voulu contraindre sur ce point, lorsqu'on lira dans son Histoire non seulement *Arpajonus* & *Argentonius* pour d'Arpajon & Argenton, mais encore *Pegaultio* & *Puignillonius* pour de Péguillon ou de Puignillon (7), comme *Castellio* & *Castellionus* indifféremment pour De Chastillon (autre son *Castellio* pour du Chastel) de même qu'*Albo* & *Albunus* pour d'Albon, quoi qu'*Albunus* signifie

1 ¶ Omet Talon, Professeur en éloquence dans l'Université de Paris ne s'est jamais nommé autrement qu'*Andreas Talon* en Latin.

2 ¶ C'est de qui l'on ne conviendra jamais à l'égard de Nicolas Bourbon l'ancien Auteur du misérable livre intitulé *Nega*.

3 ¶ Tout ce raisonnement n'est qu'une chicane.

Nicolas Bourbon l'ancien trouvant le nom *Borbonius* tout fait, le prit, sans que cela fit de peine à qui que ce soit, jusque-là qu'en parlant de lui on l'appelloit communément le Poète *Borbonius*. C'est ce qu'on peut voir au titre d'une Epigramme de Marot.

4 Ou quelque nom venant de *Burba* ou *Burbo*.

5 ¶ Il y a au contraire bien de l'apparence qu'on

signifie encore chés lui d'*Aubonne*, de même qu'*Anconus* veut dire d'*Ancone*; au lieu qu'il employe le nom de *Carbo* pour signifier *De Carbone*; comme je crois que par une suite de la même irrégularité il n'auroit pas fait difficulté de dire *Carbonius* pour marquer quelqu'un de Messieurs *Carbon*. Mr. de Thou a en encore recours à d'autres terminaisons pour les noms en *on*. Le nom de *Martinius*, qui est d'ailleurs un des plus équivoques, lui sert aussi pour exprimer un nommé Martignon, qu'il ne laisse pas d'appeller encore *Martino*, pour multiplier nos embarras. Du Lion chés lui est tantôt *Leonius*, & tantôt *Leonis*, selon qu'il se trouve prévenu par la pensée du Grec, ou par celle du Latin. De Bourron est *Barrus*; Truchon *Truchius*. Les autres Latinistes n'ont pas été beaucoup plus réguliers que Mr. de Thou. De Benjon, qui étoit un Breton enseignant à la Rochelle, puis à Genève, s'est fait appeller *Bignoneus*; Du Jon, qui étoit un Berruyer enseignant à Heidelberg, puis à Leyde, s'est donné le nom de *Junius*, qu'on fait être équivoque pour plusieurs autres noms, comme sont De Jonghe, Giugni, le Jeune, &c. (8). Mais je ne veux pas finir mes réflexions sur les noms en *on*, sans vous faire remarquer, Monsieur, que votre nom même n'a pas été à l'épreuve du caprice des Latinistes, l'article dont il est précédé sembloit les inviter à le tourner en *Lammonionius*, comme ont fait deux ou trois Savans: mais ce nom a paru trop long & trop embarrassant à d'autres qui ont mieux aimé employer le nom de *Lammonio*, & il faut avouer que ce nom n'exprime point mal la terminaison, quoiqu'il ne fasse point sentir la force de l'article. Je ne parle pas de ceux qui ont dit *Mognonius*, *Mozno* & *Mognius*, parce qu'ils ont fait voir qu'ils ne connoissoient pas votre nom, non plus que les *Arrestographes* & autres Copistes du Palais qui é-

crivent en François de la *Moignon*. Je ne m'arrête pas non plus à ceux qui ont dit *Lammonius* & *Lamoignius* dans divers Ouvrages de vers & de prose Latine. Mais le mot de *Lammonius*, quoique très-imparfait, n'exprimant ni l'article ni la terminaison de votre nom, n'a pas laissé de l'emporter sur tous les autres depuis près de cent cinquante ans. Les Savans l'ayant trouvé plus commode que les autres (9), l'ont tellement autorisé, que nous pouvons maintenant mettre la chose au nombre de ces erreurs invétérées qu'on est obligé de suivre, parce qu'elles ont pris un cours qu'on ne peut ni arrêter ni détourner.

Notre terminaison en *OU* se trouve, ou aussi fort diversifiée par les Latinistes. Il semble qu'elle soit tournée d'une manière aisée simple par ceux qui l'expriment en *ovius*, comme Mr. de Thou a dit *Chailevius* pour marquer Chaillou, *Anaflovius* pour Anafloü, & comme on a coutume de tourner les noms Allemands & Polonois de la même terminaison. Mais parce que plusieurs de ces noms en *ou* dans notre langue étoient originellement terminés par une *l* simple, comme *choû*, *coû*, *moû*, *foû*, *foû* (10), ou par une *l* monillée, comme *genouû*, *fenouû*, *verrouû*, &c. (11) nos Latinistes ont crû sans doute qu'il seroit plus naturel de tourner les noms d'Hommes de cette espèce par *olius*. C'est ainsi que Mr. de Thou dit *Briolius* pour de Briou, *Giolius* pour de Giou, *Majolius* pour Mayou, *Priolius* ou *Prialius* pour Priou, *Tusolius* pour Tuffou; & s'il a dit *Vernolius* pour marquer Vernou, c'est peut-être pour ne le pas confondre avec *Vernolius* qui devoit signifier de Verneuil. Le même Auteur a dit *Pedifolius* pour exprimer Puy-dou-Fou par une licence qu'il n'auroit pas osé prendre sans doute, s'il avoit pu former quelque Adjectif commode sur les deux mots de *Palaus Fagi* (12). Il est vrai qu'un nommé du Fou est appelé chés

tre qu'ils se seroient fait moquer d'eux, on se seroit imaginé qu'ils auroient voulu par là redresser le nom Latin *Barronius* comme irrégulièrement formé.

8 On entend toujours l'article du Gentil.

9 Le Sieur de Brucourt s'est appelé lui-même *Brucollis* à la tête de son Histoire.

10 D'autres eussent qu'il devoit s'écrire *Du Jue*,

Ainsi cela ne regarderoit plus cette terminaison.

11 Comme le Patronymique *Lamouille* & l'Adjectif *Lamouilleus*.

12 Chouû, col, mol, &c.

11 Genouû, fenouû, &c.

12 *Pedifolius* ne seroit pas plus dur que *Pedifolius*.

chés lui *Folius*, mais je ne vois pas ce qui l'auroit empêché de l'appeler *Fagius*, nom qui avoit déjà été mis en usage avant lui, & qui pouvoit signifier également *Du Fon*, *Du Feu* & *Du Fan*, selon les différens dialectes, dont on appelle en diverses Provinces du Royaume l'arbre nommé d'ailleurs *Foîteau*, & quelquefois *Fayan*, mais qui s'appelle le plus communément *Hêtre* (1). Mr. de Thou a peut-être mieux rencontré, lorsqu'il a appelé *Folius* le Sieur de Fouillou, parce qu'il paroît y avoir mieux suivi l'étymologie. Cette inclination que Mr. de Thou a fait paroître pour tourner en *olius* les noms terminés en *ou*, donne quelque sujet de s'étonner qu'il ne se soit pas appelé lui-même *Tbolius* (2), ou du moins *Tollius*, plutôt que *Thuanus*. Je ne doute pas que Joseph Scaliger son Ami, qui trouvoit à redire à *Thuanus*, n'eût toléré *Tollius*, s'il est vrai qu'il lui avoit remontré qu'il devoit s'appeler *De Tolla*, comme on l'a remarqué dans le Manifeste des noms propres latinisés que Mr. de Beauval a inséré dans son Histoire des Ouvrages des Savans (3). Mais pour excuser Mr. de Thou, il est à présumer qu'il n'étoit pas libre de réformer *Thuanus*, lorsqu'il commença à écrire, parce que ce nom étoit déjà reçu parmi les Savans par la tolérance de son pere & de ses oncles. La même raison nous fait juger qu'il n'auroit pas mieux réussi à vouloir rendre plus régulier le nom Latin de ses amis Messieurs Pithou, parce que Cujas Maître de l'ainé avoit déjà mis en vogue le mot de *Pizbæus* (4). Mais on peut dire qu'il n'y a point de liberté que Mr. Thou ne se soit donnée sur la terminaison des autres noms en *ou*, qu'il a diversifiée en autant de manières qu'il lui a plu. Chés lui Romegou est *Romegnus*, Romerou est *Rommerens*, Serllon *Sarrinus*, Cadiou *Cadins*. Il tourne Fourrou par *Foraldus*, Clou & le Clou par *Clavins*, De Diou par *Diouit*, Babou par *Babouit*: mais *Cibouit* qu'il emploie pour marquer le nom

Italien de Cibo, me paroît encore plus irrégulier que les autres. Pour le nom de Monjou ou Montjou, il se trouve diversément exprimé, tantôt par *Monjoins*, tantôt par *Monjolius*, & quelquefois même par *Mongonius*: mais je m'étonne qu'il ait oublié *Monjovius*, comme venant de *Monte Jovis*.

Nos terminaisons en OUE, en OUR, OUE. en OURT, & en OUX ne sont pas OUR. OUX. toujours faciles à développer, quand il s'agit de les débarrasser des artifices de nos Latinistes. Le Sieur de la Nouë est appelé par les uns *Noxus*, par les autres *Lanovius*, & par d'autres *Lannu*. Mr. de Thou, qui est du nombre de ceux qui le nomment *Lanovius*, appelle un nommé de la Louë *Loëus*, & le Sieur de Longuejoulé *Longjolius*.

Les noms en *our* se terminent ordinairement en *orius*, & plus communément encore en *arius*, comme *Curius*, *Solurarius*, &c. De la Cour, De Sautour. Mr. de Thou exprime Gigour par *Gigoreus*, & plus artificieusement encore Echauffour par *Caladefurnius*.

Ceux en *Court* (qui est une terminaison Géographique) devoient être tournés en *Curius*, pour ne pas perdre leur *caractéristique*, qui leur est venu du mot Latin *cors* ou *coris*, ou plutôt *cobors* (5). Ainsi Maximilien de Vignacourt, Jean de Morecourt, &c. ont eu raison de se faire appeler dans leurs Ouvrages Latins *Vineacurtius* ou *Vignacurtius*, *Morecortius*, &c. Mais Mr. de Thou, sans assujettir à ces minuties, dit *Bentencurtius*, *Alidencurtius*, *Allincurtius*, pour de Betencourt, de Hodencourt, d'Allincourt; & pour égayer son Histoire par la variété, il forme des Adjectifs de ces noms sans *caractéristique*, & il dit *Alancurianns*, *Besuncurianns*, pour signifier de Hautcourt, de Bessancourt.

La terminaison en *oux*, quoi qu'assés peu d'usage, ne laisse pas de souffrir aussi quelques variations de la part des Latinistes. L'un exprime Pardoux par le mot de *Pardulphus*; l'autre Le Goux par ce-
lui

1 ¶ On l'a nommé aussi *seyard*, mais nullement *feu*.
2 De *bilius*.

3 Novemb. 1667. art. 5.
4 ¶ Nicolas Bourbon avoit auparavant dit pag. 472. de ses *Angs* plus naturellement *Pisius*.

Inf de *Legulphus*. Mr. de Thou dit *Ventofius* pour exprimer De Ventoux ; & il se sert tantôt de *Pident*, & tantôt de *Pidoxius* pour marquer Pidoux.

- Y. Enfin toute simple que paroît la terminaison des noms propres en Y, & toute facile qu'elle est à se laisser latiniser, nous ne trouvons pas plus d'uniformité dans les manières dont les Latins l'ont traitée, que dans celles dont ils ont usé envers les autres. On auroit pu s'accoutumer aux deux terminaisons en *ius* & en *iacus* ; comme *Calvinius*, *Marinius*, pour marquer de Camigny & de Marigny ; *Alhacius*, *Juviacus* pour d'Ailly & de Joigny. Mais on a rendu ces terminaisons trop équivoques pour s'y fier, lorsqu'on les a appliquées à divers noms de différente analogie. Le nom de *Gruchius* semble ne devoir appartenir qu'à Nicolas de Grouchy qui a écrit sur les Antiquités Romaines ; Mais Mr. de Thou, qui lui donne ce nom de *Gruchius* comme le reste des Latinistes, s'en sert aussi pour désigner un autre homme nommé de Grouches. De même *Guerreriinus*, qui veut dire Guerry chés lui, signifie aussi Guerro, Guerreiro & Guetrieri. *Malinius* veut dire également de Maligny & de Malain ; *Marrinus*, de Marry & Marrier ; *Bussius*, de Bussi & de Bus. De même *Campaniacus* dans Mr. de Thou veut dire tantôt de Champigny & tantôt de Champagnac ; *Attiniacus* ici d'Attigny & ailleurs d'Attignac. La diversité d'expressions pour un seul nom en Y a donné aussi matière à beaucoup de confusion dans la connoissance des vrais noms. Mr. Hardy, par exemple, est appelé *Hardiaus* par Messieurs Gassendi & Colomiers ; *Hardius* par Vossius, & *Ardisius* par Mr. Sarrau. Il n'est pas extraordinaire que chacun suive sa fantaisie en appelant comme il lui plaît un homme dont il lui est libre de tourner le nom, pourvu qu'il ne détruise pas en un endroit un nom qu'il aura employé en un autre, en prétendant les établir tous à la fois ; mais si Mr. Gassendi ou Mr. Sarrau avoient entrepris

de donner trois noms différens à Mr. Hardy en le nommant tantôt *Hardiaus*, tantôt *Hardius*, & tantôt *Ardisius*, ils ne seroient pas moins extraordinaires ni plus excusables que Mr. de Thou, qui a donné au Sieur de Buby de la maison de Mornay les noms de *Babius*, *Bujus*, & *Buxetus* en différens endroits de son Histoire. Le Cardinal du Perron, dont le nom étoit Davy, s'étoit appelé assés régulièrement *Jac. Davius* dans ses premiers Ecrits Latins. Cette terminaison, toute simple qu'elle étoit, n'a pas laissé de tromper Vossius, Lipenius & quelques autres étrangers qui n'ont pas cru devoir confondre *Jac. Davius* avec Jac. Cardin. Perronius. Mais il semble que d'autres, comme Mornac, &c. ayant travaillé à augmenter encore le désordre en le nommant *Davidius*. De sorte que ce surnom ayant été pris par d'autres pour un nom de batême, & la corruption s'étant mise en même tems dans celui de Du Perron, il s'en est formé un Auteur chimérique sous le nom de *David Perma*, ou *David de Peronne*, dont j'aurai lieu de vous parler parmi les noms corrompus d'Auteurs.

Vous voyés, Monsieur, dans quels déréglemens la diversité de nos terminaisons Françaises a engagé nos Latinistes, pour avoir entrepris de réduire sous le joug des Latins des noms qui sont inséparables & indépendans des manières des Latins & des Grecs.

S'ils avoient affecté une terminaison Latine à une terminaison Française, de telle sorte que l'une put nous régler pour la fixation de l'autre, le mal qu'ils ont causé ne seroit peut-être pas sans remède, & nous devrions au moins par la terminaison Latine la terminaison Française que l'on devroit donner au nom qu'il seroit question de remettre en François. Mais vous trouverez encore beaucoup plus de désordre & de confusion de ce côté-là que de l'autre.

La seule terminaison en *ÆUS* enveloppe indifféremment les noms de notre Langue.

états dans une Epigramme qu'il adresse *Juani Pison Jurisconsulte Triomphe*. J'ai lu aussi quelque part *Thou*

pour de Thou.

; Coust de Femme, basse-cour,

Langue en *a*, en *an*, en *ay*; en *é*, en *eus*, en *en*, en *ey*; en *in*, en *on*, en *ou* sans parler de l'*e* muet final, ou de notre terminaison féminine, qui se trouvant diversifiée en plusieurs manières fort agréables parmi nous, a souffert seule presque autant d'inflexions Latines en *aus* que toutes les terminaisons masculines que nous avons rapportées (1).

La terminaison en *AUS* n'est guères moins équivoque; quoiqu'elle ne soit pas d'une si grande étendue. Il faut avouer qu'*AUS* est fort naturel pour les noms de notre Langue terminés en *an* & en *ain*. Voyés cependant l'embarras où Mr. de Thou nous jette quelquefois par l'usage qu'il fait de cette terminaison Latine, lorsqu'il employe par exemple le nom de *Castellanus* (qui est un de ces noms latinisés qui méritent le plus d'approbation) pour marquer non seulement *Chapelain*, mais encore *du Châtel*, *Castelan*, ou *Câtelan*, de *Castelane*, *da Castello*, *di Castiglia*, *Castellano*, &c. Pour nous fixer à quelque chose de certain, & pour nous faire juger en conséquence, d'une terminaison par une autre, il devoit ce semble appeler aussi *Capellanus* un nommé Chapelain dont il parle dans son Histoire. Mais il a jugé à propos de ne l'appeler que *Capella*, qui est un nom qu'il a rendu fort équivoque en le donnant aussi aux nommés de *Capelle*, de la *Chapelle*, *Cappel* & *Capella*, quoiqu'il exprime encore les deux derniers par les noms de *Capellus* & *Capellinus*.

Il n'y a pas plus de sûreté à se fier aux autres terminaisons Latines. Nous avons remarqué que la plupart des Auteurs en ont simoient à se tourner en *esus*. Sur cette règle irois-nous dire que *Carcesius*, *Cordegius*, *Alaricius*, *Morbofius* veulent dire, *Cartois*, *Cordais*, *Alarot*, *Morbois*? Nous ferons-nous une règle générale de la terminaison en *erius*? Si nous suivions la raison qui nous l'ordonne nous abandonnerions ceux qui ont dû *Butallerius* pour dire du Boistallé; *Cugnerius* pour dire de la Coignée: En un mot nous ne le pardonnerions pas même à Mr. de Roberval pour s'être fait appel-

ler *Personerius*, lui qui s'appelloit *Personne* du nom de son pere, à moins qu'il ne nous parût que pour imiter ceux qui veulent relever leur condition, il auroit voulu changer son nom de *Personne* en celui de la *Personnière*.

Ce n'est pas encore tout ce que nous avons à reprocher aux Latinistes qui nous ont ainsi défiguré les noms propres des Langues vulgaires. Qu'auront-ils à répondre à ceux qui trouvent mauvais qu'ils aient, je ne dis pas déguisé, mais détruit tous nos pluriels? En effet quelle marque de distinction peuvent-ils nous donner pour nous faire entendre quand leur *Rupius* veut dire *des Rois* & *des Roches*, & quand il signifie simplement de la *Roque* & de la *Roche*? Leur *Vallius* ne marque-t-il pas aussi souvent de *Vaux*, & des *Vallées*, que du *Val*, & la *Vallée*? *Prunus* signifie *des Pruniaux* & *des Prunes* aussi bien que de *Prunay*; *Æmarus* veut dire des *Emars* & *Aymar*; *Amorinus* d'*Amours* & l'*Amour*; il n'est pas jusqu'au nom de *Grotius* qui signifie dans Mr. de Thou le *Sieur des Grottes* aussi bien que le *Sieur de Groot*. Comment favons-nous qu'*Altarius* marque plutôt des *Autels* que de l'*Autel*; & que *Prætelus* veut dire plutôt du *Preau* que des *Preaux*? puisque *Prætus* signifie des *Prés* & du *Pré* aussi bien que *Præfatus*.

De toutes les objections que les Latinistes peuvent faire pour leur justification, je n'en trouve de plausible que celle qui nous peut venir de la part de ceux qui sont obligés de composer en Latin. On ne peut nier que la construction de la Langue Latine ne demande que l'on réduise les noms propres sous la règle des autres noms; & il n'est pas possible de faire sentir la différence des cas obliques dans un nom propre de Langue vulgaire qu'on laisse sans inflexion.

L'objection est très-raisonnable, & s'il ne s'agissoit que de noms propres qui peuvent se conserver en leur entier avec une simple terminaison, comme *Sirmondus*, *Rapin us*, il y auroit de l'injustice à condamner des noms qui s'accroissent si facilement à la règle de la Latinité par le

1 Outre beaucoup de consonnes finales, *Alroventus*, *Chiodiventus*, *Ducant*, &c. *is*, *us* & *aitatus*.

2 V. G. *Principi*, *Dux*, *Cuncti*, *Cardinalis*, &c.

le moyen d'une terminaison. Mais je crains qu'à l'égard de tant d'autres noms inflexibles nos Latinistes ne puissent recevoir aucune composition de leurs Adverbiaires, qu'en s'assujettissant à mettre le nom de Barème on quelque Appellatif déclinaison (2) avant le surnom qui par ce moyen pourra demeurer en son entier, & rendre les uns & les autres contents.

C'est dommage que les Latins n'ont pas l'usage de quelque article *propolisif* comme est celui des Grecs *ι, η, το*. Un article de cette espèce pourroit servir de resines pour gouverner toutes sortes de noms vulgaires indéclinables selon tous les cas de la Langue Latine: & dès que l'usage l'auroit établi, l'on n'en seroit pas surpris plus que si l'on voyoit dans le livre de quelque Grec moderne: *ι de la Nonc, η du Preau; το de la Nouë, ν du Preau; η de la Nouë, τ du Preau; ν de la Nouë, ο du Preau*. Et pour les Auteurs de l'autre sexe, *ι le Fevre, η des Jardins; ν le Fevre, ν des Jar-* dins, &c.

C H A P I T R E XIV.

De l'expression & de la suppression des Articles des Langues vulgaires dans les noms latinisés. Embarras causés par cette pratique. Plaintes de quelques Auteurs sur ce sujet.

LES Articles des noms propres dans les Langues vulgaires ont donné lieu à quelques désordres aussi bien que les terminaisons, lorsqu'on a voulu latiniser les noms qui en étoient précédés. On fait de quelle importance est, l'usage de ces articles, sur tout lorsqu'ils marquent le cas de la dépendance & de la possession, je veux dire le génitif des Grammairiens, comme est dans notre Langue celui que nous exprimons par *de, du, de la, des*. On y a attaché une idée de qualité & de distinction dans le monde, de sorte que nous connoissons encore au-

jourd'hui diverses personnes (3) qui dans la pensée de rehausser celui qu'elles y tiennent, ont entrepris d'ajouter un article du génitif à leur nom. Il s'est trouvé même des gens assez scrupuleux, qui touchés de cette passion n'ont osé prendre cette liberté sans l'autorité ou la permission du Prince. Nous voyons que *Jean Loir*, Commissaire Général de l'Artillerie & de la Marine du Ponant, obtint en l'an 1596. des Lettres patentes du Roi Henri IV. datées du mois d'Avril, portant permission d'ajouter l'article *du* à son surnom, & de se faire appeler *Jean du Loir*. Louis XIII. accorda la même faveur au Sieur Ambroise Vic par des Lettres du 2. de Mai de l'an 1613. pour *de Vic* (4).

Nous pourrions accorder aux Latinistes que l'expression de l'article du nominatif *le* est assez inutile dans un nom latinisé, telle que seroit le Comte, le Duc, le Roi, le Juge, le Brun, le Roux, le Grand, le Borgne, le Veneur, le Laboureur, le Normand, le Boulanger, le Tellier, & autres venus de termes appellatifs; encore feroit-il en excepter les noms des femmes qui ne changent jamais cet article quoique masculin, parce que c'est proprement le nom de leur pere ou de leur mari qu'elles portent. Mais à l'égard de l'article du génitif de quelque nombre qu'il soit, les Latinistes ne peuvent pas se vanter d'avoir encore trouvé le moyen de contenter le Public. Lorsqu'ils ont entrepris de le supprimer, on peut dire qu'ils ont soulevé contre eux la plupart des intéressés; & lorsqu'ils ont tâché de l'exprimer, ils se sont presque toujours rendus ridicules.

Il est certain que la suppression de l'article du génitif n'est pas favorable à la conservation ou à la distinction des familles. Si les personnes qui portent encore aujourd'hui les noms de la *Monche, de la Monnoye, de la Rue, &c.* étoient curieuses de faire remonter leur généalogie jusques au tems de la Ligue, elles devroient favoir mauvais gré à Mr. de Thou d'avoir appelé leurs ancêtres *Murca, Moneta, Ruta, &c.* Mais les Plain-

1 Valois. Cozelle.

Tomte V.

4 G. Andr. de la Roq. Orig. des noms pag. 175.

tes des particuliers qui n'ont que peu de nom, seroient de petite conséquence auprès de celles que toute l'Europe pourroit former contre cet illustre Historien, qui par ses manières de latiniser les noms propres a confondu une infinité de familles considérables avec d'autres moins considérables dans la France, dans l'Italie, dans l'Espagne, & dans les Pays-bas par le retranchement des articles. Mr. Descartes trouvoit dans cette pratique, quoi qu'invétérée & déjà fort établie de son tems je ne sai quoi de bizarre qu'il ne pouvoit goûter. Encore qu'il parût prendre peu de part à tout ce que les Latins auroient voulu entreprendre sur son nom, il ne laissa point de témoigner à quelqu'un de ses amis qu'il n'étoit pas trop content du nom de *Cartesius* que les Flamans, les Hollandois, les Allemands, & quelques Latins François lui donnoient (1). La perte de l'article *des* jointe à une terminaison qu'il ne pouvoit approuver pour les raisons que vous avez pu remarquer dans le Chapitre précédent, lui faisoit prendre *Cartesius* pour un vrai masque sous lequel on le faisoit paroître déguisé. Néanmoins tout son raisonnement ne l'a pu rendre allés fort pour résister à la violence de ces petits Tyrans des Langues, & se laissant dans la suite entraîner à la multitude pour ne pas affecter de singularité, il conseutit qu'on l'appellât *Cartesius* dans les écrits Latins (2), sous prétexte que *Des-Cartes* comme indéclinable, ou *Descartes* décliné par *Descartis* auroit été trop rude en Latin. C'est dommage que Mr. Descartes n'avoit pas lu l'Histoire Latine de Mr. de Thou, il auroit peut-être adopté le nom Latinisé de *Descartensius*, dont cet Historien s'est servi pour marquer une personne du nom de Des-Cartes, voyant que l'article y est exprimé avec une terminaison qui n'auroit eu rien de trop rude à l'oreille (3). Mr. Descartes auroit encore eu plus sujet de se plaindre de la perte de l'article de son nom, si le Latin de *Cartesius* avoit renfermé quelque équivoque en signifiant quelque autre nom qui n'auroit pas eu d'article

en notre Langue. C'est en quoi consiste principalement la confusion que l'on reproche aux Latins qui employent souvent un même mot pour marquer plusieurs noms, dont les uns ont l'article, & les autres ne l'ont pas, comme *Boisus*, *Capella*, *Præsius*, *Ferrius*, & une infinité d'autres qui nous embarrassent en ce qu'ils signifient tantôt simplement *Bois* & *Boi*, *Capel*, *Præ*, *Ferrier*, & tantôt *du Bois* & *de Boissy*, *de la Chapelle*, & *des Chapelles*, *du Præ*, & *des Præz*, *du Ferrier* & *de la Ferrière* (4) : sans porter aucune marque de distinction. Mais on pourra détourner ce reproche de dessus les gens de lettres qui ont eux-mêmes supprimé l'article de leur nom, si l'on songe qu'ils ont usé de leur droit en cette rencontre, & que le tort qu'ils ont pu se faire par cette pratique a été très-volontaire.

Ceux qui se déclarent contre la suppression des articles dans les noms latinisés ne conviennent pas entre eux de la manière dont ils voudroient qu'on l'exprimât. Les uns semblent favoriser l'expression de l'article au génitif : les autres se contentent qu'on l'exprime au nominatif quand il est au féminin, sans y faire sentir la marque du génitif. Mr. du Cange, qui aime mieux suspendre son jugement que de condamner ce qu'il ne peut approuver, estime qu'il vaut toujours mieux exprimer l'article dans les noms latinisés que de le laisser périr (5). Il croit que cette manière d'agir, toute barbare qu'elle paroît aux Grammairiens Latins, est néanmoins conforme à la maxime de Quintilien qui veut que l'on garde toujours la bienséance, & que l'on se sauve des inconvéniens qui sont inévitables selon lui par la suppression des articles. Il demande même quelque chose de plus pour la sûreté des noms latinisés. Car il est d'avis qu'on oblige les Latins à marquer les deux lettres capitales, celle de l'article, & celle du nom par deux caractères de majuscules, & que l'on écrive par exemple *Du Closius*, *Labardus*, au lieu de *Duclousius*, *Labardus*, &c. pour signifier du Clos, de la Barde, &c.

1 Let. rom. 1. pag. 387.

2 Tom. 2. pag. 244.

3 Naudé l'appelle *Descartensius*, qui est encore plus Judic. de Niphi, &c.

&c. Il faut avouer que cette pratique ne seroit pas conforme aux maximes de l'orthographe Latine; mais enfin la chose n'est pas si nouvelle qu'on n'en puisse trouver des exemples. Le Docteur André du Val est appelé dans plusieurs Ecrits Latins *Du Vallius* aussi bien que *Valius*, & du nom *Du Vallius* est venu celui de *Du Valvies* que les Richeristes ont donné à ses Sectateurs, & qui n'est guères moins dur à l'oreille que celui de *Des-Cartés* que Mr. Clerfeliier vouloit introduire pour celui de Cartésiens. Mr. du Cange lui-même a déjà eu le plaisir de voir son sentiment mis en pratique dans l'expression de son nom faite en Latin par quelques étrangers qui écrivent *Du Cangiur*. Mais quoiqu'il en coûte si peu, je n'ai pas allés bonne opinion de la docilité des Latins pour croire qu'ils veuillent s'assujettir à suivre l'avis de Mr. du Cange. Ils jugeront sans doute que s'ils ont à se rendre ridicules, il vaut mieux pour eux le devenir avec ceux qui les ont précédés, que de causer un schisme sans éviter le ridicule. Mr. de Thou, disent-ils, n'auroit pas été mieux reçu du Public en écrivant *De Speus*, *De Potius*, *Du Peracius*, *De Loinius*, *De Ganaius*, *De-Molinius*, &c. que quand il a dit *Despeus* pour signifier *De Scepteaux* en notre Langue, *Depotius* pour *Des Potts*, *Duperacius* pour *Du Peyrac*, *Deloinius* pour *De Luinet*, (Honoré d'Albert,) *Deganaius* pour *De Ganay*, *Demolinius* pour *De Moulins*, &c. Sans applaudir à leur raisonnement, nous pouvons dire que s'il y a quelque chose dans cette pratique de Mr. de Thou qui ne mérite pas entièrement l'approbation du Public, c'est principalement l'inégalité qui le fait varier en ce point. En effet, pourquoi dire *Dubrolius* en un endroit pour marquer du Breuil, & dire en un autre *Brnelius* & *Brolius* pour désigner le même nom? Pourquoi dire avec plusieurs autres Latins *Demontius* pour dire de Montjoseu, & dire ailleurs tout seul *Montjoseus*? Pourquoi enfin dire *Deprens* pour des Prex (lui qui a dit en d'autres rencontres *Pratus* & *Prænsus*) & dire en-

core ailleurs *Deprens* au lieu de *Duprens* pour signifier du Pré?

Les Auteurs même en qui tout semble devoir être toléré, tant qu'ils ne sont d'entreprises que sur eux-mêmes ou sur leur nom en particulier, ont eu de la peine à nous faire passer l'expression de l'article. Il a fallu que le tems intervint avec l'autorité dans la personne de Jean de Merliere, de Jean des Pantres, de Jacques du Pont, de Guillaume & Jean-Baptiste du Val, de Jacques du Pont, de Pierre des Baux, de Luc d'Achem, &c. pour faire accepter les noms de *Demerlierus*, *Despantserius*, *Dupontius*, *Duvalius*, *Dupontius*, *Desbaux*, *Dacherius*. Et l'on fait qu'André du Chesne, Historiographe de France, après s'être fait un scrupule de porter le nom de *Quercestanus* qu'il s'étoit imposé d'abord, n'a point trouvé beaucoup de facilité à faire recevoir celui de *Duchernius* qu'il lui vouloit substituer. Il a jeté la division parmi les Latins, dont plusieurs vouloient qu'il s'appellât *Cbernus* ou *Cbernus* (6): ce qui a porté le Pere Labbe à lui donner enfin le nom d'*Querco* pour couper la racine à toute équivoque (7).

Mais lorsque les Auteurs ont trouvé le moyen de cacher l'irrégularité que forme la jonction de l'article par la rencontre de leur nom latinisé avec quelque beau nom de l'Antiquité, il semble que leur industrie leur tienne lieu de passeport parmi les gens de Lettres, comme nous voyons qu'il est arrivé au sujet du *Demochares* de Picardie, & du *Demetrius* de Flandre. Le Docteur Antoine de Mouchy se seroit peut-être rendu ridicule en s'appellant *Demuchius*; mais à droit ou à tort, on lui a passé le nom de *Demochares*, à cause de sa beauté & de sa ressemblance avec l'un des noms les plus populaires de la Grece ancienne. On peut dire qu'il en est presque de même de celui de *Demetrius* qui a été pris assés ingénieusement par l'Historien Emmanuel van Meteren que l'on a voulu faire passer pour le Tite-Live des Pays-bas. Cet Auteur connu d'ailleurs par le nom latinisé de *Meteranus*, changeant l'article Flamand

4 Remus de la Ramée.
5 Ital. Gloss. Lat. pag. 15.

6 Du Cange Gloss. Lat. Fra. n. 75.
7 ¶ Labb. Bibl. Bibl. pag. 5.
Nn 2

Flamand (*van*) en François (*de*) s'est contenté de le joindre à son nom, non pas selon l'orthographe vulgaire, mais selon notre manière de prononcer pour en former de *Mestre*, d'où est venu *Demetrius*. Il est aisé de juger que ce n'est pas la rudesse ou la barbarie de l'article *Van* ou *Vander* qui a fait prendre l'article François à cet Auteur, puisqu'il ne pouvoit ignorer l'usage introduit par plusieurs de ses compatriotes de joindre l'article vulgaire de leur Langue avec leurs noms latinisés, comme on le peut voir par les noms *Wanderwillius*, *Vandermylius*, *Vanbelmontius*, *Vandalinus* (pour *Vandale*) *Vander-Iurchius*, &c. ce qui est arrivé aussi quelquefois aux articles de la Langue Espagnole, comme dans les noms de *Delrius*, *Delpasius*, pour *del Rio*, *del Pas*.

L'autre manière de joindre l'article avec les noms latinisés, regarde particulièrement l'article féminin, & la différence de cette expression d'avec celle de l'article masculin, consiste au retranchement de la marque du génitif, comme *Lalandus*, *Labellus*, pour *l're de la Lande*, de la Bassée. Le Sieur de la Nouë est appelé *Lanna* par Possevin, & par quelques autres étrangers dont quelques-uns ont quelquefois dit *Nua*, & quelques autres *Noens* par le retranchement de l'article entier: mais il est nommé *Lanovius* par Mr. de Thou, chés qui un nommé le Sieur de la Nohe se trouve pareillement appelé *Lanois* (1). Mais il faut se mêler un peu de l'art des Devins pour découvrir que dans l'Histoire du même Auteur *Lapardus* veut dire le Sieur de la Part-Dieu, & *Labonius* le Sieur de la Baune ou de la Bonne. *Lalanus* chés lui est un terme équivoque, parce qu'il lui fait signifier tantôt la Lane & tantôt Lallain: mais après avoir employé le nom de *Lavernus* pour marquer Mr. de la Vergne, il semble qu'il ait voulu se rétracter dans son dernier volume, où il exprime le même nom par celui de *Vernia*. En effet, si tout le monde étoit du goût du Pere de la Cerda Jésuite Espa-

gnol, l'on ne délibéreroit pas si long-tems sur la proscription des articles des Langues vulgaires dans les noms latinisés. Ce Pere n'a pu s'empêcher de faire connoître quel étoit son sentiment sur cet usage, prenant occasion de se plaindre du Pere Abram Jésuite de Lorraine qui l'avoit appelé *Lacerda* (2). On ne peut pas dire que la plainte du Pere de la Cerda soit injuste, mais on peut raisonnablement douter qu'il ait eu raison de soutenir que le Pere Abram devoit l'appeler en Latin *Cerda Cerda*, &c. puisque la suppression de l'article n'en vaut pas mieux que l'expression. Je suis persuadé que le Pere Abram (3) a mieux rencontré pour ce point que le Pere de la Cerda lorsqu'il l'appelle *Cerdanus* (nom qu'il lui donne beaucoup plus souvent que celui de *Lacerda*) parce que la terminaison marquant une espèce de nom adjectif en *Cerdanus*, elle fait sentir l'article du génitif qu'on ne peut apercevoir dans le substantif *Cerda*. C'est ainsi que Fronton du Duc Jésuite célèbre de France, & Henri de Roi fameux Cartésien d'Utrecht se sont nommés par des adjectifs *Ducaus*, *Regius* pour ne pas laisser périr dans notre esprit la force de l'article qui étoit au génitif dans leur nom. C'est ce que j'ai cru pouvoir remarquer ici d'autant plus à propos, que plusieurs se sont donné la liberté de changer ces articles en notre langue, & de les remettre au nominatif en disant Fronton le Duc, Henri le Roi. Mr. Des-Cartes lui-même qui connoissoit si particulièrement ce Mr. Regius le second de tous ses Disciples qui ait enseigné publiquement, ne l'appelle pas autrement que *le Roy* à la tête des Lettres qu'il lui a écrites en notre Langue: mais pour ôter tout lieu de douter de la chose, il suffit de consulter la souscription des Lettres de Mr. Regius qui signe toujours *H. de Roy*. On peut remarquer même au sujet des autres Savans qui ont porté le nom de *le Roy*, de *le Duc*, de *l'Evêque*, avec l'article nominatif, que l'usage des Latinistes ne leur a pas permis de prendre l'Appella-

1 *Lanovius* signifie encore *De Lanoi* dans d'autres Auteurs.

2 Job, Lud. de la Cer. p. 497, Adr. fac.

3 Nicol. Abram. not. ad Virgil. passim.

4 Louis le Roi, Laurent le Duc, Nicolas l'Evêque.

l'Appellatif Latin *Rex*; *Dux*, *Episcopus* (4), &c. mais seulement l'Adjectif *Regius*, *Ducius*, *Episcopius*, au lieu que le même usage a établi le contraire pour d'autres Appellatifs de même genre, comme *Comes*, *Baro*, *Advocatus* pour des Auteurs nommés le *Comte*, le *Baron*, l'*Avocat*, &c. Mais lorsque les Latinités, au lieu de se tourner en Latin pur, se sont contentés d'une terminaison Latine au bout du nom vulgaire, ils ont presque toujours affecté d'y exprimer l'article du nominatif même : Ainsi le Sienr l'*Amminier* se trouve appelé *Lauconierius*, au lieu d'*Eslemonarius*; l'*Allemand Lalemantius*, au lieu d'*Alamanus*; l'*Abbé Labbais*, au lieu d'*Abbas*; l'*Agneau Lagnant*, au lieu d'*Agnus* ou *Agnellus*; l'*Eschaffier Lechassierius*, au lieu de *Grallator*; l'*Oysel Loyseius*, au lieu d'*Avis* ou *Avicula*, ce qui n'empêche pas que parmi tant de gens de Lettres de la famille des *Loyfels*, on n'en ait vu quelques-uns qui se sont donné le nom Latin d'*Avis* (5).

CHAPITRE XV.

14. Manière. *Changer le Prénom que nous appellons le nom de Batême, sans toucher au Surnom. De la transposition du Prénom & du Surnom.*

NOUS rentrons enfin dans les termes du déguisement des Ecrivains dont nous avons été obligés de nous écarter au sujet des noms latinisés, & je vous fais revenir au changement des noms que nous avons interrompu par celui du *Prénom* des Auteurs. Mais pour me sauver de la véxation de nos Grammairiens sur le terme de *Prénom*, je demande au Lecteur & sa protection & la permission d'employer ce mot que j'emprunte des anciens Romains pour l'opposer à ce que nous appelons *Surnom*, & pour ne pas blesser le respect dû au Batême & la Confirmation, dont il est bon de ména-

ger les noms dans des sujets où il ne s'agit pas de Religion.

Ce n'est pas au reste sans fondement que je vous fais compter le changement du *Prénom* parmi les manières de se déguiser, puisque nous connoissons grand nombre d'Auteurs qui ne sont Pseudonymes que par cet endroit. Mais il est à remarquer que la plupart de ces Auteurs n'ont été déguilés que fort imparfaitement, parce qu'ayant conservé leur surnom de famille, ils ont donné lieu à une découverte plus facile & plus prompte que les Pseudonymes, en ce qu'on n'a point été obligé de sortir hors de leur famille pour les rechercher. On en a souvent été quitte pour chercher entre le Pere & le Fils, entre le Frere & le Frere, entre l'Oncle & le Neveu, entre le Cousin & le Cousin où pouvoit être l'Auteur déguisé.

Cette manière de déguisement a paru jnsqn'ici d'un usage beaucoup plus fréquent en Espagne & en Italie que dans les autres quartiers de l'Europe; & il semble que l'invention en soit due principalement aux Réguliers, qui se sont avisés d'emprunter le *Prénom* de leurs frères, ou des autres parens qu'ils avoient laissé dans le monde en le quittant pour publier des Ouvrages dont ils ne souhai-toient point de paroître Auteurs. Mais il y a parmi les Réguliers une autre manière de changer le *Prénom* que l'on ne peut pas toujours attribuer au déguisement. Je n'entends point parler des Religieux qui changent tout & nom & surnom avec leur habit & leur premier genre de vie à l'entrée du cloître, comme on le pratique chés les Feuillans, les Carmes, les Capucins, &c. mais de ceux dans l'Ordre desquels il est libre de conserver le nom de sa famille. Ceux de cette dernière espèce qui n'ont embrassé la profession Religieuse qu'après avoir déjà paru dans le siècle en qualité d'Auteurs ou de gens de Lettres, ont quelquefois embarrassé les connoisseurs, lors qu'après avoir changé le *Prénom* qu'ils avoient porté

1 Jean L'Oisiel Médecin, grand oncle d'Antoine L'Oisiel, fut par situation à son nom L'Oisiel, nommé *Maire Jean Avis*, Voyez les Mémoires de

Beauvais de L'Oisiel pag. 175. & la Vie par son petit-fils Claude Joly pag. 4 & 5.

porté dans le siècle, & sous lequel ils avoient déjà composé quelques Ouvrages, ils en ont publié de nouveaux sous le *Prénom* qu'ils avoient reçu dans le cloître. Les exemples n'en font pas si fréquens que des autres Religieux qui ont changé de surnom, & écrit diversément sous l'un & sous l'autre. Le nombre en est pourtant trop grand pour pouvoir être ici allegués en témoignage. Vous trouverez bon que je vous les réserve dans un Recueil à part de *Prénoms* changés qui suivra le Recueil général des Auteurs déguilés, avec un autre Recueil de Religieux qui ont changé leur surnom avec leur *Prénom*.

Le changement de demeure & le changement de condition ont encore produit aisé souvent celui du *Prénom* dans les Auteurs hors de l'état Religieux. Le Luthérien Prextorius, ayant vécu assez long-tems dans la Saxe tant à Wittemberg qu'à Magdebourg sous le *Prénom* de Gotteschale, se crut obligé de le changer pour se mettre à couvert de la mauvaise volonté de ses Adversaires, & prit celui d'*Audias* pour pouvoir vivre en sûreté dans les terres de l'Electorat de Brandebourg. Le Calviniste de Beaulieu s'appelloit Eustorge étant dans la Communion de l'Eglise Catholique & faisant les fonctions de Prêtre à l'Autel & de Musicien au Chœur : mais depuis qu'il se fut fait Huguenot, & qu'il se fut retiré à Genève, il se fit appeller *Hector*, de peur qu'on ne le reconnût pour ce qu'il avoit été auparavant. Le Délite Acosta Portugais qui se tua de son pistolet il y a environ 40. ans (1), portoit le *Prénom* de Gabriel étant Chrétien & Bénéficier dans son pays : mais il le quitta pour prendre celui d'*Uriel* après s'être fait Juif, Sadducéen, puis Naturaliste, ou Sec-tateur de ce qui s'appelle Naturalisme en matière de Religion.

On peut rejeter aussi sur le changement d'état & de demeure celui que divers Savans ont fait de leur *Prénom* dans la vue de se rendre plus recommandables, ou par un simple amour pour l'Antiquité profane. Flaminius ne s'étoit ap-

pellé qu'Antonius Maria pendant tout le tems qu'il avoit été à Boulogne : mais dès qu'il fut passé à Rome il le quitta pour prendre celui de *Marcus Antonius*. Un autre Flaminius qui portoit le surnom d'Antonius pendant son séjour en Italie & en Sicile, se fit appeller en Espagne où il alla ensuite s'habiter, *Lucius Flaminius Siculus*. Ce qui me fait souvenir de Jean Cauvin, qui est devenu le Pere des Calvinistes dans la suite des tems, & qui ayant quitté le *prénom* de Jean, s'est fait appeller par un caprice de jeune Humaniste *Lucius Calvinus Civis Romani*, quoiqu'il ait repris depuis son *prénom* de *Joannes* avec le surnom de *Calvinus*.

On ne peut guères attribuer qu'à cette passion pour l'Antiquité profane la fantaisie que plusieurs Savans ont eue de quitter leur *prénom*, lors principalement que c'étoit quelque nom de Saint ou de Chrétien reçu au Batême ou à la Confirmation, pour prendre quelque nom d'usage dans la Gentilité. *Petrus Valerii* s'est nommé *Pierius Valerianus*, & à son imitation Petrus Danielis, ou Pierre de Daniel, de qui nous avons le *Servius*, s'est fait appeller *Pierius Aurelianus*, parce qu'il étoit d'Orléans. Je ne répéterai pas ce que je vous ai déjà fait remarquer ailleurs sur les noms de *Janns*, *Iacchus*, *Anius*, *Petrejus*, &c. qui semblent n'être que des altérations faites à la Païenne des noms de Jean, Jacques, Paul, Pierre, de même que le nom de *Pierius* par les Savans de ces derniers siècles. Mais j'ajouterai en faveur de Papyre Masson que si le Public l'a excusé d'avoir changé son *prénom* de Jean en celui de *Papyrius*, c'a été sur la protestation qu'il lui a faite de n'avoir songé en cela qu'à se distinguer de son frère Jean Masson, & de n'avoir pas eu intention de supprimer le *prénom* de Jean, mais seulement de lui associer celui de Papyre.

Il y a parmi les Savans d'autres manières de changer son *prénom*, qui semblent être plus ingénieuses & qui paroîtront encore plus innocentes. Telle est celle

celle de le renverser par une anagramme, comme a fait un Jésuite de Naples nommé *Leonardo Cinnami* qui s'est appelé *Orlando* (pour *Rolando*) Cinnami, lorsqu'il a été question de publier des Poësies Italiennes. Telle est encore celle de changer le *prénom* d'une langue en une autre, lorsqu'on agit sans préjudice de l'interêt ou de l'honneur de qui que ce soit, & lorsqu'on conserve son surnom pour se faire reconnoître. C'est ce qu'a fait Gaucher de Sainte Marthe, qui s'est appelé *Sevole*.

La transposition du *prénom* & du surnom semble avoir été aussi de quelque usage parmi les Auteurs Pseudonymes pour servir à leur déguisement. Nous en trouvons un exemple assez récent en la personne d'un Théologien de nos jours connu sous le nom de M. Feydeau. Cet Auteur a pris le nom de *F. Mathieu* à la tête de ses Ouvrages de piété, c'est-à-dire qu'il a mis la lettre capitale de son surnom en forme de *prénom* qu'il laisse à deviner, & qu'il s'est fait un surnom de son *prénom* de Mathieu. Ce n'est pas que nous n'ayons des exemples assez anciens de la Transposition des *prénoms* parmi les Auteurs & nous disons encore tous les jours dans nos conversations *Sidoine Apollinaire*, au lieu d'*Apollinaire Sidoine*; *Prosper Tiro*, au lieu de *Tiro Prosper*. Mais il ne seroit pas juste d'attribuer ces transpositions à ces anciens Auteurs, puisque selon la remarque du P. Sirmond (1) c'est un abus dont la source ne remonte pas au-delà de Politien (3). Au reste, ce qui paroît si rare parmi nous, & qui semble n'avoir été pratiqué parmi les Auteurs que par déguisement ou par abus, est d'un usage fort autorisé & tout commun parmi divers peuples, comme les Esclavons, les Hongrois, les Transilvains. Leurs histoires nous fournissent des exemples de ces transpositions de *prénom* en *Chinin Janos*, pour dire Jean Chimin, en *Bethlen Gabor* pour Gabriel Bethlen, &c. Il est arrivé aussi fort souvent dans les Paysbas, que des personnes qui avoient pris le *prénom* de leur pere en forme de sur-

nom, ont eu des enfans qui ont remis ce *prénom* en son premier état, & qui se sont fait un surnom de leur *prénom*. *Nicolaus Everardi* étoit fils d'*Everard*, *Everardus Nicolai* étoit petit-fils du même Everard & fils de Nicolas. Il en est de même de *Cornelius Adriani*, ou *Adrianissen*, par rapport à *Adrianus Cornelii* ou *Cornelissen*.

CHAPITRE XVI.

15. Manière. De la Pluralité des surnoms qui donne lieu aux Auteurs de varier dans l'expression de leur nom. De l'embarras que causent les Auteurs que nous appellons Polyonymes, quand il est question de les citer.

La pluralité des noms n'est pas moins propre à déguiser un Auteur que le changement, lorsque l'Auteur s'appelle tantôt d'un nom, tantôt d'un autre, n'étant pas également connu sous l'un & l'autre. Cette diversité a souvent fait prendre une même personne pour deux Auteurs différens : & plusieurs des connoisseurs qui ne s'y sont pas trompés, n'ont pas laissé de prendre le nom moins connu dont ils se sont servi, pour le masque de celui sous lequel ils étoient plus communément connus du vulgaire. Le nom de la famille n'étoit pas toujours le plus connu dans un Auteur ; c'étoit quelquefois celui du lieu de sa naissance, de la demeure, du Bénéfice, de la Seigneurie, quelquefois aussi celui de la dignité ou de l'office qu'on exerçoit, & quelquefois celui de quelque qualité ou défaut du corps.

Plusieurs citent *Robertus Arboricensis* sans savoir que c'est R. Cenault (4) dit Cenalis, & qu'*Arboricensis* ne marque autre chose que la ville d'Avranches, dont cet Auteur étoit Evêque. Guillaume *Alvernus* ou *Arvernus* a été pris quelquefois pour un autre que celui que nous appellons Guillaume de Paris, & que quelques-uns prétendent avoir été nommé

3 ¶ Voyez les notes sur la 1. Epître de Politien à la fin du Menagiana tom. 1. pag. 185.

4 ¶ Voyez ci-dessus chap. 13. pag. 265.

mé *Divus* du nom de sa famille. Le nom d'*Armachanus* est devenu embarrassant dans ces derniers tems. Jusqu'au tems d'*Usserius* & d'*Isaac Vossius* ce nom n'avoit trompé que ceux qui ne s'avoient pas que c'étoit le même que le célèbre Richard Fitz-Raph, dit en Latin *Radulphus*, Archevêque d'Armagh en Irlande, défenseur de la Hiérarchie contre les Maudians. Mais depuis cinquante ans le nom d'*Armachanus* cité tout court a signifié tantôt *Usserius* Archevêque Protestant d'Armagh, & tantôt le prétendu *Patricius*, *id est* *Janfenius*, au sujet de son *Mari Gallicus* dans les Ecrits de plusieurs de leurs Adversaires.

Henri Brabantin, *Guillaume de Morbeck*, & *Thomas de Cantimpré* sont plusieurs noms & plusieurs surnoms d'un même Auteur, qui a donné lieu par cette diversité à se faire couper en trois Auteurs différens par ceux qu'il a trompés. Qui ne croiroit qu'*Hieronymus Castellianens* ou *Castillienens* est un Auteur différent de Jérôme Cardan? Qui est-ce qui voyant à la tête de quelques Ouvrages Italiens *Girolamo da Ferrara*, & de quelques Traductions Angloises *Jerom of Ferrari*, s'imaginera d'abord que ces Ouvrages sont du fameux Savonarole, si l'on ne fait qu'il porte aussi le nom d'*Hieronymus Ferrarienſis*? N'en dirons-nous pas autant d'*Alphonse de Madrigal*, appelé aussi *Alphonse d'Avila* ou *Avulenſis*, qui n'est autre qu'*Alphonse Tostat*? Du *Panormitain*, ou de l'Abbé de Palerme, qui s'appelle diversément l'Abbé de Sicile *Siculus* & *Nicolas Indeschi*? de Jacques de *Janna* ou *Jannensis*, *id est*, de Gènes, qui est le même que Jacques de *Voragine* ou de *Viragine* (1)? de Jean de Rochester, qui est plus souvent cité sous le nom Latin de la ville Episcopale *Roffensis*, que sous celui de sa famille qui étoit *Fisher*? Pour augmenter notre embarras il s'est trouvé depuis lui un autre *Jannes Roffensis*, dont le vrai nom étoit *Mountague*.

Les noms de Terres ou de Seigneuries, que l'on appelle Toparchiques, semblent

avoir aussi contribué quelquefois à rendre les Auteurs méconnoissables en multipliant leur surnom. *Franciscus Vernamius*, que plusieurs de nos Ecrivains appellent mal *Verniam* simplement, n'a pas été reconnu par tout le monde pour le Chancelier Bacon. Nous voyons beaucoup de faiseurs de Catalogues (2) qui distinguent mal-à-propos Nicolas Durant d'avec le Chevalier de Villegagnon, & plusieurs Auteurs, sur tout d'Angleterre, qu'ils annoncent tantôt sous le surnom de leur famille, & tantôt sous celui de leur pays ou de leur sief. Mr. de Callas, Mr. de Peiresce, Nic. Claud. Fabricius, & Nicolaus Faber ne signifient quelquefois qu'un seul homme.

Les noms de profession, d'emploi, de condition ont fait aussi tomber les plus clairvoyans dans l'erreur. Je me contenterai d'alléguer pour exemple *Petrus Bibliothecarius*, *Petrus Diaconus*, *Petrus Cassinensis* & *Petrus Ofsiensis*, qui ne sont qu'un Auteur qui a été d'abord Moine & Bibliothécaire du Mont Cassin, puis Diacre de l'Eglise d'Osie. Cette multitude de surnoms détachés l'a fait prendre tantôt pour quatre, tantôt pour trois, & tantôt pour deux Auteurs différens. Le même surnom de *Diaconus* séparé de celui de *Warnefridus*, a fait croire à quelques Auteurs que Paul Diacre de l'Eglise d'Aquilée, & Paul Warnefride ou Winfrid, Auteur de l'Histoire des Lombards, étoient différens. Il en a été souvent de même à l'égard des noms de Profession, comme *Grammaticus*, *Scholasticus*, &c. lorsqu'ils ont servi de surnoms à des Auteurs qui en portoient encore d'autres.

L'ordre établi dans les noms Romains du tems de la République pour distinguer les Maisons, les familles de chaque Maison, les Branches de chaque Famille, & les Particuliers les uns d'avec les autres, s'étant troublé & confondu peu à peu sous les Empereurs, le désordre s'est mis parmi les noms des Auteurs, comme des autres hommes, qui se sont donnés plusieurs noms suivant la coutume

1 Jacques de Voragine Jacobina, fait Archevêque de Gènes en 1202. n'est point appelé simplement *Jacobi* de *Janna*, *Jannensis* ou *Gennensis*, mais

ou *Jacobi Archiepiscopus Genuensis*, ou *Jacobi de Voragine*. Ceux qui l'ont cité sous le nom de *Jacobi Jannensis* ou de *Janna* sont des Auteurs postérieurs.

me des personnes qualifiées de ces tems-là, & que nous appellons *Polyonymes*. Les noms sous lesquels nous connoissons aujourd'hui la plupart de ces Auteurs, principalement ceux des quatre & cinquième siècles ne sont pas toujours les vrais noms sous lesquels ils étoient connus de leur tems. Celui que nous appellons *Macrobe* s'appelloit ordinairement *Theodofe*, & il se trouve cité par la plupart des Anciens sous le nom de *Theodofius Grammaticus*, qui a trompé quelques-uns des Modernes, en leur représentant l'idée d'un Auteur tout différent de *Macrobe* (3). On conteste encore sur l'arrangement de ses quatre noms. Les uns disent *Ambrosius Macrobius Aurelius Theodofius*; les autres *Aurelius Macrobius Ambrosius Theodofius*; d'autres commencent par *Macrobius* avec plus de vraisemblance, & écrivent *Macrobius Ambrosius Aurelius Theodofius*. Mais tous généralement s'accordent à mettre *Theodofius* le dernier selon la coutume de ces tems-là, qui vouloit qu'on mit toujours le nom propre à la fin, pratique qui étoit opposée à celle du tems de la République.

On a lien de douter que *Prudence* soit le nom propre du Poète Chrétien que nous connoissons sous ce nom, s'il est vrai qu'il s'appelloit *Aurelius Prudentius Clement Amianus*. C'est une conjecture établie sur la persuasion où sont aujourd'hui les habiles Critiques que le Poète *Amianus* de qui nous avons l'*Enchiridion veteris Et novi Testamenti* en vers, n'est autre que *Prudence* même; & cette supposition nous fait croire qu'*Amianus* étant placé le dernier, devoit être le nom propre de *Prudence* à qui la pluralité des noms a causé le tort de se voir longtemps divité en deux Auteurs différens. On peut avoir la même pensée de *Palladius* qui a écrit de *re Rustica*, & qui étoit cité autrefois sous le nom propre d'*Emilianns*. La suite de ses noms est *Palladius Rusticus Taurus Amilianns*; de sorte que quand S. Isidore de Seville (4) compte parmi les Auteurs de l'Agricul-

ture celui qu'il appelle *Emilianns sive Columella*, & qu'il qualifie d'Orateur insigné, nous ne pouvons juger autre chose sinon qu'il y a erreur dans la disjunctive glissée à la place d'une copulative, & que cet *Emilianns* n'est autre chose que *Palladius* fort différent de *Columella* qui parmi ses quatre noms n'a jamais porté celui d'*Emilianns*.

La même chose est arrivée à *Cassiodore* qui n'étoit pas le nom propre de l'Auteur qui le porte maintenant, mais qui s'appelleroit sans doute *Senator* sans l'erreur de ceux qui ont cru mal-à-propos que ce dernier nom n'étoit que son épithète, ou un terme appellatif pour marquer son rang. Mais enfin, puisque nous sommes tout accoutumés à ces erreurs, je ne puis approuver l'affectation de certains Savans de ces derniers siècles, qui, pour se distinguer du commun par une singularité que j'ose appeler puérile, n'ont voulu citer *Cassiodore* que sous le nom de *Senator*. Ces Savans que nous n'osons presque regarder qu'à genoux les yeux en haut, toujours soigneux de ne pas se laisser confondre avec le vulgaire, & de ne pas tomber dans nos manières triviales de citer les Auteurs, se gardent bien de citer *Quintilianns*, mais ils allèguent savamment *Fabius*; jamais *Suetonius* chés eux, mais toujours *Tranquillus*; *Manlius Severinus* leur paroît plus exquis que *Boëtius* ou *Boëthius*, parce qu'il est plus rare; & qui oseroit leur représenter que *Boëce* est le nom propre & le seul qui doive être allégué, seroit traité sur l'heure d'ignorant ou d'insolent.

Nous avons en peu d'Auteurs *Polyonymes* de cette manière parmi les Modernes; au moins s'en est-il vu très-peu qui nous aient embarrassés par la pluralité de leurs surnoms, & qui aient été facétieux en ce point, comme le fameux *Paracelse* qui se trouve appelé quelquefois *Philippus Aureolus* simplement, quelquefois *Philippus Bombastus*, quelquefois *Philippus Theophrastus*, & peut-être encore autrement. Ce qui a donné lieu au Comte de Gabalis de se divertir de lui &

rieurs de 170 ans, & par conséquent des Auteurs sans autorité.

3 Ce qui est arrivé aussi au Catalogue des Auteurs V.

teurs du Glossaire Latin. barb.

4 Avien. puz. Fabul. Boëtius, &c.

4 Orig. lib. 17. cap. 1.

& de ses fix (1) noms, qui étoient *Philippus Aurelius Theophrastus Bombastius Paracelsus ab Hohenheim*. Les Espagnols modernes, sur tout ceux de qualité, ou ceux qui aiment leur parenté, ne méritent pas moins le nom d'Auteurs *Pseudonymes*, que ces Anciens dont nous avons parlé. S'ils étoient uniformes à exprimer de suite tous les surnoms qu'ils se donnent à la tête de leurs Ouvrages, ils nous embarrasseroient moins que lorsqu'ils se contentent tantôt de l'un, tantôt de l'autre.

soin de témoins ni de preuves étrangères comme les autres Pseudonymes pour en venir à bout.

Il faut avouer que l'*Anagrammatisme* ou l'art des Anagrammes n'est pas de l'invention de nos Pseudonymes. Il étoit d'usage parmi les Grecs; & c'est ce qui avoit rendu le Poète Lycophron agréable à Ptolomée Philadelphie, & à sa sœur Arsinoë qu'il divertissoit par cet amusement. On prétend même qu'il n'étoit pas inconnu à Homère, autant qu'on l'a pu remarquer par quelques allusions (2). Il est devenu d'un goût un peu plus universel depuis la décadence de l'Empire & des

CHAPITRE XVII.

16. Manière. *Retourner ou renverser son nom dans une Anagramme. Des Anagrammes parfaites & imparfaites, des Anagrammes retrogrades.*
17. Manière. *Renfermer son nom dans une Acrostiche.*
18. Manière. *L'envelopper dans une devise en forme d'Anagramme. Des devises que les Auteurs mettent à des écrits Anonymes à la place de leur nom.*

Il semble que l'artifice auquel les Auteurs ont eu recours pour se déguiser n'a paru nulle part plus ingénieux que dans le tour de l'Anagramme, dont l'art fait partie de la cabale au sentiment de quelques Savans. Ceux qui ont préféré cette manière de déguisement à celles que nous avons rapportées, peuvent se vanter d'avoir quelque avantage sur les autres Pseudonymes qui se sont forgés de faux noms, ou qui ont supposé ceux d'autrui. Car on ne peut pas absolument les convaincre d'avoir supprimé leur nom pour lui en substituer un autre qui ne leur appartienne pas, puisque leur nom se trouve renfermé dans l'anagramme. Ainsi ils ont le plaisir de se voir cachés dans leur propre nom à la faveur d'une simple transposition de lettres; & lorsqu'ils sont las de demeurer cachés, ou qu'ils ont intérêt de se découvrir, ils n'ont pas be-

soin de les déguiser, sur tout parmi les Versificateurs qui succédèrent aux vrais Poètes depuis les inondations des Barbares, & l'on peut dire qu'il s'est perpétué jusqu'à ces derniers siècles. Mais il n'est pas juste d'envelopper nos Pseudonymes dans la censure que les Personnes de bon goût ont porté du mauvais usage que divers Poètes & Humanistes ont fait de ces subtilités. On peut assurer pour leur justification qu'ils n'ont point de part à ce que ces sortes de subtilités peuvent avoir de faux, de puérile, de ridicule & de superstitieux, puisqu'ils ne les ont employées que pour se dérober à la connoissance de ceux à qui ils n'ont pas voulu se faire connoître, sans prétendre y renfermer d'autres mystères.

Les plus simples des Anagrammes que les Auteurs Pseudonymes ayent faites pour se déguiser, sont celles où il ne se trouve que la transposition & le dérangement d'une seule lettre. Ainsi les noms de *Cirellus*, de *Farbius*, d'*Aceilly*, d'*Arminis*, &c. sont des anagrammes très-simples, qui sans causer grand trouble n'ont pas laissé de cacher à nos yeux le Socinien *Crellius*, le Pere *Fabry* Jésuite, le Chevalier de *Cailly*, le Sieur de *Marinis* Gênois, &c.

Autant qu'il est facile de découvrir ces Auteurs dont le voile n'est, pour ainsi dire, attaché qu'à une petite lettre, autant est-il difficile de développer ceux qui ont embarrassé leur nom dans des anagram-

1 ¶ Il pouvoit dire sept, & y ajouter celui que Paracelse lui même y ajouta, il avoit *Eremita*, pour marquer le petit bourg de suisse nommé *Einfelden*,

en Latin *Eremitus*, où il naquit. Erasme lui écrivant, mit au dessus de sa Lettre, qui non plus que beaucoup d'autres n'a pas été jusqu'ici imprimée ainsi

nagrammes imparfaites. Il faut être plus qu'Oedipe pour pouvoir déchiffrer sur tout celles des Auteurs Espagnols. Mes yeux ne m'ont pas encore fait appercevoir le nom d'*André Rey de Artieda* dans celle d'*Artemidoro*; le nom de *Ferdinandus de Santander* dans celle de *Petrus Pentareus Sideratus*; le nom de *Joannes Ramos del Mastrano* dans celle de *Romanus Sportia Cusani*, &c. Les Italiens en ont aussi qui ne sont quelquefois pas moins imperceptibles, & il faut suer beaucoup avant que de trouver *Francesco Maria de Luca Sereni* dans *Cesare Leone Fuscadino*; & *Gio; Francesco Loredano* dans *Gneo Falcidio Donatelo*. Il y a d'autres Anagrammes imparfaites qui sont plus agréables, du moins parce qu'elles sont plus courtes, & forment des noms qui ne paroissent pas nouveaux; comme celle du Pere *Bidermannus*, qui s'est appelé *Bernardinus*; celle du Pere *Fister* qui s'est nommé *Perfens*; celle de Mr. de Saurmaise qui a tourné *Salmastus* en *Messalinus* (3). J'y ajouterois celle du Pere Gerberon comme aussi imparfaite qu'aucune autre, si le nom de *Rigberius* ne m'avoit paru tout-à-fait nouveau.

Les Anagrammes parfaites sont certainement plus estimables, sur tout lorsqu'elles forment d'autres noms plausibles qu'on peut substituer à la place de ceux que l'on cache, sans être surpris ou arrêté par quelque air de nouveauté ou quelque arrangement extraordinaire des lettres. Et si l'on veut rendre justice à l'industrie de nos Pseudonymes, on connoitra par notre Recueil qu'elles sont en beaucoup plus grand nombre que les imparfaites.

Il y en a qui forment des équivoques par la rencontre avec d'autres noms de personnes connus, comme *Gustavus* pour *Augustus*; *Lipius* pour *Julius*, *Lucianus* & *Alewinus* pour *Calvinus*, *Pavillon* pour *Poullain*, *Macer Jurisconsultus* pour *Volmarus Kirstenius*, &c.

Il y en a d'autres qui ne paroissent pas si aisées à découvrir, parce qu'on les a fait changer de langue pour en faire des

noms vraiment Latins, & qui ne sont anagrammes véritables que quand on les met en leur langue vulgaire. Les plus belles de cette espèce qui me reviennent maintenant dans la mémoire sont celles d'un Docteur de Sorbonne, qui s'est nommé *Hieronymus ab Angelo-Forti* dans quelques écrits Latins de controverse, mais qu'il faut retourner en François par *Hierôme d'Ange-fort*, si l'on veut trouver l'anagramme de son nom; & celle du Théologien de la Seigneurie de Venise, qui se trouve appelé *Petrus Snavis Pulaus* sur son anagramme vulgaire de *Pietro Soave Polano* (4).

Il y a d'autres Anagrammes parmi nos Pseudonymes que l'on peut appeller *Retrogrades*, & qui n'ont rien de recommandable que la manière de se faire lire comme les Ecritures des Peuples Orientaux, pour découvrir le nom des Auteurs qu'elles cachent. Ainsi *Lisias* par rétrogradation n'est autre que *Castel*; *Nobel* est le *Bou*; *Torvolat* est *Taborot*. On peut y ajouter *Itebanom Ineglus*, qui n'est qu'une rétrogradation du nom de *Fra Fulgentio Servite au génitif*, pour dire *Fulgenti Monachi Veneti*. On sent dans des noms retournés de la sorte un air de barbarie capable de les faire prendre pour des termes de Magie. Mais les Anagrammes rétrogrades ne sont pas les seules que l'on puisse mettre au nombre des noms barbares. Il s'en trouve d'autres qui n'ont ni l'apparence des noms d'hommes, ni des terminaisons convenables, comme *Domaes Indinan*, pour dire *Joannes David*; *Resene Gibronte Runeculus Havedi* pour marquer *Daniel Schwenker Noribergensis*. Des noms si extraordinaires pourroient fort aisément passer pour des termes de Cabalites, de Magiciens ou d'autres Sectateurs des Sciences occultes, où la barbarie tient lieu d'élégance, où le bouleversement des lettres, quelque fait au hazard, ne laisse pas d'être mystérieux, & où le sens paroît d'autant plus énigmatique, que les mots ne signifient rien.

Au reste les Anagrammes barbares qui n'ont

parmi les siennes, *Rei medica pristinissime Dilecti, Theophrasto Erasmio*,
2 Etyc. Fucan. pag. 18, &c.

3 Mais à *Messalia* est une Anagramme passable pour *a Salmastia*.
4 C'est-à-dire *Paulo Sargio Veneto*.
O o 2

n'ont aucun sens, qui sont sans affectation, & où les Auteurs déguisez n'ont entendu aucune finesse, paroîtront toujours plus innocentes que ces Anagrammes malicieuses, où certains Auteurs, au lieu d'anagrammatiser leur propre nom, se sont couverts de la peau retournée de leur Adversaire pour leur faire insulte. C'est ainsi que le fameux Pere Aprosio voulant écrire contre le Cavalier Stigliani, qui étoit de la ville de Matera, prit le nom de *Masato Galisfoni da Terama*, qui est l'anagramme de son Adversaire, dont le nom étoit *Tomaso Stigliano da Matera*. C'est une malice dont quelques personnes, quoique sans fondement, avoient long-tems auparavant soupçonné les Ministres de Genève, dans la pensée qu'ils pourroient avoir pris le nom de *Clarus Bonarschini*, pour jouer un mauvais-tour à *Carolus Scribanius*.

§. II. Il en est presque de l'Acrostiche comme de l'Anagramme par rapport à l'usage que les Auteurs en ont fait pour se déguiser. Il semble qu'elle ne cache leur nom que pour le mieux conserver, & il faut avouer que le nombre des Auteurs qui l'ont employée pour demeurer inconnus, n'est rien auprès de celui des autres qui s'en sont servi pour ne point laisser périr leur nom, & pour ne point tomber eux-mêmes dans l'oubli de la Postérité. C'est ainsi qu'Epicharmus, au rapport de Diogène Laërce, avoit coutume de mettre à la tête de chaque section ou chapitre dans la plupart de ses Ecrits les lettres de son nom, afin de laisser par ce moyen des preuves convaincantes que ces Ecrits étoient de lui. Les arguments des Comédies de Plaute renferment par des Acrostiches les noms ou les titres de ces Comédies. On sait que *Philostrorge* a affecté de commencer les douze livres de son histoire par les douze lettres de son nom, qu'il prétendoit garantir de l'oubli par cet artifice. Nicéphore Calliste autre Historien Ecclésiastique a poussé encore plus loin cette pas-

sion de se faire reconnoître à la Postérité, lorsque non content d'avoir commencé la première phrase de son Histoire par l'expresion de son nom à la manière de quelques Anciens, il a voulu encore accrocher toutes les lettres du même nom à la tête de chaque livre de son Ouvrage. L'Empereur Basile n'étoit pas sans doute plus curieux de se cacher que Nicéphore, lorsque, dans les Instructions qu'il a dressées pour son fils, il a jugé à propos de commencer chaque chapitre par une lettre du titre de son livre, dont son nom fait le premier mot.

Publius Optatianus Porphyrius s'est aussi servi de l'Acrostiche dans son Panegyrique à Constantin. S'il avoit eu dessein de se déguiser & de ne se point faire connoître au Prince, sa pièce ne lui auroit pas valu le retour de son exil. Enfin je doute qu'on puisse raisonnablement attribuer au desir sincère de demeurer caché dans les livres, la curiosité qu'ont eue plusieurs Religieux & quelques Ecrivains séculiers des siècles postérieurs, de renfermer leurs noms dans des Acrostiches, plutôt que de les mettre à la tête de leurs livres (1).

Il faut avouer pourtant qu'on ne pourra se défendre de prendre cette pratique pour une des manières de se déguiser dans ceux qui n'ont pas exprimé leur nom d'ailleurs, sur tout lorsqu'ils n'ont pas laissé la clef de leur Acrostiche. A dire le vrai, l'Acrostiche ne permet pas absolument qu'on les considère comme des Auteurs Pseudonymes, ni même qu'on les mette au rang des Anonymes; mais elle n'empêche pas que nous ne les considérons comme des Auteurs véritablement déguisez par cet artifice. La Stance de dix vers que Lazare de Baif a mise à la tête de sa Traduction Françoisé de l'Electre de Sophocle, est une espèce de masque qui le cache à ceux qui ne s'avisent pas de rassembler les premières lettres de chaque vers pour en former son nom. Il en est de même de

Pierre

1 Comme Czénus de Heisterbach & Roger Bacon, &c.

2 Titré de la Croix du Maine aux mots *LALAGE* de Baif. *Prose Grégoire & Thomas Sibille*.

3 *Eccl. Hist.* tom. 2. pag. 2.

4 Mand. Add. à l'Hist. de L. 22. pag. 74.

5 Il falloit traduire *canon* de l'auteur en *frépe*.

6 Menage sur Diogène Laërce pag. 227. du Pédit. de Weistien, par une méprise moins supportable l'appelle *Poljandre*.

Pierre Gringore, dit Vaudemont, de Thomas Sibillet, & de quelques autres Écrivains François, qui n'ayant pas déclaré leur nom à la tête de leurs livres, se font contentés d'y mettre quelque Épigramme ou quelque Sonnet, dont les vers commençoient par une lettre de leur nom, selon la pratique de l'Acrostiche (1). C'est ainsi que ceux qui seroient Anonymes d'ailleurs, ont trouvé le secret de restituer leur nom à leurs livres. Ceux même qui s'étoient donnés de faux noms au commencement de leurs Ouvrages, ont eu quelquefois recours à l'artifice de l'Acrostiche, lorsqu'ils n'avoient pu résoudre de demeurer toujours cachés & d'imposer long-tems au Public. Un Religieux Hieronymite d'Espagne, nommé Juan de Orche, ayant pris le nom de Laurent Calvete pour publier la Vie de saint Fructueux, fit imprimer avec cet Ouvrage des vers Acrostiches de son nom, composés par un de ses amis (3). Un autre Religieux Italien (4) nommé Francesco Colonna s'étant déguisé sous le nom de Poliphile au commencement de son livre intitulé *Hypnerotomachie*, ou combat de l'amour & du songe (5), n'a pas eu honte de comprendre son nom & son dessein dans les premières lettres des chapitres de son livre, qui étant assemblées composent les mots, *Poliam Frater Franciscus Columna peramavit*, Acrostiche qui ruine toutes les belles moralités que divers Humanistes ont tâché de tirer sur la spiritualité prétendue de cet Ouvrage, dans la pensée que l'Auteur s'étoit appelé non *Poliphile*, mais *Polyphile* (6).

Tous les Auteurs qui ont employé l'Acrostiche pour exprimer leur nom dans leurs Ouvrages, n'ont pas toujours affecté d'en accrocher les lettres au commencement des livres, des chapitres, des phrases, ou des vers. Il s'en est vu qui pour les rapprocher davantage, les ont attachées au commencement de chaque mot de la phrase, comme a fait Jean de Fordun dans sa Chronique d'Ecosse, ap-

pellée ordinairement *Scoticronicon*. Il y a trois vers Latins à la tête de cet Ouvrage, dont tous les mots commencent par une lettre de son nom de cette sorte :

*Incipit Opus Hoc Adonai: Nomine Nostri
Excerptum Scriptis Dirigit Emmannuel.
Fauces Ornatu Rotant, Dum Verbera Nellant.*

c'est-à-dire JOHANNES DE FORDUN (7).

§. III. La Devise a été jugée plus propre au déguisement par les Auteurs qui ont voulu sérieusement demeurer cachés, que ni l'Acrostiche, ni l'Anagramme même. Il est vrai que plusieurs se sont donnés des Devises qui ne sont proprement que des Anagrammes de leur nom: mais il suffisoit pour leur dessein que ces Devises formassent un sens assez éloigné pour détourner le Lecteur de l'idée de leur nom. C'est ce qui paroît avoir été particulièrement au goût des Sociniens. *Veri promissus castus* est une Devise & une Anagramme tout à la fois. Elle exprime & elle cache tout ensemble le nom de *Petrus Moricovius*. *A Jesu jugi clementia cinctus; Sapis parvis cum zelo; Pacis es osium; Magnus Amicus honesti*, &c. sont autant de Devises anagrammatiques qui ont servi à déguiser les Sociniens Gittichius, Przypcovius, Pifecius, Stegmannus, &c.

Les Sociniens n'ont pas été seuls dans cette curiosité. Le Président d'Espagne, que d'autres se contentent de faire Conseiller de Bourdeaux, a tourné son nom en Anagrammes, tantôt sous la Devise de *Penis nos Unda Tegi*, tantôt sous celle de *Spes mea est in Agno*. Pierre du Val Evêque de Séz en a fait autant de son nom (8) dont les Anagrammes de *Vray Prelude* & de *Le Vray Perdu* peuvent passer pour des Devises, comme *Cber Repos* qui cache le surnom de Mr. Porcheres; *Spes me durat*, qui comprend le

7 Voyez Sandius pag. 150. de sa Critique de Vollius de *Historia Lat.*

8 La Croix du Maine pag. 478. de sa Bibliothèque prétend que ces Anagrammes *Le Vray perdu*, ou *Vray Prelude* ne dénotent point Pierre du Val,

Evêque de Séz incapable de ces puérilités, mais un Pierre du Val, auteur du livre intitulé *Le Ess du souverain amour*. A quoi j'ajoute que ces Anagrammes peuvent aussi bien dénoter un Paul Perdur, qu'un Pierre du Val.

le nom de Petrus Daems Auteur des Pays-bas; *Diri Lesibi genus amo*, qui renferme assés ingénieusement le nom d'un Polonois amateur de sa patrie, nommé *Micb. Sendzovius* (1); *Umnium è alis berens*, qui toute Anagramme qu'elle est du nom de *Joannes Hemelarius*, célèbre Médailliste, a été presque inutile jusqu'ici pour découvrir cet Auteur qui l'avoit placée dans un coin de son livre anonyme, où très peu de geus l'ont apperçue.

Il y a quelques Devises qui se forment de la dissolution d'un nom d'Auteur, & qui ont quelque rapport à l'Anagramme. Je vous en alleguerai deux Grecques qui m'ont paru des plus ingénieuses; savoir *αδρις ε βεω*, qui n'exprime pas mal le surnom d'*Utenhovius*, Auteur des Pays-bas; & *Ανδρεϊς οπισθ' ορθος*, qui marque le nom entier d'André Ortelius, qu'on ne doit pas confondre avec Abr. Ortelius.

Il y en a d'autres formées sur de simples allusions aux noms des Auteurs, & qui ne laissent pas de les déguiser autant que les noms les plus éloignés, lorsqu'ils n'ont point mis dans leurs livres d'autres marques pour se faire reconnoître. Aussi ne devons-nous pas nous étonner que Du Verdier & les autres n'ayent pas reconnu l'Auteur d'une Histoire Evangélique à la devise de *Crainte de Dieu vaut zèle*, que Jean de Vauzelles avoit mise à cet Ouvrage, au lieu de son nom. Mais les Auteurs ne se sont pas toujours assujettis à faire ces allusions en la langue vulgaire de leurs noms. Pierre de Mêmes, qui vivoit sous François I. & Henry II. en a mis une en Italien à la fin de sa Grammaire Italienne & Française, où on lit *Per me stesso son falso*, qui veut dire en François, *De moi même je suis Pierre*, ou par transposition, *Moi je suis Pierre de Mêmes* (2). Un Chanoine de l'Isle nommé Florent Vander-Haer (3) au commencement de ce siècle en fit une Latine sur son nom vulgaire, savoir *Floridus castis Artis addictus ab incestis Huius alienus*. Elle est un peu longue pour mériter le nom de De-

visé, mais elle a servi à faire reconnoître ce Vander-Haer pour Auteur des Antiquités Liturgiques imprimées en trois Tomes in-8°. à Douai en 1603.

Au reste il y a peu de Savans qui ne se soient donnés quelque Devise particulière, vraie ou fausse, parfaite ou imparfaite, tirée de l'Ecriture sainte, de quelque Auteur profane, de quelque ancien Auteur ou forgée de nouveau. C'est ce qui rendroit très-pénibles & presque infinies les recherches qu'on voudroit faire de celles qui ont servi de symboles aux Auteurs pour se reconnoître entre eux dans leurs Ecrits particuliers, & sur tout dans les Lettres qu'ils se sont écrites mutuellement sans y exprimer leur nom. Les Savans eux-mêmes ont contribué à rendre cette curiosité inutile, lors qu'ils ont rassemblé ces Lettres en Recueils, auxquels ils ont fait porter leurs noms en les rendant publics.

CHAPITRE XVIII.

19. Manière. *Désigner son nom par les lettres capitales qui le commencent. Des noms formés de lettres capitales. Usages des Auteurs Juifs en ce point. Des lettres finales, & autres Monogrammes qui ont servi à marquer les noms des Auteurs cachés.*

Les Auteurs déguisés n'ont point mal profité de l'exemple qui nous a été laissé par les Anciens touchant l'usage de n'exprimer les mots que par des notes littérales ou par des lettres capitales des mêmes mots. Cette manière de déguisement est certainement l'une des plus embarrassantes d'entre toutes celles dont ils aient pu s'aviser pour se découvrir en se cachant; & quoiqu'elle soit d'ailleurs l'une des plus ordinaires, je n'ose dire que le nombre de ceux à qui j'ai tiché de lever le masque soit fort grand, par rapport à la multitude des autres.

Quelque petit que puisse paroître le nombre

1 S. Leschus Patron de la Pologne.

2 ¶ La Croix du Maine aux mots *Jeau de Van-*

zelles, & Jean Pierre de Mêmes.

3 ¶ Cet Auteur dans ses livres Latins se nomme *Florus*.

nombre de ceux que j'ai ramassés, il ne m'a point empêché d'en faire un Recueil assez considérable, que je pourrai joindre à ceux qui suivront celui de nos Pseudonymes. Je suis persuadé que c'est toujours servir le Public, de la manière qu'il a été servi par Valerius Probus, par Maguon, par Pierre Diaire, par Sertorio Orsati, qui ont fait de semblables Recueils pour expliquer les mots de la Langue Latine, chiffrés & abrégés par des lettres, par des notes & par d'autres monogrammes.

Les Auteurs à qui il a plu de ne se faire connoître que par ces marques, n'ont pas suivi tous la même méthode. Ceux qui ont cherché la manière la plus simple, se sont contentés d'une seule lettre qui marque ordinairement leur surnom, quelquefois leur nom de barême simplement, & quelquefois autre chose qu'ils n'ont pas voulu nous faire savoir. C'est ce que nous pourrions voir dans notre Recueil sous les lettres uniques de D... de F... de M.... de S.... &c. qui désignent des Auteurs qui sont encore vivans parmi nous.

Les autres, qui sont assurément le plus grand nombre, ont voulu marquer leur *prénom*, & leur surnom: ce qui a produit au moins deux lettres capitales, comme A. B. Adrien Beverland, C. D. Carlo Dati, E. G. Edouard Grant, &c. quelquefois trois, lorsque les Auteurs ont eu deux *prénoms* avec un surnom, comme J. E. N. Joannes Eusebius Nierembergius; ou deux surnoms avec un *prénom*, comme P. H. G. Philibert Hegemon Gulde, quoique ce ne soit qu'un même surnom en deux langues: ou enfin lorsque le surnom est précédé de l'article, comme A. L. F. Antoine le Fèvre, B. D. S. Benoît de Spinoza, L. V. B. Lancelot Van Brederode, &c. mais l'article féminin de notre langue est souvent cause de quatre lettres, comme F. D. L. T. François de la Traille, M. D. L. B. Margarin de la Bigne.

D'autres ajoutent leurs qualités, leur profession ou leurs emplois en lettres ca-

pitales comme leurs noms, & ils contribuent un peu plus que les autres à se faire reconnoître par ce moyen, comme A. G. E. D. G. Antoine Godeau Evêque de Grasse, D. H. P. E. M. Denys Henrion Professeur en Mathématiques, J. C. A. A. P. E. I. Jean Cullou Avocat au Parlement & Imprimeur, P. A. E. A. P. & P. A. V. D. M. *Petrus Alix Ecclesie Anglicane Pastor, & Petrus Alix Verbi Dei Minister*. D'autres, pour éviter cette longue file de lettres, se sont contentés de celle de leur surnom avec celle de leur profession, comme le feu Pere René Rapin, qui a signé quelques-uns de ses Ouvrages par les lettres R. J. c'est-à-dire, Rapin Jésuite, ce qui a été pratiqué aussi par d'autres Auteurs de la même Compagnie sous les lettres de V. J. de B. J. (4) &c. qui font encore au monde. C. G. veut dire Carneau Chanoine, suivant la même méthode.

Mais rien ne paroît plus embarrassant que les titres appellatifs de *Pere*, de *Frere*, de *Sieur*, de *Monsieur*, de *Maitre*, &c. lorsque les Auteurs en ont voulu mettre les lettres capitales avec celles de leur nom. On ne fait souvent si P. veut dire Pere, ou Pierre, Paul, Philippe, &c. si R. P. veut dire *Reverend Pere*, ou Robert Personius. Les mêmes lettres P. T. signifient *Pater Tiburtius*, *Pontus Thiardeus* (5), *Paulus Tavernier* ou *Tatierner*, *Pater Tomsonus*, *Pater Thunderus*, &c. F. J. F. C. R. S. T. P. A. P. C. veut dire *Frater Joannes Fronto Canonicus Regularis Sacrae Theologiae Professor Academiae Parisiensis Cancellarius*. Quelquefois les Appellatifs de *Pere* & de *Frere* se trouvent joints ensemble avant le nom. P. F. F. F. F. signifie *Pater Fra Francesco Fulvio Frugoni*: souvent celui de *Reverend* ne quitte pas celui de *Pere*; comme R. P. B. B. C. P. *Reverendus Pater Bonaventura Basseanus Capucin*. *Prædicator*. Quelquefois tous les titres honorifiques d'un Religieux se trouvent rassemblés en trois lettres R. P. F. qui veulent dire *Reverend Pere Frere* avant le nom & le surnom;

Florentius. &c. dans ses livres François Florin.

4 ¶ C'est à-dire Verjus Jésuite. Bonhours Jésuite.

5 ¶ Il falloit écrire Tyardus, comme Pontus de Tyard l'ecrivait.

nom ; & en quatre L. R. P. F. lorsque l'article y est mis en capitales, ce qui n'empêche pas que le nom & le surnom ainsi précédés ne soient encore suivis de plusieurs autres capitales, qui marquent la profession, le rang, les emplois du cloître.

Ce n'est pas seulement parmi les Religieux que l'on trouve de ces capitales d'Appellatifs qui sont embarrassantes. Un Catholique aura peine à deviner que R. D. T. veut dire *Reverend Docteur Tholofan*. Il en est souvent de même des Appellatifs honorifiques de *Sieur*, comme L. S. R. le *Sieur* Robert fameux Guisier ou Traiteur, L. S. P. J. P. E. P. E. T. A. R. le *Sieur* Pierre Jurieu, Prédicateur & Professeur en Théologie à Rotterdam ; de *Monsieur*, comme M. L. M. D. B. Mr. le Marquis de Beauveau (1), M. L. R. A. D. H. Monsieur le Roi Abbé de Hautefontaine ; de *Maitre*, comme M. C. S. Maître Charles Sorel ; de *Messire*, comme M. A. G. E. D. V. Messire Antoine Godeau Evêque de Venise, M. P. C. Messier Paolo Catanio. Les mêmes embarras peuvent arriver au sujet des Auteurs de l'autre sexe touchant les appellatifs de *Madame*, de *Mademoiselle*, de *Mère*, de *Sœur*. M. L. P. D. C. veut dire Madame la Princesse de Conti (*Louise Marguerite de Lorraine*) L. M. D. L. V. R. D. S. T. veut dire, la Mère de la Visitation Religieuse de Saint Thomas. L. B. D. M. veut dire la Baronne de Marcé (*Agnes de Guibardière*) Les mêmes lettres marquent aussi des noms d'Hommes sans presque toucher à leur arrangement.

Quelquefois les Auteurs ont exprimé les deux premières lettres de leur Prénom pour le déterminer un peu davantage, en

écartant l'idée de divers autres Prénoms qu'on auroit pu comprendre sous une seule lettre. Ainsi P. A. P. veut dire Paul Petau Conseiller au Parlement ; Cl. S. Claudius Salmatus ; Sa. Oxon. Samuel Oxoniensis, id est Sen M. Parker Evêque d'Oxford. D'autres au contraire ont jugé plus à propos d'exprimer les deux premières lettres de leur surnom, en ne marquant que la capitale de leur prénom, comme M. H. Mathias Flaccius ; L. Cr. Ludovicus Cressolius ; N. Ab. Nicolaus Abramus ; P. Be. Ju. Th. Pierre Belloy Jurisconsulte Tholofain (pour Touloufain). Il s'en est trouvé qui ont passé jusques aux trois premières lettres de leur surnom, comme un Dominicain qui vivoit il y a deux cens ans, & qui s'est appelé B. Mor. Ce qui l'a fait reconnoître enfin dans ces derniers tems pour Bartholomæus Mortarius ; quoi qu'un Savant eût pu qu'on pourroit fort bien entendre par ces lettres un Dominicain de même tems nommé Benedicteus Morandus (2). C'est dans la catégorie des surnoms aux trois premières lettres que M. le Chevalier d'Her... (3) a voulu ranger le sien dans ces dernières années. S'il demeure caché aussi long-tems que B. Mor...., il faut espérer que nos arrière-neveux pourront le découvrir au dix-neuvième siècle ; mais s'il continué de rencontrer des Lecteurs du caractère de ceux dont il est parlé au mois de Juin 1683. du *Mercure Galant* (4) il lui reste encore beaucoup de nazardes & de censures à essuyer, uniquement pour ne vouloir pas se faire connoître, & pour ne pas ajouter ce qui manque à son surnom de trois lettres.

D'autres Auteurs pour demeurer plus sûrement cachés sous les capitales de leurs

1 Dans la première édition à Metz.

2 Sand. not. ad Voß. de Hist. Lat. pag. 118.

3 Il y a ici une faute de Voßius le pere, une de son Critique Sandius, & plusieurs de Baillet. La faute de Voßius est qu'ayant pu aisément s'instruire du nom & de l'époque de ce Jacobin, désigné par les lettres initiales B. Mor. il ne l'a point fait. La Bibliothèque des Jacobins d'Antoine Senensis n'est pas fort rare. Il pourroit la consulter, elle lui auroit page 47. indiqué le nom de Bartholomæus Morandus Ecclésiastique de la Vie du bienheureux Jacques de Bevaqua. Voßius y auroit appris que ce Morandus vivoit en 1518. & n'auroit pas été réduit à mettre

le Jacobin B. Mor. entre les Historiens dont ni le nom ni le tems ne sont pas bien connus. Sandius a fort bien remarqué cette négligence de Voßius, mais il s'est trompé, lorsqu'en voulant lui en imputer une seconde, il l'a repris de n'avoir pas observé que les Lettres initiales B. Mor. qui désignent Bartholomæus Mortarius, pourroient aussi désigner Benedicteus Morandus. Sandius ne faisoit pas réflexion qu'il s'agissoit là d'un Jacobin, & que Benedicteus Morandus ne l'a pas été. Il étoit vers le milieu du 15. siècle Secrétaire de la ville de Bologne. C'est la qualité qu'il se donna dans ses deux invectives contre Laurent Vallé, comme celui-ci nous l'apprend dans sa

Reponße,

leurs noms, & pour mieux jouer l'industrie des connoisseurs, ont voulu faire transposition de lettres, en mettant celle du *urnoin* la première, & celle du *Pré-nom* ensuite. Ainsi C. E. veut dire Edouard Coffin; F. T. Thomas Fitz-Herbert; D. P. Philippes Dixfon, &c. D'autres enfin se sont avisés de vouloir imiter les Juifs & les autres Peuples qui ne se servent pas des voyelles dans leurs écritures, & rassemblant les consonnes de leur nom en ont formé des capitales qui ne sont pas à la vérité les lettres initiales d'un seul mot, mais de chaque syllabe de leur nom. Il paroît que c'est par cet artifice que Mademoiselle de Scudery se trouve marquée des lettres de M. de S. D. R. dans le nouveau Livre qu'elle vient de publier (5). Et j'ai crû qu'on pourroit attribuer à une personne dont le mérite ne nous est pas inconnu le Traité des Excommunications imprimé à Dijon aux dépens de son Auteur l'an 1683. parce que les lettres PHBT m'ont paru être les trois consonnes maîtresses du *Pré-nom Philibert*, les deux autres n'étant que des liquides. C'est une conjecture qui ne se trouvera solide qu'en cas que M. C. s'appelle Philibert (6). Il s'en est vu d'autres qui, par une conduite toute opposée à celle dont nous venons de parler, ont formé des noms nouveaux avec les lettres capitales de leurs vrais noms, en donnant des voyelles aux consonnes. Ainsi Carlostad dont les noms étoient *Andreas Bodelsteinius Carlostadius Docteur* ayant pris les initiales de ces quatre mots A. B. C. D. en a formé le nom d'*Abecedarius* qu'il a voulu porter principalement depuis qu'il avoit renoncé à la lecture & aux Sciences. Mais personne parmi nous ne doit se vanter d'avoir été

plus ingénieux que les Auteurs Juifs, & sur tout les Rabbins dans l'art de se former un nom de plusieurs capitales. Les uns se sont contentés de joindre les lettres initiales sans autre raffinement, comme *אבא* *Ab* ou *Aagh*, pour dire Abraham Aben Ezra, ou *אביא* seulement pour dire Aben Ezra; *אביא* ou *Aviah* pour marquer Eliezer Ben Jost Hagalili, c'est-à-dire Eliezer fils de Jost Galiléen.

Les autres y ont ajouté la qualité de Rabbini, & en ont pris la capitale pour former le nom d'abréviation, comme *רר* *Rab*, c'est-à-dire Rabbini Chafad; *ררר* *Radagk*, c'est-à-dire Rabbini David Kimhi; *רג* *Rag* est tantôt le Rabbini Gamaliel, & tantôt le Rabbini Gersom; *רל* *Ral* tantôt le Rabbini Levi, tantôt Resch Lachis Docteur du Talmud des Juifs. *רלב* *Ralbag*, id est, Rabbi Levi Ben Gersom, ou le Rabbini Levi fils de Gersom. *ררן* *Ramach*, le Rabbini Moyse Cohen ou le *Prêtre*. *רמב* *Rambam* Rabbi Moyse Ben Maimon qui s'appelle aussi d'un nom Patronymique Maimonide; *רמבן* *Ramban*, Rabbi Moyse Ben (ou *Bar*) Nahman, & quelquefois Rabbi Meir Ben Nathan. *רמ* tout seul marque aussi plusieurs autres Rabbins du nom de Meir. Par le même artifice *רסב* *Rasba* signifie le Rabbini Salomon fils d'Adrath; *רסנ* *Rasbag* le Rabbini Simeon fils de Gamaliel, & son frère *רר* *Rasbam* & *Rat* le Rabbini Samuel fils de Meir & le Rabbini Tam enfans de la fille de Raschi. *רסר* *Rasbi* veut dire le Rabbini Simeon fils de Jochai; *רס* *Raschat* Rabbini Sem Tob ou Schem Tof; *רש* *Rasci*, Rabbini Salomon Isaaki que plusieurs ont confondu avec Jarhi, & *רש* tout seul désigne divers autres Rabbins du nom de Salomon, de Samuel, de Sem, de Simeon, &c.

D'autres

Réponse. Il étoit Jusconsulte, Orateur, Poète, Historien. Il écrivit contre les Députés de Siene, qui à la faveur du Pape Pie II. prétendoient avoir la préférence sur ceux de Bologne. Il fit plus d'une fois la fonction d'Envoyé de cette République à Rome, en Espagne, à Milan. Philéphe & Mantuan ont fait son éloge; le premier, Epître 3. du 26. livre; le second, dans une Sylve faite express à l'occasion de la dispute des Bolognois contre les Siénois pour le rang. Il n'est pas nécessaire de s'étendre ici sur les fuites de Baillet. On voit qu'elles consistent à ne s'être point aperçu de celles que j'ai marquées de Vossius & de Sandius.

Tome V.

1 Au moment que les Lettres du Chevalier d'Her... parurent, on fit, quoi qu'en veuille dire ici notre Auteur, qu'elles étoient de M. de Fontenelle.

2 Item tom. 2. des Lettr. nouv. comte Maimbourg pag. 763. 764.

3 La Morale du monde, ou Conversations, 2. vol. in-12. 1686.

4 Le nom de batême de M. C. c'est-à-dire de M. Collet, de Charillon lez-Dombes, Avocat, Médecin, Historien &c. étoit véritablement Philibert, car c'est ainsi qu'on devoit régulièrement écrire & prononcer, non pas Philbert ni Philbert.

D'autres y ont encore voulu ajouter la lettre capitale de la qualité honorifique de *Monfieur* ou de *Sage* dont le mot en leur langue commence par *ra*. Ainfi le nom abrégé de *רמב"ם* *Haraab* ou *Harab* veut dire Monfieur le Rabbm *Ascher* ou *Alcher*; *רמב"ד* *Haraad* ou *Harabad*, Monfieur le Rabbm Abraham Bar Dior ou fils de Dior; *רמב"ה* *Haram* fignifie le fage Rabbm Elie Mirah (ou de l'Orient.) Il en eft de même de *רמב"ר* *Haraa*, de *רמב"ז* ou *רמב"ז* *Harib* ou *Harip*, pour dire le Rabbm Niffim, le Rabbm Ifaac Phès ou Ifaac Alphès, *id est* de la ville de Fez, & de plusieurs autres noms de même efpèce.

Ce que nous avons rapporté touchant les Auteurs Latins ou Occidentaux, qui ont quelquefois exprimé les deux ou trois premières lettres de leur nom, n'eft pas auffi fans exemple parmi les mêmes Juifs. Je me contente de vous raporter celui d'Onkelos fameux Paraphrafte Chaldéen du Pentateuque, qui s'appelle fort communément en abrégé, *פנא* *Onk*, ou plutôt *Onak*, qui n'eft que la première moitié du nom d'Onkelos.

Buxtorf qui a fait un petit Traité des Abréviations des mots dans la Langue Hébraïque a remarqué que non feulement les lettres initiales, mais même les finales des noms étoient employées par les Juifs pour marquer ces mêmes noms en abrégé, & il ajoute que cette manière de désigner les noms par la queue eft d'affés grand ufage parmi les Cabaliftes. Nous ne voyons pas que nos Ecrivains des Langues Occidentales aient été fort curieux de cette pratique, & je n'ai encore pû découvrir que Guillaume Camden, l'un des plus célèbres Auteurs des Ifles Britanniques, qui fe fuit avisé de marquer fon nom & fon furnom par M. N. qui font les lettres finales de *William Camden* en Anglois.

Il y a d'autres notes d'Auteurs lesquelles, bien que littérales, ne font pourtant ni initiales ni finales de leur nom. Telle eft principalement la lettre N. à qui l'on fait fignifier tout ce qu'on veut, & qui peut cacher un Auteur avec autant de fûreté que s'il étoit entièrement Anonyme. Nous avons un grand nombre de petits Traités ou Differtations, de Lettres

détachées & d'autres Ecrits volans & fugitifs, tantôt sous le nom de N. adreffés à N. tantôt sous celui de N. N. & fousvent sous celui de Monfieur N. dont nous ne pouvons pas connoître certainement les Auteurs, parce que cette note ne peut nous aider à les découvrir. Quelques-uns ont crû pouvoir fe jouer de la curiofité de leurs Lecteurs, en prenant des lettres qui marquent toute autre chofe que ce qu'on pourroit s'imaginer en devinant. C'eft ainfi que M. Manger, Avocat du Roi & Médecin à Beauvais, a fait imprimer une Differtation fur une diète ou *inedie* de plusieurs mois sous les lettres D. Q. ne voulant dire autre chofe finon, *Devint Qui*? Enfin il s'en eft vû qui non contents de prendre des lettres qui ne fignifioient rien dans leur esprit, fe font attachés à en choifir qui fuffent capables de nous empêcher de fonger à eux par leur éloignement d'avec les lettres de leur nom. C'eft ce qu'a fait Mr. Amelot de la Houffaye lorsqu'il a pris les lettres de Z. M. P. R. V. en publiant fa Traduction Françoisfe du *Squatinio della Libertà Veneta*, comme je l'ai appris de fa bouche.

CHAPITRE XIX.

20. Manière. *Allonger fon nom pour le déguifer: Et de l'ufage d'allonger fon nom fans déguifement.*
21. Manière. *Abbréger fon nom pour le déguifer, Et de l'ufage de cette abréviation parmi ceux-mêmes qui ne font pas profeflion des Lettres.*

IL faut avouer que la manière d'allonger & de racourcir fon nom, n'eft pas de l'invention de nos Auteurs Pseudonymes. Nous la pouvons néanmoins confidérer comme une de leurs manières de fe déguifer fur l'exemple de quelques Modernes qui ont cherché à fe cacher par cet artifice.

§. I. On dira tant qu'on voudra qu'un Auteur ne perd rien de fon nom en lui donnant de l'augmentation, il faut fi peu de chofe pour brouiller nos idées, & n'en feule lettre de trop on de trop peu eft

est si capable de nous déranger, qu'il est aisé à un Auteur de se déguiser en ajoutant quelque chose à son nom, comme à un homme qui trouve le moyen d'ajouter par artifice deux pieds à sa taille pour marcher en masque.

Les Espagnols & les Portugais qui connoissoient Antoine *Vaquez*, furent surpris lorsqu'il s'appella *Velasquez* d'autant plus facilement que ce nom allongé étoit d'ailleurs de grand usage parmi eux pour marquer d'autres personnes. En France la pratique d'allonger les noms par le moyen des terminaisons géographiques selon la diversité des Provinces semble être devenuë si commune qu'on auroit lieu de croire qu'un Auteur qui auroit eu dessein de se déguiser, seroit néanmoins allés mal déguisé par ce moyen. Nous ne pouvons pas douter que Mr. Simon n'ait eu intention de se déguiser lorsqu'il s'est donné le nom de *Simonville* à la tête de l'un de ses Ouvrages. Cependant ceux qui songent que ce fameux Ecrivain est de Normandie, ne le trouveront peut-être pas plus déguisé sous ce nom allongé que le seroit un Picard de même nom sous celui de *Simoncourt*, un Breton sous celui de *Kersimon*, un Auvergnat ou Limousin sous celui de *Simoniac*, un Dauphinois sous celui de *Simoniac*, un Allemand sous celui de *Simonsfeld* ou de *Simonsbourg*. Si l'Auteur avoit voulu se faire connoître le visage entièrement découvert, il auroit sans doute pris le parti de se nommer Mr. *Simon de Simonville*, sur plusieurs exemples de diverses familles remarquables de Normandie, tels que sont les Estours d'Estouteville, les Godards de Godarville, les Durands de Duranville, les Normans de Normanville, &c.

Il y a parmi nous une autre manière d'allonger les noms, lorsqu'on veut leur donner quelque air de Seigneurie, comme si ceux qui en usent de la sorte vouloient prendre le nom de quelque *Gentilhomme* qui auroit été formé sur le surnom même de leur famille, la Mesnardiere, par exemple, la Renaudiere, la

Freseliere, la Mordragiere, &c. noms de Terres ou de Maisons de Campagne formés sur les surnoms de leurs Maîtres ou Possesseurs, Mesnard, Renaud, Freseau, Murdrac, &c. Parmi les gens de Lettres on avoit cru que l'Auteur des Voyages d'Athenes, de Candie & de Lacedemone anciennes & nouvelles avoit voulu user de quelque déguisement en se donnant le nom du Sieur de la *Guilleriere*, qu'on s'imaginait sans raison ne devoir être connu que sous le nom de Mr. *Guillet* (1). L'Auteur semble insinuer dans l'un de ses Ouvrages que ces deux noms ne sont qu'une même chose, & que l'un est allongé sur l'autre par une manière différente de terminaison qui n'est pas sans déguisement. Mais puisqu'il s'est donné tantôt l'un, tantôt l'autre dans les mêmes Ouvrages, nous ne le trouvons pas plus déguisé sous le nom de *Guillet de la Guilleriere*, que divers autres Auteurs que nous connoissons sous les noms de Martin de la Martiniere, de Girard de la Girardiere, de Thaumais de la Thaumaisiere, &c. Ce n'est pas d'aujourd'hui que les noms allongés sont considérés comme des noms de noblesse, marquant quelque grandeur ou quelque qualité plus élevée que celle qui seroit désignée par les primitifs de ces noms allongés. On fait là-dessus l'histoire de ce Simon dont Lucien a parlé dans son Dialogue du Songe. Tant qu'il avoit été gueux & misérable, il ne s'étoit appelé que Simon, mais s'étant vu gros Seigneur après une riche succession qu'il avoit recueillie, il se fit appeler *Simonde*. Il se plaignoit de l'injure qu'il prétendoit que lui faisoient ceux qui ne l'appeloient que *Simon*, comme si ce n'étoit qu'une mutilation du nom de *Simonde*, faite pour le deshonorier.

§. II. En effet il semble que l'abréviation ou la diminution des noms n'étoit autrefois que pour les valets, & pour les petits enfans, dont l'état n'est guères différent de celui des valets jusqu'à un certain âge, selon la remarque même de S. Paul (2). Ce n'est qu'au mépris pour

les

1 Voyez Ath. anc. Sc. nouv. p. 334. de la 1. édit. & 340. de la 2.

2 1^{re} Gal. 4. 1.

les uns, & à la familiarité ou privauté caressante envers les autres, qu'il faut attribuer la plupart des noms propres que les Grecs se donnoient la liberté de raccourcir à leur sujet (1), *Demas* n'est qu'un raccourci de *Demetrius*, comme *Menas* de *Menelaüs*, *Amphis* d'*Amphiraüs*, *Artemon* d'*Artemidorus*, *Alexas* d'*Alexander*, *Theudas* de *Theodorus*, *Antipas* d'*Antipater*, *Cleophas* de *Cleophilus*, &c. Mais il faut avoir l'inclination Grecque à l'excès, pour prétendre que *Cephas* n'est qu'un abrégé de *Cephalus*. C'est ce qui a été avancé à l'occasion de saint Pierre, comme du Chef de l'Eglise visible de Jesus-Christ par quelques Peres qui ont crû pouvoir ôter ce nom aux Syriens, comme celui de Pâque aux Hébreux, en le faisant venir *ἀπὸ τοῦ πάσχα* (2).

Ce Simon, dont nous venons de parler sur le rapport de Lucien, n'avoit pas grand tort de prétendre que le nom de Simon n'étoit qu'un abrégé de celui de Simonide, pourvu que l'on considère ce nom comme un mot purement Grec, sans faire réflexion au Simon des Hébreux. Il savoit que l'on avoit affecté presque de tout tems de ne donner que des noms d'une ou de deux syllabes aux esclaves & aux autres personnes viles, & que les noms de quatre ou cinq syllabes n'étoient que pour les personnes de qualité (3). C'est pourquoi, dit Lucien, de dissyllabe qu'il avoit été pendant la bassesse & la misère de sa première condition, il devint tetrasyllabe après le changement de sa fortune. Eustathius l'interprète d'Homère, qui convient aussi que *Simon* n'est qu'un Simonide raccourci ou retranché par la moitié (4), comme *Bacchus* un diminutif de *Bacchylide*, attribué ces raccourcissements aux manières de caresser les enfans & les autres personnes que nous aimons & que nous traitons avec privauté. C'est un usage qui a toujours été assez répandu dans le monde;

& pour ne répondre que de celui de notre pays, on peut se contenter de citer les noms de *Phlés* pour *Philippe*, de *Colin* pour *Nicolas*; *Alix* pour *Adelaïde*, *Phanette* pour *Estephauette* ou *Est-ennette*, *Javote* pour *Geneviève*, *Toinon*, *Babet* & autres noms corrompus par tendresse.

Nous ne voyons pas que les Auteurs Pseudonymes aient eu recours à ces sortes d'Abbreviations pour se déguiser. Si l'on trouve un *Scalvus* qui s'appelloit d'ailleurs *Godtseleannus*, un *Mullerus*, dont le nom ordinaire étoit *Schragmullerus*, on ne s'aperçoit pas qu'ils aient eu l'intention de tromper le Public, ou de se dérober à sa connoissance. Ce n'est pas la crainte de se voir avilis ou considérés comme les Esclaves & les roturiers de la lie du Peuple, qui a dû les détourner de ce moyen de déguisement, puisqu'ils ne peuvent pas ignorer qu'on raccourcissoit aussi son nom quelquefois pour paroître plus noble & plus qualifié. C'est ce qui a donné lieu à *Martial* de se divertir d'un nommé *Cinnamus*, qui vouloit se faire appeller *Cinna*, pour se relever après s'être vu riche & faisant le Chevalier Romain, de barbier qu'il avoit été auparavant. Voici les vers de ce Poète:

Cinnam, Cinname, te jubes vocari.

Non est hic, rogo, Cinna, barbarismus?

Tu si Furius ante dictus es,

Fur ista ratione dicereris.

Mais de la manière d'abrégier le nom & le surnom & de les joindre ensemble, il résulte un nom nouveau qui peut contribuer au déguisement des Auteurs Pseudonymes. La chose est arrivée à un savant Prélat du siècle passé (5), qui n'étoit déjà point mal déguisé sous le nom d'*Elias Philira*. Cet Auteur n'avoit marqué les deux mots de ce nom supposé qu'en

1 Casaub. in Athenzum l. 7. c. 22.

Voss. l. 4. Inst. Orat. cap. 2. n. 5.

2 Baron. ad an. 31. Op. Mil. Greg. Naz.

3 voir aussi *de servis appellat.*

4 Vossius, dans l'endroit de ses Institutions Oratoires ci-dessus marqué, rapporte aussi ce Proverbe,

qu'il seroit pourtant mieux fait de rapporter tel qu'il se trouve dans le Traité *de iis qui vocantur*, vulgairement, quoique fausement, attribué à *Demetrius le Phaléristien*, ou il est conçu en ces termes: *τίς δὲ τῶν ἀνθρώπων ἀποκαλεῖται*, pour donner une idée de la dignité & de l'air supérieur d'un maître qui parle

qu'en écrivant *Eli. Phil.* par abbréviation; mais l'union de ces deux morceaux a formé le nom d'*Eliphilus*, qui peut passer pour un masque renforcé d'un autre masque de J. du Tillet. Cette manière de composer un nom abrégé de plusieurs est assés commune d'ailleurs, pour nous empêcher de croire qu'elle n'ait été introduite que pour le déguilement. Sans quitter les gens de Lettres, vous trouvez parmi les Auteurs Espagnols des *Pedralvez*, parmi les Italiens des *Colanton*, des *Baigapé*, parmi les Allemands des *Wolffpiatz*, &c. qui ne sont que des composés abrégés de *Pedro Alvarez*, de *Nicolas Antonio*, de *Basilica di Pietro*, de *Wolfgangus Platzius*; quoiqu'il s'en voye aussi qui sont composés de plusieurs mots sans abbréviation, comme *Cadammus* Auteur Italien, *Confucius* Philosophe Chinois, &c.

CHAPITRE XX.

De la corruption des noms des Auteurs, venu de ces manières de les abréger, en même de la manière de les transformer d'une langue en une autre. Cette corruption a produit beaucoup d'Auteurs chimériques qui n'ont jamais été. Diverses espèces de cette corruption d'où sont nés tant de faux Auteurs.

Les noms des Auteurs ayant souffert tant d'altérations de différentes espèces, on ne doit pas être surpris que la corruption s'y soit mise. Les permutations qu'on leur a fait faire d'une langue en une autre, les changemens de terminaisons, la ressemblance & la proximité des noms & des surnoms des Personnes, les adoucissements de prononciation, les abbréviations d'écriture, la mauvaïse orthographe, les fautes d'impression, les additions & les retranchemens des Copis-

tes, en un mot les bévüés des Critiques qui ont pris quelquefois des noms de Chofes pour des noms de Personnes font les sources les plus ordinaires de cette corruption.

Les Catalogues des Livres, les Bibliothèques, les Recueils d'hommes illustres pour les Lettres, & sur tout les Livres de l'*Index* sont chargés de ces sortes de corruptions, tant par l'inadvertance ou l'ignorance de leurs compilateurs, que par la nécessité inévitable où sont les derniers venus de copier ceux qui les ont devancés. De là est venu l'intrusion de beaucoup de faux Auteurs parmi les véritables, dont la multitude n'est déjà que trop onéreuse au Public.

Je ne prétens point mettre au nombre de ces faux Auteurs les Ecrivains Arabes dont nous avons corrompu presque tous les noms, pour les rendre plus flexibles au tour de la Langue Latine, & les accommoder à notre prononciation, quoique cette corruption ne soit venue à l'égard de plusieurs que de l'ignorance de leur Langue. Jamais ces Auteurs, je l'avouë, n'auroient pû se reconnoître à des noms tels qu'*Avicenna* ou *Avicennus*, *Aponasares*, *Averroës*, *Alchabitius* ou *Al-lacen*, *Almeon* (Arabe) &c. mais au moins ne les avons-nous pas multipliés en prenant ceux que nous avons nommés de la sorte pour des Auteurs différens de ceux que les personnes les plus intelligentes appellent de leur véritable nom.

Je ne crois pas y devoir aussi comprendre les autres noms corrompus qui n'ont pas leur origine dans les Langues Grecque ou Latine. Tels sont les noms venus d'Allemagne, *Albert*, *Lambert*, *Adalbert*, *Edilbert*, *Hildebert*, *Elbert*, *Auspert*, *Lampert*, *Ausbert* (6), qui sont presque tous corrompus l'un de l'autre, & qui ne se ressemblent que par leur racine de *Werd* corrompue en *bert* ou *per*, qui veut dire en langue vulgaire cher ou pré-

pasle à son valet. Scaliger dans son *Xiennatide* *παλαιὴν ἱστορίαν* a fort bien conservé l'expression de l'adage dans cet imbe.

Né, *ici d'ice d'icte d'icte d'icte d'icte d'icte*. Vossius l'a au contraire altérée, dequoi Henri Etienne n'auroit pas manqué de le reprendre, copi-

me il en a repris Erasme.

4. In Odyss. 10. Eustath. Allat. de Symeonib. pag. 205.

5. J. du Tillet Evêque de Meaux.
6. Schard, Schand. Voss. Lambec. Viss.

pour les réduire à leur manière. C'est ce qui a fait croire que leur *Jesopito* יֵסוֹפִיט étoit différent de l'*Esopede* des Grecs. Parmi les Espagnols, Allemands, Anglois & François il n'est pas rare de trouver aussi des noms d'Auteurs corrompus d'une langue vulgaire en une autre. *Hamen-Welton*, qui a l'extérieur d'un Auteur Anglois, n'est pas différent de Goldast Allemand, dont le surnom de *Haiminufeld* semble avoir été corrompu en *Hamen-Welton*, & trompé ceux qui en ont fait deux Auteurs. J. du *Brenil*, le Sieur *Orré*, *Beaglerius* sont de faux Auteurs corrompus sur les vrais noms de J. *Bruck*, d'*Elter*, *Oforius*, de G. de *Beaulieu*.

On ne peut dire de quelle fécondité ont été les fautes des Copistes en matière d'Orthographe, & celles même des Ouvriers de l'Imprimerie pour la production des faux Auteurs. De là nous est venu probablement un *Phornutus* pour Cornutus, un *Marius Sergius* pour Maurus Servius, un *Georgius Nicetas* pour Gregorius Nyssenus, un *Ostavius* pour Actuarius, un *Vaccuus* pour Bacchius, un *Sopitarinus* pour Sosipater qui n'est autre que Charilius, un *Antonius Curebimus* pour Atonus Georgianus, que nous appellons ordinairement Hayton Armenien, un *Paul de Prayeres* pour Raoul de Presles, & plusieurs autres, dont j'espère avoir lieu de découvrir la corruption ailleurs. Mais les Protestans me permettent de dire que c'est une chicane qu'un de leurs Ecrivains a faite à Mr. Soulier Auteur Catholique, lorsqu'il a prétendu l'accuser de fourbe en supposant un Auteur chimérique sous le nom de *Daret* à la place de celui qu'il devoit appeler *Durel* (3). Il est visible que la corruption de ce nom ne s'est formée que sous la presse, & ceux qui savent les manières négligées de l'écriture ne demanderont pas comment un Imprimeur a pu lire *Daret* pour *Durel* sur le manuscrit d'un Auteur.

Des termes appellatifs soit de qualités, soit de pays, qui n'étoient pas des noms d'Auteurs étant en leur entier ont

passé depuis pour tels par voie de corruption. Les Italiens nous ont produit en leur langue un Auteur sous le nom de *Lelo Demno Saraceno* qui suffiroit seul pour en faire foi. Il n'y a jamais eu d'Auteur de ce nom, & le livre qui le porte est une traduction du fameux livre de la sagesse des Indiens, pour lequel toutes les Nations Orientales ont témoigné une passion demeurée. Il a été tourné d'Indien en Persan, en Arabe, en Turc, en Ethiopien, &c. en Grec, en Italien, puis en Latin: mais il est faux que l'Auteur du livre, ni même le Traducteur Arabe ait été appelé *Lelus Demnus*. L'erreur est venue de ce que le livre étant anonyme a pris les noms de deux entre-parleurs du Dialogue *Kulile wa Dinne* qui ne sont que des appellatifs pour le nom propre & le surnom d'un homme; & l'on en a formé *Lelo Demno* par corruption, au lieu de tourner *Kulile* par le mot de Roi ou de Prince couronné, & *Dinné* par celui de Philosophe ou de Coricure. Des appellatifs qui ne marquent que le pays d'un Auteur ont été pareillement corrompus en noms propres d'Auteurs. Agatharchide Philosophe & Historien du tems de Ptolomée Philometor étoit de Gnide & s'appelloit par manière de surnom *Kulile*. De la corruption de cet appellatif est venu un Auteur Latin, mais chimérique nommé *Ovidius*, & par transposition du *Prénom* & du surnom, l'on a appelé cet Auteur *Ovidius Abatarchides*, & *Ovidius Sabatarchides* de peur qu'il y restât encore quelque chose à corrompre. De même le prétendu *Thoromachus*, qui a trompé jusques ici tant de Savans, & des Critiques même du premier rang qui l'ont pris pour un Historien Grec, n'est qu'une corruption du terme appellatif qui marque le nom de la ville de Grégoire de Tours. *Thoromachus* s'est écrit au lieu de *Thoromachus*, qui se trouve encore à la tête de quelques *Mss.* de Chroniques tirées de Grégoire de Tours, & *Thoromachus* est un terme corrompu sur *Turonensis* ou *Turonensis*.

Enfin la corruption s'est communiquée même sur des choses inanimées qu'elle

a fait passer imprudemment pour des noms d'Auteurs qui servent à grossir les catalogues. *Emantrophanes* a été pris par quelques personnes pour un Auteur Grec qui avoit interprété les Loix : mais ce nom ne veut dire autre chose qu'un Recueil de Loix qui se combattent en apparence & que l'on est en peine de concilier. *Basilus* est aussi un faux nom d'Auteur que quelques-uns ont crû avoir expliqué les Ordonnances des Empereurs, & ce nom a été forgé sur celui des Basiliques : C'est une chose tout-à-fait divertissante de voir citer *Acerdus Oliva* comme l'Auteur du Roman de l'Amadis par les uns, ou comme le Traducteur de cet Ouvrage de l'original Flamand en Espagnol par les autres. *Acerdus Oliva* n'est qu'un nom corrompu de deux mots Espagnols *Acerdo Olvido*, *id est*, souvenir, oubli, qui composent la devinée du Sieur des Estars qui cet Auteur a mise à la tête de sa Traduction François de l'Amadis. Le Sieur du Vergier dont parle Vaupri-vas (1) & les autres, & en Latin *Viridarius* qui a été cité comme Auteur du livre intitulé, le Songe, n'est pas un nom d'homme, mais de jardin ; de sorte que le livre qui a pour titre le Songe du Vergier dans l'original François, & *Somnium Viridarii* dans la version Latine, ne doit nous représenter autre chose qu'une production ou un amas de pensées conçues dans un jardin où l'on a coutume de méditer & de discourir en se promenant. *Franciscus Layette Campanus* est encore une chimère d'Auteur assés burlesque. Ce nouvel Auteur est de l'invention du Pere Macedo, qui se l'est imaginé sur ce qu'il a vû dans Messieurs de sainte Marthe comme le nom tiré de la Layette marquée du nom de Champagne & cortée F, & qui a fait par ce moyen un homme d'un

tiroir. Il s'est fait encore en notre siècle un autre miracle de même espèce dans la métamorphose d'une *Pierre de touche* en un Auteur Italien sous le nom de *Pierre de Paragone*, ou plutôt *Pietro del Paragone*, corruption légère de *Pietra del Paragone* qui est le titre d'un des Ouvrages de Politique que nous avons sous le nom du Boccacini. *Don Gratia Theotiste* ou *Theotista* au gentilé est encore un Auteur plus ridiculement forgé sur le titre d'un livre composé au neuvième siècle par un Moine de Weissenburg en Alsace nommé Otfrid. Le titre de l'Ouvrage, qui est en cinq livres commence ainsi : *Liber Evangelior. primus Domini Gratia Theotiscæ conscriptus*, c'est-à-dire écrit par la grace de Dieu en Langue Tudesque ou vulgaire de ce tems-là (2). Ce qui suffit pour vous montrer la source de la corruption du prétendu *D. Gratia Theotiste*. L'Auteur que l'on a produit sous le nom d'*Urbanus Pessnenfis* n'a jamais été au monde. C'est une corruption pure de *Pastannus* & de *Vibonensis*, qui sont des noms de bayes ou de golphes, dont Cicéron a fait mention dans ses Lettres à Attique. Le prétendu *Paradius Historien*, dont parle saint Jérôme dans les fourrures de la Chronique d'Eusebe, a été forgé sur deux mots Grecs *παρὰ δὲ τῷ Jove* (3). La foi des manuscrits nous promet encore un bon nombre d'Auteurs chimériques, c'est-à-dire des noms de choses transformés par leurs copistes en noms d'Auteurs de l'espèce d'un *Promptuarium*, d'un *Piper de tempore*, d'un *Scacherius de Ludo*, d'un *Peritorius de vitiis & virtutibus*, d'un *Florus de Legendibus B. Mariae*, &c. Mais nous espérons que les sçavans Critiques (4) auront le crédit d'exterminer tant de faux Auteurs, & de restituer leurs noms aux titres

Viridarius.
sum.

1 § Pag. 1187. de la Biblioth.

2 Lamb. Thomaf. Voff &c.

3 Scalig. Animas. ad Euseb. edit. Amstæd. 1659. pag. 47.

4 Keller. Sander. Bib. Mss. Mir. &c.

§ On n'a pas été peu surpris de trouver le surnom de *Alma* donné à Prosper en divers manuscrits, & dans les premières éditions. Nous que Lipse vouloit y insinuer comme un nom de famille Romaine, lui a paru à lui-même une assez vaine conjecture. On a eu plus de raison de croire que l'erreur étoit venue de ce qu'on lit. vers de

la 24. Elégie du 2. livre, on avoit originalement *la nostra diva erat*, au lieu de *non tua diva erat*. C'étoit au rapport d'Alexandre ab Alexandro chap. 2. du 2. livre de ses Jours Géniaux le sentiment de Sannazar.

§ L'opinion générale est que le surnom de *Cyprius* n'a été donné à Martial qu'en conséquence de ces mots de Lamproide dans la Vie d'Alexandre Sévère : *Ut Martialis eum Epigramma scripsisset*. Guetex dans la note sur cet endroit a cru qu'il falloit, conformément à deux manuscrits de la Bibliothèque Palatine, lire : *Ut Martialis etiam Epigramma scripsisset*.

titres des Livres anonymes, à la tête desquels nous nous contenterons de lire *Promptuarium Sermonum; Graecum piperis; de Lulo scaccorum; Repertorium de vitis; Flores de Laudibus B. Mariae*, &c. La corruption des adverbies a fait donner quelquefois des surnoms aux Auteurs ou des sobriquets propres à nous divertir. Témoins deux anciens Poètes Latins, *Propertius Nauta* est venu de *Propertius non ita* (5); *Martialis Coquus* est venu de *Martialis quoque* (6).

C'est ainsi, Monsieur, que la corruption a contribué à multiplier le nombre des Auteurs Pseudonymes. Je n'ai pas crû la devoir compter parmi les vraies manières de se déguiser, parce qu'elle n'est jamais volontaire, & qu'elle est plutôt le fruit de l'ignorance que de la malice. Mais cette considération seroit fort inutile à ceux qui prétendroient en avoir des pensées plus favorables que des autres manières de déguisement. Elle ne peut avoir de motifs qui soient capables

de la sauver ou de la justifier, comme les autres manières qui ne sont pas faus dessein: & elle peut avoir des conséquences aussi fâcheuses que toutes les autres qui servent à nous tromper. C'a été sans doute sans motif, sans dessein, & par une ignorance que les Latins modernes ont corrompu le nom du Rabbia *Aben-Esra* pour en faire un Auteur de leur Langue sous le nom d'*Avenarius*. Ce faux nom, quoique peu éloigné de son original, a tellement trompé les Auteurs de l'*Index* des livres défendus, que ce Juif tout superstitieux & tout impie qu'il a été se trouve rangé dans cet *Index*, non parmi les Hérétiques dont on condamne la personne avec les écrits, mais parmi les Catholiques, dont on ne condamne que ce que l'on en exprime en épargnant toujours leur personne. C'est un inconvénient qu'a fait naître le nom corrompu d'*Avenarius*; mais voyons en deux mots ceux que le changement de nom a produit parmi les Auteurs.

en, & l'a fait ainsi imprimer dans l'édition d'Hamm 1611. parmi les *Scriptures Latini minores Historia Anglosa in fol.* A quoi il avoue que ne contribua pas peu la conjecture dont lui fit par Meursius; qu'au lieu d'*etiam*, quelques Copistes pourvoient avoir mis *quoque*, mot équivalant, qui étant écrit à l'antique *coec*, avoit dans la suite aisément dégénéré en *coei*. Cependant, comme Saumaïse stesso n'avoit trouvé ni *coei* ni *etiam*, mais simplement *et Martialis Epigramma significat*, soit dans le plus ancien manuscrit de la même Bibliothèque Palatine, soit dans

l'édition de Milan 1465. antérieure de 15. ans à celle de Venise 1480. que Casaubon croyoit la première, on a cherché une autre raison de l'épithète *coeci* attribuée à Martial, & quelques uns se sont imaginé que ce pouvoit être par rapport à la fréquente mention qu'il fait de soupés, de dîners, de ragouts, de parabes, d'invitations, & de cent autres choses qui appartiennent près ou loin à la cuisine. Mais la première raison, tirée du texte, quoique corrompu, de Lampide est très-assurément la meilleure.

QUATRIÈME PARTIE,

Des inconvéniens que le changement de nom dans les Auteurs a causé dans le monde ou dans l'Eglise, mais principalement dans ce qui s'appelle République des Lettres.

CHAPITRE I.

Le tort que peut faire l'insinuation d'une doctrine dangereuse à la faveur d'un nom qui n'est pas suspect. 1. Dans les matières de Religion.

Rien ne justifie mieux la précaution des Puissances Ecclesiastiques & Seculières contre les faux noms, que les inconvéniens qui ont suivi les déguisemens de ceux qui ont usé de ces moyens pour imposer au Public.

Il n'y a point de matières qui demandent d'être traitées avec moins d'artifice que celles qui regardent la Religion. Mais l'Eglise n'a pas toujours eu la satisfaction qu'elle devoit attendre de ses soins à cet égard. Malgré sa vigilance & ses empressements pour connoître le nom & les habitudes de ceux qui ont tâché d'insinuer des dogmes & des opinions étrangères dans l'esprit de ses enfans; malgré le zèle qu'elle a toujours témoigné pour les écarter en rendant leur nom suspect parmi les Fidèles, elle n'a pas toujours pu éviter les inconvéniens qu'elle en appréhendoit. Un nom rendu suspect n'embarrasse pas ceux qui ne sont pas plus de difficulté de changer de nom que d'habit, & qui font leur étude de l'art de dissimuler. Et l'on peut dire que le changement de nom a été le détour ordinaire par où les Adversaires de l'Eglise sont revenus contre elle, soit qu'ils se couvrirent du nom de quelque personne qui lui étoit agréable, ou qui ne lui pouvoit être suspecte, soit qu'ils prissent quelque nom qui lui étoit entièrement inconnu, & contre lequel elle ne

pouvoit établir de sentinelle. Ceux qui savent un peu la conduite que les ennemis ont gardée en ces occasions, à les prendre depuis Ebion & Cerinthe jusqu'à ceux qui se sont élevés contre elle en ces derniers siècles sous prétexte de réformation, ne demanderont pas de quelle espèce sont les inconvéniens causés par leurs impostures. La supposition & la fiction des noms parmi les Auteurs s'étant trouvée plus à la mode que jamais au tems des nouveaux Réformateurs, elles n'ont pu qu'augmenter encore ces inconvéniens. Il ne suffisoit pas pour leurs fins, & pour l'exécution de leurs desseins qu'ils trompassent le Public sous le nom & l'apparence de quelques anciens Peres ou Docteurs de l'Eglise, il falloit encore séduire les gens de bien sous le manteau de quelques Religieux ou de quelques autres Catholiques du tems. Mais quoique l'on ait vu qui ont su supposer leurs Ouvrages à des Evêques & à des Cardinaux mêmes, il ne s'en est pas trouvé, à mon avis, de plus artificieux que Socin qui a réussi pendant quelque tems dans la fourbe avec laquelle il a fait recevoir son Traité de l'Autorité de l'Ecriture Sainte pour l'Ouvrage d'un Jésuite nommé *Dominique Lopez*. L'inconvénient de cette imposture auroit été d'autant plus grand que quelques Savans de la Compagnie de Je-

lus l'avoient déjà reçu au nombre des Ecrivains de leur Société, si la pénétration de quelques autres n'eût enfin découvert ce loup travesti qui s'étoit glissé dans le bercail.

Meslieurs de l'Inquisition qui ont toujours appréhendé la surprise du côté des faux noms, n'ont pu éviter l'inconvénient de nous faire passer pour des Auteurs Catholiques dans les compilations de leur *Index* les plus fameux Hérétiques, lors même qu'ils travailloient à nous préparer des préservatifs contre leur doctrine. Il est vrai qu'on ne doit pas prendre droit contre leur silence à l'égard de plusieurs Protestans déguisés sous de faux noms dans des Ouvrages de Théologie; & c'est une mauvaise maxime qui s'est répandue parmi nous de croire que ces Censeurs approuvent ce qui ne se trouve pas exprimé ou expressément condamné dans leur *Index*. Mais l'inconvénient consiste en ce que nous permettant de prendre pour Catholiques ou Frères de communion Ecclésiastique ceux qu'ils ont rangé dans la seconde classe, ils remettent sans le savoir dans le sein de l'Eglise par ce moyen ceux qui en ont été exclus comme les chefs même de ses ennemis. C'est ce qui leur est arrivé au sujet de Melanchthon qu'ils appellent *Hérétique*, & qu'ils ont mis en cette qualité dans leur première classe sous le nom qui sert à le faire connoître à tout le monde. Mais on ne pourra nier qu'ils n'ayent été la dupe de ce rusé Protestant, lors qu'il s'est avisé de se travestir en *Hippocrate Melangeur*, pour publier un Abrégé de la Théologie, & une Exposition sur l'Evangile de saint Mathieu. Ils ont eu assez de discernement pour condamner ces Ouvrages, mais ils ont fait grâce à l'Auteur à la faveur de son masque. De sorte qu'il ne tient plus à eux que Melanchthon ne jouisse parmi nous de la réputation d'un Auteur Catholique, pourvu que nous ne l'appellions que *Melangeur*, tandis qu'ils retiennent dans la classe des Hérétiques les Erasmes, & d'autres Catholiques qui ont eu le malheur de leur déplaire, ou de leur être inconnus.

Ce n'est point là l'unique inconvénient qui soit arrivé du changement des noms

dans les matières de Religion au sujet du même Melanchthon. Quelques-uns de ses amis ou de ses sectateurs ayant conçu le dessein de faire donner du cours & de la vogue à ses Lieux Communs de Théologie parmi les Catholiques, principalement en Italie, crurent que le succès de leur entreprise dépendoit du déguisement de l'Auteur de cet Ouvrage & du changement de son nom. Ils tournèrent son nom du Grec en Italien pour rendre l'Auteur plus agréable, & l'accès de son livre plus facile. L'ayant fait imprimer à Venise sous le nom de *Messer Filippo di Terra-vera*, ils ne manquèrent pas d'en envoyer des exemplaires à Rome, où Scaliger, sur la foi du Cardinal Seraphin, dit qu'on les débita & qu'on les lut avec tant de satisfaction & d'empressement, qu'il fallut en faire revenir de Venise. Mais un Cordelier qui avoit jadis autrefois ces Lieux Communs sous le nom véritable de Melanchthon, reconnut l'artifice, & en donna avis aux Inquisiteurs, qui supprimèrent l'Ouvrage comme Luthérien, & firent brûler le reste des exemplaires. C'est une ruse qui a réussi encore en d'autres occasions contre les Italiens, dont le raffinement, quoique tant vanté parmi les autres peuples de l'Europe, s'est souvent trouvé borné aux noms des Auteurs en matière de livres. Je ne veux pour exemple que celui de l'un des plus célèbres de nos Avocats, qu'ils affectent d'appeler par tout *l'impie* du Molin. Ses Ouvrages sont détestables sous le nom de *Molinus*, mais ils sont excellens sous le nom de *Gaspar Caballinus de Cingula*. Il n'est plus impie dès qu'il ne s'appelle plus du Molin.

Si l'on nous objecte que l'inconvénient n'est que pour un parti, & que le parti opposé à celui qui le souffre, trouve son avantage dans ce déguisement des noms des Auteurs, nous pourrions répondre que c'est déjà trop pour le bien public, que quelqu'un ait à souffrir de ces sortes de déguisemens, lorsqu'ils ne sont d'aucune nécessité. Mais pour vous faire voir que l'inconvénient peut quelquefois retomber sur les deux partis opposés, malgré l'intention de l'Auteur déguisé, il suffit de se souvenir de l'avanture arrivée au Commen-
mentaire

mentaire de Martin Bucer sur les Pseaumes. Cet Ouvrage ayant paru sous le nom d'*Arctius Felinus* (1), qui n'étoit suspect à personne; parce qu'il étoit inconnu à tout le monde, fut couru d'abord par les Catholiques, estimé même par des Prélats & des Cardinaux, & pour cette considération rejeté par les Protestans qui n'en connoissoient pas l'Auteur. Mais les Catholiques étant venus à savoir que ce Felinus n'étoit autre que Bucerus, ils le rejetèrent aussi-tôt comme un méchant livre, & le supprimèrent de toute leur industrie. Ce qui auroit fait périr l'Ouvrage, si les Protellans, par la crainte de se trouver d'accord avec les Catholiques, n'eussent repris leur crotte, & n'eussent ramassé les restes qu'ils avoient eux-mêmes supprimé auparavant, pour en multiplier les exemplaires par de nouvelles éditions.

CHAPITRE II.

De l'inconvénient que le changement des noms jette dans les Familles. Etrangers insrus dans les Familles en prenant le nom de ces Familles. Naturels & légitimes censés déçus ou sortis de la Famille pour en avoir quitté le nom.

LA République des Lettres dans la pensée de ceux qui ne la considèrent pas comme une pure chimère, passe pour une République d'Esprits, dont la police, s'il y en a, ne paroît pas avoir grand rapport à la forme du gouvernement des autres Etats que nous voyons dans le monde. Mais toute spirituelle que puisse être cette République, elle se trouve quelquefois sujette à des inconvénients semblables à ceux que l'imposture des faux noms a produit de tems en tems dans les Royaumes de la terre, & dans les familles particulières.

Le petit nombre de ceux d'entre ces

Imposteurs qu'on a pu découvrir, & dont la mémoire est demeurée dans l'histoire, nous fait assez juger de la multitude de ceux qu'une fourbe bien concertée a tenu cachés jusqu'à la fin de leurs desseins. Pour un faux Antiochus, un faux Agrippa, un faux Chlotaire, un faux Baudoin de Flandres, un faux Sébastien de Portugal, dont on est venu à bout de lever le masque & de mettre l'imposture à jour, combien devons-nous croire qu'il est demeuré d'imposteurs qui n'ont jamais été découverts & qui ont joui paisiblement à la faveur de leurs faux noms des fruits de leurs suppositions? Et si les familles destinées à porter la Couronne, que l'on fait être uniques dans chaque Etat, n'ont pas été exemptes de ces inconvénients, que doit-on penser du désordre & de la confusion que de semblables entreprises peuvent avoir apportée dans les Familles particulières, où la supposition semble être moins importante, & par conséquent moins examinée.

Les conséquences du trouble que les Gens de Lettres ont causé dans les familles dont ils ont pris les noms, n'ont pas été si dangereuses jusques ici. Leur supposition n'est point allée jusques à vouloir arracher la succession des héritiers du vrai nom & des biens d'une famille. Les Savans qui se sont fait appeler *Maurusius*, *Flaminius*, *Puccini*, *Scaliger*, &c. n'ont point prétendu renverser ou déranger les Familles des Mauucci, des Flaminii, des Pucci, della Scala. Et tout l'inconvénient venu de leur usurpation consiste dans l'erreur où leur ambition a fait tomber ceux à qui ils ont pu persuader qu'ils étoient des rejettons de ces familles.

La supposition des Etrangers, qui ont tâché de s'insérer dans les familles dont ils avoient affecté de prendre le nom, n'est pas plus préjudiciable au bien public, que l'imagination de ceux qui par une passion toute opposée, de naturels & légitimes qu'ils étoient dans leurs familles, se

1. Le nom *Martinus Bucerus* est caché dans celui d'*Arctius Felinus* d'une manière à n'en pouvoir donner une explication bien nette. Du Grec *ἄρκτος*, qui veut dire *Mars*, on a formé l'adjectif *ἄρκτιος* *Arctius*, pour désigner *Martius*. L'allu-

sion de *Bucerus* à *Arctus* qui en Allemand signifie *livre*, a fait changer *Bucerus* en *Felinus*, parce que *felis*, autre mot Allemand, signifie *chat* ou *peau* qui sert à couvrir les livres.

se sont exposés à déchoir de cet avantage & à se voir considérés de leurs proches comme étrangers par le changement de leurs noms. Je parle principalement de ces familles dont il est dit dans le Corps de Droit, que le Public a intérêt de conserver l'ordre & la dignité (2). C'est ce qui regarde moins précisément les Savans de France, d'Italie & d'Espagne, où les langues vulgaires sont venues de l'ancien Latin, que ceux d'Allemagne & du Nord, où la mode s'est introduite parmi la plupart des Auteurs de tourner les noms vulgaires des familles en Latin ou en Grec. L'inconvénient où cette pratique les a fait tomber est d'autant plus remarquable, qu'ils paroissent plus empressés & plus inquiets que les autres Peuples du monde sur la conservation de leur noblesse & sur les suites généalogiques de leurs familles.

On n'a jamais prétendu empêcher les particuliers de se faire ce tort à eux-mêmes, & l'on s'est contenté souvent de les desapprouver & de rire de leur caprice. Mais le Public croit devoir aller plus loin contre les Historiens qui corrompent ou altèrent tellement les noms des personnes dont ils ont à parler, qu'ils les rendent méconnoissables à leurs proches, & les exposent à les faire rejeter & les exclure de leur famille par leurs Descendans. Je suis sûr que les Irlandois ne reconnoissent pas aujourd'hui de *Finville* parmi leur Noblesse. *Finville* est un étranger, ou pour mieux dire une chimère formée sur le *Finwilliams* de Mr. de Thou, &c. *Finwilliams* n'est qu'une corruption Latine de *Fitz-William*, comme nous dirions *Fils de Guillaume*. Au nom de *Fitz-William* il n'y a personne qui refuse de reconnoître une famille illustre de Barons Mylords d'Irlande, & une autre encore plus illustre de Comtes Mylords connus sous le nom de Tirconel. Si celui que le même Auteur appelle *Firsaerenus Botomenfis*, s'étoit présenté au Parlement d'Angleterre dans le

dessein de s'y faire reconnoître pour Mylord *Fitz-Waliber Comte de Baibe*, je suis trompé, ou il auroit été pris pour un imposteur avec un nom si défiguré (3).

Encore que plusieurs de ces changemens de noms puissent s'excuser dans les Historiens, sous prétexte qu'ils ne feroient que des corruptions involontaires, l'inconvénient ne laisse pas d'en demeurer à leurs Lecteurs qui ne s'aperçoivent pas toujours de la corruption. *Percy* ne paroît pas un nom corrompu de celui de *Perez* à ceux qui ont quelque teinture de l'histoire d'Angleterre. Après la Maison Royale il y a peu de familles qui puissent disputer de la grandeur avec celle de *Percy*, qui a produit des Comtes & Ducs de Northumberland. Cependant l'on prétend que cet éclat n'a pas empêché un de nos plus célèbres Historiens d'aujourd'hui de la confondre avec une famille Espagnole du nom de *Perez*, en nommant *Percy* un homme qui s'appelloit *Perez* (4). Mais de combien de cas semblables auroit-on pu charger l'illustre Mr. de Thou? N'est-on pas la dupe de son *Latinisme*, lorsqu'on prend celui qu'il nomme *Paccius* pour quelqu'un de la maison Italienne de *Pazzi*, au lieu que c'est un homme de famille Septentrionale du nom de *Becken*? Les exemples d'une semblable ambiguïté ne sont pas en petit nombre dans cet incomparable Historien, & ils sont presque autant de sujets de confusion & de désordre pour les Familles, à la pureté desquelles on veut bien s'intéresser.

Mais l'inconvénient n'est pas si considérable à l'égard des Gens de Lettres, lors qu'il ne s'agit que de Familles obscures, dont on se soucie peu de laisser perdre la suite & le nom. Un Poète Allemand, qui a changé son nom de famille en celui d'*Hehnus Eskauns*, a si bien fait par son industrie, qu'on ne sait plus quel étoit ce nom de famille. Mais qu'importe-t-il au Public que ce

nom

2 Publici interest partus non subijci, ut ordinem dignitate, familiarumque salvis sit. L. 1 §. 12. D. de vent. nuptiis.

3 Cette corruption vient peut-être de l'impression, plutôt que de l'Auteur. Voyez l'*Index Thuanus*.

4 Voyez Mr. de la Roque pag. 44.

nom soit perdu, s'il est vrai que ce Poëte étoit du nombre de ceux qu'on trouve sur les derniers rangs du genre humain, & qui ne savent souvent compter au-delà de leur grand-père dans la généalogie de leur famille ? On ne s'est pas mis en peine de conserver parmi les Chrétiens le nom de famille qu'avoit eu Jean Leon d'Afrique avant son baptême. Et quoique son retour au Mahométisme nous donne lieu de croire qu'il aura repris son nom de famille & quitté celui de son baptême, nous continuons de l'appeller *Jean Leon* sans nous imaginer qu'il soit fort important de nous informer de sa famille. Ce n'est pas agir sans doute selon l'esprit des Arabes, qui sont curieux de généalogies autant que les anciens Romains & que les Peuples modernes de l'Europe. Les Grecs n'avoient certainement pas cette passion au même degré ; & l'on ne s'est jamais plaint que celui de leurs Poëtes, que nous appelons *Stesichorus* d'un terme appellatif, ait fait grand tort à la Postérité d'avoir laissé perdre la connoissance du nom qu'il avoit reçu de ses parens.

Après tout, quand il iroit du trouble ou du changement de quelques familles qu'on auroit pris à tâche de conserver dans quelque éclat, nous ne voyons pas que le sujet mérite que l'on se récrie si fort contre cette licence des Gens de Lettres. Où seroit le désordre de la famille de Messieurs le Cocq, s'ils avoient continué de se faire appeller *Galli* depuis le célèbre *Jean Galli* qui vivoit au quatorzième siècle ? N'en seroit-on pas quitte pour dire que ceux qui s'appelloient autrefois le Cocq, se nommeroient *Galli* depuis trois cens ans ? N'est-ce pas sans inconvénient & sans confusion d'idées que nous disons que la famille de Messieurs *Verforis* portoit le nom de *le Tourneur* avant Charles VII. du tems duquel Jean le Tourneur se fit appeller *Verforis* ? Certainement on peut assurer que sans cette ressource du changement des noms les plus illustres familles des derniers siècles auroient eu de la peine à persuader le Public de leur antiquité. Accordés aux Généalogistes que les noms ont changé autant de fois qu'ils en ont besoin, ils conduiront une famille d'au-

jourd'hui jusqu'aux Romains, jusqu'aux Grecs & jusqu'aux Troyens.

CHAPITRE III.

Des erreurs qui naissent sous les jours du changement des noms touchant la connoissance des Auteurs. Inconvéniens de l'ambiguïté ou de l'équivoque d'un nom changé, lorsqu'il sert à plusieurs Auteurs. Inconvéniens de la diversité des noms qui ne marquent qu'un même Auteur.

Tout ce que nous avons rapporté des manières différentes de changer ou d'altérer les noms, suffit pour nous faire connoître le peu de fidélité avec laquelle les Pseudonymes ont répondu aux intentions du premier Homme, j'ose dire de Dieu même, dans l'établissement des noms qui n'a été fait que pour nous donner la connoissance des Personnes & des Choses. Rien n'est plus éloigné de la fin de la première & légitime institution, qu'un faux nom, & toutes les manières de le falsifier que l'on peut s'imaginer sont autant de sources d'erreur.

Un Auteur n'est pas distingué du reste des hommes dans la liberté qu'il prétendrait avoir de disposer de son nom, & il semble qu'il ne doive rien entreprendre sur ce point au-delà de ce qui peut servir à le faire connoître. Autant de fois qu'il change le nom qui lui est propre, autant faut-il compter d'Erreurs qu'il fait naître dans nos esprits. Selon ce calcul l'erreur nous aura fait peut-être tomber cinq fois dans l'erreur, parce que par le moyen des cinq masques différens qu'on suppose qu'il s'est donné, il a eu l'intention en se montrant au Public de se faire passer pour six Auteurs différens. De même il n'aura point tenu au Pere Macedo qu'il ne nous ait abusé au moins onze fois, lorsqu'il a fait douze personages sur le théâtre des Lettres dans la vue de se multiplier en autant d'Auteurs différens. Que sera-ce de Scippius, qui s'est joué du Public sous près de vingt visages divers ? A-t-on mauvaise raison de prendre cette fausse multitude d'Auteurs, qui n'est qu'une multiplication ou une variation

variation de masques pour l'un des principaux inconvénients qui puissent arriver dans la connoissance ou le discernement des Auteurs?

Doutera-t-on des inconvénients que produit l'ambiguïté ou l'équivoque d'un nom qui est devenu commun à plus d'un Auteur, soit par imposture, soit par telle autre usurpation que ce soit? Le nom d'*Aristote* devenu commun au Philosophe Précepteur d'Alexandre & au Rabbín Abraham fils de Chasdaï; celui de *Cicéron* commun à un Orateur & Consul de l'ancienne Rome, & à un Humaniste moderne de l'Italie; celui d'*Aristarque Samien* commun à un ancien Altronome Grec de l'île de Samos, & à un Mathématicien François de nos jours; celui de *Cleante* commun à un ancien Stoïcien & à un homme de l'Académie Française, &c. sont assurément des pièges pour notre ignorance. Que pourrions-nous penser d'un *Angelus Politianus* d'Allemagne, d'un *Desiderius Erasmus* d'Angleterre, d'un *Jean Reuchlin* de France sur les idées que nous avons d'un autre Politien, d'un autre Erasme & d'un autre Reuchlin?

L'ambiguïté d'un nom étranger servant à plusieurs Auteurs de différents noms est encore plus embarrassante, quoique souvent ils n'ayent pas songé à se cacher. Je demande à un connoisseur qui est *Fabricius*? Il me répond que c'est un Auteur Anglois nommé *Carpenter* ou Charpentier. Non, reprend un autre connoisseur, *Fabricius* est un Auteur François nommé *Maréchal*. Pardonnés-moi, repart un troisième, *Fabricius* est un Auteur Allemand nommé *Schmidt*. Un quatrième connoisseur prend la parole, pour me dire qu'on me trompe, & que *Fabricius* est le nom de deux Auteurs Normands nommés *Le Fèvre* en notre Langue, & surnommés *De la Boderie*; & un cinquième vient me soutenir que *Nis Fabricius* veut dire *Nis. Fabri*; mais pas un ne s'avise de me persuader que ce nom peut signifier *Fabrice*. Ce n'est pas encore tout. Les connoisseurs, pour multiplier mes embarras, m'apprennent

qu'il y a des Auteurs & d'autres Savans non Auteurs du nom de *Charpentier*, de *Schmidt*, de *Maréchal*, de *Fabri*, & de *Le Fèvre*, qui s'appellent non *Fabricius*, comme ceux de dessus, mais *Faber*; & que le même nom de *Faber* marque encore d'autres Auteurs du nom vulgaire de *Du Faar*, *Favre*, *Fanre*, *Zimmerman*, *Werckman*, &c. Ainsi je trouve dans la République des Lettres près de quatre-vingts Auteurs du nom latin & étranger de *Faber* & de *Fabricius* dont l'équivoque me trouble dans la distinction qu'il faut faire des noms propres & des personnes particulières de ces Auteurs. C'est l'équivoque du nom de *Nicolas Faber* qui a trompé Selden Anglois, lorsqu'il a pris pour Mr. de Peiresc Mr. le Fèvre Précepteur de Louis XIII. sur la mention que Baronius en avoit faite sous ce nom Latin.

Cette République des Lettres n'est presque composée que de gens travaillés de la sorte, elle n'est remplie que de noms tournés, ou du moins terminés d'une manière étrangère à la langue du pays où ils vivent. C'est ce qui nous retient dans des appréhensions continuelles de nous tromper en prenant l'un pour l'autre, sur tout dans cette prétendue République qui fourmille de Chicaneurs & de Pedans, qui ne savent point pardonner l'erreur d'une seule lettre, & qui prennent pour des injures atroces les bêtises les plus légères dont ils font eux-mêmes la cause. Si les Sieurs des Marais, du Fay, des Prez, des Hayes, &c. se trouvent mal nommés par ceux qui s'en connoître les ont appelés de la *Pallu*, de la *Faye*, du *Prat*, de *Selve*, &c. ils ne doivent s'en prendre qu'à eux-mêmes comme aux seuls coupables, & n'accuser que le caprice qui leur a fait prendre les noms équivoques de *Paludanus*, *Foyen*, *Praten*, *Silvius*, &c. pour se faire connoître au Public (1). Je me croyois heureux d'avoir deviné que *Solicetus* pouvoit signifier de la *Sauvaye*, & j'étois déjà tout joyeux d'en avoir trouvé la preuve; mais mon industrie se trouve à bout lorsque je pense appeler aussi de la *Saus-*
saye.

saye un autre *Salicetus* qui s'appelloit de *Saulx*. Je ne gagne donc rien d'avoir évité le péage qu'on me tendoit d'un côté, si j'y suis tombé lorsqu'on me l'a tendu d'un autre. Cet inconvénient augmente, si vous le voulez, la précaution qui m'empêche de me laisser surprendre une autre fois, & lorsque je trouve un Auteur nommé *Fraxineus*, je n'hésite point à l'appeller du *Fresne*. Mais peu de tems après je m'aperçois que le raisonnement ne vaut rien sur des conduites capricieuses qui n'ont pas d'autre règle, que la fantaisie, lorsque pensant tourner un autre *Fraxineus* par du *Fresne*, j'apprens qu'il faut l'appeller de la *Frenaye*.

Voilà ce que peut produire l'équivoque d'un nom qui devient commun à plusieurs Auteurs par le changement qu'on en fait d'une langue en une autre. Ajoutés-y les réflexions que l'on peut faire sur ce que j'ai rapporté non seulement de la bizarrerie de ceux qui par le moyen d'une autre terminaison Latine confondent & défigurent plusieurs noms différens d'Auteurs, mais encore des embarras que cause la suppression & quelquefois l'expression des articles d'une langue vulgaire dans les noms latinisés: & vous pourrés alors juger des suites que peut avoir cet inconvénient lorsqu'il s'agit de connoître les Auteurs.

L'autre extrémité venant de la diversité des noms qui ne marquent qu'un même Auteur, n'est pas moins sujette à l'inconvénient, parce que si l'équivoque d'un même nom nous fait confondre plusieurs Auteurs en un, la diversité de plusieurs noms nous en fait couper un en plusieurs. Les erreurs dans lesquelles cette diversité a fait tomber les Ecrivains sont infinies; & il suffit de vous souvenir de ce que j'en ai dit dans les manières différentes de se déguiser qui composent la troisième partie de ce Traité pour en demeurer persuadé. Mais après tout il se trouvera peu de Juges équitables à qui ces erreurs ne paroissent pardonnables, & qui ne se sentent disposés à re-

jeter la faute sur les Auteurs mêmes de ces variations de noms. On peut dire que le Jacobin *Sèche-espe* ou *Suichespée* l'un des Docteurs de Paris qui furent au Coneile de Trente, s'est mis dans ce cas lorsqu'il a donné lieu à ceux qui l'ont cité en notre langue de l'appeller *Aridensis* après s'être imposé le nom Latin d'*Aridensis*. Cela fait deux Auteurs, je l'avone, dans l'esprit de la plupart du monde, mais la faute en est au Docteur *Sèche-espe*, qui pouvoit s'appeller *Sechespens* ou tout au plus *Siccaspatha* s'il avoit la maladie des Latinistes. *Aridensis* n'étant pas séparé en deux mots, ressemble si fort à un nom de pays de la qualité d'*Ariciensis*, *Arigienfis*, &c. qu'on pourroit le pardonner à ceux qui l'auroient pris pour un habitant de quelque lieu du nom d'*Aridie*. C'est ce qui est arrivé à un Traducteur François d'un Auteur nommé de la Forest qui avoit pris le nom Latin de *Nemore* ou *Nemorensis* (1). Le Traducteur n'est-il pas excusable d'avoir appelé cet Auteur de *Nemours* en notre langue plutôt que de la Forest? Voila de faux noms géographiques, qui, comme vous le voyés, ont apporté du désordre dans l'art de connoître les Auteurs. Mais il en est de véritables qui n'ont pas laissé de tromper le monde lors qu'ils ont été employés dans un sens figuré par les Auteurs déguisez. C'est par une erreur de cette nature que Mr. Mandosi a mis parmi les Ecrivains natis de la ville de Rome *Engenius Philadelphus Romanus*, sans avoir aperçu sous ces noms mystérieux le P. Annat né & mort en France. Il n'est rien de plus commun aux Pseudonymes que de feindre les noms du lieu de leur naissance ou de leur demeure, ou simplement celui de l'impression de leurs Ouvrages. C'est pourquoy tous ceux qui se sont nommés *Veronensis*, *Constantiensis*, *Urbevitanus*, de *Villefranche*, *Eleutheropolitani*, *Francopolita*, *Hieropolitani*, *Faventinus*, *Placentinus*, *Celonensis* ne sont pas de Verone, de Constantine ni de Coutance, d'Orviète ni d'Aldenbourg, ni de Ville-

Ville-franche, ni des autres lieux marqués par ces noms équivoques.

CHAPITRE IV.

Inconvénient survenus à la réputation, à la fortune, & à la vie de quelques Particuliers par le changement des noms. Des innocens que ce déguisement a fait prendre par erreur pour les coupables, & des maux qu'il ont soufferts injustement par ces méprises.

Il faut avouer que les Auteurs déguisés sont moins à plaindre lorsque leur déguisement leur attire de méchantes affaires, que quand ils se trouvent mal-traités à découvert & en leur propre nom. Il en est presque de ce déguisement comme de celui des Princes, des Ambassadeurs & des autres Personnes qualifiées qui portent des caractères extérieurs de distinction dans le monde. Lorsque ces personnes se dépouillent de ces caractères & des autres marques qui servent à les faire reconnaître, afin de ne paroître qu'*incognito*, non seulement elles ne supposent pas qu'on doive tous les égards & toute la déférence qui seroit rendue à leur rang en toute autre occasion, mais elles s'exposent encore à recevoir tous les traitemens que l'inadvertance, l'incivilité & la malice sont capables de faire souffrir à des étrangers & à des innocens. Les Auteurs qui se déguisent doivent être dans de semblables dispositions, & je suis persuadé que le vertueux Cardinal Bellarmin s'étoit bien préparé à la patience contre les duretés & les expressions désobligeantes qu'il pouvoit attendre de ceux qui ont refusé Tortus & Schulckenius. D'un autre côté les Adversaires n'auroient peut-être pas manqué au respect dû à la pourpre Ecclésiastique, si ce Cardinal avoit honoré de son nom & du titre de sa dignité les Ouvrages qu'il n'a publiés que sous les masques de Tortus & de Schulckenius.

Voilà des fruits du déguisement des Auteurs. Mais il est quelquefois arrivé que le simple changement de noms dans les gens de Lettres leur a été funeste, lors même qu'il n'étoit pas question de déguisement. Il faut pour vous en faire voir quelques exemples, vous rappeler dans l'esprit un trait de l'Histoire des Savans de Rome & d'Italie qui vivoient sous le Pape Paul II. Ce Pontife qui n'avoit nul goût pour les Lettres, & qui n'avoit ni protection, ni faveurs à donner pour ceux qui en faisoient profession, avoit pris occasion de les tourmenter sur la fantaisie qu'ils avoient eue de changer leurs noms. Un amour un peu trop affecté pour la belle & savante Antiquité joint au desir de se distinguer du reste des hommes dans leurs Assemblées, leur avoit fait prendre des noms d'anciens Grecs ou Romains, & ils avoient formé une espèce d'Académie dont tous les membres portoient de ces noms étrangers. Le Pape, au lieu de rire de ce caprice, alla s'imaginer que c'étoit un artifice dont ces gens de Lettres vouloient couvrir quelque conjuration tramée contre sa personne; & il les regardoit comme des gens de cabale, à peu près comme la Populace de Paris avoit conçu l'Académie Française comme une bande de Monopoleurs. Il en fit mettre plusieurs en prison, & en fit mourir quelques-uns. Les plus connus de ceux qui purent survivre à la rigueur des tourmens furent Pomponius Lætus, Platine & Philippe Callimachus Experiens dont on a perdu le vrai nom (2). Mais on peut dire que si les Lettres avoient encore quelque Paul II. à craindre, le seul récit de la cruelle & longue question que Platine & Callimachus ont soufferte, seroit capable d'ôter aux Savans pour jamais le desir de changer leur nom. Il semble que le déguisement ait apporté aussi quelquefois du préjudice à la réputation des Auteurs, je ne dis pas en les rendant suspects, mais en leur faisant perdre l'honneur qui leur seroit infailliblement revenu de leur Ouvrage, s'ils l'avoient fait paroître

¶ Baillet par cette M. qui doit être expliquée *Adit*, donne à entendre qu'il cite les Eloges de *Tome V.*

Paul Jove suivant l'édition de l'exemplaire qu'il en avoit, savoir de Bale in-8. 1561.

paroltre sous leur nom véritable. Un Comédien de nos jours (1) connu pour un homme d'esprit par ceux qui ont le goût du théâtre, a été privé à sa mort des honneurs de la sépulture solennelle des Fidèles, suivant la sévérité de la discipline de l'Eglise. Mais il est probable que s'il avoit été reconnu pour l'Auteur d'une Vie des Saints nouvellement publiée sous le nom emprunté du Sieur du Meris, l'Eglise considérant ce travail édifiant comme le fruit de sa pénitence, auroit pu lui rendre cet honneur ou quelque autre récompense que son changement de nom lui a peut-être dérobée.

Ce n'est pas seulement à la réputation, c'est encore aux biens d'une famille que ce changement peut préjudicier. Pierre Joyeux Médecin du Prince de Dombes n'avoit acquis la réputation d'homme de Lettres que sous le nom Latin de *Petrus Latus*. Sa femme qui ne l'avoit connu de son vivant que sous le nom de Joyeux ayant un Procès après sa mort contre les héritiers du Comte de Laval qui mourut en Hongrie, fut assés embarrassée pour faire connoître aux Juges que son mari avoit été un homme célèbre parmi les Savans, & considéré des Grands & des honnêtes gens pour son mérite. Elle ne réussissoit point d'abord à persuader ses Juges, dont plusieurs, quoique gens de Lettres & assés instruits des vers & de la prose, de *Petrus Latus*, ne connoissoient pas le Médecin Joyeux. Il fallut qu'elle prouvât que ce *Latus* n'étoit autre que son mari, & ayant produit pour cet effet les éloges de Scévole de Sainte Marthe, ce moyen parut suffisant pour l'empêcher de perdre son procès.

Que des Auteurs ayent à souffrir de leur propre déguisement, c'est ce qui ne doit surprendre personne. Mais qu'ils soient cause que d'autres soient maltraités pour eux, c'est à mon avis le plus fâcheux des inconvéniens que puisse produire le déguisement. Un Auteur résolu de demeurer caché sous son masque peut en galant homme laisser recueillir à un autre la gloire ou la récompense de son Ouvrage. Le mal n'est pas im-

portant, & le remède est de se découvrir, comme fit Virgile pour empêcher que Bathylle ne jouît long-tems du fruit de ses vers. Mais c'est une chose doublement mortifiante pour un honnête homme, pour un homme innocent, de voir que sous un faux nom l'on s'avise de le soupçonner d'avoir fait l'Ouvrage d'un autre, & que par une suite de cette méprise ou lui fasse souffrir les mauvais traitemens qu'on auroit intention de faire souffrir à l'Auteur véritable. C'est ainsi que le Jurisconsulte François Baudoin a été maltraité par Calvin qui le croyoit Auteur du livre touchant les devoirs d'un homme de piété dans les différens qui s'élèvent sur la Religion. L'erreur de Calvin venoit d'une fausse conjecture, qui lui avoit fait croire que *Veranus Modestus*, Auteur du livre, étoit Baudoin, quoique ce fût Cassander. Mais il fallut que Baudoin essayât pour Cassander de la part de Calvin des injures qui sont encore aujourd'hui honte à ses Sectateurs. C'est ainsi que le Pere Baron Jacobin avoit chargé Théophile Rainaud de tous les reproches qu'il avoit à faire au Théologien qui avoit pris le nom d'*Amadeus Guimenius*, parce qu'il ne savoit pas que ce Théologien étoit un Ecrivain Espagnol.

Mais il faut vous faire voir que le déguisement sous de faux noms a fait souffrir à des innocens quelque chose de plus dur à digérer que des paroles. Un Théologien Protestant de Breslau en Silésie nommé Ursinus ou Beer ayant publié une *Exegese* sur le Sacrement de l'Eucharistie sous le masque de *Joaachim Cureus*, avoit excité du trouble parmi les Luthériens d'Allemagne. Dans le tems que les Théologiens de Saxe faisoient éclater leurs plaintes contre cet Ouvrage, il arriva par une fâcheuse conjoncture pour Gaspar Peucer gendre de Melanchthon qu'il se rendit suspect de Zuinglianisme. Cela le fit juger capable d'avoir fait le livre de *Cureus*. L'Ecclésiastique de Saxe le fit arrêter. Il eut beau protester contre la fausseté des conjectures & contre la malice de ses délateurs.

teurs. Le témoignage du Libraire qui dépofoit en fa faveur lui fut inutile, & il fut jetté dans les prisons de Dresde. Peut-être ne fut pas le seul qui eut à souffrir pour l'*Exegefe de Cureau*, on prétend qu'un Libraire nommé Voegelinus, fut auffi puni pour ce fujet: cependant quoiqu'il fût innocent du fait, il femble qu'il avoit mérité fa punition pour s'être vanté fauffement dans la première édition de cet Ouvrage d'en être l'Auteur. Mais on ne conviendra pas qu'Alexandre Morus ait mérité les injures qu'il a reçues du fameux Milton & du Gazetier de Londres pour l'Auteur d'un Livre publié contre les Partifans de Charles I. Roi d'Angleterre fous le titre de *Clamor Regii Jaquini*. Cet Auteur n'étoit autre que le jeune Pierre du Moulin Chapelain du Roi & Chanoine de Cantorbery. Morus fit imprimer ce Livre à la Haye fans y exprimer le nom de du Moulin: mais pour n'avoir pas eu foin de fupprimer auffi le fien au bas de l'Epître dédicatoire qu'il en fit au Roi Charles II. il s'attira les infultes & les mauvais traitemens que Milton & le Gazetier n'avoient deflinés que pour l'Auteur du Livre (2). Ce défaut de prudence dans Morus le fait confidérer encore aujourd'hui par plusieurs Anglois comme l'Auteur du Livre du jeune du Moulin; de forte qu'il n'est pas abfolument injufte qu'il en porte les charges tant qu'il en recevra les honneurs.

C'est une des régies de la juftice qui a été funefte à Trajano Boccalini, s'il eft vrai qu'il ne foit pas l'Auteur du Livre de politique qui porte fon nom fous le titre de *Piccola del Paragone*. C'est un livre que plusieurs connoiffeurs veulent attribuer au Cardinal Gaëtan, & que d'autres prétendent avoir été du moins compofé par plusieurs perfonnes de la pre-

mière qualité, de la manière que Scipion, Lælius, Furius Pius, Sulpitius Gallus, Popilius, Fabius Labeo avoient fait les Comédies de Terence. Mais fans entrer dans la difcuffion d'un fait qui me paroît affés incertain, il fuffit de remarquer que le Boccalini s'étoit rendu responsable du livre en y mettant fon nom, & qu'il s'étoit expofé par ce moyen à recevoir feul tout le bien & tout le mal qu'il pourroit produire. Ainfi ce livre lui coula la vie de la part des Efpagnols, dont il avoit choqué le Gouvernement & la Monarchie, & qui afpécèrent fix foldats pour l'affommer à Venife.

VOTTA, Monsieur, les réflexions que m'a fait faire le Recueil des Auteurs Pseudonymes. Je fuis perfuadé que la lecture de ce Recueil en pourra faire naître encore davantage dans l'esprit des Lecteurs, s'ils jugent après avoir lu ce Discours qu'il foit de quelque utilité de le rendre public. Quand il en faudroit demeurer-là, je penfe avoir fait affés pour découvrir une grande partie de ce que c'eft que l'Homme, mais l'Homme par fon plus bel endroit. Car on peut dire de Messieurs les Auteurs, au danger de s'attirer leur indignation, qu'ils ont affés de vanité pour fe croire la portion la plus pure du Genre Humain. Mais quoi qu'après les Ignorans volontaires (fur tout ceux qui ayant le crédit & les richesses de ce monde font en poffeffion de méprifer les autres) j'ofe m'imaginer qu'il n'y a point de race plus difficile à fervir & plus incompréhensible que celle des Auteurs; j'efpère néanmoins qu'en récompense de la bonne foi & de la fincérité avec laquelle j'en ai ufé à leur égard, ils avoueront que je ne me fuis pas rendu indigne de leur bienveillance, & qu'ils reconnoîtront les confidérations que j'ai eues pour leur mérite.

AVIS



A V I S A U L E C T E U R .

Comme la première Partie du Recueil des Auteurs déguifés qui pourra suivre ce Traité préliminaire est la plus importante de toutes, & qu'elle est presque la seule où l'on découvre des Auteurs qui puissent intéresser quelques Particuliers dans leur découverte : j'ai cru devoir donner ici la Liste des Auteurs renfermés dans cette Partie pour ne point surprendre ces Particuliers, & ne rien faire qui puisse déplaire à personne.

En prévenant ainsi l'édition du Recueil, je me mets en état de recevoir les avis de ceux qui seroient contents qu'on ne découvrit pas ce qu'ils souhaitent de voir caché pour de bonnes raisons, & de

ceux qui seroient fâchés qu'on parlât d'eux-mêmes ou de leurs amis autrement qu'ils ne le désireroient. Comme il ne s'agit pas de Jugemens des Savans dans ce Recueil qui n'est qu'historique, c'est une satisfaction que je ne veux refuser à personne.

Il y a plusieurs noms d'Auteurs, lesquels, quoique faux, tant par usurpation que par supposition d'Ouvrages, ne se trouveront pas dans cette Liste. Mais il faut se souvenir que les uns appartiennent au Recueil des Plagiaires, & les autres à celui des Impositeurs, de la publication desquels il n'est pas ici question.



AVIS.



AVIS DE L'AUTEUR DES NOTES.

Touchant la Liste suivante.

L Orsqu'en mil six cens quatre-vingt dix Mr. Baillet publia cette Liste, il promit d'y joindre incessamment les témoignages par lesquels il parotroit que tel & tel nom desiguoit tel & tel Auteur. Sa promesse, quoique depuis il ait vécu quinze années entières, n'a point eu d'exécution, ce qui n'empêche pas que la Liste qu'il a donnée ne soit très-commode & très-utile. Chaque article en effet y marque un Auteur & le démasque. On y trouve le nard & le dénouement, le mensonge & la vérité, l'énigme & le mot de l'énigme. Placés dans ses Anonymes & Pseudonymes pourra suppléer au défaut d'une partie des preuves que Mr. Baillet avoit promises. Celui ci s'étant mépris sur quelques-uns des noms qu'il rapporte, j'ai pris soin de rectifier par des notes les endroits où cela lui est arrivé. J'ai aussi ajouté en d'autres des éclaircissemens nécessaires, qui ne se rencontrent pas sous la main. J'ai plus fait comme dans son Discours préliminaire sur les Dégisemens des Auteurs, il a quelquefois par occasion touché des particularités instructives qui donnent du jour à divers articles de cette Liste, j'ai coté avec exactude, dans chacun de ces articles, les pages où sont contenues ces instructions, afin que dans le besoin le Lecteur y ait recourt.



LISTE D'AUTEURS DE GUISE'S

Contenus dans la première Partie du Recueil, où les Modernes se trouvent
selon l'ordre des surnoms.

A.

- A** au Aagh compof. de lettr. Ebr. 293
 Abraham Aben Ezra. 293
 Abammon Egyptien: Jamblique Syrien.
 Abdamiir: Muhammed fils de Mufa.
 Abecedarius: André Carolostad. 293
 Aben Burghil: Abraham Aben-Azuz. 234
 Aben-Chabib: Moyfe fils de Shem-Tobh. 234
 Abiah: Eliezer fils de Jofe Galiléen. 293
 Abiofeibca: Achmed ben Cafem, ou *A-bu Elaighbas Achmed ben Cafem*.
 Accords, le Seigneurs des: Etienne Tabourot. 190
 Achillius, Philothens: Jean Desmarest ou des Mares, faux. Nicolas Oresme, faux. Raoul de Presles, faux. Guillaume de Dormans, faux. Philip-

- pes de Maizieres, faux. Alain Chartist, faux. Charles de Louviers, douteux. Gio: Filoteo Achillini n'est pas un masque d'Auteur (1).
 Acilly: le Chevalier de Cailly.
 Acronius, Joannes: Chriftianus Hartfoeker ou Hartfoucre, faux ou douteux.
 Adamantius, Origenes: Richard Simon.
 Adormentato, Voyés Intirizzato, ci-après.
 Adulfi, Leon: Noël du Fail. 190
 Aelianus, Nathanael: Voyés Matthania, ci-après.
 Africano, Scipione: Voyés Berti, ci-après.
 Afiscalco, Bernardinus: François Alibrandi.
 Aggirato, Ac. Incegu. Jerome Bruffoni. 237
 Agmonius, Nadabus: François du Jon. 203. 254
 Agnès, Charles de sainte: Jacques de Chevances.

Agnon

¶ Nul d'entre les noms propofés en cet article n'étoit fondé fur l'autorité d'aucun manuscrit, ila devoient tous fans exception être rejettes comme faux. Charles de Louviers, c'est ainfi que le nomme Savaron pag. 16. de fon Traité que les Lettres font l'ornement des Rois, n'étoit, par la raifon que j'ai dite, pas plus recevable que les précédens. Naudé dans fon Additum à l'Hiftoire de Louis XI. pag. 360. de la 1. édition, a mal changé Louviers en Louviers. Mais le plus téméraire de tous ceux qui ont cherché un nom à l'Auteur du Songe du Verger, est Goldaft, qui pag. 14. du tom. 1. de fa *Memoria S. Roman Imperii*, a fait imprimer ce Songe fous le titre *Philothens Achillini Confiliarii Regis*. On a peine à comprendre ce qui a pu l'y déterminer. Dans fa Differtation préliminaire fur les Auteurs dont fon Recueil eft compofé, il dit lorsqu'il en vient à *Philothens Achillius*, que l'exemplaire lui en avoit été communiqué par Jacques Bongers, en qui feroit croire que Bongers avoit effectivement un exemplaire du *Songe du Verger*, imprimé tous un tel nom, il immédiatement dans la fuite il n'étoit aife de reconnoître que cet exemplaire étoit fimplicement le *Semianus Viridarii* de l'édition in-quarto de Galliot du Péd à Paris l'an 1516, dans laquelle très-certainement le nom de *Philothens Achillius* ne paroît

mulle part. Ce ne peut donc être que fut ce qu'ayant vu que Jean Nevizan chap. 1. du l. 1. de fa *Foetif mupialis* n. 2. citoit *Philothens Achillius in proximo Viridarii*, il a cru que cette citation, quoique fclon lui *Philothens Achillius* fût un faux nom, lui donnoit le droit de le mettre à la tête du *Semianus Viridarii*. Cela, comme on voit, n'est guère fensé & l'est encore d'autant moins que le *Philothens Achillius* de Nevizan eft le vrai nom d'où Italien fon contemporain. Auteur d'un poème en fime octave intitulé, *Il Viridario di Giovanni Philothens Achillius Bolognafe*, imprimé à Boulogne in-4. l'an 1511. Auffi Nevizan ne le cite-t-il pas in *proximo Semianus Viridarii*, mais fimplement in *proximo Viridarii*. Il en ufe de même chap. 1. du l. 4. n. 15. & plus haut n. 14. ne le nommant qu'*Achillius* il le cite in *fuo Viridario*, mais pour le dire en paffant, cette detoicre citation eft fautive. Du relie celle du Songe du Verger eft très-frequente dans Nevizan, qui n'en connoiffant point l'Auteur, dit toujours fimplicement *Semianus Viridarii*. On ne fera pas fâché d'avoir appris l'origine de l'erreur de Goldaft. Le poème Italien intitulé *Viridarii*, qui m'a plectement fervi à la découverte, eft des plus rares. Son Auteur Jean Philothens Achillini l'acheva en 1504. Il étoit cadet du fameux Averroiffe Alexandre Achillini & ami de

Agnon, *Le Sieur de saint* : Jacques de Chevenes.
 Agresto & Siceo : Pierre Aretin, *douteux*.
 Annibal Caro & Mario Molza, *douteux* (2).
 Agricola, *Christophorus* : David Schram de Nortling.
 Agrippino Pifeni, *Vegetio* : Pierre Joseph Jullien.
 Aiora Valmifoto, *Fernandez* : Ferdin. d'Avila & Soto-mayor.
 Alagona, *Messire Arclouche de* : Adam Fumée, *douteux*. Martin Fumée, *douteux*.
 Albertus Paphilus : Hermannus Buschius.
 Albertus M. : Jean Roi d'Aragon, *faux*, mais cela regarde plutôt le Recueil des Imposteurs.
 Albinus, *Joannes Scotus* : Alcuin.
 Alcandro, *en platin* : Alcandro Pifano, *Giovanni* : Jean André Spinola.
 Alcasvin : Zachar. f. de Mah. *palea*. (3). 219
 Alcuinus : Jean Calvin. 257
 Aldeano, *Academ*. Nicolas Villani.
 Aldes, *Theodorus* : Mathieu Slade.
 Aldimachio, *Cimbio* : François Maldachini.
 Aldinus, *Tobias* : Pierre de Castelli.
 Alethorius, *Ludovicus* : Theodore de Beze, *douteux*.
 Alemannus, *Crispianus* : Basile Monner.
 Alelio Abbatutis, *Giam* : Jean Baptiste Basile.

Alethaus *Theophilus* : Jean Lyser.
 Alethophanes : Fr. Blondel le Médecin de Paris.
 Alethophilus Charitopolitanus : Jean Courtot.
 Alethophile, *Sebastien* : Samuel de Sorbiere.
 Alitophilus : Claude Barthelemi Morisot (4).
 Allancé, *le Seigneur de* : Alain Chartier (5).
 Allifus, *Pbarus* : Joseph Balli.
 Alodnarim, *Fabricio* : Antoine Mirandola.
 Alopecius, *Joannes* : Jean Vos ou Vossius (6). 254
 Alopecius, *Desiderius* : Gerard Vossius. 254
 Alpefei, *Landino* : Daniel Spinola.
 Alpharabius : Mohammed Abu Nasr. *palea*. 219
 Alphraganus & Ferganius : Ahmed Ebn Cothair. *palea*. 219
 Alinois, *Le Comte de* : Nicolas Denisot. 148
 Aliglaub Philochristianus, *Romanus* : Guillaume Aschendorff. 257
 Amadis Oriane : Gerard de Espés. 247
 Amatus Lusitanus : Jean Rodrigue de Castel-branco.
 Amator ou Amadeus : Jean Mendez.
 Ambrosiaster (7) : Remi Archer de Lyon, *faux*. Optat de Milcvi, *faux*. Pelage l'hérétique, *faux*. Hilaire Diacre, *douteux*. C'est selon d'autres un Pelagien, dont le nom s'est perdu.

Ambran,

Martin Cocca qui a passé de toi dans sa 17. Mazonée, & dans quelques-unes des suivantes. Ce Philothée vivoit encore en 1516. Baillet a eu raison de dire que ce n'étoit pas un masque d'Auteurs.

2. On n'a jamais douté que Ser Agresto Commentateur du *Capitolo dei fei* ne fût Annibal Caro, ni que ce *Capitolo* ne fût de Francesco Maria Molza, surnommé *Sire* du Grec *gians*. Cela se justifie par les éditions séparément faites de ces fei du Molza tant à Venise qu'à Florence & ailleurs : par la Lettre du Caro mise sous le nom du prétendu Impérial Barbargria au devant de l'Ouvrage. Par diverses autres Lettres du Caro qui se lient parmi les siennes. Par une Latine de Paul Manuce au même Caro, qui est la 15. du livre 2. Par la Bibliothèque du Doni feuillet p. & 19. tournée de l'édition in-4. L'Aretin n'a eu nulle part ni un *Capitolo* ni un Commentaire, sinon que l'un & l'autre ont été imprimés à la suite de ses *Regimen*, long temps après sa mort arrivée en 1556. celle du Molza en 1546. & celle du Caro en 1559.

3. Il y a lieu de croire que par tout où Baillet a mis *Péto*, il a entendu que suivant le sens attaché vulgairement, dans les éditions du Decret de Gratien, à ce mot, il faisoit tenir pour faux, incertains, obscurs, ou qui demandent quelque discussion,

les articles de cette liste, au bout desquels il se trouveroit.

4. Claude Barthelemi Morisot de Dijon, où il mourut le 21 Octobre 1661. dans sa 70. année, fit étant jeune une satire contre les Jésuites, intitulée *Veritas Lucerna* sous le nom d'*Alitophilus*, que par ignorance il écrivoit *Alitophilus*, mot qui du Grec *alithos* signifioit amateur du mensonge, & non pas amateur de la vérité, comme d'*allos* ou d'*allos*. *Alitophilus* l'auroit signifié *Alitophilus*. Voyez dans le 3. vol. du Menagiana pag. 39. ce qui a été remarqué touchant cette satire mal attribuée à Barthelemi par Adrien Névetard pag. 31. de sa Dissertation du péché Originel.

5. Il ne faut pas croire qu'Alain Chartier ait jamais caché son nom sous celui d'*Allancé*. Il est vrai que Jesu I. Male a remarqué dans son Breviaire des Nobles imprimé in-2. à Paris 1578. que le Seigneur d'*Allancé* Gentilhomme Angevin, ancien Poète François, avoit fait en vers un livre aussi intitulé Breviaire des Nobles, jusqu'où comme il y en a un de ce même titre parmi les Oeuvres d'Alain Chartier. La Croix du Maine pag. 17. de sa Bibliothèque a dit qu'il ne sçavoit lequel des deux en est l'Auteur.

6. Voyez la note sur *Basilius*.

7. Ambrosiaster.

- Ambrun, *Pierre*: Richard Simon.
 Amœnus: Prudence Poëte Chrétien. *Ce n'est pas un unique* (1).
 Amore, *Liberius de sancto*: Jean le Clerc.
 Amilteus, *Pergrinus*: Augustin van Tel-
 lingen. 220
 Amy ou Lamy: Antoine le Maître. 240. 241
 Amyntas: Jean Louis Guez de Balzac,
palea (2).
 Analyticophilus, *Voyés* Pacemutus. 249
 Anaslato: Jerome Gracian de la Mere de
 Dieu. 245
 Aucona, *Voyés* Juniperus.
 Andreæ, *Conradus*: Conrad Wetter. 229
 Andras Taxander, *Valerius*: André Schott.
 André, *Antoine de saint*: Antoine Verjus.
 Angelofortii, *Hieronymus ab*: Godefroy
 Hermaut. 257
 Anglois banni, *Catholique*: Louis d'Orléans.
 Anglus & Albius, *Thomas*: Thomas White.
 Anilo, *Orghus*: Vitus Bering.
 Antarvetus, *Joannes*: Jean Riolan le fils.
 Antenor: Jean Elalh. Schoppius.
 Antiata, *Il Timarou*: Charles Dati.
 Anti-Choppin, Anti-Colazon: Jean Hot-
 man de Villiers.
 Anti-Coton: Pierre du Coignet.
 Anti-Garatle: Etienne Pasquier, *douteux*.
 Theophile Viaut, *douteux*.
 Anti-Gastorello: Jean-Baptiste Noceto.
 Anti-Macchiavellus: Innocent Gentillet.
 Anti-Sixtus, Anti-Espagnol: N. du Fay.
 Autistius Constans, *Lucius*: Louis du
 Moulin, *faux ou douteux* (3).
 Anti-Sternius a Stürmeneck, *Laonicus*:
 Luc Osiander.
 Anti-Theophile: Henri Alby.
 Anti-Tribonien: François Hotman.
 Antivigilmi, *Voyés* Aspatio *ci-après*.
 Antoniatius, *Joans*: J. Guinther d'Ande-
 nach. 180. 181
- Antonius *Alphonsus*: Alfonso Gianotto.
 Apelles *post tabulam*: Christophle Scheinr.
 Apiarius: Thomas de Cantimpré. 252
 Apulus, *Franciscus*: Simon Ruccellani.
 Aquifolio, *Franciscus de*: Francisque de
 Ezuzinas.
 Aquilinius, *Cesar*: Sallé ou plutôt Sallio,
faux. Fabien Scotti, *douteux*. Scipion
 Errico ou Henri, *vrai-semblable* (4).
 Aquilonius, *Voyés* Libertus *ci-après*.
 Aquis, *Claudius de*: Claude de Seyffel (5).
 Arbois, *Sillac de*: Jean François Sarrazin.
 Arca, *Andrea delf*: Ferdinand Carli.
 Arcas, *Baccalanrus*: Diegue Hurtado de
 Mendoza.
 Archithrenius, *Joannes*: Jean de Hantwile.
 251
 Arcuarius, *Daphneus*: Laurent Beger ou
 Boëger (6).
 Ardeltranchi, *Luigiano*: Julien Francar-
 delli.
 Ardello, *Zoilus*: Ferdinand ou Ferrante
 Carli. 246
 Ardinghellus, *Angustinus*: Gaspar Sciop-
 pius, *douteux*.
 Ardo: Smaragdus.
 Aretinus, *Scipio*: Jacques Lampadius.
 Arianus ou Arrianus, *Discipulus*: Faulse
 Socin, *douteux*. Pierre Statorius ou
 Stoinski, *vrai-semblable*.
 Aridienfis, *Petrus*: Pierre Seschepée. 308
 Arimini, *Anonymo de*: Jerome de Marini.
 Aristarque: N. de Javersac.
 Aristarchus Samius: Gilles Personne de
 Roberval. 225. 307
 Ariste & Eugene; Eudore, &c. Domini-
 que Bouhours.
 Aristoteles: Abraham fils de Chasday. 307
 Armachanus, *Voyés* Patricius *ci-après*.
 Arminis, *Hieronymus de*: Jerome de Marini.
 Arsenius: Wala.

Arteaga,

1 ¶ Voyés ci dessus part. 2. des Dégüisemens des
 Auteurs chap. 16.

2 ¶ Amyntas est le nom que Balzac se donne dans
 ses poësies.

3 ¶ C'est constamment Spinosa.

4 ¶ Il pouvoit dire: *vrai*, parce que *Cesar Aqui-*
linus n'est effectivement autre que Scipione Herico
 de Messine comme l'apprend n. 92. la *Vistoria Alata*
 du P. Angelique Aquino. Ancillon, qui pag. 162.
 163. &c. du tom. 2. de son *Mélanges Critiques*, reprend
 Baillet d'avoir cru qu'*Aquilinus* étoit Scipion Henri,
 merite d'être repris lui-même de n'avoir pas vu
 que cet Aquilinus, qui qu'il s'enige en censur
 de Scipion Henri, de Via Paolo, & de Palaviolo,
 ne l'est néanmoins véritablement que des deux dé-

gniers, excusant, approuvant & soutenant toujours
 le premier, en sorte qu'il est visible que le faux
 Aquilinus n'est autre que le véritable Scipion Hen-
 ri, reconnu avec raison pour tel par Arnimio, & qui
 étoit, non pas Calviniste, comme le sieur d'ici-
 douville, c'est-à-dire Denys Sallio, l'a présumé,
 mais Catholique Romain.

5 ¶ Claude de Seyffel bachelier d'une famille illustre de
 Savoye, étant né à Aix preche Chambertin fut d'abord
 nommé Claude d'Aix, en Latin *Claudius de Aquis*.
 Mais il n'a jamais rien écrit sous ce nom. Il y a
 grande apparence qu'on prononçoit *Siffel*, son nom
 du moins dans le livre imprimé chez Regnaud
 Choudiere in 4. à Paris l'an 1720. *actus erroris &*
felam Valdensium écrit c'est Sciffel, ce qui donne lieu
 de

- Artega, *Fortunius* de : Fort. Garzia de Erzila.
 Artiaga, *Felix* de : Hortense Felix Paravicino.
 Artemidoro: Andre Rey de Artieda. 237
 Artemidorus Oneirocriticus: Libert. Fromond, *doutenx*.
 Ascanius: Joffe Badius Ascensius (7) *palea*.
 Ascelinus: Adalberon (8).
 Aspasio Antivigilmi, *Cornelio*: Angelico Aprofio de Vintimiglia.
 Aspaltes Salafus, *Johannes Franciscus*: François Hotman.
 Asterius, *Justus*: Hugues Grotius, *faux*. Jean Stiern ou de l'Etoile, *plus vrai-semblable*. 254
 Asterius, *Turens* Rufus: Claudien Mameret, *doutenx*. Sedulius le Poète, *plus vrai-semblable*.
 Athanasius: Pierre Paul Vergerio.
 Athanasius, *Alexand. Episc.* Vigile de Tapfe.
 Athanasius, *Alexand. Episc.* Henri Bulingier, *doutenx*.
 Attizato. *Acad.*: Baptiste Guarini, Daniel Spinola, &c.
 Aubin, *Louis* de saint: Isaac le Maistre de Saci.
 Augustinus, *Thomas*: Jean Bagot. 248
 Augustino, *Franciscus à sancto*: François Macedo.
 Augustino Macedo, *P. à sancto*: Henri Noris.
 Auratus, *Johannes*: Jean Disnemandi. *Ce n'est pas un masque*. 199
 Aurelio, *Carlo*: Lelio Guidiccioni.
 Aurelius, *Corn.* Cornelis vanden Gonde.
 Aurelius, *Petrus*: Jean de Cordes, *faux*.
 N. de saint Germain, *faux*. Jean d'Artis, *faux*. Nicolas le Maître, *faux*.
 François du Moutier, *faux*. Jean Tarrin, *doutenx*. Jean Aubert, *doutenx*.
 Jean du Verger de Hauranne, *doutenx* (9). Martin de Barcos. 223
 Auvray Docteur, *Le Sieur*: Martin de Barcos. 248
 Avenarius: Aben Ezra, *Voyez parmi les corrupts*. (10). 301
 Avis, *Jean*: Avis, *Jacques*: Jean Loyfel, Jacques Loyfel.
 Avitus, *Aurelius*: Jean Baptiste Sinnigh.
 Axiane: Charlotte des Ursins (11). 261
 Azarias. 261

B.

- Bachelier, *Le Sieur* de: N. Guyot.
 Bahamonde, *Jean Martinez* de: Jean Antoine de Vera & Zuniga.
 Balbuceo, *Balbino*: Agostino Lampognani.
 Baldefanus, *Guillelmus*: Bernardin Rosignol.
 Banny de Liefse: François Habert d'Isoudun.
 Bardi, *Francesco*: Jean Palazzi, ou de Palatis.
 Bartietus, *Gabriel*: Barthelemi Gerick.
 Barna ou Varina, *Basilus* de: André Libavius.
 Barnabé, *Le Sieur*: Antoine Arnaud, *doutenx*.
 Baronnse, *François* de la: Florent Chretien.
 Baronius, *Justus*: Juste Kahl ou Calvin.
 Bartraus Antuerpianus, *Justus*: Jean Saubert.
 Bartrius Francianus, *Gabriel*: Guillaume Sirlet.
 Barthelemi, *Le Sieur*: Pierre-Nicolas.
 Bas-Breton, *Gentilhomme* de Province: Dominique Bouhours.
 Basilides, *Thalassius*: Marin le Roy de Gomberville. 254
 Basile de Roten: François Clouet.
 Basilus

de croire que la seconde lettre qui étoit un e. ayant été prise pour un e. oo a écrit Seiffel pour Seiffel.

4 ¶ Voyez la Vie par Charles Ancillon pag. 419. Laurent Beger ayant composé par ordre de l'Electeur Palatin Charles Louis, dont il étoit Bibliothécaire, un Traité en Allemand intitulé *Von Eio Sation*, c'est-à-dire *Instruction sur le mariage*, y prit le nom de *Daphanis Armaricus* par allusion de *Adamo*, Laitier, à son nom de baptême Laurent, & d'Armaricus à son oon de famille Beger tité de l'Allemand *Beger* qui signifie un arc. Le Livre parut en 1679. comme l'on remarque plusieurs Auteurs, entre autres feu M. Boffuet pag. 279. du Tom. I. de ses *Variations des Eglises Protestantes*, Ouvrage impu-

mé en 1681. deux années avant celui-ci.

7 ¶ Badius étant d'Alsace auprès de Bruxelles pouvoit aussi bien être de là nommé *Ascanus* qu'Armenius.

8 ¶ Adalberon Evêque de Lan, mort au commencement du xi. siècle est appelé Ascelin & Acelin par divers Auteurs.

9 ¶ On ne doute plus que *Petrus Aurelius*, ne soit Jean du Verger de Hausane Abbé de S. Cyran.
 10 ¶ Avenarius, nommé Jean, étoit un Docteur Luthérien, mort sur la fin du seizième siècle: Aben Ezra un Rabbm du douzième.

11 ¶ C'est la Vicomtesse d'Anchi plus célèbre par le nom de Caliste dans les écrits de Malherbe.

Baillius Groninganus: Jean Wessels ou Vesselius.
 Bassarius, *Pulturius Gratianus*: Gerard Jean Vossius (1). 254
 Basteanus ou de la Bassée, *Bonaventura*: Louis le Pippe.
 Bastone, *Scipione*: Jean Capponi.
 Batterman, *Rudolphus*: Jean Schucking.
 Baumann, *Bernard*: Chretien Hohborg.
 Baume, *Denis de la sainte*: Jean-Baptiste Guesnay.
 Bavarus Hallensis, *Germanus*: Jean Lagus.
 Bays & Drawansir: N. Dryden & Samuel Parker.
 Beaubourg, *Clande* de: Antoine Arnaud.
 Beaulieu, *Le Sieur de*: Pierre Thomas du Fosse.
 Besumanoir, *Louis de*: Louis Richeome.
 Beckerus Elbingensis, *Georgius*: Michel Radau.
 Bechtius, *Joannes G. Balthazar Vepator* avec d'autres.
 Belga, *Voyls Spiritus. Voyls aussi Tiberius* ci-après.
 Bellermonatus, *Nicolas*: Forstner, Bofold, Ammirato, Machiavel, & autres.
 Bellius, *Martinius*: Jerome Bolfec, faux.
 Lelio Socin, *doutenx*. Sebastien Castalion ou Chatillon; vrai-semblable.
 Bellocirius, *Petrus*: Pierre Danès.
 Bellus, *Nicolas*: G. Schonborner, *doutenx*.
 Belon ou Bellonius, *Petrus*: Pierre Gilles. C'est plutôt un Plagiaire. 231
 Belsens, *Gregorio*: Berlingiero Gessi.
 Belus de Rocca contrada, *Lucianus*: Antoine Marie Beiti.
 Bembellona de Godentis, *Antonius*: Barthelemi Goerigius ou Gerick.

Benancio, *Liste*: Antoine Belise. Symphonien Champier *doutenx*.
 Benedicis, *Aristoteles de*: Pierre Antoine Spinelli.
 S. Benedicis *Mariangelus. Voyls à Fano, ci-après*.
 San-Benedictus, *Franciscus*: Jean Guillaume Calaveroni.
 Benoni, *Le Robin*: Mathieu de Morgues. 249
 Beragrem Marq. d'Almacheu (2), *Pierre François Prodez*: Aremborg, *doutenx*.
 Berenicus, *Theodosius*: Mathias Bernegger.
 Bernardinus ou plutôt, *Bernardinus, Didacus*: Jacques Biderman. 287
 Bernestapoliis, *Obertus*: Robert Turnell (3).
 Bernicius. *Voyls Lupus, ci-après*.
 Berose, Manethon, & autres: Jean Annius de Viterbe: mais cela regarde plutôt les Imposseurs.
 Berrocal, *Petrus de*: Gabriel de Adarzo & Santander.
 Bersabia, *Francisco*: Jacques Castellano.
 Berti, *Scippione Africano di*: Cesar Cremonino.
 Bertolino, *R. M. Leone*: Antoine Valentino.
 Bertramus: Jean Scot Erigene, faux. C'est Ratramne.
 Bessin, *Pierre*: Jacques du Puy. 231
 Beull de saint Val, *Le Sieur de*: Isaac le Maître de Saci.
 Biel ou Byel, *Gabriel*: Eggeling de Brunswick.
 Biza Salutis Pannonius: François Hugarius ou Hungarus (4).
 Bituris, *Olivus de*: Pierre Joannis.
 Blondel, *Marin*: Pierre Langlois de Belestat.
 Blote-Sandrus, *Benedictus*: Olais Borrichius. 248
 Bobola,

1. Pour conserver à ces trois noms Gerard, Jean & Vossius leur signification dans leur ordre, il faisoit écrire Bassarius, Gratianus, Vulturius, afin qu'en lisant à rebours Vulturius Gratianus Bassarius, le premier mot Vulturius répondait à Gerard, le second Gratianus à Jean, & le troisième Bassarius à Vossius. Parce que Vulturius, Vautour, est appelé en Flamand Guir, ce qui répond à Gerard. Gratianus pris pour grecienx revient à la signification Libraire de Jean, & Bassarius, d'où vient Bassarius, signifie en Grec Cyssemen un renard, qu'en Flamand on appelle Vos. J'aurais pu remarquer ci-dessus au mot Alsipius que le même Gerard Jean Vossius se jouant sur le nom de Gerard & sur celui de Vossius, s'enroit quelquefois appeler Desiderius Alsipius, savoir Desiderius par rapport à Gerard qu'il devoit de l'Allemand Gerard desirer, & Alsipius du Grec ἀλσις synonyme du Flamand Vos, renard. Mais comme il n'a jamais publié sous ces sortes de noms aucun Ouvrage, on

ne doit pas les regarder comme des masques sous lesquels il ait secrettement voulu se cacher, & l'on pourroit se passer de les rapporter ici.

2. Le livre publié sous le nom du Marquis d'Almacheu est un in-douze composé de divers morceaux, tous plus mauvais l'un que l'autre, assembles sans ordre & sans suite par un esecro qui ayant besoin d'argent, vendit ce fatras à un Libraire auquel il fit accroire que c'étoient des Mémoires enigmatiques de la Cour, qui seroient évidemment recherchés des curieux.

3. C'étoit un Catholique Anglois, Professeur en éloquence à Ingolstadt, où son écrit touchant la mort de Marie Stuart, de celle Marie Sestia, *Francisco Reine*, sur imprimé en 1588. Quelques-unes de ses Epîtres, où il est appelé Robertus Tuericus y avoient été imprimées in-8. quatre ans auparavant, avec une partie de celles de Moret.

4. Rabelais parmi les livres imaginaires dont il

- Bobola, *Jean*: Albert Rozciszewski.
 Baccalini, *Tenawo*: Le Cardinal Gaetan (5), *dontex*.
 Bodenlein, *Libertus* ou *Liborins* à: Laurent Grimalius.
 Bohemus, *Balthazar*: Balthazar Osthovinus.
 Bois, *Le Sieur des*: Gabriel Gerberon, *dontex*.
 Boile, *L'Abbé de*: François Pinthereau.
 Bojus, *Courain*: Pierre de Rosenheim.
 Bolleville, *Le Prieur de*: Richard Simon. 223
 Bon, *Le Sieur le*: Antoine Arnaud & Pierre Nicole, *ensemblement*. 241
 Bona casa, *Mirabilis de*: Eberhard de Weihe.
 Bonagratia, *Numeo*: Jean Ange Duc Altaemps.
 Bonano: Jean Pierre Bellori.
 Bonarscius, *Clarus*: Charles Scribanus. 288
 Bonel, *Charles*: Claude Fleury. *Cela regarde peut-être les Plagiaires*.
 Bonglarus, *Vandini Daturus*, ou plutôt *Clabirius*: Claude Aubry de Lorraine.
 Bonino Bonini: Pierre Paul Vergerio (6).
 Pontieu, *Le Sieur de*: Noël de la Lane.
 Bonneval, *Le Sieur de*: Antoine Arnaud.
 Bonneval, *Le Sieur de*: Isaac le Maître de Saci.
 Borborita (7): André River, *passivé*. 247
 Borealis, *Voyés Helicantarus*, *ci-après*.
 Borutius, *Polyphemus*: Jean Oecolampade, *passivé*. 246
 Bosc, *Le Pere du*: Nicolas Perrot d'Abblancourt.
 Botero, *Barrajan*: Jean de Ribas ou Rivas Carrasquilla.
 Bourdoun, *Le Sieur*: Antoine Singlin.
 Bourg-l'Abbé, *Olenix du*: Jean Pierre Camus, 223
 Boutigny, *Matthieu de*: François Sagon. 150
 Brandeburg, *Christianus Wilhelmus Marcbio*: Laurent Forer.
 Brandinus, *Sibaldus*: Barthelemi Pitiscus.
 Bredembachius, *Bernardus*: Guillaume Canocfin ou Caourfin.
 Britannus, *Paulus*: Gabriel Bowel.
 Brito, ou plutôt Britto, *Jean de*: Jean de Payva.
 Brotheus, ou plutôt Broteus: Angelus Sabbinus, *passivé*. 246
 Bruck, *Jean*: David George.
 Brugge, *François vander*: François Milotman.
 Brun, *Le Sieur le*: Dom Morillon.
 Brunet, *Hugues*: Bertrand Carbonel, *palea*.
 Brunswick, *Henricus Julius Dux*: Werner König.
 Brullus ou Bruscus, *Fredericus*: Fred. Barticius.
 Brutus: Stanislas Lubieniecki de Lobienietz. 249
 Brutus Polonus, *Junius*: Jean Crellius. 249
 Brutus Celta, *Stephannus Junius*: Hubert Languet. 249
 Buccabella ou Boccabella, *Stephannus*: Coselini.
 Buddas: Terbinthe ou Terebinte, *palea*.
 Buer, *Clans*: Bado Mincnis.
 Bolifon, *Antonio*: Pompée Sarnelli.
 Bomaldus, *Joannes Antonius*: Ovide Montalban.
 Buonchier: Cherubin Bozzomo. 191
 Burghelius, *Scipio*: Jean Briccio.
 Burgillos, *Thomas de*: Fel. Lopé de Vega. 191
 Burghardus, *Franciscus*: André Eisenberger

a composé sa Bibliothèque de Saint Victor, y en a rapporté quelques-uns qui ne le font pas. Tel est ce recueil fait par un Cordelier Observantin du Couvent de Pellin en Hongrie, de 120. Sermons imprimés sous le titre de *Alia Saluti à Haguenau l'an 1497*, ils y furent réimprimés avec une augmentation de quatre Sermons en 1502. On voit dans la Bibliothèque Royale de Berlin cet e seconde édition. Mr. le Ducbat qui l'y a vu en a mot à mot extrait le titre en ces termes: *Sermones Dominicali promissæ a quodam fratre Hungari Ordinis Minorum de Observantia in Convocata Polesiensi compertati. SIG. A. S. A. V. T. S. intantali*. Mr. le Ducbat reprend avec raison Simler d'avoir ainsi rapporté ce titre: *Hungari fratris Minorum Convocata Polesiensi Sermones etc.* comme si Hungarus avoit été le nom propre de ce Cordelier. Mais c'est avec bien plus de justice, qu'il reprend Baillet d'avoir corrompu tout ensemble & le titre

de ces Sermons, & le nom du bon Cordelier Hongrois qui les a recueillis.

5 Voyés les Deguisemens des Auteurs, à la fin du 4. chap. de la 4. part.

6 Les Lettres Italiennes de Bonino de Bonini faites en apparence pour justifier la Cour de Rome, mais qui en effet s'en moquent & la condamnent, sont très-certainement de Pietro Paolo Vergerio. Elles se trouvent avec les autres *Trattatelli* & divers autres petits écrits très-rares de sa façon, recueillis ensemble inv. & imprimés à Elle chez Giacomo Pasco 1149. & 1150. Benoit Bonini est un autre faux nom sous lequel Michel Tarnetien imprimait en 1531, à Lyon le *Cymbalum mundi*.

7 Voyés ci-dessus dans les Deguisemens des Auteurs, la note sur le mot *Erasmus* à la fin du chap. 8. de la 3. part.

ger ou Erstenberger, *doutoux*. André Gailius, *doutoux*.
Burgoldensis, *Philippus Andreas*: Philippe André Oldenburger.
Burinus, *Petrus*: Florent Chretien, *doutoux*.
Buronzi, *Gio: Alberto*: Nicolas Berzetti.
Bufoni ou Buzoni, *Joseph*: Jean Rho.
Buy Sieur de la Perrie, *Jonas le*: Pierre de Launay.

C.

C Aballinus, *Gaspar*: Charles du Moulin.
Cabiac, *Paul de*: Henri Alby.
Cæcilius ou Cecilio de Granada: Louis de la Cueva.
Cæsius, *Willelmus*: Guill. Janffon de Blæw.
Calathino, *Despotico*: Dominique Panaroli.
Calcolone, *Ettore*: Charles Celano.
Caldcrius, *Henricus*: Alexandre Cariero.
Calliopius: Alcuin.
Calvaire, *Ebezer du*: Jacques Goutiere ou Gutherius.
Calvete, *Laurent*: Jean de Orche.
Camillus, *Marcus*: Thomas Pisciçus.
Campaneo, *Philaster*: Felician de Silva.
Campanus, *Flavius*: Jean Goja.
Campanus, *Joannes*: Rouffielet.
Campis, *Victor à*: François Milleman.
Campolui Veronois, *Isabrie*: François

de la Mothe le Vayer.
Camus, *Hieronymus le*: Richard Simon.
Canaldo, *Vito*: Donato Calvi.
Candidus, *Agidius*: N..... de Witte. 256
Candole, *Pyrame de*: Claude Fauchet.
Cannius, *Nicolaus*: Didier Erasme.
Cantellus, *Cesar*: Raphaël Castelli.
Capella Veronenfis; *Janus*: Gilles Ménage.
Caracotta, *Hippolytus Fronto*: Pierre du Moulin.
Carafa Card. *Decius*: Antoine Carracciolo.
Carion, *Joannes*: Philippe Melanchthon. 237
Cariopo Carcaria. *Voyez* Clorio, ci-après.
Carolis, *Luca de*: Jean Deccio.
Carolus Magnus: Alcuin, *doutoux*.
Caropus V. Phlog, Helsing, Agricola, *palea*.
Carpeneto ou Carpinctus; *Tarquinius*: Adrien Spigelius.
Carpitanus, *Papyrius*. *Voyez* Cenfor, ci-après.
Carpus Bononienfis, *Jacobus*: Jac. Berengarius.
Carrera, *Francisco de la*: Balthazar Cam-puzano.
Carreius, *Alexander*: Belifaire Bolgarini.
Carvellus, *Thomas*: Thom. Thorold.
Carus ou Caro, *Josephus Maria*: Jo: Mar. Thomasius.
Casolo, *Claudio*: Louis de la Cafa.
Castilioncus, *Hieronymus*: Jerome Cardan. Castel-

14 C'est naturellement au chap. des Trad. art. 104. que l'auteur du m'explique touchant *Lapus* homme en Latin par Philippe Castillonensis; en Italien par Landin, *Lapo de Castiglione*; par Leandre Albert, *Lapo Castiglione*; & d'ordinaire simplement par ceux qui le citent en Latin, *Lapus Florentinus*. *Lapus* est un nom de bateme synonyme de *Jacobus*. Ces corruptions de noms étant très-familiales aux Italiens, ils ont d'abord fait *Lapo*, *Lappo*, *Lampo*, *Lampugnino*, & *Lampugnino*. Ce que je remarque en partie pour faire voir l'ignorance de celui qui faisoit imprimer à Venise en 1478, chez Nicolas Jenson io-tulio des Vies de Plutarque traduites en Latin par *Lapus*, le nomma *Joannes Lapus*; en partie, & principalement pour indiquer la source de l'erreur que a fait confondre *Lapus Castillonensis*, vulgairement appelé *Lapus Florentinus* avec *Lapus*, *Lappo*, *Lampo*, ou *Lampugnino* *Biragus*. Ils ont été l'un & l'autre contemporains, avec cette différence qu'il parut par l'Epique t. du 26, livre de Philophile datée du 1. An. 1465. qu'il y avoit déjà du tems que *Lapus Castillonensis* étoit mort, au lieu que par l'Epique 26. du 31. livre il parut que *Lampugnino* *Biragus*, car Philophile se l'appelle ainsi autrement, étoit plein de vie le 2. Decembre 1469. Il faut que ce *Biragus* ait vécu longtemps, puisqu'il étoit déjà fort l'âge lorsqu'on mou-

d'Avr. 1469. Il étoit-il encore le Grec. Il avoit en 1469. traduit en Latin les 7. livres de Xéophon de l'Expédition du jeune Cyrus & la Vie d'Artaxerxe du Grec de Plutarque. Ce fut très-assûrément les deux Ouvrages que Philophile désigne écrivant à Pie II. le 27. Octobre de cette année-là, & qu'il spécifie avec un plus ample eloge tant dans sa Lettre à Louis Castella du 6. Avril 1462. que dans la suivante. Ces Versions ne sont point venues jusqu'à nous; mais il ne faut pas douter que celle de Denys d'Halicarnasse publiée sous le nom de *Lapus Biragus Florentinus*, ne soit véritablement de *Lampugnino* *Biragus*. J'ai dit que Philophile le nommoit toujours *Lampugnino*. Laurent Vallé livre 4. de son Anecdote contre Foge, le nomme de même. Il est pourtant aisé de faire voir qu'on a beaucoup vaie là-dessus. Naude pag. 284. de *Studio militari*, & le P. de Montfaucon pag. 42. de son *Diarium Italicum* citent un manuscrit intitulé *Stratagemum Lampugnini contra Turcos*. L'Evêque d'Alenia Jean Andre le nomme aussi *Lampugnino* *Biragus* dans l'Epique dédicatoire de son édition de Plie à Paul II. *Antiquum-ne carere*, dit-il, *qua exquisitissimum Lampugnino* *Biragus* (C'est un Tracté que celui-ci avoit fait des choses nouvellement inventées) *monstrumque investigavit*, & *in puto, rededit in volumen*. Et ce qui achève de prouver que *Lampugnino*, *Lampus*, *Lappo* & *Lapo* se disent indifférem-

Castellianculus: Lopus Biragus (1).
 Castim, *Jolephus*: Thomas Pilecius.
 Castro de Torres, *Centurion*: N. Jerome de Pancorvo.
 Catharina, *Joannes à sancta*: Jean Bona Cardin.
 Catharinus Senensis, *Ambrosius*: Lancelot Politi.
 Catherine, *le Sieur de sainte*, N. Thouret.
 Catholicus, *Christians*: François Pinthereau.
 Caton Chrétien: Mathieu de Mourgues. 249
 Catoli, *Manardo*: Thomas Cardani.
 Cavalcante: Paul Beni.
 Celsus: Grotius. 246
 Celsus, *Johis*: Samuel Przypocovius.
 Celsus Senensis, *Miani*: Lelio Socin.
 Cenfor Carpitans, *Papyrius*: Charles Feramus. 177. 249
 Centralbo, *Giulio*: Charles Bentivoglio.
 Cervinus, *Franciscus Maria*: Franc. Mar. de Amatis.
 Cervinus, *Marcellus*: le même.
 Challudre, *Simon*: Charles du Moulin.
 Chantelouve, *le P. de*: Mathieu de Moorgues, *donteux*.
 Chanteresse, *le Sieur de*: Pierre Nicole.
 Chanveau en pent-ère Chauveau: Cattelionis Brannovius.
 Chappelain, *Jean*: Jean Armand de Richelieu.

Charlierius, *Joannes*: Honorat Fabri, *donteux*.
 Chartier, *Jean*: Guillaume Davillon.
 Chlorus, *Firminius*: Pierre Viret. 254
 Chreggrene, *Emilius*: Michel Geringer.
 Christianus, *Adamus*: Jean Anastase.
 Christiaus, *Simplicius*: Timannus Gesselius. 185
 Christianus, *Sincerus*: Ernest Landgrave de Hesse. 163. 185
 Christiaus, *Timotheus*: Stanislas Lubie-necki.
 Christiano-Catholicus, *Simplicius*: Timannus Gesselius.
 Christodulus, *Joasaphus*: Jean Cantacuzene. 162. 163
 Chryssippus: Libert Fromond.
 Chu-foze, *Christians*: Rodrigue de Figueyredo.
 Clacconius, *Alphonsus*: Alexandro Donato, Famién Strada, &c.
 Cicero conversus, *M. Tullius*: Joffe Beisfeldius.
 Cicero, *M. Tullius*: Charles Sigonius (2). 214
 Cichocki, *Gaspar*: Gaspar Sawicki.
 Cicogna, *Sirozzi*: Thomas Garzani.
 Ciffranchi, *Seppuccio*: François Rinfucini.
 Cingallus, *Hermannus*: Christophle Sandius le jeune.
 Cinonius Academ. Filergites: Marc-Antoine Mambelli.

Ciprés

différemment, c'est que le même Evêque d'Aléria dans l'épître dédicatoire de la traduction Latine de Strabon au même Pape, faisant mention de notre *Biragus*, le nomme *Lopus*. Voici ses termes: *Amicorum est adli amicis precorari. In quo Torodora mea Gata, atque. Andronicus, Lopus item Biragus, Grace, Latineque doli. Jamis vixit non exigna gratia est habenda. En voilà puis qu'il n'en faut pour demontet l'équivoque du nom Lopus. Ceste Biragus, surnom qui étant propre à l'illustre & ancienne famille des Biragus de Milan, de laquelle étoit Lopus Birague Milanais, ne peut par conséquent appartenir à celle de Lopus Celsianus de Florence. Cependant comme le Florentin Lopus, qui mourut très-jeune, étoit célèbre par ses Versions, long tems avant que le Milanois Lopus eût produit les siennes; que d'ailleurs le Lopus de Florence, & le Lopus de Milan avoient tous deux traduit la Vie d'Antistaxe du Grec de Plutarque, ou du moins qu'en 1470. lorsque pour la première fois on imprima le Denys d'Halicanasse traduit par Lopus Biragus, mort alors de même que Paul II. les Editeurs se faisoient point d'attention à Biragus, y ajoutèrent d'office Florentinus parce qu'ils ne connoissoient point d'autre Lopus que le Florentin. C'est ainsi que Raphaël Regius de Beigame ayant traduit l'Odyssée en proto*

Latine, sa traduction fut imprimée sous le nom de *Tapasius Rexius Platerranus*, uniquement parce que ce dernier étoit plus connu, j'avouerai au reste ingénument que j'ai distillé jusqu'à cet endroit la note sur les deux Lopus, à cause de la difficulté qu'il y avoit à les démêler, laquelle me paroissant fort grande, je ne pouvois presque me résoudre à l'entamer.

à § C'est de Sigonius qu'on doit entendre ce qu'a dit Baillet chap. 3. de la 4. partie des *De gestibus dei Amoris* pag. 307. que le nom de Cicéron étoit devenu commun à *Pollitius Orator de l'Académie Rome*, & à un *Humaniste moderne d'Italie*. Cet Humaniste n'est autre que Sigonius, qui ayant travaillé avec ses fragments sur les Livres tant pze Cicéron pour le confoles de la mort de sa fille, y joignit de sa façon, son pro le style, soit par le raisonnement, soit ce qu'il eût pourvu à former un ouvrage semblable à cette consolation perdue, & se publia en 1513. sous le titre de *M. Tuli in Lucanum Consolatio vel de Italia moriendo legatum* en avoit découvert le manuscrit. Plusieurs Savans s'en étoient en leur contre cette piraterie découverte, ce qui n'empêcha pas que d'écrites en assez bon ombre n'en fussent les dopes, jusqu'à ce que, comme je l'ai remarqué ailleurs, lui-même, peu de tems avant sa mort, il déclara l'impollue.

- Ciprés de Povar, *Silvius*: Louis Crespi & Borgia.
- Circillus, *Joannes*: Jean Crellius.
- Cirica: Felician de Silva.
- Civilis, *Gratianus*: François Gomar, *doutex*. Pierre du Moulin, *doutex*. Sibrand Lubbert, *doutex*.
- Clara, *Franciscus à Sancta*: Davenport.
- Clavedan, *voys Estanco ci-apres*.
- Clavigero, *Girolamo*: Jean Capponi.
- Cleante: Jean Barbier d'Aucourt *doutex*. (1) 307
- Clemens, *Abbas*: Jacinthe de Villapando. 192
- Clemens Placentinus, *Julius*: Gaspar Sciopius, *doutex*. Fabio Scotti, *doutex*.
- Cleonville, *le Sieur de*: Jean Sirmond.
- Cleophilus, *Odavins*: François de Fano. 177
- Clevier, *Thomas du*: Bonav. des Periers.
- Clorio Cariopo Carcaria, *Annasiride de*: Jean-Baptiste Noceto.
- Cloüet ou du Cloüet, *le Sieur*: Jean Coustell & Isaac le Maille conjointement.
- Coccaius, *Merlinus*: Théophile Folengi. 190. 191
- Cochart, *Jean*: Gui Patin, *doutex*.
- Cocles, *Bartholomaeus*: André Corvo de la Mirandole.
- Colaro, *Seraphino*: Jean-Baptiste Guarini.
- Colerius, *Petrus*: Jean Bolihe.
- Colet Champenois, *Clante*: Gilles Boileau (2).
- Coltellus, *Paulus*: Jerome Gessius ou Gypsius.
- Colvinus, *Ludomæus*: Louis du Moulin.
- Columba: Jean Coster.
- Comes ou de Comicius, *Antonius Maria*: Marc Aut. Majoragius. 161. 181. 235
- Comicus Viter, *Lepidas* (3): Leon Baptiste Alberti.
- Commodianus, *Hercules*: Jean de Lannoy, *palea*. (4).
- Comperat de Carcaffone, B.: Estienne Gourmelen.
- Conceptione, *Alphonfus à*: Alph. Hidalgo.
- Conceptione, *Antonius à*: Ant. de Vimaeren, ou Ant. de Sienné.
- Conceptione, *Petrus à*: Pierre d'Alva & Altorga. 243
- Concherra, *Toddaro*: Julien Rossi.
- Conchis, *Guilielmus de*: Helinand de Froidmont.
- Conchilax: Pamphile d'Alexandrie. 158
- Condren, *Charles de*: Toussains des Mares, & Charles de Condren conjointement avec Pasquier Quesnel.
- Congregans, *filius Vomentis*: Agur fils de Jaké.
- Conigius, *ou plutôt Conygius, Antimus*: Honorat Fabri. 249
- Conneltable, *Henri*: Jacques Davy du Perron.
- Constantius, *Martus Antonius*: Estienne Gardiner. 170
- Contalgeni, *Offizio*: Augustin Coltellini.
- Coobuck, *Roberts*: Rob. Personius ou Pearsons.
- Coprianus: Cyprien Regneri. 245
- Coppa, *Idoplar*: Placide Reina.
- Copus, *Alanus*: Nicolas Harpsfeld. 224
- Corallus, *Abydenus*: Ulric ou Huldreich Hutten.
- Cordarus, *Enbulus*: Ulric Hutten.
- Cordo, *Geniate*: Simon de Genes.
- Cordus, *Euricius*: Henri Urbanus.
- Cornelius Europæus, *Lucius*: Melchior Inchoffer.
- Cornicen Danicus: Pierre Vianstrup.
- Corona ou Coronæus, *Joannes*: Jacques Estienne Menochius.

Coro-

1. Barbier d'Aucourt étoit très-certainement Auteur des Lettres sur les Entretiens d'Attila & d'Eugene. On pourroit lui avoir fourni quelques mémoires, mais il les avoit mis en œuvre. Baillet au reste pag. 100. de ses *Erreurs des Auteurs* paroît avoir oublié la différence d'orthographe qu'il y a entre l'ancien Philologue Stoïcien Cleante & Cleante le Critique des Entretiens d'Attila & d'Eugene.

2. Si l'on pouvoit compter sur ce qu'écrît La Croix du Maine il paroîtroit que vers 1550. Claude Colet Champenois auroit fait imprimer sous son nom la traduction du neuvième tome d'Amadis,

de laquelle cependant le nommé Gilles Boileau de Bouillon se disoit l'Auteur. Mais en ce cas Claude Colet, au lieu d'être ici rapporté comme un Ecrivain déguisé, devoit être regardé parmi les plagiaires.

3. Aldé Manuce fils de Paul s'avisâ d'imprimer en 1558. in-2. une mauvaise Comédie qu'il disoit avoir tirée d'un vieux manuscrit & qu'il vouloir faire passer pour l'Ouvrage d'un ancien Poète comique nommé *Lepidas*, quoique la pièce fût en prose, qu'elle ne valût absolument rien ni pour le dessein, ni pour le style, & que le titre même *Pseudodanus* n'en fût pas correct. Ceux qui ont cru qu'elle étoit de Leon

Coronein, *Cesfranco* : François Rincone ou del Rincon.

Corradino ou Conradinus, *Annibal* : Henri Noris.

Cortelerius ou Cortelliero, *Thebaldus* : Alexandre Earlero.

Cosmas, *Voyé* Fabricius *ci-après*.

Cosmopolita, Michel Sendivogius.

Costa, *Jerome* à : Richard Simon.

Colterius, *Joannes* : Cornelius Blockius.

Cranmerus, *Thomas* ; Joseph Creswell.

Crapin, *le Sieur de* : Jean Trilhan de S. Amant.

Craffinus, *Joannes* ou *Petrus* : Charles Sigonius. 233

Critobulus. Saint Jerome.

Critobulus Hierapolitanus : Jean le Clerc.

Crotta, *Iroldo* : Charles de' Dottori.

Crox, *Florent de* : Jean le Peletier.

Cruce, *Geraldus de* : Jerome di Perea.

Cruce, ou de la Cruz, *Joannes de* : Martin de Bonilla.

Cruce, *Alypius à sancta* : Jean Hamont.

Crucius, *Christiannus* : Chrestien Adrichomius.

Crudello, *Egidio* : Louis de la Casa.

Cuebas ou Cuevas, *Francisque de* las : Franc. de Quintana.

Curæus Freistad, *Joachimus* : Zacharie Ursin ou Beer. 310

Cynæus, *Theodorus* : Leuchtius de Francfort.

Cyprrianus Carthag. : Didier Erasme. 214

Cyriillus, *Decius* : Joseph Augustin.

Cyrinus, Frising : Aribon.

Cysenius Parafschius, *Joannes* : Quirinus Reuterus.

Czacanovius ou Cieckanowiecki *Silvester* : Georges Cassander ou de Cassandre, douteux.

D.

Dacrianus, Abbas : Louis Blofius ou de Blois. 162. 163

Dalarini, *Francesco* : François Rainaldi.

Damasius, *Wilhelmus* : Guil. Lindanus.

Dainvilliers, *le Sieur de* : Pierre Nicole.

Dankwerths : Philippe Reinhard.

Dani : Nicolas Davy. 195

David, Salomon, Asaph, Eman, les enfans de Coré, & les autres Auteurs des Pseaumes avec David.

Decorus Musagetes, *Volupius* : Wolfiganus Schonfelder. 249

Demetrius : Emmanuel van Meteren. 279

Demno Saraceno, *Lelo* : Voyés les noms corrompus.

Democrito Filosofo : Dominique Bartoli.

Denaisius, *Pierre* : George Michel de Lingselsheim, *paka*.

Dendrinus, *Henricus* : Jean Blaeuw. (5).

Denius Brugenius, *Cornelius* : Raoul Matman.

Dentatus, *Joachimus* : Joach. Mynsinger de Frundeck, *palea*.

Dermasius Hermundurur, *Franciscus* : L. Joachin Feller. 254

Desmarets, *le Sieur* : Jean Armand de Richelieu.

Deviræus, *Renatus* : André Rivet.

Diaretes, *Philodoxius* : Leon Baptiste Alberti.

Diethinus ou Diethinus, mais plutôt Didymus, *Voyé* Veridicus, *ci-après*.

Didascalicus, *Erosinus* : Jean Rhodius.

Didoelavius, *Edonard* : David Calderwod.

Dilectus Lusitanus : Jean Rodriguez de Castellanico.

Dioconme, *Geri* : Dominique Geri.

Dionysio, *Leo Hübertainus à Sancto* : Leonardus.

Leon Baptiste Albert se sont trompés. Elle est constamment de Charles Azaris comme on en peut juger par les morceaux qu'en a rapportés Albert d'Eyb dans sa *Marguerite* Yvetotique imprimée à Bâle en 1495. Mais Charles Arétin se prétendit par donner au public pour ancienne cette composition. Baillet tombe dans la même faute, lettre D. au mot *Dieretti*.

4 T. C'est le P. Theophile Raynaud Jésuite qui dans son livre intitulé *Herodes Commediarius* a désigné le Docteur Jean de Lamoignon par ce titre, sur quoi on peut voir ce dernier dans la Préface de son li-

vre de *vera causa scilicet Brunonis in eorum*. Baillet au lieu de *palea* devoit mettre tel *polio*.

5 ¶ Il faut au lieu de *Joan Blaeuw*, lire *Joan Boem*, ce qui est relatif au chap. xi de la 3 partie des *Déguisements des Auteurs*, p. 214. C. 6. sign. 40. Le Grec *hioen*, d'où vient *hioen*, signifiant *herm* en Flamand, c'est-à-dire *autre* en François. Le mot *blaeuw* en Flamand est la même chose que *hio* en François, aussi les *blaeuw* fameux Imprimeurs d'Amsterdam se nommoient-ils en Latin *Willelmus Casius*, *Joannes Casius*.

- nardus Lessius.
 Diplicet, *Gelsius*: Eustache Gifselius.
 Dislunio, *Accadem*, Incapace: Florindo de Silvestris.
 Dithmarus, *Ursus*: Nicolas Raymarus.
 Doccementis, *Jacobus*: Michel d'Isselt d'Amersfort.
 Dolabella, *Vogel* Pomponius ci-après.
 Dolerie, *le Sieur*: Guillaume Pottel. 194
 Dolet: Jerome Alexander l'ancien.
 Dolmand: Rob. Pearfous, Guill. Allen, Franc. Inglesfeld.
 Dolléus, *Paulus*: Philippe Melanchthon.
 Domitius Calderius: Dominique de Caldaris. 181
 Donalero, *Gneo Falcidius*: Jean François Loredano. 287
 Douleus ou Dowley, *George*: Guillaume Warford.
 Dourinan, *Cosmirus*: Adrien Crommuis.
 Douté ou Douteus, *Philippus*: François Blondel.
 Draxus ou Drack, *Thomas*: André Willet.
 Driellius Noviomagenis, *Godefredus*: Jean Busée.
 Drusac ou Drussac: Gabriel du Pont. (1)
 Ductor, *Optatus*: Jacques Munford.
 Duncarena, *Solfridus*: Ferrante Carti.
 Duranti ou Durantes, *Johannes Stephanus*: Pierre Danés, *doutex*. (2).
 Dynatrus, *Eubulus*: Rodolphus Gualtherus.
 Dysidzus, *Prosper*: Fauste Socin.
 E.
 E Blanus, *Candidus*: Jean Labenus.
 Edmonds, *Father* ou Pater Edmondus: Guillaume Weston.
 Egiste: François de la Mothe le Vayer. (3)
 Egnatius, *Baptista*: Joannes de Cipellis. (4)
 Ehrenberg ou Ernberg, *Wahremundus*: Eberhard de Weihe.
 Ehrenhold: Balthasar Schuppis.
 Elching ou Elchingensis, *Joannes*: Henri Wangnereck.
 Eliphilus ou Elias Philyra: Jean du Tillet.
 Eliabat Griego ou Grec: Garfia Ordognes de Montalvo.
 Elpidus, *Ludovicus*: Gaspar Sevcustern.
 Elverfeld, *Jonas ab*: Henri Rantzow.
 Elychnius ou plutôt Elychnius, *Theophilus*: Gottlieb Dachtler. 254
 Emigliani ou Emiliani, *Pomponio*: N... Miniani.
 Emonerius, *Stephanus*: Theophile Raynaud.
 Engiterus, *Huldricus*: Jean Brentius.
 Enotus, *Everhardus*: Martin Becan.
 Epictetus Philosophus: Atrianus Nicomediensis, *palea*. 233
 Epitimus, *Andreas*: Hartmannus Beycrus 249
 Erandre: Honorat Laugier de Porcheres. 249
 Erasmus, *Desiderius*: Guillaume Lilius ou Lefle. 307
 Eremicola, *Gratius*: Hippolyte de S. George.
 Eremita Exocionite, *Ensebe*: Pierre Allix, *doutex*.
 Erhardus Francus, *Georgius*: Michel Gaspari Lunderpius.
 Ernest Landgrave de Hesse: Adrien & Pierre de Valemberg.
 Erynachus, *Paulus*: Jean Baptiste Sinnigh. 248
 Erythraus, *Janus Nicini*: Jean Vitorio de Rossi. 254
 Esclave Fortuné: Michel d'Amboise de Chevillon. 237
 Esperant, *l'Humble*: Jean le Blond. 337
 L'Espinoël, *Charles de*: François Garalle.
 Estanco, *Clavedan del*: Vasco Diaz de Frexenal.
 Etiro, *Partenio*: Pierre Aretin. 192
 Etrobis,

1 ¶ Le nom de cet Auteur étoit Gentian du Pont Sieur de Druse Lieutenant Lai général du Sénéchal de Toulouse, qui a composé en mauvaises rimes le livre intitulé Controvertes des sexes masculin & féminin. Baillet trompé par la Croix du Maine le nomme mal *Garniel*. Voyez Antoine du Verdier pag. 464. de sa Bibliothèque.

2 ¶ Il faisoit dire Jean. Les 2. livres en effet de *virtutibus Ecclésiæ Catholice* sont véritablement de Jean Etienne Durant premier Président au Parlement de Toulouse, & non pas de Pierre Danés à qui sans aucune preuve on a voulu les attribuer. Pierre Danés

avoit un style bien plus poli & s'attachoit plutôt aux belles Lettres, au Grec & à la Philosophie d'Aristote, qu'à lire les Historiens Ecclésiastiques, les Pères & les Canonistes.

3 ¶ La Mothe le Vayer a pris tantôt le nom de Tubertus Ocellus, tantôt d'Orsius Tubero, mais non pas d'Egiste, que plus correctement il faisoit écrire Egisthe. C'est par ce nom tiré d'*âne*, au génitif *âne*, chevre, qu'il a désigné Chervreau, l'un des personnages de son Hexameron rustique, comme je l'ai remarqué pag. 21. de l'Indice expurgatoire de Menagiana.

Etrobis, *Joannes*: Jean Berotius.
 Etouville, *le Sieur de*: Blaise Pascal.
 Ettore Roeobella, *Mareo*: Charles Torre.
 Evandrophylax: Vincent Calzavelia.
 Evangelus, *Licentius*: Beatus Bildius Rhenanus. 248
 Eubulius: Methodius de Tyr, *palea*.
 Eubulus, *Irenaeus*: Herman Conringius.
 Eucharis, *Eligius*: Elol Houehart, *palea*.
 Euclides Catholiens. *Voyés Ferrerius ci-après*.
 Eudæmon-Joannes, *André*: Gaspar Scio-
 pius, *donteux*.
 Eudocia Augusta: Pelagius Patricius, *palea*.
 Eugenius, *Theophilus*: Gaspar Scio-
 pius, *donteux*. Theophile Raynaud, *vrai-
 semblable*.
 Eviratus ou Mosehus, *Joannes*: *Voyés So-
 phronius, ci-après*.
 Europæus, *Lucius Cornelius*: Voyés ci-
 devant *Corn*.
 Eusebe: Nicolas Lombard.
 Eusebe: Jean des Marais.
 Eusebius, *Joannes Ernestus de*: Fabio Chi-
 gi. 171
 Eusebius, *Philomarus de*: Jean Baptiste
 Rossi.
 Eustachius ou plutôt Eutychius: Saint
 Bonsaventure, *dont le nom étoit Jean Fi-
 danza*.
 Eustathius, *Su. P.*: Janus Gruterus.
 Eutichius Alexandr.: Said fils de Batrick.
 Eutyphron: Pierre Petit.
 L'Excluisse, *Alexandre de*: Jean du Ver-
 ger de Hauranne.
 Expolitus, *Academ.*: Joseph Fotius.

F.

Faber, *Christophorus*: Theodoric ou
 Dietrich de Witte.
 Fabricius: Robert de Moshaim.

Fabricius, *Jacobus Cosmas*: Jacques Sir-
 mond, *donteux*.
 Fabricius Dantiscanus, *Jobannes*: Jacques
 Golius.
 Fagel: Gilbert Burnet, *donteux*.
 Fagiani ou Phasianus: Nicolas Villani.
 Falcidio Gneo. *Voyés Donalero ci-devant*.
 Fallopio, *Gabriele*: Jean Bonacci.
 Faluel, *Jean*: François l'Alouette.
 Favianus: Quardus.
 Fano sancti Benedicti, *Mariangelus à*:
 Gaspar Scio-
 pius.
 Fannius Buranus: Hubert de Giffen (5).
 Farbius, *Animus*: Honorat Fabri.
 Farius, *Martinius de la*: Hortense Scam-
 mæca. 232
 Farnesius, *Alexander*: Mareel Cervin.
 Farnesius, *Osavins*: Dario Tambou-
 relli.
 Faventinus, *Didymus*: Philippe Melanch-
 thon.
 Fausto, *Bartholomæus à sancto*: Pyrrhus
 Sienius, ou Pierius Platicensis.
 Fedeli, *Anfonio*: Jean-Baptiste Livizani.
 Felicianus ou Felicitarius: S. Cefaire
 d'Arles, *palea*.
 Felinus, *Arelins*: Martin Bucer. 254. 255. 304
 Ferrarius, *Johannes Alexander*, ou Alexius:
 N. Fabricius. 254
 Ferrier, *le Sieur du*: Jean Sirmond.
 Fide, *Hieronymus à sancta*: Richard Si-
 mond, *faux*.
 Fidele, *François*: Matthieu de Mourgues.
 Fidelis Verimontanus, *Annojus*: Jean
 Floyd.
 Filaleto, *Voyés Philalethes, ci-après*.
 Filastro, *Flaminio*: François Fulvio Fru-
 goni.
 Filergites, *Academ.*: Voyés Cinonius ci-après.
 Filoteo. *Voyés Philotheus, ci-après*.
 Fiorettil da Vernio, *Carlo*: Pierre del Con-
 te, *donteux*. Jean de' Bardi, *donteux*.
 Firmia-

4 On est tellement accoutumé aux noms ou
 faux ou déguisés qu'on a pris quelques Auteurs, qu'on
 ne les reconnoît pas si on vouloit leur rendre leurs
 véritables noms soit de bâcme, soit de famille. Si
 on cite par exemple, *Joannes de Cypellis in Racema-
 sinibus*, *Dominicus de Caldaris* fut Martial, fut Stace,
 ou fut Juvenal; *Joannes Paulus de Parisiis* fut Clau-
 dio; *Fernus de Valentia* dans les hiéroglyphiques;
Gerardus Gerardus dans les Adages, &c. qui reconnois-
 soit Baptiste Egence dans le premier? *Dominicus Cal-
 daris* dans le second? *Johannes Parthasius* dans le troi-
 sième? *Pietrus Valerianus* dans le quatrième? Et au-
 Tome V.

me dans le cinquième &c. En cette rencontre les
 faux noms paroissent les véritables, & les véritables
 les faux.

5 Hubert de Giffen, en Latin *Hubertus* ou *Ober-
 tus Gifanius* ou s'est jadis déguisé sous le nom de
Fannius Buranus. C'est Jean Douza le père qui dans
 ses Satires l'a comme tantôt *Fannius* par allusion à
Gifanius, tantôt *Buranus*, par rapport à *Buren*, lieu
 de la naissance de Gifanius ou Duché de Gueldres.
 Bayle dans son Dictionnaire détaille ceci amplement
 après Thomasius § 441. de *Plagio literario*.

Tt

- Firminius, *Petrus*: Zacharie de Lifieux. 250
 François, *Claude*: Alphonse le Moine & Claude Morel.
 François, *René*: Etienne Binet. 253
 Francus, *Franciscus*: Claude de Saumaise.
 Francus, *Georgius*: Voyez Erhardus ci-devant.
 Francus, *Joannes*: J. de Monte Regio ou J. Muller, dit Regiomontanus, *palestr.*
 Francus, *Theophilus*: Simon Vigor.
 Franolinus, *en pluriel*, Transalpinus, *Neotericus*: Jacques le Moine.
 Frevill, *Roberts*: R. Jeniffon.
 Fridberg, *Christianus Gottlieb von*: Guill. Ferdinand d'Esferen.
 Friedberg ou Frideberg, *Wabremundus*: Philippes André Oldenburger. 248
 Frigidomonte, *Guillelmus* de: Helinand de Pron-le-Roi.
 Fritius, *Joachimus*: Robert Fludd, ou de Fluctibus.
 Froimont, *Le Sieur de*: François Delfau.
 Frondator, *Mercurius*: Emeri de la Croix.
 Fronto Caracotta, *Hippolytus*: Pierre du Moulin.
 Fructuosus Episcopus: Jean Ferrer.
 Fruscadino, *Cesare Leon*: François Marie de Luco Sereni. 287
 Fugitiv Accadem. Indomiko: Augustin Lampognani.
 Fulgentius: Libert Fromond.
 Fulgoso, *Raffaele*: Raph. Fregose. (2)
 Fulvio Savojano, *Valerio*: Jacques Castellani.
 Furnellerus, *Zacharias*: Hugues Doneau ou Donellus. 162
 Furstenerius, *Cesarinus*: Elise Puffendorf, *doutex.* N.... Alexandri, *doutex.* Ludolphe

1 ¶ Il faisoit écrire *Francus*, le livre qu'on indique qu'une paru en Italien sous le titre d'*Avviso piacevole alla bella Italia per un nobile Francese* in-4. 1586. C'est un écrit qui, ni par les manières de penser, ni même par le style, ne mérite point du tout l'éloge qu'en a fait Calomèdes dans sa Bibliothèque choisie.

2 ¶ Le nom *Fregole*, en Italien *Fregola*, n'étant presque toujours rendu en Latin par *Fregula*, il est étonnant sur que du Latin *Fulgus* on a fait l'Italien *Fulgo*, mais il est visible que ce *Fulgo* n'est pas un masque, & n'a pas du être rapporté comme tel.

3 ¶ Le Comte de Gabalis est simplement un titre de livre & non pas un nom sous lequel l'Abbé de Villars ait caché le sien. Il auroit fallu pour cela qu'il eût imité son livre en ces termes: *Euristica seu les secrets secrets par le Comte de Gabalis*.

4 ¶ C'est Pierre Tressan de la Vergne, né l'an 1611, & mort au mois d'Avril 1684, en passant dans les Cévennes une rivière où il se noya.

5 ¶ Il y a ici beaucoup de fautes, qui seront rectifiées par ce qui suit. La Croix du Maine a corrompu le nom de l'auteur, & le titre du livre, lorsqu'il a dit que *Gouffroy de la Vallée* avait intitulé son écrit: *Erra Gera*. Ce livre dont en 1713, je fis présent à Mr. l'Abbé d'Elbeuf nommé depuis à l'Archevêché de Cambrai, & mort le 3 Mars 1718, consistait en un discours très-mal conçu & très-mal travaillé de 2. feuilles in-8. En voici tout au long le titre, avec toutes les fautes d'orthographe très-fidèlement copiées: *La Bénédictine des Chrétiens, ou le feu de la Foy, par Gouffroy Vallée naïf d'Orléans, fils du feu Gouffroy Vallée & de Girarde le Bernier, Anciens noms des Pères & Mères assemblés, il s'y trouve: Lierre, Gera very feu D. La Foy berré. Et au nom du fils. Ya feu sigle Foy. Autrement, Gouffroy le feu Foy. Au devant de cet exemplaire, l'unique peut-être qui existe, étoient ces mots d'une écriture très-ancienne: Il fut condamné à être pendu & son corps*

Ludolphe Hugon, *doutoux*. Godefroi
Guillaume Leibnitz, *vari-semblable*.

G.

GAbails, *Le Comte de l'Abbé de Vil-*
lars (3). 249

Gabrias: Ignatius Diaconus. *palea*.

Gaetano, *Silvio*: Augustin Viale.

Galeris: Felician de Silva.

Galiardi, *Facibonio*: Boniface Agliardi.

Galindo: Prudentius Trecañ. *palea*. imò

Prudentius est Galindo.

Galindus Cantaber, *Fortunius*: Gaspar

Scioppius, *doutoux*.

Galliotus Galiceus Karelsbergius: Conrad

Samuël Schortzheisch.

Galitoni, *Majoto*: Angelique Aprosio. 188

Galitoni, *Carlo*: Angelique Aprosio.

Gallerius, *Nicolaus*: Antoine Possevin.

Gallus, *Joannes-Baptista*: Jean de Machaud.

Gallus, *Optatus*: Charles Herfent.

Ganajus, *ou de Ganay*, *Ludovicus*: An-

toine Vaïra.

Gangapano, *Vensidio*: Paganinus Gau-

dentius.

Garcia, *Juan*: Pierre de Alva & Astorga.

Gavardo Vacalerio, *Gimnesi*: Jean Sa-

greto.

Gazonval, *Le Sieur de*: Jean Sirmond.

Gebhardus, *Joannes Wernerus*: Hippolyte

Collit *ou* à Collibus.

Gemberlachius, *Guillelmus Rodolphus*: An-

toine le Brun.

Genari *ou* Januarius, *Paolo*: Angelique

Aprosio.

Genre, *Le Sieur le*: Guillaume de La-

moignon, *avec* Olivier le Fèvre d'Or-

messon. 224

Gennadius Patriarcha C. P.: Georgius

Scholarius.

Genova, *Igneto da*: Inghetto Contardo

ou Corrado.

Genua, *Genovesi* *ou* Genuensis: Passe-

ra *ou* de Passiribus, Balbo, Mongiar-

dini, &c.

Georges, *Le Prieur de saint*: N.... le

Tourneux.

Gerardo *Espann*. Gonçalo de Cespedes

& Meneses.

Gerardus, *Petrus*: Fauste da Longiano.

Germain Docteur, *Le Sieur*: l'asquier

Quenel, *doutoux*.

Germain, *Le Sieur de saints*: N.... de

la Vergne (4).

Germanicus, *Constantinus*: Philippe An-

dré Oldenburger.

Geroyle, *Alice du*: Claude le Goyer.

Gera, *Erre*: Geoffroi de la Vallée (5).

Gherus, *Ranninus*: Janus Gruterus. 148

Gibronte Runecius Hanedi, *Rifene*: Da-

niel Schwenter.

Gielli *ou* Gellius: Nicolas Machiavel.

Giraldinus, *Joannes*: Christophle de Sa-

crobosco.

Gimontius Scлавонensis, *Paulus*: Jean

Boucher.

Giraldus Patavinus, *Bernardinus*: Gaspar

Scioppius, *doutoux*.

Girard, *Le Sieur*: Talon de l'Orat. *com-*

jointement avec Gir.

Giron de Palaceda, *Martinus*: Jean Mar-

tinéz de Ripalda.

Giscaredo *ou* Guiscaredo: Jacques Pu-

che

corps résidant en exil, le 2. Janvier 1773. au Chateau
de Paris, & fut des Juges, dont appel, la Sentence res-
tent le 9. jour de l'octobre ensuivant, place de Grève
et ажора son erreur publiquement cognissant sa fau-
xte, qui dans son Dictionnaire au mot VAL
&c. a fait un article fort défectueux de ce Geoff-
roy Vallée, semble douter un peu qu'on y trou-
ve, que quaconque veut être Athée, doit être pré-
mièrement Huguenot. Il n'en auroit pas doute,
s'il avoit vu le livre, & qu'il y eût lu ces mots
f. 5. toutent: Le libéral ne croit, ni d'icelui, ne se fient,
ne disant de tout, ce qui le rend toujours doutoux, pou-
vant venir s'il est bien instruit, ou qu'il medite sou-
vent, à plus bauxes par que tous les autres qui croient,
(pouvoit qu'il ait passé par la Huguenoterie) d'autant
qu'il meurt en intellect plus que le Papiste, aussi l'en-
fermerait-il certainement, s'il ne se retire, pouvant tomber
à l'athéisme (il est vrai que l'homme ne peut jamais

être Athée, & est ainsi crié de Dieu) mais il peut
sembler un plus mauvais état que tous les défaisants. Louis
d'Orléans, fameux ligueur, a dit à ce propos dans
son Banquet du Comte d'Artois p. 48. Et ne veut
soutenir, vous pains du bon Vallée, qui fut brelé à Pa-
ris & le confirma par un livre, que plusieurs ont, que
d'icelui Calvin qui l'avoit fait Athée. Gui Patin dans
sa Lettre à Charles Spon du 1. Avril 1657. croit
que l'Athée dont parle le P. Garasse pag. 145. de
sa Doctrine curieuse, & qu'il dit avoir été exécuté
le grand Jeudi de 1773, n'étoit autre que ce Val-
lée, ce qui est assez vraisemblable, quoique la date
& les circonstances du fait, telles que les rapporte
le P. Garasse, se trouvent sur ces fortes d'articles, &
généralement très-peu exacts, ne s'accordent point
avec ce qui a été dit ci-dessus. On peut voir dans
le 4. vol. du Menagiana pag. 311. mes autres re-
marques touchant ce Geoffroy Vallée,

che ou Puig.
 Gittel ou Ghittel, *Joffe*: Ambroise Zee-
 bout.
 Glareano, *Scipio*: Angelique Aprosio.
 Glas, *Le Sieur de saint*: N.... de S. Us-
 fans (1).
 Glottocrisio, *Fidentio*: Camille Scrofa.
 Gluckradius, *Christophorus*: Jean Hartman.
 Gobelius, *Joannes*: Pie II.
 Godefroy, *Antoine*: Ant. Arnaud & God.
 Hermant, *conjointement*.
 Godelmannus, *Joannes Georgius*: David
 Chrytraus.
 Godentius, *Antonius de*: Voyés Bembello-
 na, *ci-devant*.
 Goffar ou Goffaert, *Antonius*: Edouard
 Knott, *dontenx*. Jean Floyde, *dontenx*.
 Goffridus Vindocinensis: Jean Roscelin,
dontenx ou *Impos*.
 Gongora, *Luis de*: Carlo Sperone.
 Gottlieb, *Christiannus*: Voyés Fridberg *ci-*
devant.
 Gotwitus, *Donatus*: D. Wifart.
 Grafedi, *Celio*: Felix Girardo.
 Grandval, *Le Sieur de*: Jean du Verger
 de Hauranne.
 Grace, *Felix de la*: Louis Richeome.
 Gratianus, *Valerius*: Voyés Bassarius, *ci-*
devant.
 Greenwayus, Grenxus, Greenweid: Os-
 wald Tesmond.
 Griere, *Le Sieur de*: Henri Etienne.
 Grifagni, *Astero*: Guidubaldo Benamati.
 Grimming, *Rodolphus*: Guillaume Gump-
 penberg.
 Grifimani, *Dario*: Jean Ambroise de Ma-
 rini.
 Grosippus, *Pascifinus*: Gaspar Scioppius.
 Grubinius, *Oporinus*: Gaspar Scioppius.
 Grundmannus, *M. Christ.*: Jacques Ei-
 senberg.

Guadagno, *Giuseppe Lorenzo*: Paul Princi-
 pe, ou Prince.
 Gualterus: *Joannes*: Janus Gruierus.
 Guerrero, *Francisco Antonio*: Archange
 Belboni.
 Guersens, *Cajus Julius* ou *Julien de*: Ca-
 therine Fradonnet des Roches.
 Guevara, *Petrus*: Pierre Alagona. 235
 Gufo de Gufonibus: Augustin Coltellini.
 Guidicciole, *Joannes a*: François Ma-
 cedo.
 Guillelmi ou of Williams: J. Keynesius,
autrement Neoportus.
 Guillelmi ou Wilhelmi: J. Harlemius.
 Guimenius, *Amadens*: Mathieu de Moya.
 Guymara, *Marc-Antoine*: Jean le Bon,
dontenx. Jacques Charpentier ou Car-
 pentier, *dontenx*.
 Guymier, *Coimas*: Jacques Maréchal,
dontenx. (2)
 Gylander ou Gylmannus, *Adrianus*: Ni-
 colaus Wineus, *dontenx*. (3)

H.

Haehtanus, *Laurentius*: L. Godtsen-
 Hoven.
 Haeres, *Voyés* Cyrinus *ci-devant*.
 Hailbronnerus, *Jacobus*: Gaspar Barthius.
 Hallus, *Edwardus*: Ed. Oldcorne.
 Halyabas ou Haly fils d'Abat: Isaac Is-
 raélite.
 Handedi, *Runeclaus*: Voyés Gibronte *ci-*
devant.
 Harasch ou Haraash: R. Afcher ou As-
 her. 294
 Haravaad ou Harabad: Abraham bar Dior. 294
 Haram: Elie Misrahi ou Oriental. 294
 Haran: Nissim. 294
 Hariaph,

1 ¶ L'Abbé de Saint-Ursus de Toulouse nommé Pierre de S. Ursus, Auteur des Billeux en vers imprimés à Paris in-12, 1614, y avoit dix ans auparavant fait imprimer sous le nom de S. Glas, un volume de même taille intitulé *Centes novemus in versis*. C'étoit fort peu de chose. Il mourut le 11. Mai 1699.

2 ¶ Il n'a pas tenu à do Moulin sur la Règle de la Chancelerie de *verisimili matris* o. 51. que Jacques Maréchal (Quelques-uns le nomment mal Jean) ne fût été le véritable Auteur du commentaire sur la Pragmatique Saxonne attribué à Cosme Guymier, mais comme son opinion n'est fondée que sur des conjectures assez vagues, on se balan-

ceas pas, je pense, à leur préférer les raisons solides qu'en faveur de Guymier y a opposées François Pinchon docteur Avocat au Parlement de Paris, dernier éditeur de la Pragmatique.

3 ¶ Il s'agit des six tomes *Supplicationum Conventionum*, c'est à-dire des Requêtes présentées à la Chambre Impériale de Spire. Quoique la collection qui en fut faite, eût paru sous le nom d'Adrien Gylman, on sçavoit néanmoins que Paul Mathias Wémer en avoit recueilli le troisième tome. C'est ce qu'on apprend n. 941. des Anonymes de Viscelius, qui de plus n. 1296. de ses Pseudonymes témoigne ne pas bien entendre ce qu'on vouloit dire ici Bailles qu'il croit avoir mis par erreur *Nicolaus Vincent*. (car

- Hariaph ou Hariph : Isaac Phés ou Al-phés. 294
 Harteveltius, *Gaspar* : Nicolas Sufius, *doutenx.*
 Hasolle, *James* : Elias Ashmole.
 Hauletus, *autrement* Howlet ; Robert Personius ou Pearsons.
 Haufen, *Henricus* : François Macedo.
 Hay Benedictinus, *Romanns* : Gaspar Scioppius, *doutenx.*
 Hcbius, *Tartarus* : Gaspar Barthius.
 Hedouville, *Le Sieur de* : N.... de Sallo. 231
 Heerden, *Eitel Friederich von* : Jean Schwartzkopff, *doutenx.* N.... Heidenreich, *doutenx.*
 Heister, *D.* : Jean Grothaus.
 Helenoceus, *Baldunius* : Jean Louïs Scionleben ou Schonleben.
 Heliocantharus Borealis : Michel Sendivogius.
 Henri, *Petrus* : Jean-Baptiste Guesnay.
 Hephæstion, *Enyschius* : Bonaventure Schmidt ou Vulcanius. 254
 Hercinianus, *Fabius* : Jacques Keller.
 Hermannovillanus, *Didymus* : Thomas Clagius.
 Hermannii, *Basilus* : Jean Wessels de Gansford.
 Hermanus Colonienſis : Jean Gropper.
 Hermodore : Jacques de Chevanes.
 Heron Philopheus : Maxime le Cynique.
 Herouval, *Antoine Vion de* : Hyacinthe ou Jacinte Carne.
 Herpin, *Rend* : Jean Bodin.
 Hessiander, *Christiannus* : Theodore de Beze, *doutenx.* Christophle Herdesianus, *vrai-semblable.*
 Hesychius, *Candidus* : Pierre Mambrun, *doutenx.* François Vavasseur, *vrai-semblable.* (4)
 Heyland, *Gottlieb* : Henri Wesner ou Henri Gebhard, ou Henri Gerhard Wesner.
 Hibernus, *Leonardus* : Paul Sherlogh.
 Higtas, *Ramuntius* : Ignace Hoarte.
 Hilpericus ou Helerpericus, *Ferius* : Alcuin, *doutenx.*
 Hispaniolus, *Joannes* : Baptiste Mantouan. (5)
 Holopherne, *Tubal* : Bonaventure des Perriers, *doutenx.* Geoffroi de la Vallée, *doutenx.* 242
 Homerus Auricularius : Angilbert de saint Riquier.
 Honorius, *Philippus* : Julius Bellus, Jules Belli.
 Honuphris Citerciensis : Christophle Bori ou Burhus.
 Hortibonus : Isaac Casaubon.
 Hospitalis, *Daniel* : Gaspar Scioppius, *doutenx.*
 Howlet John. *Voyez* Hauletus, *ci-devant.*
 Hubertinus, *Leo*. *Voyez* à sancto Dionysio, *ci-devant.*
 Humbertus Asceta, Cartus : François Macedo.
 Hyperetes, *Basilus* : Samuel Puffendorff.

I.

- J Anſſonius Campenſis, *Robertus* : André Voidovius.
 Januarius Fronto, *Quintus* : Jean Sirmond. (6) 178
 Jastheus : Raphaël Fabretti. 245
 Ichanom. *Iteneu* : *Voyez* Iteneſius *ci-après.*
 Idiota : Raimond Jordani. 162. 163
 Jehubi, Jekutiel fils de Juda.
 Jemicus, *Joannes*, Pierre Pazmany.
 Jesu-Maria, *Christophorus* à : Christ. de Cabrera.
 Jesu-Maria, *Gerardus* à : Ambroïse Rocha de la Serna.
 Imbroil. *Voyez* Salvator *ci-après.*

Imocre-

(car c'est ainsi qu'il l'écrivit) à la place de *Panlus* *Manlius Venerius*.

« On n'a jamais douté, ou du moins on n'a jamais dû douter que les deux Ecrits fatigués publiés pour la première fois l'an 1646, contre Antoine Godeseu Evêque de Grasse, l'un intitulé *Antonius Godellus Episcopus Grassensis*, ou *elegeti Anthonii Godellus Episcopus Grassensis*, en elegi *Anthonii Godellus Episcopus Grassensis*, sous le nom de *Panlus Romanns*, l'autre, *Antonius Godellus Episcopus Grassensis verum Peris* sous le nom de *Candidus Hesychius* ne fussent du Jésuite François Vavasseur. La diction seule en est une preuve convaincante ; qu'il n'a-t-on pas manqué de les imprinter avec toutes les autres œuvres

à Amsterdam in-fol. 1709.

5 ¶ Quoique ce Poète fût de la famille des Spagnoil de Mantou, *ex græce*, comme dit Paul Jove, *Hispania*, il est pourtant bien sûr qu'il n'a jamais été & qu'on ne lui a jamais donné le nom de *Joannes Hispanicus*. Il est vrai que Vossius dans ses *Historiens Latins*, cent onze ans après la mort de Baptiste Mantuan, l'a nommé *Baptista Hispanus Mantuanus*, mais ce n'est pas une raison pour le mettre parmi les Auteurs déguisés.

6 ¶ J'ai fait voir pag. 178. que *Quintus Januarius* Fronto étoit Hadrien de Valois, & non pas Jean Sirmond.

Imocreba ou Ihmorcreba: David Aberby ou Abercrombe.
 Imperato, *Ferrante*: Nicolas Antoine Stelliola. 225
 Incaminato, *Academ.* Instabile: Lonis Valefio.
 Incerto: Jean François Loredano.
 Incerto: Dominique Bartoli.
 Incertus, Sebastian Fox de Morzillo.
 Incognitus: Michel Ayguanus ou d'Aygue. 162. 163
 Incognito: Michel Aguayo ou d'Agnaio, *disèrent du précédent.*
 Incognito, *Academico.* Voyez le titre d'Aggrato.
 Inconnu: le Comte de Cramail, *douteux.*
 Charles Sorel, *douteux.*
 Indinar, *Donat*: Jean David.
 Indomito *Academico*: Voyez Fugitivo, *ci-devant.*
 Indris Boemo, *Gio*: Maria: Jean Ambroise de Marini.
 Ingenuis, *Franciscus de*: Paul Sarpi.
 Innocent Egare: Gilles d'Aurigny.
 Instabile *Academ.* Voyez Incaminato *ci-devant.* 237
 Intirizzato *Academ.* Adornementato: Pierre Joseph Justilien.
 Intronato *Academ.* Alexandre Piccolomini. (t)
 Jonas, *Justus*: Josse Kock ou Coch.
 Josefma, *Hermannus*: Jean Hammer.
 Josephus Schonangienfis: Hildegonde Religieuse.
 Josseval: *Le Sieur de*: Voyez la Mothe *ci-après.*
 Irenæus: Cælius Secundus Curio.
 Irenæus, *Paulus*: Pierre Nicole.
 Irenicus, *Erasmus*: Isaac Wolmar. 248
 Irenicus, *Franciscus*: Philippe André Oldenburger.
 Irresoluto, *Academ.* Charles Papin ou Papini. 237
 Iatro, *Fileno di*: Ganges di Gozze du Pezzaro.
 L'Isle, *Le Sieur de*: Charles Sorel, *douteux.* N.... de l'Isle Marivault, *douteux.*
 L'Isle, *Richard de*: Richard Simon.
 Itnegluf, *Itenew Ichamom*: Fulgence Servite.

Julien, *Le Sieur de saint*: Godefroy Hermand.
 Jungermanns, *Hyginus Tbalassius*: Pierre Merfenne.
 Juniperus de Ancona, *Franciscus*: Gaspar Scioppius.
 Junius Brutus, *Stephanus*: Voyez Brutus *ci-devant.*
 Justinopolitanus, *Thomas*: Bernardin Ochinchin.
 Justo, *Enschbins à sancto*: Jean Durel.

K.

K Alferstein, *Salomon à*: Quirinus Kulmann.
 Karelsbergius. Voyez Galiotus Galliceus: *ci-devant.*
 Kercoëtins Arémoricus, *Antonius*: Denys Petau.
 Knott, *Edonard*: Mathias Wilson.
 Kriegoederus, *Haloferus*: Gaspar Scioppius.

L.

L Aca, *Larcando*: Charles Cala.
 Lælius Fulginas, *Lucius*: Jules Recalchi.
 Lætus, *Ambrosius*: François Duarein.
 Lætus, *Calvidius*: Claude Quillet.
 Lætus, *Petrus*: Pierre Joyeux. 310
 Lætus, *Julius Pomponius*: Petrus Calaber. 177. 194
 Lamira, *Trepus Ruitanus*: Petrus Turrannus Ramila.
 Lamofofo, *Andrea*: Thomas Fardella.
 Lampugnans, *Pompeius*: Marquard Freher, *douteux.*
 Lammcl ou Lemncl: Salomon.
 Lando, *Pamfilo ou Pamphilus*: Jules Negrone ou Nigronius.
 Lanel: Guillaume Colletet.
 Langeveltins, *Hermannus*: Nicolas Snifus.
 Lapidé, *Hippolytus à*: Jean Joachim de Rusdorff, *douteux.* Joachim Dranfè ou Tranfè, *douteux.* Bogilaus Philippus Chemnitius, *peu vraisemblable.*
 Lapidé, *Pacificus à*: Philippe André Oldenburger.

Lasca,

1. Alexandre Piccolomini de l'Académie des Lomardi: de sienne avoit pour son nom particulier d'Academicien celui de la *Sierdis* qu'il joignoit tous

jours à celui d'*Inermus*, en sorte qu'il ne se trouva pas qu'il se fût jamais déguisé sous le simple nom d'*Inermus*, Voyez plus bas *Stordis*.

Lasca, *il*: Antoine François Grazzini.
 Lassarro, *Benedetto*: Alexandre Benet.
 Latiuus, *Pacatus*: Dominicus Baudius. 248
 Laval, *Le Sieur de*: Guillaume le Roi,
 dit, l'Abbé de Hautefontaine.
 Laval, *Monsieur de*: Mr. le Duc de Luins
 Louis Charles d'Albert.
 Laval, *Le Sieur de*: Catherine Agnès de
 S. Paul.
 Lauretanus, *Bernardinus*: Charles Sigo-
 nius. 233
 Lazaro Sacco, *Ottone*: Charles Constan-
 zo Colla.
 Leewe, *Jean de*: J. van Heelu.
 Leidhreslerus, *David*: Didier Heraud.
 Lellus, *Joannes Ludovicus*: Louis de Torres.
 Lelonato, *Udomenigo*: Jean Dominique
 Ottonelli.
 Lenis, *Vincenzius*: Libert Fromond. 253
 Leoclavicus, *Didymus*: Thomas Mazza.
 Leon de Modene: Salomon Uschi avec
 Lazare di Graziano Levi.
 Leopoldus, *Ludovicus*: Leon de Jode ou
 Leo Jude.
 Lepidus, *Voyés Comicus ci-devant*.
 Lepta, *Thrasylus*: André Dinnerus.
 Leric: Castell.
 Liberius à Sancho Amore. *Voyés Amo-
 re ci-devant*.
 Libertinus, *Clemens*: François Mauoël
 ou Emmanuel.
 Libertus Aquilonus: Bertilus Canuti.
 Lichardus Neocomensis: Jean Jacques
 Huldricus.
 Licinio Taba, *Paolo*. *Voyés Taba ci-après*.
 Licinio, *Publio*: Nicolas Craffo.
 Licinius, *Marcus*: Gilles Menage. 177
 Ligurino, *Mario*: Pierre Joseph Giustiniani.
 Lindius, *Stephanus*: Jean Castell.
 Litucski, *Joannes Stephanus*: Jean Antoi-
 ne Caprini.
 Liptius, *Iustus*: Melchior Goldastus Hal-
 mmsfeldius, *apparence d'Imposteur*.
 Listrus, *Gerardus*: Didier Erasme. (2)
 Locman: Elope, *palea*.
 Lomcellus, *Hermannus*: Jean Floyde ou
 Lloyd.
 Loo, *Adrianus van*: Thomas Saillius.
 Lopez, *Dominicus*: Fauste Socin.
 Loranicus, *Julius*: Louis Carnolius.

Lorge de Montgomery, *Mr. le Comte
 de*: René Ouvrard.
 Lorme, *Le Sieur de*: Jean du Verger de
 Hauranne.
 Loifeau, *Charles*: Antoine Hotman, *dou-
 teux*.
 Lucanus & Lucianus: Calvin. 246. 287
 Lucifer: Nicolas Oresme ou d'Oresmeux.
 Luck, *Good*, ou Godlucius: Roger Tui-
 ford.
 Ludovissus, *Princeps*: Virginio Cefarini.
 Lunowski, *Lucas*: Gaspar Savicki.
 Lupa, *Alcinio*: Ferrante Pallavicino.
 Lortzius, *Petrus*: Mathieu de Gracow.
 Lusivinus, *Euphormio*: Jean Barclay.
 220. 251
 Lusino, *Gio Gabriele Antonio*: Antoine
 Jules Brignole.
 Lufancy: Beauchateau: *Cela regarde peut-
 être les Imposteurs*.
 Lys, *Samuel du*: Simon Goulart.
 Ly-yo-fan: Jean-Baptiste de Moralez.

M.

M Accati, *Grazia-Deo*: Jean-Baptiste
 Agocchia de Boulogne.
 Macer Jurisconsultus: Wolmarus Kir-
 stenius. 287
 Macer, *Jean*: J. le Bon d'Autreville.
 Macer Senior, *Nicodemus*: Ascanius Per-
 sius, *douteux*. Gaspar Scioppius, *vrai-
 semblable*.
 Macrinus, *Salmonius*: Jean Salmon, *palea*.
 Madathanus, *Henricus*: Adrien Mynsicht.
 Madianus, *Tonantius*: Antoine Damiani.
 Madrid, *Francisco Antonio de*: Gabriel de
 Moncada.
 Magenhorthius, *Julianus*: Gaspar Koch.
 Magirus, *Marcus Antonius*: Pierre Scho-
 lier ou Schuller. 249
 Magnalpina: *Gio*; *Tanto*: *Voyés Tanto,
 ci-après*.
 Magnesius, *Ingo*: Hugues Cavell.
 Mainoldus Galeratus, *Jacobus*: Charles
 Sigonius. 233
 Malberg, *Albertus*: Philippes Behius.
 Malcomeus, *Joannes Richardus*: Guil-
 laume Ludwell.
 Mandrini, *Sulpice de*: Jean Sirmond.

Manés

à C'étoit tel le cas de mettre *douteux*. On croit
 que les commentateurs sur l'*Ecce homo* Maria d'Estes
 me imprimés sous le nom de *Listrus*, sont d'Estes.

me lui-même. Charles Patin dans la préface de son
 édition a fait voir qu'il y avoit de quoi le préju-
 dicer, mais on ne sauroit le démontrer.

- Manés ou Maniché: Cubricus, *palea*,
Manrique, *Pedro*: Guillaume Bate ou
Batreus.
Manruanus, *Baptista*: Jean B. Fiera. (1)
Marc, *l'Abbé de saint*: N....: Amelot
de la Houffaye.
Marcel, *Louis Fontaine Sieur de saint*:
Zacharie de Lisleux. 243
Marescot, *Guillaume*: Papyre le Masson.
Maria, *Ignatius à sancta*: Jean-Baptiste
Catala, *doutoux*. Michel de Molinos,
vrai-semblable.
Marinus, *Franciscus*: Jean Sax ou Saehs
de Fraustadt.
Marius, *Hieronymus*: Caelius Secundus
Curio.
Marilly, *Paul Antoine*: Isaac le Maître
de Saci, conjointement avec Nicolas
Fontaine.
Martignac, *Joannes Baptista*: Nicolas Ri-
quel.
Martínez, *Jean*: Voyés Bahamonde &
Fragoso, *ci-dessus*.
Martinus, *Raphaël de Vilofa*.
Mas, *Theophilus du*: Symphorien Champier.
Masarellus, *Angelus*: Les Théologiens de
Neustad en corps.
Mascuar: Gabriel Naudé. (2).
Masius, *Gilbertus*: Henri Baerlius Veken-
styl.
Massalia, *Alexius* à: Claude de Saumaïse.
Masson, *Plexys*: Gui Patin, Jacques Gil-
lot, &c.
Massonius: Christianus Becmannus.
Matago de Matagonibus: François Hot-
man.
F. Mathien: M. Feydeau.
Mathæus, *Franciscus*: Edmons Mac-ma-
hone.
Matthania, *Nathanael Elianus*: Dietrich-
tus Dorfchius.
Maxeo, *Valerius*: Ismael Orxenu.
Mayerne Turquet, *Theodore*: Seguin &
Akakia.
Medius, *Jocofus Severus*: Sebastien Mit-
ternacht.
- Medzibofius ou Miedzibos: Albert Ros-
cizewski.
Megnedinus, *Viſtor*, *Pagius*: Uytenbo-
gaert, *Grevinchovius*, *Borrius*.
Mey ou Mei, *Franciscus*: Frane. Rainaldi.
Melampodio, *Falcidio*: Joseph de gli A-
romatarii.
Melanchthon, *Le Sieur de*: Jacques Pi-
neron de Chambrun. 254
Melanehtthon, *Philippus*: Jean Brentius.
Melander, *Philoxenus*: Gaspar Scioppius.
Melangeus, *Hippobolus*: Philippe Me-
lanchthon ou Schwarzerdt. 253. 254. 255
Meleager: Balthasar Venator.
Meleagro, *Gianadino*: Jean André Moni-
glia ou Moneglia.
Melilambius, *Ambrosius*: Balthasar Schnp-
pius.
Melifone, *Andrevinci*: Alexandre Taffoni.
Meliffus, *Philander*, &c.: Jean Mallara,
Fernandés de Herrera, &c.
Melrose: Jean Caramuel.
Menart, *le Sieur*: Godefroy Hermant.
Menu, *le Sieur le*: N.... le Maître.
Mercator, *Antonius*: Jacques Cujas. 162. 231
Mercator, *Antonius*: Marc Lycklama.
Mercurius Britannicus: Joseph Hall.
Mere-Sotte: Pierre Gringore de Vaude-
mont. (3)
Merus, *Paquillus*: Conrad de Zurphen
d'Achtevelt.
Mesnil, *Jean-Baptiste du*: N.... Rofi-
mond. (4) 310
Messalinus, *Wallo*: Claude de Saumaïse.
287
Michaël, *Eliachim*: Jean Desmarets de
S. Sorlin.
Michalowicz Zagielus, *Martius*: Jérôme
Stephanowski.
Micheli, *Olmerio de*: Jérôme de Savone.
191. 243
Migeo, *Joannes*: Gaspar Thaumais de la
Thaumassiere.
Minore, *Trofilo il*: Archange Rocca.
Minuccio Minucci: Paul Sarpi, *sans ou*
doutoux.

Miri-

1. Voyés ci-dessus parmi les Poètes sur l'article
1267.

2. Mascuar et de Saint-Ange sont les personnages
d'un Dialogue dont Naudé est Auteur, mais on
ne peut pas dire qu'il y ait pris ni le nom de saint-
Ange, ni celui de Mascuar. On peut seulement
dire qu'il n'y a pas mis le sien, & qu'ainsi le li-

vre est anonyme, mais non pas pseudonyme.

3. Mere-Sotte est le titre du livre dont Pierre
Gringore est l'Auteur. Il n'a pas mis son nom à
la tête, mais il l'a découvert par acroûtiche à la
fin de l'Ouvrage.

4. Il se faisoit écrire Rufmond.

5. Les trois Poètes Huguenots qui écrivent en
même

- Miriteus Onatinus, *Rolandus*: Martin Antoine Delrio.
- Mirtio. *Voyez le titre* Ligurino ci-devant.
- Misenus: Christianus Simon Lühus.
- Misoponerus: Isaac Casaubon.
- Misoponero, *Fufilo*: Angelique Aprofo.
- Misocolo, *Enetra*: François Pona.
- Modero, *Toncio*: Thomas Oderico.
- Modellin: Jean Pierre Camus.
- Modeltus Pacimonianus, *Veramus*: Georges Cassander. 163. 185. 310
- Muerbecanus, *Guillelmus*: Thomas de Cantimpré.
- Molina, *Tyrso de*: Gabriel Tellez. 191. 243
- Mombrigny, *Le Sieur de*: Pierre Nicole.
- Mondier, *Melchior*: Goldast d'Haiminsfeld, *douteux*. Simon Goulart, *douteux*.
- Moneta, *Raphaël*: Dominique Minutoli.
- Moni, *Le Sieur*: Richard Simon.
- Mont, *Le Sieur du*: Isaac le Maître de Saci.
- Montagnes, *Le Sieur des*: Jean Sismond.
- Montagnes, *François des*: *Voyez* Montanus, ci-après.
- Montaldo, *Christianus de*: Chrétien Hohburg.
- Montalte, *Louis de*: Blaise Pascal.
- Montanus, *Franciscus*: Louis Richeome.
- Montdeu, *B. de*: Florent Chrétien. (5)
- Monte, *Julius de*: Melchior Voets. 249
- Monte-Laboris, *Constantius de*: Jean Thuius. 252
- Monte-sperato, *Ludovicus de*: Herman Conringius.
- Monte-Tonali, *Zanius Patellottus à*: Annibal Raimond.
- Montholon ou Monthelon, *Jacques*: Pierre Coton.
- Mont-sacré, *Olenix du*: Nicolas de Montreux.
- Monzambano, *Severinus de*: Samuel Puffendorf.
- Moraines, *Antonin*: Jean Martinon.
- Moralez, *André de*: Martin de Roa.
- Morilus, *Rodericus*: Henri Brinckelow.
- Morus, *Alexandre*: Pierre du Moulin le jeune. 311
- Mota, *Herminius de*: Herman Fabronius.
- Moschus Sldonius: Moyse. *palea*.
- Motte, *R. P. Seigneur de la*: Jean Louïs d'Amiens. 243
- Motte, *Le Sieur de la*: Antoine Arnaud.
- Motte, *Le Sieur de la*: Pierre Thomas du Fosse.
- Motte ou Mothe-Josseval d'Aronfel, *Le Sieur de la*: N.... Amelot de la Houffaye d'Orleans.
- Mousnier ou Mousnerius, *Petrus*: Honorat Fabri.
- Mucha, *Tercan* & Laurent Matheu & Sanz.
- Mulot, *Le Docteur*: Mathieu de Mourgues.
- Munserod, *Raphaël Sulpricius à*: Guillaume Jocker, *douteux*. Justus Eckardus, *douteux*.
- Munsterus Hypobolimeus: Gaspar Sciopius, *passivé*.
- Musæus: Moyse. *palea*.
- Musæus, Linus, Orpheus, Monantheuil, Pithou, Loyfel.
- Musagetes: *Voyez le titre* Decorus, ci-dessus.
- Musambertus, *Claudius*: Theodore de Marciilly.
- Mutus, *Pompeius*: Paul Bombino.
- Mylius, *Erasmus*: Jacques Grefer.
- Mylonius, *Nicolas*: Antoine Poffevin.
- Myon, *Entycbins*: Wolfgangus Musculus. 254

N.

NAcattel, *Lootri*: Troilo Lancerta.

Narcisse: Jean Louïs Guez de Balzac, *passivé*. *palea*.

Nascollo, *Accadem*: Tancredo Cotroni.

Nasturzius, *Petrus*: Jean Louis Prafeh.

Natalis, *Marcus*: Abraham Remy, *douteux*. Jean Sismond, *douteux*. &c.

Nathanael: Daniel Tolfaus.

Nebelthavius, *Joannes*: Christophle Perzelius. Nebris.

même tems contre Rosard font Antoine de La Roche-Chandieu, B. de Montdiu & Florent Chrétien; le premier sous le nom d'A. Zamariel, le second reinte le nom vrai ou faux de B. de Montdiu, le troisième, sçavoir Florent Chrétien, prit le nom de François de la Baronnie fort bien remarqué ci-des-

Tus au mot Rosard par Baillet qui ne s'en est pas ici souvenu. Rosard dans la Réponse en prose à ses calomnieux, sans nommer Florent Chrétien, l'a intelligiblement désigné par les mots de *Christus reformis*.

Nebriffentis, *Antonius*: Jean Louis de la Cerda.
 Neglectus, *Academ*: Romanus; Barthelme Tortolotti.
 Nerone ou Nero: Jean-Baptiste Agocchi ou Agocchia.
 Nelli, *Pietro*: André de Bergame. (1)
 Nezeckius, *Nathanael*: Theodore de Beze. 250
 Neuffer, *Bruno*: François Macedo.
 Nicander, *Ambrosius*: Amb. de Victoria.
 Nicanor, *Lysimachus*: Jean Lelle, *douteux*.
 Henri Lelle, *douteux*. Jean Corbet, *vrai-semblable*. 242
 Nicasius, *Celidonius*: Jean-Baptiste Sinigh.
 Niclus Erythraus, *Joanis*: Voyez Erythraus.
 Nicolaides, *Theophilus*: Valentinus Smalcus.
 Nicocleon: Mathieu de Mourgues.
 Nicocleonte, *Collemaccio*: Vittorio Siri.
 Nicolucci, *Amadio*: Nicolas Machiavel.
 Nigris ou Neri, *Josephus* de: Jos. Fotius.
 Niselli da Vernio, *Udenu*: Benoit Fiorretti. (2)
 Nobel, *Jean*: J. le Bon Heteropolitain, ou d'Autreville.
 Nothorot, *Antonius*: Antoine Coton.
 Nomifenti, *Girolamo*: Alexandre Tassoni.
 Norbin, *Jean*: Jean Brinon.
 Noringius, *Livius*: Jules Negrone ou Nigronius.

O.

Ocella, *Taberius*: François de la Mothe le Vayer.
 Octave: N.... Costar de Lyon.
 Oedickovius, *Joannes*: J. Erhard ou Reinhard Ziegler.
 Oligenius, *Cicilianus*: Fabio Paolini, ou Paulinus.

Onak, ou Onk: Onkelos.
 Onatinus, *Roland*: Voyez Mitreus, *ci-dessus*.
 Onaphrius, *Voyez* Honaphrius, *ci-dessus*.
 Opalenus, *Lucas*: Paulus Nmoellus.
 Origenes Adamantius, *Voyez* Adamantius, *ci-dessus*.
 Ormegrigny, *Le Sieur de*: Pierre du Moulin le Jeune.
 Ofiteo, *Lucido*: Louis Sest.
 Oforius, *Petrus*: Jean-Baptiste Verace, ou Verax.
 Otonali, *Arenis*: Antonio Alferi.
 Otreb, *Rodulfus*: Robert Fludd.
 Ozyorus: Montaigu. 254

P.

Pacemutus Analyticophilus, *Nemius*: Vincent Placcius. 249
 Pacidius, *Jacobus*: Jacques Godefroy. 248
 Pacificus, *Hermannus*: Christophe Herdesianus.
 Pacifique d'Avranches: N.... des Deserts. 248
 Pacimontanus, *Veraminus*: Voyez Modestus, *ci-dessus*. 248, 310
 Pacius, *Desiderius*: Guillaume Saldenus. 248
 Padilla DF: Antoine de Lebriza ou Nebriffentis.
 Paeon & Pythagoras: Jean Jacques Harder & Jean Conrad Peyer.
 Pagnalmino, *Gio*: Sama: Augustin Lampognani.
 Palaceda, *Martin du*: Voyez Giron *ci-dessus*.
 Palæologus, *Philereus*: Martin Lardey.
 Palmophilus: Jacques Mentel.
 Palmerius, *Joannes*: François Hoeman.
 Palmerio, *Verante*: Sébastien Scarabiel.
 Paltro-

3 ¶ C'est tout le contraire, *André de Bergame*, est le masque, *Pierre Nelli* le vrai nom. Nous avons de ce Pietro Nelli de Sienne deux livres de Satires intitulées *Saure alla Carlena di Messer Andrea da Bergamo*, écrites d'un style aisé & divertissant. Elles furent imprimées à Venise en 8. l'an 1547. & l'an 1666. Le 1. livre contient 16. Satires, le second 26. Naude pag. 217. de son Mascarat n'a guère connu le goût des Satires alla Carlena quand il les a comparées avec celles de Regnier.

4 ¶ Ce nom auroit été plus correctement donné de cette sorte: *Niseli Udenu*: Benedetto Fiorretti da Vernio. Ce dernier mot marqueroit le lieu de la

naissance de Benedetto Fiorretti & pour *Udenu Niseli*, c'étoit un nom bizarrement formé du Grec *υδεν*, du Latin *nisi* & de l'Hebreu *על*, par où il denotoit à entendre qu'il ne s'attachoit qu'à Dieu seul.

5 ¶ Le mauvais petit Dialogue entre l'asservant Pacifique & Pasquin Romain fut imprimé en 16. l'an 1556. sans num. de lieu, mais à Lyon, comme je pense. L'Auteur de la Comédie du Pape malade imprimée à Genève en 2. l'an 1561. attribue ce libelle au nommé Artus Desiré en ces termes pag. 60.

Messager, as-tu tant vu?

Pau

- Paltronio, *Carlo Lancio*: Jean-Baptiste Capponi.
 Palumbus, *Lelius*: Paul Belli.
 Painterus ou Bamlers, *Gaspar*: Gilles Hunnius.
 Pandocheus, *Helias*: Guillaume Postel.
 Pannonius, *Celins*: Gregorius Hungarus.
 153
 Pantherus, *Salomon*: Rifinski, ou Rifinius.
 Panurgus, *Vincentius*: Jean-Baptiste Morin.
 Papenauem, *Wolfgangus Erastus*: Antoine le Brun.
 Papon, *Louis*: Laurent Joabert.
 Paprocki, *Alexander*: Adalbert ou Albert Tylicowski.
 Paradinus, *Daniel*: Baltasar Hagelius.
 Paragerio & Paragefus, *Nicolaus*: Angélique Aprofiu.
 Parafchius, *Joannes*: Voyez Cyfenias ci-devant.
 Paris, *Claude de*: Claude de la Place.
 Parilius: Jacques Lefchaffier.
 Parker: Joffelin.
 Parma, *Archangelus de*: François Macedo.
 Parochus, *Fidelis*: Adalbert Tylicowski.
 Parrhalius, *Anstus Jannus*: J. Paul de Parilius.
 180
 Partenio, *Filofilo*: François Marie Fiorentini.
 Pascale & Aliton: N.... de Villars.
 Pasculo, *Durnus de*: Everhard de Weihe.
 Passigertius, *Roland*: Rol. Rodolph. de Pallegeriis.
 Passavantius, *Benedictus*: Theodore de Beze.
 Passavant ou Passivent Parisien: Antoine Cathelan ou Catalan. (3)
 Passavant, *Le*: Jean Pierre Camus.
 Pastor, *Petrus Henricus*: Louise de Padilla.
 230
 Pastoris, *Adamus*: Rodolphe Martinus.
 Patricius Armachanus, *Alexander*: Cor-
- nelius Jansenius.
 Pavillon, *Nicol. Georg.*: Poullain d'Agén. 187
 Pecheur Penitent: N.... Patric ou Patris. 163
 Pegesus, *Quirinus*: George Philippe Har-dorffer.
 Penlans-manus, *Frater*: Wigandus Cau-ponis.
 Pentareus Siderarus, *Petrus*: Fernandez Sanrander. 187
 Penito, *Accadem.*: Torquato Taffo.
 Pepe da Sufa, *Crescentio*: Alexandre Tas-toni ou Taffoné.
 Perdu, *Le vrai*: Pierre du Val.
 Peregrinus: Vincent de Lerins. 158. 184
 Peregrinus: Jean Gerfon. 161. 163
 Peregrinus A. S.: André Schott.
 Peregrinus, *Constantinus*: Balduin Junius ou de Jonghe. 350
 Peregrinus, *Desiderius*: Michel Servet. (4)
 Peregrinus-Joannes: Pelgromius Puldenius.
 Pergrino, *Lelio*: Pedro Hernandez ou Fernandez Navarrete.
 Peregrinus: Conradus Dominic.
 Peregrinus: Conradus Benedict.
 Pericellus, *Johannes*: François Coster.
 Periander Rhætus, *Antonius*: Jean-Albert Portner.
 Periers, *Bonaventure des*: Jacques Pele-tier. 240. 241
 Pernius, *Joannes*: Joseph Cresswell.
 Perrie, *Le Sieur de la*: Voyez Le Buy, ci-dessus.
 Perseus, *Joan.*: John Fisher. 187
 Pescher, *le Sieur de*: N.... Barry. 242
 Petolottus à Monte-Tonali, *Zaninus*: Voyez Monte-Tonali, ci-dessus.
 Petreus Andreæ, *Ludovicus*: Jacques Stein.
 Petri, *Christ.*: Statius Buscherus.
 Petronius, *Isaïe*: Jean David.
 Pfefferkorn, *Joannes*: Arnaud de Tongre.
 Pfing, *Christophorus*: Janus Gruterus.
 Phæ-

Pour connaître Arvus Désiré,
 Ce grand *Polle*, & son *Joan*,
 Voyez à fait ce Jean Passavant!

Mais il est sûr que le *Passavant Parisien* est véritablement de cet Antoine Cathelan auquel il est ici attribué, & contre lequel Calvin publia en la même année 1554. un petit écrit dont le titre est: *Transformations pour servir fidèles à un certain hérétique nommé Antoine Cathelan, surnommé Cordelier de Albigeois*. Ni la Croix du Maine, ni du Verdier ne donnent à Arvus Désiré le *Passavant Parisien* dans leurs Bibliothèques, au lieu que le second le suppose en termes

express dans la sienne parmi les livres d'Antoine Cathelan Albigeois.

4. Bailliet s'est donc mépris lorsqu'à la fin du 2. chap. de la 3. partie de ses *Dignités des Anteurs*, il a dit que c'étoit Socin qui s'étoit caché sous ce nom. C'est très-certainement Michel Servet qui se le donna dans le petit livre Espagnol de sa façon, intitulé *Teatro de Anima Cristiana*, traduit depuis en Latin, en Italien, en François, en Allemand, en Flamand, & même en rimes Flamanes. Sur quoi on peut voir Sandius pag. 11. & 12. de la Bibliothèque des Anti-Trinitaires.

- Phædrus: Jacques Goutiere ou Gutherus.
 Phœdrus Volaterranus: Thomas Inghirami. (1)
 Phasianus, *Voyez* Fagiani, *ci-devant*.
 Philadelphus Romanus, *Eugenius*: François Annat. 163. 303
 Philadelphus, *Ensebe*: Theodore de Beze. 153
 Philadelphus, *Irenæus*: Louis du Moulin. 163
 Philalethes Polytopenfis: Hortense Lando.
 Philalethes Utopienfis: Huldreich Hutten.
 Philalethes, *Candidus*: André Bianchi.
 Philalethes, *Endoxus*: Jérôme Donzellini.
 Philalethes, *Eugenius*: Thomas Vaughan.
 Philalethes, *Germanus*: Jacques Plaiel.
 Philalethes, *Irenæus*: Samuel Przypcovius.
 Philalethes *Irenæus*: ou *Eireneus*: George Hornius.
 Philalethes, *Irenæus*: Jean Lawson, *donteux*. François Withe, *donteux*. Jean Prideaux, *donteux*. Gilbert Ironside, *donteux*.
 Philalethes, *Irenæus*: Jean Crocius, *donteux*.
 Philalethes, *Irenæus*: Louis du Moulin, *faux*, *Voyez* Philadelphus.
 Philalethes Hyperboreus: Jean Cochlée, *faux*. Henri Corneille Agrippa, *donteux*. Jean Louis Vivès, *probable*.
 Philalethes Eupitinius, *Germanus*: Charles de l'Assomption.
 Philalethe: Pierre Alix, *donteux*.
 Philalethe & Empiriste: Simon Foucher.
 Philanax Anglicos: Pierre du Moulin le jeune, *faux & contre*.
 Philanderfons: Bernard Schmid.
 Philasetus, *Gilbertus*: Gisleb. Limburg.
 Philetymus Baccul: Jean-Bapt. Sinnigh, ou Libert Fromond.
 Philiatros ou Philater, *Evonymus*: Conrad Gsner.
 Philo. Christianus, ou *plusis* Philochristianus. *Voyez* Aliglaub.
 Philococcus, *Grattianus*: Jean Freinshemius.
 Philomathus: Fabio Chigi. 148. 237
 Philomastus: Jacques Locher. (2)
 Philopater, *Audreas*: Robert Poulton, ou Joseph Creswel.
 Philopatris, *Antonius*: Thomas Stapleton.
 Philophrone: Jean Labadie.
 Philoponus, *Honorius*: Gaspar Plautius.
 Philo-Komæus, *Alexius*: Dorothee Louffius.
 Philothée Bachelier, &c.: Jean Gontery ou Gontier.
 Philotheus ou Filoteo d'Ati, *Giovann*: le même.
 Phyllarque: Jean Goulu de S. François. 149. 254
 Piccini, *Paolo*: Scipion Paolucci.
 Pickarts, *Jeswald*: Philippe de Marnix de sainte Aldegonde.
 Picke Christophilus, *Guillelmus*: William Lucy.
 Pienorzecki, *Josep*: Frederic Szembeck.
 Piercham, *Morin*: Symphorien Champier.
 Pierius Valerianus, *Joannes*: Pierre Valiero ou Valerii.
 Pietad, *Francisco de la*: Jean de Ribas Carrasquilla.
 Piguette, *Miles ou Milon*: Lancelot Voisin de la Popelinière, *donteux*.
 Pinto, *Celio*: Dominique Ponticelli.
 Piperno, *Theodoro Valle da*: *Voyez* Valle, *ci-après*.
 Placina, *Diego Ramirez de la*: Jean d'Alvalos.
 Plisens: *Vegetio Agrippino*: *Voyez* Agrippino *ci-devant*.
 Plistorius, *Hermes*: Hermannus Rosendorff.
 Pitocco da Mantoa, *Limerus*: Theophile Folengi.
 Pius, *Thomas*: Th. de Ituren.
 Pius Manut. Rom. *Aldus*: *Ald.* de Basiano.

1 Ce Thomas Inghirami de Volterre fut surnommé Phædra & depuis Phœdrus, pour avoir, avant l'âge, représenté le personnage de Thèbe dans la fable du palais du Cardinal de saint George, où l'on jouait l'Hippolyte de Senèque. C'est d'Erasme dans sa Lettre du 3 Mars 1514 à Josse Gaver qu'on tient cette particularité, rapportée longtemps après avec plusieurs autres par Leo Allatius sur la fin de son livre intitulé *Animadversiones in Antiquitatem Erennorum fragmenta ab Inghirami (Curtis) edita*, où il justifie Phœdrus d'avoir supposé ces fragments. Thomas Inghirami, qu'Erasme dans l'endroit cité, nomme mal Fictus, fut Chancelier de S. Pierre de

Rome & pendant cinq ans, savoir depuis 1504 jusqu'à 1510 tems de sa mort, Bibliothécaire du Vatican. Il n'y a je pense rien d'impie de lui qu'une Lettre Latine du 5. Décembre 1506. pag. 129. du Recueil de Mr. Surman in-4. 1697. Baillet n'a écrit Phædrus & non pas Phœdrus. Le nomme l'appelle Phædra dans la Lettre qu'il lui écrit de Venise le 19. Septembre 1502. Mais presque tous ceux qui ont parlé de lui, & même lui-même ailleurs; l'ont nommé Phædrus. Philippe Bertrande le jeune son luteleur dans l'espion de Bibliothécaire du Vatican a fait une Ode sur sa mort. Ceux qui en voudroient savoir davantage pourroient voir Bayle

201

fiano. *palea*. (3) 196. 197
 Placentinus, *Dyamus*: Thomas Emser.
 Placidus: Warinus ou Guarinus Abb.
 Plazonus, *Franciscus*: Jérôme Fabricius
 d'Aquaspendente.
 Plomb, *Le Sieur de*: Jacques Esprinchard.
palea. (4)
 Pocili, *Andrea*: Placide Reina.
 Pogomnaga, *Robusto*: André Barbazzi.
 Polano, *Pietro Soave*: Voyés Soave ci-
 après.
 Polelli, *Gio*: *Francesco*: Charles Papin.
 Polemarchus: Amatus ou Peramatus, *Es-
 pagn*.
 Polemarque: Jean Pierre Camus.
 Politianus, *Angelus*: Jean Ingolstetter. 307
 Polito, *Ermann*: Emanuel Porto.
 Polonus, *Eq*. Jean Lans Rel. Les autres
 déguisés sous le nom de Polonus, Voyés
 ailleurs. 237
 Polyander, *Joannes*: J. Kerekhovius. *palea*.
 Polyandre: Charles Sorel. (5)
 Polyphilus, ou plutôt Poliphilus: François
 Colonna. 249. 289
 Pomponius Dolabella, *Julius*: Jean Sir-
 mond. 178
 Pontis, *Le Sieur de*: Pierre Thomas du
 Fossé.
 Ponzano, *Stoippus de*: César Orsini.
 Porcius, *Publius*: Petrus Placentinus. 249
 Poreti, *Michel*: Pierre Michele.
 Postevinus, *Joannes-Baptista*: Bernardus
 Mirandulanus.
 Postio, *Giorgio*: César Alucci.
 Povar, *Silvius Ciprés de*: Voyés Ciprés
 ci-devant.
 Prædestinatus, Hyginus, *doutenx*. Arno-
 be le jeune, *doutenx*. Vincent Victor,
doutenx. Primalius, *sauz*.
 Prætorius, *Elias*: Christian Hohburg ou
 Hombourg.
 Prelude, *vrai*. Pierre du Val.

au mot *Phidra* (Thom.).

2 ¶ Jacques Locher n'a point écrit sous le nom
 simple de *Philomusus*, il a seulement joint cette épi-
 thète à ses deux autres noms.

3 ¶ *Palea* n'est point ici à propos, 1901 étant vrai
 dans cet ouvrage, sous *Esprinchard* au lieu de *Esprins*.

4 ¶ Il ne faut point non plus ici de *Pala*. Jacques
 Esprinchard de la Rocheille étoit véritablement Sieur
 du Plomb, c'est-à-dire, du lieu nommé le Plomb.

Il est souvent ainsi qualifié dans les Epîtres Fran-
 çaises de Joseph Scaliger, parmi lesquelles il y en a
 plusieurs de siennes. Nous avons de lui une histoire
 des Empereurs depuis Jules César jusqu'à Rodolphe
 II. en deux volumes in 8. à Genève 1600. Voyés

Presles, le Baron de: N... Poucet.
 Primus: Jean Germain. *palea*.
 Probos, *Emilius*: Cornelius Nepos. 148
 Præckshvrit, *Utharius von*: Christophie
 Roscelius.
 Promus Custos, *Vari*: Pierre de Morscow.
 Prosper Fesulanus: Guillaume Poitel,
sauz. Thomas Pedro, *doutenx*. Cur-
 rius Inghiranius, *doutenx*. (6)
 Prosper, *Gratianus*: Fauste Socin. 253
 Pueroni de Cremona, *Dominic*: Dom
 Minucoli de Lucques.
 Pucelus, *Franciscus*: F. Flidinus.
 Purwaz, *Joannes*: J. Wicest.
 Puy, *Guy ou Guillaume*: Arnaud de
 Pontae. 168. 169. 237
 Pyrad de Laval, *François*: Jérôme Bignon.
 Pytonillus, *Theophilus*: Hippolyte Tonelli.

Q.

Q Uerberus: Cosme Rugeri ou Ro-
 ger, dit l'Abbé de S. Mahé. (7)
 Quercetanus, *Josephus*: N. de la
 Violette.
 Quereu, *Leodegarius*: Adrien Turnebe.
 Quevedo: Moscherosch.
 Quevedo Villegas, *Francisque*: Laurent
 vander Hammen & Leon.
 Quintil Horatien: Charles Fontaine.
 Quintinus Heduns, *Leodegarius*: Theo-
 phile Rainaud.

R.

R A: Akiba ou Akiva,
 Ra: Abraham, &c. Eliezer, &c.
 Kaba: Abraham Aben-Ezra;
 Raba: Eliezer fils d'Akiba.
 Rabbah: Eliezer fils de José Galiléen.
 Rabus, *Ludovicus*: L. Gyncer ou Gynzer.
 Rach ou Rah: Chasdaï ou Chasda de
 Baby-

lé et de Colomides sur les Epîtres de Scaliger, &
 sur celles de Casaubon. Esprinchard mourut l'an 1601.

5 ¶ Polyandre est le titre d'un livre dont Sorel
 est Auteur, mais ce n'est pas un nom sous lequel
 il se soit caché. C'est une erreur assez familière
 à Baillet de prendre, lorsque l'ouvrage est anonymé,
 le titre du livre pour le nom de l'auteur.

6 ¶ Leo Allatius qui a écrit contre les protestans
 Antiquités publiées sous le nom de Prosper Fa-
 sulanus, accuse uniquement Currius Inghiranius de les
 avoir supposées.

7 ¶ Le F. Grassie écrit Querberus pag. 116, de
 sa Doctrine consule.

- Babylone. 293
 Racenius : François de la Motte le Vayer. (1).
 Radak : David Kimhi. 293
 Ræmond, *Florinoulde* : Louis Richeome.
 Rag : Gamaliel & Gersom, &c.
 Ragazonius, *Hieronymus* : Charles Sigonius.
 Ragusa, *Hilarius* à : François Macedo.
 Raimond, *Denys* : Claude Girard & Noël de la Lane.
 Ral : Retch Lakis.
 Raibag : Levi fils de Gersom.
 Ram : Meir.
 Ramach : Moysè Cohen. 293
 Rambam : Moysè fils de Maimon. 293
 Ramban : Moysè fils de Nahman. 293
 Ramban : Meir fils de Nathan. 293
 Ramirez ou Raimirelius à Prato, *Laurentius* : François Sanchez ou Sandius, & Balthazar de Cespedes. 292
 Rantzovius, *Christophorus* : Lucas Holsténus.
 Rapius Renovatus : Antoine ou André Picciolo, *docteur*.
 Rasba : Salomon fils d'Adrath. 293
 Rasbag : Simeon fils de Gamaliel. 293
 Rasbam : Samuel fils de Meir. 293
 Rasbi : Simeon fils de Jochai. 293
 Rasch : Salomon, Simeon, &c. 293
 Raschat : Sem Tob, ou Schein Tof. 293
 Rasci : Salomon Isâaki, *plutôt que* Salomon Jarhi. 293
 Rat : Tam fils de Meir. 293
 Rebulgo, *Alingo* : Jean de Mewa ou Rodrigue Cota. 293
 Refrigeratorius, *Quirinus* : Quir. Kuhlman. 256
 Regenvolscius, *Adrianus* : André Wengercius.
 Reggius, *Honorius* : George Hornius.
 Reginaldus, *Gailelmus* : Guil. Gifford.
 Regius, *Nicolaus* : Christien Francken.
 Regnartius, *Valerianus* : Eudes Malcot.
 Regulus, *Albionensis* : Thésée Ambrogio.
 Reiserus, *Petrus* : Jean Stalpart vander Vielen.
 Reifensdo, *Johan, Volffg.* : Jean W. Rosenfeld.
 Religioso, *Pio* : Jérôme Ghetti.
 Renatus, *Ivo* : Philippe Pflaumer.
 René Clerc : Jean le Noir.
 Repos, *Cber* : Porcheres Laugier.
 Reppone, *Marfillo* : Pompée Sarnelli.
 Reuchlinus, *Andreas* : Valentin Smalcus.
 Reuchlin, *Jean* : Richard Simon. 307
 Reves, *Michel de* : Mich. Servet.
 Reymaeckerius, *Franciscus Carolus* : Franc. Cauve.
 Raimnulfus Satyromastix Severinus : Jean Rhodius.
 Rhodiensis, *Menedemus* : Alexandre de Vincentinis.
 Riah ou Riach : Janna Hachohen. *Item* Juda Hajat.
 Riba ou Ribe : Jacob fils d'Eliezér.
 Ribag : Joseph fils de Gorion.
 Ribal : Josue fils de Levi.
 Ribaldus, *Petrus* : Michel Pieczek.
 Ribam : Joseph fils de Meir.
 Riban : Isaac fils de Nathan.
 Riban : Juda fils de Nahman.
 Ribasch : Isaac fils de Schefchat.
 Ribaz : Johanan fils de Zachée.
 Riboboli da Matelica, *Benducius* : Benoît Buonmattei.
 Ricardus, *Antonius* : Etienne Deschamps.
 Riccio, Veneto, *Annibale* : François Macedo.
 Riccius,

1 Il fait ici une fausse toute semblable à celle que j'ai remarquée ci-dessus au mot *Egypte*. Il prend pour le *Matin le Pex*, qu'il écrit toujours mal la Motte, un des personnages de l'*Hexameron* russe, savoir Racemus Bauru par allusion au Grec *Bisue* tailin.

2 Du Verdier pag. 620. de sa Bibliothèque dit que Jacques Spifame a écrit sous le nom de Pierre Richet la *Refutation des faus recetes & menfanges de Nicotus Durand de la Oxvalde de Villalguans*, livre imprimé l'an 1562. in-4. Sur quoi Bayle au mot *Richer* & *Spifame*, pretend que Pierre Richet n'est pas un masque, & que c'est véritablement de lui qu'est l'Ouvrage. Mais quoi qu'en 1561. comme le remarque Bayle, il ait paru un in-4. à Genève intitulé *Petri Richeti Apologetici libri duo contra Nihilum Durandum qui se Villalguanem vocat*, quoique ce soit de ce livre-là même que Jean de Leizy,

qu'il cite, entende parler, lorsqu'il dit que *Petrus Richerius* y depeignoit l'*Illagegnon de sonnet fci cantus*, il se pourroit cependant bien faire que l'in-8. attribué par du Verdier à Spifame n'étant qu'une traduction Française de l'in-4. le Traducteur l'auroit par cette raison publié sous le nom de Richer, du Latin duquel il l'avoit traduit. Il y a une Lettre de ce Richer du 21. Mars 1557. ex *Gallia Apostolica*, parmi celles de Calvin.

3 Voyez ci-dessus la note sur le mot *Hafchelus*.
 4 François Baudouin a toujours écrit *Richins*, jamais *Requins* ni de la *Reque*, le nom qu'il prenoit lorsqu'en 1547. & 1556. il écrivait à Calvin, dont il suivait alors les sentimens. Il prétendoit par ce nom de *Petrus Richins*, lui donner à entendre qu'il auroit dans l'attachement à sa doctrine une fermeté semblable à celle de la pierre & de la roche. On fait pourtant que Baudouin, à qui

Riccus, *Joannes Paulus*: Pedre de la Torre Ramila.

Richard, *Joannes Christophorus*: Jean Paserat.

Riches, *Dodo*: Otton Aicher.

Richelieu, *Jean armand*: Amable de Bourzeys, N.... de l'Isle Marivaux & autres Docteurs.

Richer, *Pierre*: Jacques Spifame. (2)

Richwort, *Guillelmus*: Thomas White.

Rigberius: Gabriel Gerberon. 257

Rigogli di Nibbala, *Lazzario*: Matthieu Pinelli.

Rimantel, *Le Sieur de*: Pierre Lombert.

Ripa, *Cesar*: Jean Zarattino Castellini & d'autres.

Riff, Conradus: N.... Cinglius (an Huldreich. Zuimgl.)

Ritba: Jom Tob fils d'Abraham.

Riviere Augustinien, A.... Theophile Raynaud.

Riviere, *Le Sieur de la*: Roch le Bailly. 242

Ro, *Clericus*: Charles Torre.

Roberts ou Robert, *John*: Thomas Swinerton.

Roberts, *Carolus*: Alexandre Gottifredi.

Rocabella ou Rocobella, *Marco*: Voyés Etorre.

Rocca Contrada, *Lucianus de*: Voyés Belus.

Rodrigo Rodriguez: Pierre d'Alva & Astorga.

Roel Belgia, *Conradus van*: Fortunio Liceti.

Roffensis, *Joannes*: Richard Mountagu, douteux. Jean Buckeridge, plus vraisemblable.

Roffensis, *Joannes*: Martin Bucer, douteux.

Roghi, *Francesco*: Jacques Faligatti.

Rolagravius, *Joannes*: J. Graverol.

Rolletus, *Joannes*: Samuel Puffendorff,

douteux.

Romain, *François*: Louis Maimbourg. 248

Romanus Veronensis: Charles Scribanus.

Romanus, *Eusebius*: Philippe le Peicur.

Romanus, *Joannes Baptista*: Elie Egyptien.

Romanus, *Pantus*: François Vavasseur.

N.... de Vignacourt: douteux. Pierre

Mambrun, douteux. (3)

Romulus, *Franciscus*: Robert Bellarmin. 171

Romulus, à trois points: Paradisus.

Rondinus, *Julius*: Samuel Puffendorff, douteux.

Roquius ou Rochius ou de la Roque, *Petrus*: François Baudoin. (4).

Rofacius ou Rofarius, *Amundus*: Elie Putschius.

Rosbecius, *Julianus*: Dominique Bandius.

Rofetus, *Christophorus*: Gregorius Rofeffius.

Roffæus, *Guillelmus*: Thomas Morus.

Roffæus, *Guillelmus*: Guill. Gifford, &

Guill. Raynolds ou Reginaldus.

Roffo, *Gualdo*: Benoît Giustini.

Royaumont Prieur de Sombreval, *Le Sieur de*: Nicolas Fontaine.

Rudius, *Enstachius*: Jérôme Capivacci, c'est plutôt un Plagiaire.

Ruelle, *R. de la*: Theodore Maimbourg.

Ruiffius, *Godefridus*: Gualtherus Gravius.

Ruhanus ou plutôt Ruritanus. Voyés Lamira ci-devant.

Runcius. Voyés Gibronte ci-devant.

Rusbrochius ou Ruysbrochius, *Fulcherius*: François Macedo.

Rusbrochius, *Fulgentius*: le même.

Rusticus, *Victorius*: Nicolas Villani. 256

Rutgerius, *Janus*: Joseph Sealter. (5)

Ruys ou Ruiz, *Franciscus*: Michel Urbavi.

Ruzante: Ange Beolque.

Ryflen, *Leonardus de*: Gihbert Voetius.

S.

qui on a reproché qu'en vingt ans de réims depuis 1544. jusqu'à 1564. il avoit changé sept fois de Religion est mort en 1574. bon Catholique. Les Epîtres de Petrus Rochius c'est-à-dire de François Baudouin ont été imprimées en 4. Pan 1564. sans nom de lieu mais apparemment à Genève, avec la Réponse de Calvin ad Galatas contra, une Epître de Duaren, quelques opuscules d'Antoine le Comte &c.

¶ Scloppius ayant attaqué la naissance de Joseph Sealter qui se dit descendu des Scalgers Princes de Verone, & celui-ci ne voulant pas lui faire l'honneur de lui répondre par lui-même, se donna sous le nom d'un jeune Ecolier de Droit de l'Université de Leyde *Joan Ruyffius*, encre ne le désigne-t-il que par les deux lettres initiales J. R. dans le titre de la Réponse ainsi conçue: *Constitutio*

subijctum Rudorum salute, Auctore J. R. *Et cetera*, *juris studio*. Bien des gens qui furent ce que ces deux lettres signifioient, eurent qu'effectivement la Réponse étoit de Rutgerius. Naude l'a eue sous ce nom p. 241, 252, 262. & 265. de son Addition à l'Histoire de Louis XI. L'Ouvrage apres avoir été très-certainement de Sealter, qui dans sa 491. Lettre s'explique bien nettement de la conduite qu'il vouloir garder en cette occasion. *Nam*, dit il, *non apparem, neque meum, quod scripsi, neque sui quem anonymum hujus auctorem scio. Insuper alterum mihi res ad quatuordecim remanet solo*. Il en fut même un secret à Calaubon qui ne sachant pas la signification des deux lettres J. R. fut obligé pour l'apprendre de recourir à un tiers. C'est ce qu'on peut voir dans la Lettre même qu'il en a écrite à Rutgerius du 25. Aout 1609.

S.

Sabin, Paul Hay du Chastelet, *'doutenx*.
 Sabinus, *Julius Pomponius*: Petrus Calaber. 177
 Saccou ou Seacco. *Voyés* Lazaro, *ci-devant*.
 Sadeel; *Antonius*: Ant. de la Roche-Chandieu. 254
 Sadileus, *Clandius*: Jean Henri Alstedius.
 Saenen, *Leonardus van*: Jean Vander Laen.
 Sala, *Antonius*: Gualterus Burlaus, *c'est plus Impoff.*
 Salaffus, *Johannes Franciscus*: *Voyés* Aspalles *ci-devant*.
 Saliebregno, *Gottisvanio*: Antoine Jules Brignole Sale.
 Sallaus ou Sallai, *Stephanus*: Pierre Pazmani.
 Salmeone ou Salamone, *Pier-Antonio*: Balthazar Boniface.
 Salvatierra, *Louis de*: Augustin Vasquez.
 Salvator Imbroli: Athanise Kirecher.
 Sammolo Kima, *Alpino*: Thomas Spino-la Marini.
 Samonius: Robert Bellarmin, *incertain*.
 Sanchez del Aquila, *Didacus* ou *Diego*: Thomas Hurtado.
 Sanchez, *Joannes*: J. Martinez de Cordoue.
 Sanga, *Liberius*: Martin Antoine Desrio.
 Sanlorini, *Alessandro*: Matthieu Pinelli.
 Sapricio Saprici: Angelique Aprosio.
 Saracenus, *Hieronymus*: Martinus Constantini.
 Sarava, *il Dottor*: Alphonse d'Ulloa.
 Sarcemastus, *Eutubus Theodatus*: Conrad Samuel Schurzkeisch.
 Sarsius, *Lotbarinus*: Horace Grassi.
 Sartorius, *Joannes*: J. Stoinski ou Stoinski dit Statorius.
 Sasbout, *Adam*: Jean Heffels ou Hefselius.

Saura, *Antonius de*: Jean-Baptiste Pozz.
 Sauveur, *le Sieur de Sains*: Jean-Baptiste Thiers.
 Savi, *Buonardo*: Urbain Davisi.
 Savignona, *Raffaele*: Jean Etienne Marcheno.
 Scacchi, *Girolamo*: Louis della Casa.
 Scaliger, *Camillus*: Adrien Bianchieri.
 Scandelens: Alexandre Cariero, *incertain ou defectueux*.
 Scappuzzo, *Ceccone*: Joseph Gualdo.
 Scaurus, *Hadriannus*: Pierre Petit.
 Schaumijs, *Esgebertus*: George Rittershufius.
 Schoockius, *Martinus*: Gisbert Voetius.
 Schultkenius, *Adolphus*: Robert Bellarmia. 471: 302
 Scimeon, *Recared*: Richard Simon.
 Scioppius, *Andreas*: François Garat. 129
 Scioppius ou Schoppius, *Gaspard*: Jean Buxtorf le jeune.
 Scipio, *Uldaro*: Angelique Aprosio.
 Scipio ou Scippione: Jérôme Mercurio, *palea*.
 Seba, *Adesdatus*: Theodore de Beez.
 Secundus, *Atticus*: Jean François Sarasin. 128
 Sedaletophilus, *Irenaeus*: Jean Preullius avec un Ministre Lutherien.
 Segals, *Giuseppe*: Marc Antoine Oliva.
 Selenus, *Gustavus*: Auguste de Lunenburg. 143, 149, 192, 193, 255
 Selenicus, *Amator*: Antoine Ulric de Brunswick.
 Selenus, *Reginus*: Basile Monner. 255
 Sella-Dei, *Antonius*: Elisade ou de Elizalde.
 Semanius, *Joannes*: Jacques Matenius.
 Semenzi, *Girolamo*: Cyprien Boselli.
 Semini, *Girolamo*: Bernardin Zanol.
 Servilius, *Lalins*: Silvestre de Petra-sancta.
 Servius, *Christianus*: Chr. Becmannus.
 Servus, *Fidelis*: Barthelemi Clerck. 237
 Seuberlich, *Andreas*: Chrestien Hohburg-Severinus.

1. On voit dans les *Anti de Baillet* chap. 199, que Jacques André fut appelé en Alemand Schindlis parce qu'étant jeune il avoit travaillé du métier de marcenal. C'est un mal entendu. Melchior Adam dit parlant du père de Jacques André: *Exercitum autem iste artem faciliorem*, à quoi il ajoute que c'est ce qui arriva au fils le sobriquet de petit marcenal, *unde hunc Tardus Similiter nomen obtulit*, & *deinde ab aquilinis in pariteria fuit dillus*. Placcius p. 1113. de tels pseudonymes n'ont fait la même faute. Jacques André n'a pris nulle part le nom de Schindlis.

2. Il faut écrire *Paulo Sarpio Veneto*, pour y trouver sans aucun changement *Pietro Saverio Palma*.
 3. Il y a long-temps que ce n'est plus un fait doux. Outre que le livre étoit imprimé dans le 21. volume des Ouvrages de Theophile Raynaud dès l'an 1665. il paroit encore que l'Auteur l'a reconnu pour sien pag. 12. de l'Apologie imprimée 2. ans après. Il étoit bien aisé par conséquent à Baillet qui n'a publié la Liste qu'en 1690 de faire la chose au vrai.

4. J'ai vu qu'on le surnommoit le Solitaire, mais il n'a fait imprimer aucun livre soit Latin, soit

Severinus. Voyez Rhamnufus, ci-devant.
 Severinus, Vincentius : François Annat.
 249. 253
 Severus, Alexander : Jérôme Tortoletti.
 Severus Medius, Jofufus : Jean Sebaltien
 Mitternacht.
 Sfortia Cufanus, Romanus : Jean Ramos
 del Mancano. 287
 Sideratus. Voyez Pentareus ci-devant.
 Sidereus, Almyfus : Vincent Caraffa.
 Si-es No-es, Joannes : Pierre d'Alva &
 Altorga.
 Sifilinus, Hugo : Honorat Fabri.
 Signatorius, Ruxen : Pierre Scriverius.
 246. 253
 Silvanus, Jacobus : Jacques Keller.
 Silvester, Christianus : Cyriacus Spangenberg.
 Simon ou Simonis, Franciscus : Gilles
 Eitrix.
 Simonius : J. Gondier ou plutôt Gontier
 ou Gonteri.
 Simonville, Le Sieur de : Richard Simon. 295
 Simplicius, Joannes : Jonas Schlichtingius.
 163. 250
 Sincerus, Afmus : Jacques Sunnazar. 182
 Sincerus, Conradus : N... Culpis ou Kulpis.
 Sincerus, Jofufus : Juste Zinzerling.
 Singletonus, Guillelmus : Leonard Lessins.
 Sinwald, Philander von : Jean Michel Mo-
 fcherofch.
 Smarrito, Accadem. : Charles Dati. 237
 Smidelingus ou Schmidelinus, Jacques An-
 drea. (1)
 Smitheus, Nicolaus : Edouard Knott.
 Soave Polano, Pietro : Paul Sarpi. (2) 287
 Solanges, François : Gaspar Scloppius,
 douteux.
 Soleffus, Anfelmus : Theophile Raynaud,
 douteux. (3)
 Solitaire : le Comte de Cramail.
 Solitarius : Jacques Gohorry. (4)
 Solitarius : Jean François André Ustarroz.
 Sommerfeld, Jacobus : George Rollenhagen.
 Sonta Pagnalmino, Gio : Voyez Pagnalmino.

Sophodrus Vincius, Christianus : Christo-
 phle Sandius le jeune.
 Sophronius : Jean Mofchus ou Eviratus
 ou le contraire. (5)
 Sorfi, Nofafte : Etienne Roffi.
 Sorfi, Tripeo : Pierre Roffi.
 Sotwellus ou South-wells : Th. Bacon.
 Sovero, Bartolomeo : Fortunio Liceti, Jan. x.
 Spenserius, Joannes : Vincent Haecliffé.
 Spica Apocopata : Ambroife Granello,
 ou Ambr. Spighetto.
 Spinola, Joannes Ambrosius : Odon de i
 Conti, ou de Comitibus.
 Spiritus Belga : Rodolphus Martini.
 Spironcini, Confaccio : Ferrante Pallavicini.
 Spontone, Ciro : Jean Antoine Magini.
 Sprenger Ubiorum Confil : Antoine le
 Brun.
 Springerus, Jufus : Pierre Siringius, c'est
 peut être le contraire.
 Squentius, Petrus : Daniel Schwenter.
 Squillas, Septimontanus : Tobie Adami.
 Statilens, Marinus : Pierre Petit.
 Stenonio Gorago, Apolo : Angultin Orengeo.
 Stordito, Accadem. Intronato : Alexandre
 Piccolomini.
 Strumphius, Orwaldus : Jean Scharffius.
 Stubrockius, Bernardus : Honorat Fabri 252
 Stummelius, Fredericus : François Macedo.
 Sturmeneck. Voyez Aut-Sturmus ci-de-
 vant.
 Sturmius, Hermannus : Jean Sturmius.
 Storgardia, Wilhelmus de : Guill. Holder.
 Suavius, Leo : Jacques Gohorry.
 Subafiano : Joseph Aromatario.
 Subditus, Fidelis : Jérôme Moscorovius.
 163. 237
 Sulpicius : Culpifius ou Kulpis.
 Sulpitius Raphaël : Voyez Munscred ci-
 devant.
 Superantius, Cowon : Philippe de Mornay,
 douteux. (6)
 Surdus, Simon : Jean-Baptiste Leo.
 Siringius, Petrus : Jufte Springer. (7)

T.

Voit François, sous le nom pur de Solitarius ni de Solitaire.
 1. L'Autorité de Plinius qui reconnoît Jean Mos-
 chus pour Auteur du livre, intitulé à son Auteurs
 reus, ne permet pas de l'attribuer à Sophronius,
 puisque, ajoute Plinius, c'étoit à Sophronius mê-
 me, comme à son disciple, que Mofchus, prêt à
 passer à une meilleure vie, l'avoit dédié.

2. C'est aussi ce nom qu'a paru la Préface du
 livre intitulé *Vindicta contra Tyrannos*. Mais ce *Cono*
Superantius Vaz. 2. à qui l'on attribue cette Préface ;
 L. Strabonius Spilarchus Balza, & Alphonfus Marfius de
 nazides Tyrannocraft, l'un prétendu Auteur des 16 vers

Eliogabius qui font à l'entrée du livre, l'autre des
 79, qui font à la fin, ces trois noms, dis-je, m'ont
 bien la mine d'être de l'invention d'un tel Langue
 qu'on fait avoir compofé sous celui de *Strophianus*
Junius Brutus Cella, les *Vindicta contra Tyrannos*.

3. Il se trompe ici de la même manière qu'il a
 fait ci-dessus au mot *Nelli*. C'est en effet sous le
 faux nom de *Jufus Springerus* que *Petrus Siringius* a
 écrit le traité de *pate Religiois*, comme divers Au-
 teurs que cite Placcius d. 2612. de ses Pseudonymes
 l'ont remarqué ; entre autres Deckers à la fin de sa
 7. édition de *Scriptis adfcriptis*.

X x

T.

TAbà, *Paolo Licio*: Tobie Pallavicin.
 Tabia, *Joannes de*: J. Cagnatus, ou Cagnallo.

Tacera, *Rinaldo*: Raphaël Badit.

Tacitus, *Erminius*: Terence Alciat.

Talpi, *Glemoglio*: Guillaume Plati.

Talpiteo da Contilmanno, *Costantio*: Augustin Paoletti.

Tanaglia, *Sulpizio*: Sébastien Forteguerra.

Tanquerel: Bertrix.

Tanto Magnalpinia, *Gioran*: Augustin Lampognani.

Tavernier, *Jean-Baptiste*: N.... Chappuzeau, &c. (1).

Tenebrio: Schottus. (2) 256

Tereutus: Scipion, Lælius, &c. 147

Terra-nera: Melancholion. 303

Terre, *Le Sieur du*: N.... Torrentier.

Terson y Muella, *Sancho*: Laurent Matheo & Sanz.

Teutonicus Philosphus: Jacques Bohmen.

Teutopolus, Teupolus, Tiepoli: François Piccolomini.

Texeira, *Jesephus*: Etienne de Lufignan, *doutoux*.

Thalassius Jungermannus, *Hyginus*: Pierre Merfenne.

Tanatophrastus, *Christiannus*: Jacques Canisius. 248

Theocrenus ou Theocreno: Benoît Tagliacarne. (3)

Theodericus Viridunensis: Vennericus Vercellensis.

Theodontius (4): Paul de Perouse.

Theodorus, *Elanus*: Elie Diodati.

Theodotus, *Salomon*: Gilles Affnackeer.

Theophanes Cerameus: Gregorius Tauromenita.

Theophilus: Guillaume Lindanus Damasus.

Theophilus, *Christiannus*: Thomas Bartolin.

Theophilus Cosmopolita: Gisbert Voetius, *doutoux*.

Theophilus, *Joannes*: Jérôme Boilef, *doutoux*. Jean Tauler, *Jaunx*. Gaspar Schwenckfeld, *doutoux*.

Theophilus Francopolita: *Joannes*: Jean de la Renaudie.

Theophilus & Tranquillus: Godefroy Wandelman.

Theophile & Timoleon: Louis de Courcillon de Dangeau, & Timoleon de Choisy.

Theophorus: Jean Gerson.

Theopompus: Anaximenes, *Impossi*. *Voyez ailleurs*.

Theorette, *Epimelio*: Mich. Ang. Torcigliani.

Theosdatus: *Voyez* Sackmafin, *ci-devant*.

Thessalus: Omer Talon.

Theupulus ou Tiepolt: *Voyez* Tentopulus, *ci-devant*.

Thewardanck: Maximilien I. ou Michel Pfinzing. 257

Thiasus Scotos, *Agricola*: George Tomson.

Thomas Aquinas: François Harans.

Thomasinus, *Jacobus Philippus*: Joann. Rhodius; *cela regarde les Plagiaries*.

Thomson ou Tomson, *Georgius*: Jacques Tyrius.

Thormarinus Spado, *Charifus*: Jean-Baptiste Capponi.

Thrafsybulus, *Christophorus*: Basile Monner. 242

Thra-

1 ¶ Ce n'est ni tout à fait Tavernier, ni tout à fait Chappuzeau. Jean Baptiste Tavernier a fourni la matière des relations; Samuel Chappuzeau l'a rédigée par écrit.

2 ¶ On pourroit reprendre ici Baillet, premièrement de ce que Schoetus étant le com de plusieurs Auteurs morts avant lui, tels que Petrus, Francisus, Andreas, & Gaspar &c. connus tous par leurs Outrages, il devoit spécifier par le nom de barême Andreas, le Schoetus qu'il avoit en vue. Secondement le Jésuite Andreas Schoetus de tant de livres qu'il a faits, n'en ayant absolument publié aucun sous le nom de Theodorus, on ne voit pas que pour avoir un jour, écrivant à Vassius, fini son billet par dire, *Salutem te Theodori qui Placitum dedit Latine*, ou ait du lui donner place parmi les Auteurs déguilés. Ce ne fut qu'un jeu de mots, sur ce qu'ayant nom Schoetus qu'il tiroit du Grec *εὐνοῖα* teuchens,

il n'avoit pas laissé de traduire & d'illustrer de quelques notes la Bibliothèque de Photius, ainsi nommé de son lumière.

3 ¶ L'Abbé Tagliacarne Gênois peu content de son nom Italien, s'avis d'en relever la bassesse par une subtile allusion Grecque. Au lieu de Tagliacarne il se fit de trois Dieux & de après fontaine, appeler Theocrenus, nom qu'il retint toujours depuis tant en vers qu'en prose, même en François annonçant la terminaison, témoin le Rondeau de Clément Marot au Seigneur Theocrenus. Par où l'on voit que ce qui originairement étoit un masque creusé de l'Étre, & que c'en seroit au contraire être un pour ce: Abbé si un lieu de Mr. Theocrenus on l'avoit appelé Mr. Tagliacarne.

4 ¶ Theodontius n'est pas un faux nom dont Paul de Pérouse se soit couvert. C'est véritablement un Auteur, de même que Paul de Pérouse. Ils sont ci-

Thrasymachus, *Cyriacus*: Herman Conringius.
 Thurentis Physicus: Thomas Erastus.
 Tiberius Belgæ, *Philippus*: Ph. Briet.
 Tientibene, *Modello*: Benoit Mellini.
 Tilebomenus, *Cajus*: Jacques Mente.
 Timandre: Jean Sirmond.
 Timauro, *Voyez* Antiate, ci-devant.
 Timocrate: N.... Larroque le jeune, *dontaux*.
 Timophile, *Thierry de*: François d'Amboise. (5)
 Timotheus: Salvien de Marseille. 158.
 163. 208
 Timotheus: Jean Thierry ou Joan. Theodoricus, *faux*. 163
 Tirel, *D-rinel de*: Gilles Boileau.
 Tirelli, *Alberto*: Pierre Paul Caravaggio.
 Titus de Moldavie: Mamout. *palea*.
 Tomafini: *Voyez* Thomasinus, ci-devant.
 Tonfo (6) da Burden: Jules César Scalliger. *palea*.
 Torbizi, *Cleonte*: Nicolas Berzetti.
 Torelli, *Pietro Paolo*: Santi Mariale, ou Sandes Marialis.
 Torner, *Josepb*: Raimond Dalman de Roccaberti.
 Torrasius ou Torasius: *Voyez* Tosarrius, ci-après.
 Torres Centurion: *Voyez* Castro ci-devant.
 Tortus, *Acanius*: Benoît Justinien ou Giustiniani.
 Tortus, *Matthæus*: Robert Bellarmin. 171. 231. 309
 Torvobatus, *Steph.*: Etienne Tabourot. (7)
 Tosa, *Philippus*: Antoine Possévin.
 Tosarrius ou Tosarius: Jean Sartorius ou Taylour.

Tour, *Le Sieur de la*: Guillaume le Roy. 242
 Tourelle, *Le Sieur de la*: Touffains des Mares, *dontaux*. 242
 Tranquillus, *Hortensius*: Jeremie Lando. (8)
 Transalpinus: *Voyez* Franolinus ci-devant.
 Treisbach, *Hippolytus à*: Gaspar Lerck de Dürmstein, *dontaux*. Jean Conrad Keitman ou Kreidenman, *dontaux*.
 Trembecius, *Joannes*: Jacques Rinieviecki.
 Trevis, *Perfius*: Pierre Servius.
 Triacaro, *Avello*: Troile Lancetta.
 Tribander, *Laurentius*: Laur. Stegmannus.
 Trigny, *Le Sieur de*: Antoine Arnaud & Claude Lancetot. 241
 Tubero, *Ursinus*: François de la Motte le Vayer. (9)
 Turpinus, *Nicodemus*: Jean Hotman.
 Turpinus ou Tilpinus, *Joannes*: Robert de saint Remi, *dontaux*.
 Turpio Urbevctanus, *Felix*: Fausle Socin. 255
 Turpio Gerapolensis, *Gratianus*: Fausle Socin.
 Tyburce, *Maître*: Jean d'Abondance. (10) 242

V.

V Adin, Notonlano: Antoine Naudino.
 Vadiscus: Hulric Hutten.
 Valentis, *Ventura de*: Jorgen ou George Winther.
 Valentinus, *Basilius*: André de Solea, *dontaux*. N.... Tholden de Hesse, *dontaux*.
 Valla, *Laurentius*: Barthelme Pétracci. Valle

tés l'un & l'autre par Boece dans son livre de la Généalogie des Dieux.

1. La Croix du Maine dit que François d'Amboise a tout le oom de Thierry de Timophile fait imprimer à Paris chez Robert le Mangnier 1581. le Dialogue & Devis des Demeiselles, mais il n'ajoute pas que ce Dialogue est une traduction de celui d'Alexandre Piccolomini tra Madonna Respetta, & Margarita, dont le titre est La bella creanza della Donna, où l'on donne aux Dames des leçons de galanterie. C'est de quoi Du Verdier donne avis pag. 271. & 772. de la Bibliothèque.

6. Il s'écrit Torfo.

7. Etienne Tabourot n'a jamais rien mis au jour sous le nom de Torvobatus, ou de Torobut. Seulement dans ses Bigarrures ou chapitre des Anagrammes, il rapporte tout en Latin qu'en François la siccité, & celles de deux Tabourots ses parens, que par une espèce de bienfaisance il nomme

Torobut & Torvobatus, ne jugeant pas à propos de les nommer par leurs vrais noms. Il aimoit d'ailleurs à se déguiser ayant pris dans les Bigarrures le nom de Des Accords & celui de Jean Vagis Breton, anagramme d'Etienne Tabourot dans son Almanach imprimé en 8. à Paris 1581. Son Oncle Jean Tabourot s'est de même par transposition de lettres appelé Thomas Aubeau dans son Compoit & dans son Ocheiographie.

8. Le nom de bâteme de ce Lando n'étoit pas Jeremie, mais véritablement *Oronzo* ou *Horodora*. Ainsi ce n'est que son surnom qu'il déguise, substituant à Lando ou Tranquillus en Lulo, ou Tranquillo en Italien. Voyez Bayle au mot Lando.

9. Brillet devoit écrire François de la Motte, & François de la Motte, *Horatius*.

10. Antoine du Verdier rapporte ces deux noms pag. 614. & 232. de la Bibliothèque, mais ils sont tous deux faits à plaisir.

Valle da Piperno, *Theodoro* : Deuys de Occillis.
 Valle, *Renatus* à : Theophile Raynaud.
 Valle-clausa, *Petrus* à : Theophile Raynaud.
 Valle-Quietis, *Anastafius* à : Voyés à Monte-Laboris ci-devant. 252
 Valle-Quietis, *Egnes Germanus* de : Jean Joachim de Rusdoff.
 Vallo, *Christophorus* à : Leonard Hutterus.
 Valmifoto : Voyés Aiora ci-devant.
 Vandoni, *Lucia* : Charles Basgapé.
 Vannerus : Cosme Ruger, dis l'Abbé de S. Mahé. (1)
 Vargas, *Alphonse* de : Gaspar Scioppius.
 Vargas, *Emanuel* de : Gabriel de Adarzo & Santander.
 Varna : Voyés Barna ci-devant.
 Vassellus, *Fontanerus* : Sertorius de Galles.
 Vatablus, *Franciscus* : Rodolphus Gualterus. Item N.... Bertin & autres. 233
 Vatelmo, *Constantino* : Antoine Muscettola.
 Vaticanus : Lelio Socin.
 Vaux, *Le Sieur de* : Le Comte de Cramail.
 Ubaldus, *Sinibaldus* : Hippolyte Colli ou à Collibus.
 Ubeda, *Francisco* : André Perez de Leon.
 Udenius, *Ues* : George Wolfgang Vedulaus.
 Vecchi, *Eracio* ou *Heraclius* : François Rainaldi.
 Vekiti, *Taranus* : Theodore Kievit.
 Velasquez, *Antonio* : Ant. Vasquez.
 Velasquez, *Didacus* : Diegue de Simancas.
 Velasquez, *Geronimo* : Louis Guetrero.
 Vellay, *François* de : Jean Sirmond.
 Velleus, *Gregorius* : George Reveau.
 Velli, *Francesco* : François Marie Maggi.
 Vera, *Luis* de : Gaspar Gerzeran de Pinos.
 Verato : Jean-Baptiste Guarini.
 Verdaus ou Verdajus, *Renatus* : André Rivet.
 Veresmartus, *Michaël* : Pierre Pazmani.
 Veridicus, *Didymus* : Thomas Stapleton.

Veridicus Belgicus : Charles Scribanus.
 Veridicus Germanicus : Guillaume Federle.
 Veridicus Christianus : Jean David.
 Veridicus Catholicus : Thomas Saillius.
 Verimontanus : Voyés Fidiclis ci-devant.
 Verinus, *Simplicius* : Claude de Saumaïse. 247
 Verita, *Lotino* : Vittorio Siri.
 Verité, *L'Abbé* : Jean le Noir.
 Verone, *François* de : Jean Boucher, *doutenx*. Robert Bellarmine, *faux*.
 Veronensis, *Romanus* : Charles Scribanus.
 Vertumnus Academicus : Melchior Inchoffier.
 Verus, *Amandus* : Chrysofome Eggenfeld. 163. 247
 Verus, *Joannes-Baptista* : J. Rhodius.
 Verus, *Lucius* : Guillaume Goes.
 Vezelet, *Glaumalis* du : Guillaume des Autels.
 Vezzalmi, *Griuvilio* : Virgile Malvezzi.
 Ughelli, *Ferdinandus* : Charles Borelli.
 Victor, *Ambrosius* : André Martin.
 Vidal ou Vitalis, *Frutes* ou *Francofus* : Jean Ferver.
 Vigil, *Christianus* : Frederic Gelsenius.
 Vigil, *Fabius* : Fabianus Vetulz. (2) 177
 Vilbonius : Philebert Monet.
 Villano Napolitano, *Giovanni* : Barthelme Catracciolo.
 Villanovanus, *Michael* : Michel Servet.
 Ville, *Louis* de la : N.... de Valois.
 Villela ou Vilela, *Baltazar* : Jean Baptiste Poza.
 Villerius ou Villierius, *Franciscus* : Fr. Hotman.
 Villiomarus, *Tvo* : Joseph Juste Scaliger.
 Vincentia ou Vicentia, *Petrus* à : Antonin Reginaldi ou Regnaud.
 Vincentius, *Athanasius* : Jean Lyserus.
 Vincentius Hollandus, *Liberius* : A. Melvinus, *faux*. Pierre Cuneus, *faux*. Nicolas Crasso, *vrai-semblable*.
 Vincentius, *Nicolaus* : Joseph Scaliger.
 Vinerius : Voyés Sophodrus, ci-devant.

Vitus

* 1. ¶ Le P. Garasse pag. 156. de sa Doctrine curieuse.

2. ¶ Ceci a besoin d'éclaircissement. Majoragius accuſé d'avoit changé ſon oom, allégué dans la diuſième de ſes Oraifons entre autres ſavans, qui avoient uſé impunément de la meme liberté, ou Fabius Vigil, mais qui n'alloit à des gens iſtruits de la choſe, il ne l'a dit qu'à demi mot. Voici le fait plus au long. Fabiano della Veglia

de Spolète, célèbre au ſeizième ſiècle par ſon mérite dans les Lettres, n'aimoit ni ſon oom de bapême Fabiano, ni ſon nom de famille Veglia qui ſignifiant Vieille & Vieille, donnoit lieu à une équivoque deſagréable, comme s'il avoit eu nom Fabiano de la Vieille, ſe fit appeler Fabius Vigili, en Latin Fabius Vigil, nom qui lui demeura propre, & qu'il garda toujours depuis, ayant même, après la mort de ſa femme, été fait ſous ce nom le 9. ſep. tembre

Vitus Wigandus, *Joachimus*: Jean Valentin Willius.
 Vitus, *Thomas*: Laurent Forer.
 Ulfeld, *Cornificius ab*: Jacobus Henricus Pauli.
 Ungersdorff, *Christophorus ab*: Guillaume Ferdinand von Efferen.
 Voge ou Vauge, *Solon de*: Jean le Bon.
 Volvic, *Amable de*: Amable de Bourzeis.
 Vorticher ou Wort-Fisher: Nicolas Laffon.
 Urbanus, *Horatius*: Nicolas Zucchi.
 Urbino: Jean-Baptiste Livizani.
 Urfinus, *Joachimus*: Innocent Gentillet, Christianus Becmannus, *douteux*.
 Ursulanus, *Edmundus*: Edm. Mac-Mahone, *autrement* Franciscus Matthæus.
 Vulturius Geldenbaurius: Gérard de Nimegue. (3)
 Vulturius: *Voyez* Bassarius *ci-devant*.

W.

W Ahrenberg, *Sincerus*: Esaië ou Gaspar Pustendorff, *douteux*.
 Walley: Henri Garnet.
 Warendorp: *Le Sieur de*: François Lifola ou d'Isola.
 Warfenius, *Joannes*: Jean Louis Vivés.
 Weckerus, *Joan. Jacob*: Pierre André Mathiolus. *Voyez* les Plagiaires.
 Weissius, *Robertus*: Philippe Pflaumer.
 Wendrockius, *Wilhelmus*: Pierre Nicole. 253
 Wernerus: *Voyez* Gebhardus: *ci-devant*.
 Wernerus, *Joannes Sigismundus*: Gaspar Swenckfeldt.

Widdrington, *Roger*: Thomas Preston, *douteux*. Simon Vigor, *douteux*.
 Wincus, *Joannes*: Guillaume Ranchin, *plutôt* Plagiaire.
 Witlingus, *Joannes*: J. Brentius.
 Witus ou Whitus, *Joannes*: Etienne Gardiner.
 Wolfigangus, *Christophorus*: Jean Albert Portner, *douteux*. François Lifola, *vrai-semblable*.
 Wolffius, *Ambrsius*: Chritophle Herdesianus.

X.

X Averius: Conrad Samuel Schurtzsch.

Z.

Z Abiel ou Zagiel: *Voyez* Michalowitz, *ci-devant*.
 Zaboï & Jacometto: Charles François Foppa.
 Zamariel: Ant. de Chandieu, ou de la Roche Chandieu. 254
 Zambeccari: Jean Antoine de Vern, Comte de la Rocca.
 Zambrano, *Mekbior*: Diegue Alvarez.
 Zamoscius ou Samoscus, *Joannes*: Charles Sigonius. 233
 Zancume, *Antonino*: Vincent Montana.
 Zangmaître, *Jean Paul*: Laurent Joubert.
 Zegers, *Jacobus*: Libert Fromond, *douteux*.
 Zercovicus ou Zercowski, *Joannes*: André Rosenwald.

TABLE

tembre 1539. Evêque de Foligno, & le 22. du même mois de l'année suivante Evêque de Spolète, dignité dont il ne jouit pas long tems, étant mort la même année. Il étoit grand Antiquaire & grand Humaniste. C'est l'idée qu'en donne Hierus dans ses Hieroglyphiques dont il lui a dédié le 9. livre. Je ne sache pas qu'il y ait rien d'imprimé de lui bon très peu de vers Latins dans le recueil intitulé

Cerycina In-4. à Rome 1524. où il est nommé *Folius Agatidius Epil.*
 3 ¶ *Vulturius* indique le nom *Gérard* tiré de *Ghar* en Flamand *Vautour*. Essaim dans une Lettre du 2. Aout 1530. à Melanchethon parlant de ce Gerard: *Commigrauit Argentoratum*, dit-il, *chrislus quidam Gerardus Nivomatus, quem in Epistola, civitatis gratia, Vulturinus Nivomatus nominavi.*



T A B L E

DES

C H A P I T R E S

D U D I S C O U R S

P R E L I M I N A I R E

des Auteurs déguifés.

P R E M I E R E P A R T I E.

Contenant quelques Réflexions sur le changement des noms en général,
& sur l'usage qui s'est observé dans cette pratique parmi le monde.

- CHAP. I. *L* Es noms sont sujets à la viciffitude commune des choses de ce monde. Exemple de cette viciffitude dans les noms différens du premier de tous les Ecrivains. page 151
- CHAP. II. L'usage de changer les noms est fort ancien. Exemples divers de cette pratique en général. 152
- CHAP. III. Usage particulier des Auteurs dans la pratique de changer leurs noms. De la mode de mettre son nom au commencement du texte ou dans le titre du Livre. Différence des Anonymes, des Plagiaires & des Impositeurs d'avec les Pseudonymes. 154
- CHAP. IV. L'usage de changer son nom devenu trop fréquent dans les derniers tems; cause & occasion d'une partie des abus qui s'y sont gliffés. Dans quelles Personnes & dans quelles Professions ces abus ont été tolerés plus volontiers. 159
- CHAP. V. Des rencontres où l'usage de changer son nom étant indifférent de lui-même peut devenir innocent ou criminel dans ses circonstances. 160
- CHAP. VI. Ce qu'il y a de permis & ce qu'il y a de défendu par les Loix séculières & les Ordonnances des Princes touchant le changement des noms. 164
- CHAP. VII. Le changement ou la supposition des noms défendue aux Auteurs des Livres en particulier par les Loix Ecclésiastiques & Séculières. Règlement ou Decret du Concile de Trente sur ce sujet. Edits de nos Rois sur le même sujet. Du peu d'exécution de ces Edits & du Decret du Concile. 167

S E C O N.

S E C O N D E P A R T I E.

Des Motifs que les Auteurs ont eus, ou pu avoir, pour changer leurs noms, &c pour se déguifer.

- CHAP. I. *D* Et motifs ou raisons de changer son nom en général. 175
- CHAP. II. Premier Motif. *L'Amour de l'Antiquité profane qui a porté divers Auteurs Pseudonymes à quitter leur nom pour en prendre selon l'usage de l'ancienne Grece & de l'ancienne Rome.* 176
- CHAP. III. Second Motif. *La Prudence qui a porté les Auteurs à se cacher, & qui leur a fait chercher les moyens d'arriver à leurs fins sans être reconnus.* 183
- CHAP. IV. Troisième Motif. *La crainte de tomber dans quelque disgrâce, ou d'en courir des peines de la part des Adversaires qui ont le crédit & l'autorité en main.* 185
- CHAP. V. Quatrième Motif. *La Honte que l'on a de produire ou de publier quelque chose qui ne seroit pas digne du rang que l'on tient dans le monde, ou de la profession qu'on exerce : & la Confusion qui pourroit revenir des Ecrits, du succès desquels on a quelque raison de se flatter.* 188
- CHAP. VI. Cinquième Motif. *La fantaisie de cacher la bassesse de sa naissance ou de sa condition, & celle de rebaisser quelquefois sa qualité.* 193
- CHAP. VII. Sixième Motif. *Le desir d'être l'idée que pourroit donner un nom qui ne seroit pas d'une signification benueuse, ou qui n'auroit pas un son assez agréable à l'oreille.* 197
- CHAP. VIII. Septième Motif. *Le dessein de flatter les esprits sur quelque chose qui pourroit paroître nouveau, ou dont le succès seroit incertain.* 203
- CHAP. IX. Huitième Motif. *La Modestie dans ceux qui ne cherchent pas à paroître par leurs Livres ; qui se soucient peu de la gloire imaginaire qu'on peut acquérir par la plume ; & qui négligent de recueillir les fruits passagers de leurs travaux. Exemple particulier de Salvien de Marseille.* 205
- CHAP. X. Neuvième Motif. *La Piété de ceux qui veulent laisser des marques extérieures de leur changement de vie, ou de leur renoncement au monde.* 212
- CHAP. XI. Dixième Motif. *La Fombré & l'Imposture pour séduire les simples qui ne peuvent juger du fonds que par la surface ; & pour abuser de la bonne foi des autres.* 213
- CHAP. XII. Onzième Motif. *La Vanité qui donne quelquefois le change à la Modestie, lorsqu'il s'agit du mépris qu'on peut faire de la gloire à laquelle les autres aspirent par le moyen de leurs Ecrits.* 216
- Douzième Motif. *La Médisance ou l'Envie de médire avec impunité, & d'injurier à son aise.* *ibid.*
- Treizième Motif. *L'Impiété & le Libertinage.* *ibid.*
- Quatorzième Motif. *Le mouvement d'une pure gayeté de cœur.* *ibid.*

TROISIEME PARTIE.

Contenant les Manières différentes dont les Auteurs ont ufé dans le changement des noms.

CHAP. I. **P**remière Manière. *Changer son nom de famille en celui de quelque lieu.* 1. En celui du Pays natal. 2. En celui du lieu de la Demeure. 3. En celui d'un Fief ou Seigneurie. 4. En celui du lieu du Benefice qu'on possède. 218

CHAP. II. Seconde Manière. 1. Prendre le nom d'autrui pour se déguiser sans faire injure à la personne dont on l'emprunte. 2. Défense de cette pratique contre un Auteur déguifé sous le nom de P. Aurelius. 3. Emprunter des noms heureux, des noms de crédit & d'autorité. 4. Prêter son nom aux Auteurs pour de l'argent. 223

CHAP. III. Suite de la manière de prendre le nom d'autrui pour se déguiser. Usage de cette manière entre les Parents, les Alliés & les autres personnes unies ensemble par des engagements & des relations parentérales. 227

1. Des Peres qui prennent le nom de leurs Enfants. ibid.

2. Des Freres qui prennent le nom de leurs Freres; & des Surs qui prennent le nom de leurs Freres. 228

3. Des Femmes qui prennent le nom de leurs Maris, & des Maris qui prennent celui de leurs Femmes. 229

4. Des Maîtres ou Seigneurs qui prennent le nom de leurs Domestiques; & des Domestiques qui prennent celui de leurs Maîtres. 230

5. Des Maîtres ou Precepteurs qui prennent le nom de leurs Ecoliers, & des Ecoliers qui prennent celui de leurs Maîtres. 232

CHAP. IV. Troisième Manière. *Se former des noms Patronymiques à la façon des Anciens, sur le nom du Pere, de la Mere, des Grands-Peres, des Oncles, ou de quelqu'autre d'entre les Aïeux.* Usage des Auteurs pour ce point parmi les Peuples de différents lieux. 233

CHAP. V. Quatrième Manière. Prendre

des noms Appellatifs pour être substitués aux noms Propres. Des Appellatifs de diverses sortes; de dignités, de professions, de conditions, de pays, de dispositions d'esprit ou de cœur. 236

CHAP. VI. Cinquième Manière. Prendre des noms de Communautés ou Sociétés, tels que sont ceux de Collèges, d'Académies, de Facultés, de Corps ou Assemblées, de Maisons Régulières, & même d'Associations feintes ou passagères. Et de la pratique contraire, lorsque des Sociétés se donnent le nom d'un Particulier. 238

CHAP. VII. Sixième Manière. Prendre des noms de guerre, Des Religieux qui se travestissent en Cavaliers ou Gens d'Épée, pour se déguiser dans leurs Ouvrages. 242

CHAP. VIII. Septième Manière. Prendre ou donner des surnoms burlesques que le petit peuple appelle ordinairement Sobriquets. Marques injurieuses & passives, que les Auteurs jettent sur le visage de ceux dont ils entreprennent de parler. 243

CHAP. IX. Huitième Manière. Prendre des noms tirés du fonds de son sujet, ou formés sur la matière que l'on traite, sur les intentions qu'on a en la traitant, sur la fin qu'on s'y propose, ou même sur la manière dont on a entrepris de la traiter. 247

CHAP. X. Neuvième Manière. Se cacher sous les Personnages de Dialogues, lorsque les Dialogues sont anonymes. 250

Dixième Manière. Prendre des noms de Livres qui deviennent des noms d'Auteurs. 251

Onzième Manière. Affecter l'Antiphrase; former des Antiphrases par rapports à d'autres noms d'Auteurs. 252

Douzième Manière. Prendre des Synonymes, ou des mots dont la signification approuve de celle du nom que l'on supprime. 253

CHAP. XI. Treizième Manière. Changer son nom d'une Langue en une autre contre

- contre un nom de fignification femblable ou approchante. Noms tournés du Vulgaire en Hébreu & de l'Hébreu en Latin & en Vulgaire. Noms tournés du Vulgaire en Grec. Noms tournés du Vulgaire en Latin. Noms tournés en Langues Vulgaires. Réflexion fur ceux qui tournent mal-à-propos les noms des Auteurs étrangers en notre Langue. Exemples d'une femblable conduite parmi les Allemands & les Italiens. 254
- CHAP. XII. Suite de la manière de changer les noms d'une Langue en une autre, fans changer la fignification. Différence entre les Auteurs qui ne difpoient que de leur nom, & les Hiftoriens fous moins excufables que les Auteurs particuliers, à qui dans le fond l'on ne peut confeiller le pouvoir de fe transformer félon leur caprice dans des chofes de nulle importance. Que l'exemple des anciens Hiftoriens Grecs & Latins ne peut juftifier au plus que ceux des Hiftoriens modernes, qui fe contentent de mettre aux noms propres des Etrangers les terminailons de la Langue en laquelle ils dérivent leur Hiftoire. Que l'exemple même de Moïfe qui a changé plusieurs noms propres en Hébreu ne doit point autorifer la licence des Modernes. 259
- CHAP. XIII. Ceux qui condamnent le changement des noms propres en d'autres Langues, ne doivent pas défapprouver l'ufage des Terminailons de la Langue en laquelle on écrit. Exemples des Anciens Ecrivains qui en ont ufé de la forte. Bizarrerie de ceux qui fe mêlent de donner des Terminailons Latines à des noms François, auxquels elles ne font pas propres. Combien une Terminailon Latine, qui eft prefque toujours la même, confond & défigure la plupart des noms François, à caufe de la variété de leurs Terminailons. 262
- CHAP. XIV. De l'expreflion & de la fuppreffion des Articles des Langues Vulgaires dans les noms latinifés. Embarras caufés par cette pratique. Plaintes de quelques Auteurs fur ce fujet. 277
- CHAP. XV. Quatorzième Manière. Changer le Prénom que nous appellons le nom de Batême, fans toucher au furnom. De la tranfpofition du Prénom & du Surnom. 281
- CHAP. XVI. Quinzième Manière. De la pluralité des Surnoms qui donne lieu aux Auteurs de varier dans l'expreflion de leur nom. De l'embarras que caufent les Auteurs que nous appellons Polyonymes, quand il eft queftion de les citer. 283
- CHAP. XVII. Seizième Manière. Retourner ou renverfer fon nom dans une Anagramme. Des Anagrammes parfaites & imparfaites; des Anagrammes rétrogrades, de celles qui fe font malicieufement fur le nom d'un Adverfaire. 286
- Dix-feptième Manière. Renfermer fon nom dans un Acroftiche. 288
- Dix-huitième Manière. Envelopper fon nom dans une Devife en forme d'Anagramme. Des Devifes que les Auteurs mettent à des Ecrits Anonymes à la place de leur nom. 289
- CHAP. XVIII. Dix-neuvième Manière. Désigner fon nom par les Lettres capitales qui le commencent. Des noms formés de Lettres capitales. Ufage des Auteurs Juifs en ce point. Des Lettres finales, des notes littérales & autres Anagrammes qui ont fervi à marquer les noms des Auteurs cachés. 290
- CHAP. XIX. Vingtième Manière. Allonger fon nom pour le déguifer; & de l'ufage d'allonger fon nom fans déguifement. 294
- Vingt-unième Manière. Abreger fon nom pour le déguifer; & de cette abréviation parmi ceux même qui ne font pas profeflion des Lettres. 295
- CHAP. XX. De la corruption des Auteurs venue de ces manières de les abréger ou de les allonger, ou de la manière de les transformer d'une Langue en une autre. Cette corruption a produit beaucoup d'Auteurs chimériques qui n'ont jamais été. Diverses efèces de cette corruption d'où font nés tant de faux Auteurs. 297

QUATRIEME PARTIE.

Des Inconvénients que le changement de nom dans les Auteurs a causés dans le monde, dans l'Eglise, mais particulièrement dans ce qui s'appelle République des Lettres.

CHAP. I. *L'Etort que peut faire l'insinuation d'une doctrine dangereuse à la faveur d'un nom qui n'est pas suspect.* 302

1. *Dans les matières de Religion.*
Des surprises qui ont fait prendre pour Catholiques des Hérétiques déguisez sous de faux noms. *ibid.*

CHAP. II. *De l'Inconvénient que le changement des noms jette dans les Familles en prenant le nom de ces Familles. Naturels & Légitimes censés débus ou sortis de la Famille pour en avoir quitté le nom.* 304

CHAP. III. *Des Erreurs qui naissent*

tous les jours du changement des noms touchant la connaissance des Auteurs. Inconvénients de l'ambiguïté ou de l'équivoque d'un nom changé, lorsqu'il sert à plusieurs Auteurs. Inconvénients de la diversité des noms qui ne marquent qu'un même Auteur. 306

CHAP. IV. *Inconvénients survenus à la réputation, à la fortune & à la vie de quelques Particuliers par le changement des noms. Des Innocens que ce déguisement a fait prendre par erreur pour les coupables, & des manx qu'ils ont soufferts injustement par ces méprises.* 309

Fin de la Table & du Tome V.



MG 200 9333

